



УДК 343.122

## **Проблемы обеспечения прав потерпевших в стадии исполнения приговора**

---

### **Problems of Ensuring the Rights of Victims at the Stage of Execution of a Sentence**

**Глебов Георгий Александрович**

помощник прокурора Волжского района  
Самарской области, юрист 3 класса  
georgi.glebov@yandex.ru

**Glebov Georgiy Alexandrovich**

Assistant of the Prosecutor  
of the Volzhsky District of the Samara Region,  
3rd Class Lawyer

*В статье рассматриваются вопросы роли и прав потерпевшего на стадии исполнения приговора. Отмечаются существующие проблемы обеспечения реального участия потерпевшего в судебных заседаниях на стадии исполнения приговора. Указывается на возникающие проблемы и правовые пробелы судопроизводства на указанной стадии. Высказаны предложения по совершенствованию действующего законодательства.*

**Ключевые слова:** уголовный процесс, потерпевший, исполнение приговора, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, доступ к правосудию, судебная защита.

*The article deals with the issues of the role and rights of the victim at the stage of execution of the sentence. The existing problems of ensuring the real participation of the victim in court hearings at the stage of execution of the sentence are noted. It indicates the emerging problems and legal gaps in legal proceedings at this stage. Proposals were made to improve the current legislation.*

**Keywords:** criminal process, victim, execution of a sentence, conventional pre-schedule relief from serving the punishment, access to justice, judicial protection.

Современный Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) провозгласил назначением уголовного судопроизводства защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Одним из основных принципов российского уголовного процесса является охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, обязывающий суд и участников процесса со стороны обвинения разъяснять потерпевшему, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

Одним из прав, предоставленных потерпевшему в соответствии с п. 21.1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, является право быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Кроме того, потерпевший также вправе участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Таким образом, законодателем установлен комплекс правовых гарантий обеспечения потерпевшему от преступления его законных интересов, связанных с отбыванием виновным наказания назначенному по приговору суда.

Исследователями верно отмечено, что потерпевший имеет право надеяться, что на протяжении того времени, которое указано судом, осужденный, находясь в условиях изоляции от общества, не совершит никаких посягательств на его права и законные интересы, а также должен знать о принимаемых в стадии исполнения приговора решениях, чтобы иметь возможность оценить реальность и размеры возникшей для своих прав угрозы, и на основании этого обезопасить свое жилище и имущество, принять решение о возможной смене места жительства, анкетных данных и т.п., либо не предпринимать указанных действий ввиду маловероятности повторного совершения преступления [1].

В соответствии с ч. 3 ст. 399 УПК РФ в случае, когда в судебном заседании участвуют осужденный, потерпевший, его законный представитель и (или) представитель, они вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы.

Одной из проблем, анализируемых в литературе, является обеспечение права потерпевшего на своевременное ознакомление с представленными в суд материалами. Так, справедливо отмечено, что остается непонятным, когда потерпевший будет изучать представленные в суд материалы (личное дело осужденного, его ходатайство или представление администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, и пр.) [2].

Также отмечена проблема отсутствия реального обеспечения права потерпевшего на участие в судебном разбирательстве в стадии исполнения приговора. Так, если даже суд уведомляет потерпевших о дате судебного заседания для рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговоров, то потерпевшие зачастую не могут присутствовать в таком судебном заседании по причине того, что указанные вопросы, рассматриваются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание, которое может быть значительно удалено от места жительства потерпевшего [3].

Все это указывает на существование реальной проблемы обеспечения права потерпевшего на участие в судебном заседании в стадии исполнения приговора.

Однако, как уже ранее отмечено, некоторые исследователи констатируют право потерпевшего знакомиться с личным делом осужденного. Другие же не останавливаются подробно на данном вопросе.

---

Вместе с тем, на практике часто возникают ситуации, когда потерпевший или его представитель не имеют возможности ознакомиться с отдельными материалами, представляемыми в суд.

Так, в соответствии с организационно-распорядительными документами Федеральной службы исполнения наказаний личное дело осужденного имеет гриф «для служебного пользования».

В соответствии с Положением о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.1994 № 1233, к служебной информации ограниченного распространения относится несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью. На документах, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, проставляется пометка «Для служебного пользования». Служебная информация ограниченного распространения без санкции соответствующего должностного лица не подлежит разглашению (распространению).

В связи с этим сотрудники уголовно-исполнительной системы, участвующие в судебном разбирательстве и представившие для ознакомления суда личное дело осужденного, отказываются предоставить материалы личного дела осужденного для ознакомления потерпевшему или его представителю, ссылаясь на установленное ограничение доступа к такой информации.

Согласно ч. 2 ст. 175 УИК РФ администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает срок, обязано направить в суд ходатайство об условно-досрочном освобождении лишь вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, о возмещении причиненного преступлением вреда, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения.

Таким образом, характеристика осужденного составляется исправительным учреждением и потерпевший фактически лишается возможности установить обоснованность данной характеристики и заключения.

---

Такие обстоятельства затрудняют потерпевшему возможность обжалования вынесенного судом постановления, не дают возможности оценить обоснованность принятого судом решения.

Вместе с тем, информация, содержащаяся в личном деле осужденного, имеет принципиальное значение для потерпевшего, так как может позволить оценить реальную степень исправления осужденного, а значит и потенциальную опасность, которую он может для него представлять после освобождения. Также личное дело может помочь выяснить отношение осужденного к труду, а значит оценить возможность компенсации причиненного преступлением вреда без влияния условий исправительного учреждения.

Указанные вопросы напрямую затрагивают права и законные интересы потерпевшего.

Статья 18 Конституции Российской Федерации провозглашает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

При таких обстоятельствах, необоснованным является отказ потерпевшему в доступе к личному делу осужденного, лишает его возможности полноценного участия в судебном разбирательстве, защите своих прав, свобод и законных интересов.

Означенная проблема является следствием недостаточной правовой регламентации стадии исполнения приговора. Существенно отличаясь от стадии судебного разбирательства в первой инстанции, она не имеет столь же подробного и четкого правового регулирования.

В этой связи верно отмечено исследователями, что неразрешенность имеющихся проблемных вопросов влечет за собою произвольное толкование тех или иных норм и порождает правовой нигилизм у участников правоотношений, возникших при исполнении приговора [4].

Однако понятны и опасения сотрудников уголовно-исполнительной системы, поскольку разглашение служебной информации является дисциплинарным проступком, влекущим наказание.

В связи с изложенными обстоятельствами, представляется необходимым внести изменения в УПК РФ, регламентирующие порядок судопроизводства на стадии исполнения приговора.

В данном случае, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов, документы, содержащиеся в личном деле, должны предоставляться для ознакомления потерпевшему или его представителю на основании определения суда, если такие сведения относятся к личности осужденного.

Необоснованный отказ в предоставлении таких сведений должен быть безусловным основанием для отмены принятого судом решения.

Подводя итог отметим, что реальное обеспечение права потерпевшего на непосредственное участие в стадии исполнения приговора в настоящее время затруднено, данная сфера уголовного судопроизводства имеет многие серьезные проблемы правоприменения.

Одной из проблем является отсутствие реальной возможности для потерпевшего и его представителя ознакомиться с материалами личного дела осужденного, которые являются важными для оценки обоснованности ходатайства осужденного и данной ему администрацией исправительного учреждения характеристикой.

Одним из способов преодоления данной проблемы является введение процедуры разрешения судом вопроса об обязанности предоставить потерпевшему для ознакомления материалы личного дела осужденного, касающиеся его личности.

#### **Библиографический список:**

1. Иванов В.В. Обеспечение прав потерпевшего на стадии исполнения приговора // Вестник СамГУ. 2014. № 11–1 (122). С. 84–88.
2. Скиба А.П. Потерпевший в стадии исполнения приговора: проблемы участия // Человек: преступление и наказание. 2015. № 2 (89). С. 20–24.
3. Варпаховская Е.М. Защита прав потерпевших при исполнении приговора: проблемы законодательного регулирования и практики применения // Сибирский юридический вестник. 2015. № 2. С. 82–86.
4. Безруких Е. С., Конин В.В. Некоторые проблемные вопросы по обеспечению участия в судебном заседании в стадии исполнения приговора осужденного и потерпевшего // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 1. С. 138–142.