

ческом пространстве», не вполне соответствует реальной действительности. А на вопрос, можно ли назвать космического туриста космонавтом, Андрей Николаевич ответил, что только тот из участников космического полета, кто получает зарплату, может официально называться космонавтом. То есть покинувший земную атмосферу путешественник, является все же не космонавтом, а туристом, хоть и космическим.

Таким образом, представления о понятийной, образной и ценностной составляющих лингвокультурного типажа *космонавт* в современной русской язычной лингвокультуре разнятся у исследованной нами студенческой молодежи и у профессиональных космонавтов, а также отличаются от словарных толкований. Это свидетельствует об активной динамике достаточно молодого лингвокультурного типажа в условиях развития мира науки и культуры.

Библиографический список

1. Большой современный толковый словарь русского языка. – Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/tolk/43238.html> (дата обращения 08.02.2022)
2. Дмитриева, О.А. Лингвокультурные типажи России и Франции XIX века: монография / О.А. Дмитриева. – Волгоград: ВГПУ Перемена, 2007. 307с.
3. Дмитриева, О.А. Ценностные характеристики в структуре лингвокультурного типажа / О.А. Дмитриева // Система ценностей современного общества. 2009. С.55-59. – Режим доступа: <https://clck.ru/auG26> (дата обращения 08.02.2022)
4. Карасик, В.И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия//Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи: Сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Карасика, Волгоград: Парадигма, 2005. 310 с.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: подгот. по печат. изд. 1992 г. / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Режим доступа: <https://ozhegov.slovaronline.com/search?s=космонавт> (дата обращения 08.02.2022)
6. Словарь русского языка [Электронный ресурс]: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/значение-слова/космонавт> (дата обращения 08.02.2022)
7. Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Академический проспект, 2004. 992 с

УДК 378.4

РАБОТА НАД ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПОНЯТИЯ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУССИИ

О. В. Чаусова

г. Самара, Российская Федерация

В статье анализируются современные подходы к получению и передаче знаний на занятиях в вузе, рассматривается работа над состав-

лением определений понятий как способ организации дискуссии, активизации учебной деятельности студентов. Работа над определением понятия рассмотрена на примере заданий по методике развития коммуникативной компетенции. Методический комментарий к заданиям показывает универсальность предложенного способа работы. Автор утверждает, что работа над определением понятия не только является способом включения обучающихся в дискуссию, но и способствует углублению и расширению знаний студентов, оказывает положительное влияние на их личностный рост и развивает метапредметные навыки. Делается вывод о том, что описанный в статье метод работы со студентами могут быть использованы в рамках преподавания вузовских дисциплин.

Ключевые слова: определение понятия, организация дискуссии, активизация мыслительной деятельности, коммуникативная компетенция, метапредметные результаты, методика развития речи, методика преподавания в вузе.

CONCEPT DEFINITION ASSIGNMENT AS A WAY TO ORGANIZE A DISCUSSION

O. V. Chausova

Samara, Russian Federation

The article analyzes modern approaches to the acquisition and transfer of knowledge in the classroom at the university, considers the work on developing definitions of concepts as a way of organizing discussion to enhance the learning activities of students. The assignments on the definition of the concept are reviewed on the examples of tasks following the methodology for the development of communicative competence. The methodological commentary on the tasks shows the versatility of the proposed method of work. The author argues that assignments on the definition of the concept are not only a way to include students in the discussion, but also contribute to the deepening and expansion of students' knowledge, has a positive impact on their personal growth, and develops meta-subject skills. It is concluded that the method of working with students described in the article can be used in the teaching of university-level disciplines.

Key words: definition of the concept, organization of discussion, stimulation of mental activity, communicative competence, meta-subject results, methods of speech development, teaching methods at the university.

Современные подходы к получению и передаче знаний сориентированы на то, что в качестве результата обучения приоритетными становятся личностные, предметные и метапредметные знания, умения и навыки обучающихся. Такая логика в презентации результатов обучения предполагает необходимость изменить процесс обучения так, чтобы обучающийся был, в первую очередь, активным участником процесса обучения, а не пассивным

слушателем, пересказывающим фрагменты понятого им нового знания или транслятором заученного наизусть материала. При этом в процессе учебно-познавательной деятельности необходимо так организовать обучение, чтобы сформировать готовность студента к саморазвитию и непрерывному самообразованию в быстромеменяющихся условиях жизнедеятельности.

В связи с этим преподавателю вуза необходимо пересмотреть стратегии построения учебного процесса таким образом, чтобы студенты в процессе обучения получили возможность определить индивидуальную траекторию развития в рамках образовательного направления, в условиях практико-ориентированного обучения выявили способы работы с информацией разного рода, получили импульс к переосмыслению полученных знаний и их интеграции в собственный образовательный контекст. В современных условиях, когда «человеческий мозг обрабатывает все большее количество информации» [4, с. 266], важно, чтобы студенты умели применять системные знания в процессе исследовательской и педагогической деятельности, могли сочетать традиционные и новые способы приобретения, переработки и передачи знания, были способны к импровизации в профессиональной деятельности и готовы к вариативной деятельности в разных условиях.

Одним из действенных приемов работы в таком формате является дискуссия, так как «вовлеченность учащихся в обсуждение делает учебный процесс особенно глубоко проникающим в мир личности» [2, с. 139]. В основе дискуссионной темы должно лежать понятие, освоение которого предполагает сопоставление разных точек зрения, выявление противоречий и формирование собственной позиции студента. Современные исследователи выделяют разные способы вовлечения обучающихся в дискуссию. Одним из таких способов, на наш взгляд, является работа по составлению определений ключевых понятий учебного курса. Так, например, в рамках освоения теоретических основ любого курса можно предложить студентам рассмотреть несколько ключевых определений изучаемого понятия, выбрать наиболее точное, обосновать свой выбор либо предложить на обсуждение собственное определение.

В рамках современного подхода к обучению важно сориентировать обучающихся на активное управление системой собственных знаний, формировать представления студентов о предмете изучения путем систематизации уже имеющихся сведений и представлений и обновления информации посредством анализа разнообразных источников, создать условия для формирования культуры научного мышления. Пример такого задания из курса «Методика развития коммуникативной компетенции»:

Понятие «речь» считается межпредметным. Специалисты каких отраслей науки занимаются проблемой развития речи? Воспользуйтесь информацией из дополнительных источников, обобщите свои представления и раскройте это понятие с точки зрения философии, лингвистики, психологии и психолингвистики, педагогики, методики.

Преподаватель должен быть готов сориентировать обучающихся на авторитетные источники информации (подготовить список литературы, ссылки на интересные интернет-ресурсы и т.п.), слабым учащимся можно предложить готовый список определений обсуждаемого понятия.

В процессе выполнения задания обучающимся необходимо оценить содержание и объем необходимой для работы информации, определить стратегии поиска, при необходимости разделиться на группы (пары). В данном случае преподавателю целесообразно разделить студентов на 4-5 групп в соответствии с областями знаний или группой источников, в которых рассматривается интересующее нас понятие. Такой подход позволит обучающимся глубже проникнуть в сущность понятия, представить разные точки зрения на понятие внутри каждого направления научной мысли.

При подборе и анализе определений понятия «речь», данных в работах по философии, лингвистике, психологии, педагогики важно обратить особое внимание студентов на методический аспект в трактовке данного понятия. Для этого преподаватель может предложить следующее дополнительное задание:

Сопоставьте определения понятия «развитие речи на уроках русского языка» и «связная речь школьника» разных авторов. Что общего вы заметили? Чем различаются данные определения? Сформулируйте свое определение данного понятия.

Выполняя данное задание, студенты знакомятся с определениями понятия, данные в работах М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, И.Ю. Гац, В.А. Добромыслова и др., представленных преподавателем. Можно предложить самостоятельно выявить определения, данные в учебниках по методике преподавания русского языка под редакцией М.Т. Баранова, Е.И. Литневской и В.А. Багрянцевой и др.. Интересным было бы подключить и такие методические документы как Программа по русскому языку, материалы ФГОС.

В результате решения поставленной задачи у обучающихся формируются личностные, предметные и метапредметные компетенции. Студенты учатся организовывать свои действия, кооперироваться друг с другом, выдвигать и проверять большое количество гипотез, работать с полученной информацией и структурировать полученные знания.

На личностном уровне обучающиеся формируют собственную систему ценностей по отношению к методам получения нового знания, приемам осмысления полученной информации, способам предъявления полученных результатов, осуществляет планирование собственных действий, целеполагание. Решая поставленную задачу в группе или в паре, студент учится координировать свои действия, грамотно оценивать позицию других участников обсуждения, этически корректно выражать критическое отношение к чужому мнению, соотносить свои действия с личными целями и результатами коллективной работы.

Предметным результатом такой работы является не только формулировка определения понятия, но и получение опыта решения проблемы, опыта творческой деятельности.

На метапредметном уровне студенты получают опыт коммуникативной, регулятивной и познавательной деятельности: умение строить общение внутри коллектива (группы, пары), вовлекать других в процесс решения поставленной проблемы, принимать и понимать другую точку зрения, перенимать интересные и продуктивные способы получения нового знания.

Структура полученных определений становится для студентов моделью создания собственного высказывания, логика авторов – поводом для сопоставлений и сравнений в подходах к данному явлению. Размышляя над представленными определениями, студенты формулируют собственную точку зрения, аргументируют ее на основе имеющегося у них опыта. В результате такой работы мы можем провести дискуссию-обсуждение разных точек зрения и получить разные определения данного понятия как итог более глубокого предметного размышления студента, самостоятельного проникновения обучающегося в суть изучаемого явления. Важно подчеркнуть, что опыт дискуссионного обсуждения содержания и методов построения определений понятий приводит студентов к новому метапредметному опыту: полученные знания становятся не только осознанными, но приобретают «способность к саморазвитию, в процессе которого она может трансформироваться в системы с другим содержательным наполнением или порождать системы для применения в других областях знаний» [3, с. 52]

В.А. Добромыслов [1] обращает внимание на то, что определения, выведенные учащимися индуктивным путем, на основе наблюдения или собственного опыта, часто не являются осознанными. Преподавателю важно обратить внимание студентов на различные приемы составления определений понятия (через род и видовое отличие, путем перечисления существенных признаков понятия, путем соотношения с другим понятием или через абстракцию). При проведении дискуссии важно задавать дополнительные вопросы, предполагающие объяснение существенных характеристик тех терминов, которые входят в состав определения. С целью проверки понимания составленных определений целесообразно предлагать мотивировать ту или иную формулировку, если это возможно.

Продуктивный обмен мнениями может состояться только в случае, если преподаватель выполняет роль модератора, создает равные условия для студентов и сохраняет коммуникативное лидерство в процессе обсуждения полученных результатов в полилоге. Целесообразно ориентировать обучающихся в ответе на поставленные вопросы использовать алгоритмы, таблицы структурно-логические схемы, модели, классификации, отражающие функционально-логические и содержательно-логические связи внутри изу-

чаемого понятия. Пересечение этих связей создает основу для понимания иерархии полученных знаний, способствует выстраиванию систематических теоретических знаний в системные.

Таким образом, в результате работы над определением понятия, с одной стороны, на занятии возникают условия для активного обсуждения полученных результатов, которые могут стать основой развернутой дискуссии. С другой стороны, обучающиеся получают не только конкретное знание в рамках теоретической темы, но и метапредметные способы работы с изучаемыми явлениями, импульс к личностному саморазвитию.

Библиографический список

1. Добромыслов, В.А. О развитии логического мышления учащихся V-VII классов на занятиях по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1956. 63 с.
2. Кларин, М.В. Технология дискуссии в образовательном процессе // Народное образование. 2015. № 5.
3. Пичкуренок, Е.А., Араkelов, А.В. Формирование системных знаний студентов как приоритетная задача современного образовательного процесса // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология, 2018. № 3.
4. Подлавильчева, Н.П. Подходы к систематизации информации в процессе обучения в вузе / Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. № 32.

УДК 811.161.1.0

ТЕРМИНОЛОГИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.В. Шумкина

г. Самара, Российская Федерация

В статье рассматривается использование терминов *педагогическое проектирование* и *педагогический дизайн* в современном образовательно-педагогическом дискурсе. С применением различных методов лингвистического анализа на материале научных статей и интернет-публикаций XXI века выявлены и описаны лексико-семантические особенности терминов и возможности их лексической сочетаемости. Автор приходит к заключению, что в настоящее время наблюдается процесс активного освоения и встраивания новых единиц в существующую терминосистему.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, педагогический дизайн, образовательно-педагогический дискурс, образование, термин.