

Топоров В.Н. К семантике троичности (слав. *TRIZNA и др.) // Топоров В.Н. Исследования по этимологии и семантике. Т. 1: Теория и некоторые частные ее приложения. М., 2005. С. 273-291.

Преображенский А. Этимологический словарь русского языка: В 3 т. Т. 1. М., 1910-1914.

Старко В.Ф. Концепт ГРА в контексті слов'янських і германських культур (на матеріалі української, російської, англійської та німецької мов): автореферат дис. ... канд. філол. наук. – 10.02.15 / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О. Потебні. К., 2004.

Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Отв. ред. О.Н. Трубачев. М.: Наука, 1981.

А.А. Безрукова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва
annabezrukova_ssu@mail.ru*

ГНЕЗДА ПРОИЗВОДНЫХ ОТ АНТРОПОНИМОВ В СЛОВАРЕ
НЕОЛОГИЗМОВ «НОВЫЕ СЛОВА И ЗНАЧЕНИЯ:
ПО МАТЕРИАЛАМ ПРЕССЫ И ЛИТЕРАТУРЫ 1990-Х ГГ.»
(СТРУКТУРНО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ, ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЙ И КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОДЫ)

Аннотация: В статье рассматриваются неологизмы, возникшие в 1990-е годы на базе антропонимов: описывается состав и структура словообразовательных гнезд, предлагается структурно-семантическая модель гнезда с вершинной-онимом, оцениваются функционально-прагматические характеристики производных и перспективы описания гнезд подобного типа в рамках когнитивного подхода.

Ключевые слова: имя собственное, антропоним, неологизм, производящее, производное слово, дериват, словообразовательное гнездо, словообразовательный тип.

Имена собственные в русском языке новейшего времени приобрели новую значимость и расширили свои возможности в первую очередь за счет активного участия в деривационных процессах, а также в силу включения как самих онимов, так и их произ-

водных в контексты, фиксирующие итог оценивания человеком фактов окружающей действительности. Собственные имена политических деятелей (фамилии, имена, имена и отчества, клички) оказались в эпицентре трансформаций: словарь неологизмов «Новые слова и значения: по материалам прессы и литературы 1990-х гг.» (далее – НСЗ – 1990) [Новые слова и значения, 2009-2014] фиксирует 197 дериватов от 70 онимов, характеризующихся особой социальной значимостью.

В составе словообразовательных гнезд от ключевых для 1990-х гг. антропонимов производные разных частей речи: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, наречия.

Современная лингвистика изучает единицы словообразования, используя различные подходы, что позволяет глубже понять механизмы деривации, действующие в русском языке.

Рассмотрение словообразовательных гнезд антропонимов как комплексных единиц с позиции структурно-грамматического подхода позволяет заключить, что часть гнезд (37) представляет собой словообразовательные пары, производные в которых могут быть как транспозиционными (10), так и нетранспозиционными (27): *Бущ – бушевский; Потанин – антипотанинский; Алиев – алиевщина*. Гнезд, включающих пучки производных, семнадцать: большая их часть объединяет по два деривата: *Сахаров – сахаровцы, сахаровский; Клинтон – клинтоновцы, антиклинтоновский*; в нескольких гнездах по три или более производных: *Звиад (Гамсахурдиа) – звиадисты, звиадизм, звиадистский*. Тринадцать гнезд имеют более сложную внутреннюю организацию, они включают и пучки, и цепочки производных. Самое маленькое по объему гнездо-цепочка объединяет два деривата: *Руцкой – руцкист, антируцкистский*. Самое крупное гнездо со сложными связями, возникшее в 1990-е годы, включает 25 производных – это гнездо онима *Ельцин*:

ельцинцы
антиельцинец
ельцинизм
антиельцинизм
ельцинисты
антиельцинист
ельцинистка
ельцинистский
ельциноид

ельциноидный
ельцинщина
ельцинат
ельцингейт
ельцинизация
ельциномика
ельцинский
 антиельцинский
 доельцинский
 послеельцинский
 проельцинский
 проельцински
ельцинско-гайдаровский
ельцинско-гайдаровско-чубайсовский
ельцинско-гайдаровско-чубайсовско-черномырдинский

по-ельцински.

Современные дериватологические исследования касаются различных аспектов возникновения и функционирования производных слов: синхронно-диахронных связей, деривации в диалектах, специфики новообразований последних лет, моделей окказионального словообразования и проч. Растет массив работ, посвященных исследованиям мотивированных слов в составе комплексных единиц словообразования: словообразовательного типа, гнезда, парадигмы, категории и т.д.

С конца XX века в отечественной русистике появляются исследования, осмысляющие с позиций когнитивистики процесс деривации, комплексные единицы словообразования и производные слова. И.А. Нефляшева пишет: «Структурирование картины мира средствами словообразования наиболее наглядно представлено в словообразовательном гнезде (СГ). СГ как одна из комплексных единиц, отражающих в концентрированном виде систему словообразования, представляет исследовательский интерес еще и в силу своего прогностического характера — типичная словообразовательная парадигма имеет тенденцию «наполняться» конкретными производными» [Нефляшева, 2007, с. 223]. И.А. Нефляшева в названной выше работе предлагает следующую модель словообразовательного гнезда с вершиной — фамилией или именем политического деятеля, базирующуюся на анализе структуры и семантики указанных производных:

1. Наименование признака S: -ск-
2. Наименование временного признака S: до-, после-, пост-
3. Наименование признака, противоположного признаку S: анти-
4. Наименование признака следования, соответствия признаку S: про-
5. Наименование признака с соединительным значением признака S и признака другого S
6. Наименование лица по отношению к убеждениям S: -ец, -ист, -ята, -онд
7. Наименование лица по отношению противоположности убеждениям S: анти-
8. Наименование общественного, политического течения, связанного с S: -изм, -щина
9. Наименование процесса распространения влияния S: -ация
10. Наименование отвлеченного признака, свойственного S: -ость, -ство
11. Наименование денежной единицы, связанной с S: -ка
12. Наименование болезненного увлечения, пристрастия, связанного с S: -манья, фобья

Материалы НСЗ — 1990 позволяют уточнить и существенно расширить предложенную И.А. Нефляшевой модель СГ с вершинной-антропонимом:

№	Семантика производных от онимов	Гнездо онима Ельцин	Гнездо онима (Егор) Гайдар
	Наименование признака S: -ск-, -овск-	<i>ельцинский</i>	<i>гайдаровский</i>
	Наименование временного признака S: до-, после-, пост-	<i>доельцинский</i> <i>послеельцинский</i>	<i>догайдаровский</i>
	Наименование признака, противоположного признаку S: анти-	<i>антиельцинский</i>	<i>антигайдаровский</i>
	Наименование признака следования, соответствия признаку S: про-	<i>проельцинский</i>	-
	Наименование признака с соединительным значением признака S и признака другого S: сложения	<i>ельцинско-гайдаровский</i> <i>ельцинско-гайдаровско-чубайсовский</i> <i>ельцинско-гайдаровско-чубайсовско-черномырдинский</i>	<i>гайдаровско-ельцинский</i> <i>гайдаровско-федоровский</i> <i>гайдаровско-чубайсовский</i> <i>гай-чубайсовский</i>
	Наименование лица по отношению к убеждениям S: -ец, -овец, -ист, -онд, -ят(а), -к(а)	<i>ельцины</i> <i>ельцинисты</i> <i>ельцинистка</i> <i>ельциноид</i>	<i>гайдаровцы</i> <i>гайдаристы</i> <i>гайдарки</i> <i>гайдаровка</i> <i>гайдарята</i>
	Наименование лица по отношению противоположности убеждениям S: анти-	<i>антиельцинец</i> <i>антиельцинист</i>	-
	Наименование общественного, политического течения, связанного с S: -изм, -щина(а)	<i>ельцинизм</i> <i>ельцинищина</i>	<i>гайдаризм</i> <i>гайдаровщина</i>
	Наименование общественного, политического течения, противоположного убеждениям S:	<i>антиельцинизм</i>	-
	Наименование процесса распространения влияния S: -аци[я]-, -изаци[я]-	<i>ельцинизация</i>	<i>гайдаризация</i>

Наименование денежной единицы, связанной с S: -к(а), -ик	-	<i>гайдарки</i>
Наименование болезненного увлечения, пристрастия, связанного с S: -мания, -фобия, -любие	<i>(ельциномания, ельцинофобия, ельцинолюбие)</i>	-
Наименование лица, испытывающего болезненное увлечение, пристрастие, связанное с S: -ман, -фоб, -фил, -люб	<i>(ельцинофоб)</i>	-
Наименование политического или экономического уклада, связанного с S: -ат, -(о)номика	<i>ельцинат</i>	<i>гайдарономика</i>
Наименование политического или экономического скандала, связанного с S: -гейт	<i>ельцингейт</i>	-
Наименование совокупности творческих работ, связанных с S: -иан(а), -иад(а)	<i>ельциниана</i>	-
Наименование признака действия, совершаемого в соответствии со взглядами S: по- + -(ов)ски	<i>по-ельцински</i>	<i>по-гайдаровски</i>
Наименование признака действия, совершаемого в противоположность взглядам S: анти- + -(ов)ски	-	<i>антигайдаровски</i>
Наименование признака действия, совершаемого в поддержку S: про- + -(ов)ски	<i>проельцински</i>	-
Наименование действия, совершаемого в соответствии со взглядами S: -е- (-ть), о- + -и- (-ть), об- + -и- (-ть), из- + -и- (-ть), за- + -е- (-ть), раз- + -е- (-ть)	-	<i>огайдарить</i> <i>обгайдарить</i> <i>объегорить</i>
Наименование результата действия, совершаемого в соответствии со взглядами S: -енн-(ый)	-	<i>огайдаренный</i>

Однокоренные производные в составе СГ с вершиной именем политика резко различаются с функционально-прагматической точки зрения. Во-первых, в массиве мотивированных слов присутствуют дериваты, созданные исключительно с целью номинации: производные с формантами *-(ов)еи*, *-(ов)ск(ий)*, *до-*, *после-*, *пост-*. Они неэкспрессивны и безоценочны. Во-вторых, в большинстве СГ фиксируются производные, реализующие экспрессивную функцию.

Все неологизмы, в особенности слова-экспрессивы, слова-оценки, порождаются оппонентами политического деятеля, однако новые лексемы чаще всего фиксируют происходящее в лагере его сторонников. В столбце, условно названном «Сторонники», мы объединили семантико-словообразовательные модели, порождающие неологизмы сферы «свои». В столбце «Оппоненты» представлены модели, образующие новые слова сферы «чужие».

Сторонники	Оппоненты
Производные именуют: признак – по соответствию признаку S: про- – по соединению признака S с признаками других S: сложения	– противоположный признаку S: анти- –
лиц – сторонников: -ист, -оид, -ят(а), -к(а), -ман, -фил, -люб	– противников: анти-, -фоб
общественно-политические течения – связанные с S: -изм, -щин(а)	– оппозиционные S: анти- + -изм
политический/ экономический уклад – соответствующий взглядам S: -ат, – (о)номика	–
увлечение, пристрастие – связанное с S: -мания, -любие	– связанное с S: -фобия
процесс – распространение влияния S: -ациј-, -изациј-	–
финансовый инструмент – денежная единица, связанная с S: -к(а), -ик	–
антиобщественное явление –	– скандал, связанный с S: -гейт
произведения искусства – совокупность творческих работ, связанных с S: -иан(а), -иад(а)	–
признак действия – в соответствии со взглядами S: по- + -ски – в поддержку S: про- + -ски	– в противоположность взглядам S: анти- + -ски
действие – в соответствии со взглядами S: -е- (-ть), о- + -и- (-ть), об- + -и- (-ть), из- + -и- (-ть), за- + -е- (-ть), раз- + -е- (-ть)	–
результат действия – в соответствии со взглядами S: -енн-(ый)	–

Когнитивный поворот в рассмотрении единиц и процессов словообразования сложился на основе идей, высказанных в работах Е.С. Кубряковой и Е.А. Земской в конце XX – начале XXI вв. В рамках когнитивного направления в словообразовании исследуется системность организации словообразовательного типа как ментально-языковой категории (назовем работы лингвистов Кемеровской дериватологической школы Е.В. Белгородцевой, И.В. Евсеевой, А.В. Проскуриной и др., выполненные под руководством Л.А. Араевой, исследования ученых Саратовской дериватологической школы – Э.П. Кадькаловой, О.Ю. Крючковой, О.И. Дмитриевой и др.

Интерес к словообразовательному гнезду как объекту когнитивистики также возник сравнительно недавно — в Материалах II и III московских Международных конгрессов исследователей русского языка находим публикации, посвященные осмыслению этой комплексной единицы, в том числе и работы, представляющие СГ как фреймовую структуру. Пропозициональному моделированию взаимосвязанных гнезд, являющихся составляющими одного фрейма, посвящена работа Л.А. Араевой и М.Н. Образцовой [Араева, Образцова, 2006]. Идея пропозиционального моделирования гнезд развита в трудах М.А. Осадчего [Осадчий, 2007а; 2007б; 2009], разработавшего методику пропозиционально-фреймового моделирования гнезда однокоренных слов на обширном диалектном материале. Гнездо в названных работах понимается как носитель концептуальной информации, как пространство, моделирующее действительность посредством системы коррелирующих мотивировочных признаков [Крючкова, 2004]. По мнению М.А. Осадчего, полное описание связей между однокоренными словами позволит представить СГ в виде фрейма как носителя комплексного знания, заданного в форме стереотипных значимых ситуаций [Осадчий, 2009].

Исследование однокоренных производных 1990-х гг. в словообразовательных гнездах с вершиной-антропонимом в рамках когнитивной парадигмы, вне сомнений, имеет интересную исследовательскую перспективу, хотя бы потому, что в них в полной мере запечатлен социальный и культурный опыт этого непростого времени.

Литература

Араева Л.А., Образцова М.Н. Гнездо однокоренных слов как проявление дискурсивности и мифологичности мышления (на материале словообразовательных гнезд «пчела», «мед», «пасака», «рой») // Актуальные проблемы современного словообразования: Труды Международной научной конференции (г. Кемерово, 1-3 июля 2005 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. С. 323 — 328.

Крючкова О.Ю. Деривационные подсистемы как носители концептуальной информации // Русский язык: исторические судьбы и современность: II Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, филологический факультет, 18-21 марта 2004 г.): Труды и материалы / Сост. М.Л. Ремнева, О.В. Дедова, А.А. Поликарпов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. С. 282.

Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: в 3 тт. / Под ред. Буцевой Т.Н и Левашова Е.А. СПб., 2009-2014.

Нефляшева И.А. Когнитивное пространство отонимных словообразовательных гнезд // Труды III Международного конгресса исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» 20–23 марта 2007. М., 2007. С. 223.

Осадчий М.А. Комплексное моделирование словообразовательной системы когнитивными методами (фрейм и пропозиция в применении к словообразовательному типу и гнезду) // Русский язык: исторические судьбы и современность: Материалы III Конгресса исследователей русского языка. М.: «Макс-Пресс», 2007а. С. 224 – 225.

Осадчий М.А. Пропозиционально-фреймовое моделирование гнезда однокоренных слов: на материале русских народных говоров: Автореферат дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2007б.

Осадчий М.А. Однокоренная лексика русских народных говоров: Фреймовая структура гнезда. М., 2009.

Н. В. Головань

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва
Natali.Golowan@yandex.ru*

СРЕДСТВА НОМИНАЦИИ ЛИЦА ПО ЕГО ОТНОШЕНИЮ К ТРУДУ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: В статье представлена первичная классификация лексем, обозначающих названия лица по отношению к труду. В ходе анализа выявлено, что входящие в данное поле лексемы с разных позиций именуют или характеризуют лицо по отношению к труду, а также его действия и роль в ходе деятельности, этапы работы. Различные группы глагольных лексем зачастую вступают в антонимические связи, во многих значениях противопоставлены каузативные и некаузативные глаголы.

Ключевые слова: названия лица, аспекты номинации, лексема, фразеологизм, отношение к труду.

Труд как сфера жизнедеятельности человека занимает в его жизни важнейшее место. Об этом свидетельствует, в частности,