

Все чаще телефонные мошенники прибегают к изменению речевой манеры. Это возможно сделать естественным путем, а также с помощью программ. Так мошенник может замаскировать свой голос, а также сымитировать чей-то.

На речевые характеристики во время совершения преступления влияет и подготовленность речи. Заученный текст сильно отличается от спонтанного разговора паузацией, наличием запинок, поисковых слов. Мошенники, которые представляются работниками банка, следователями, используют деловой стиль общения. Часто это заранее подготовленный текст, наполненный общеизвестными клише. На образцах же представлена разговорная речь.

Таким образом, производство фоноскопической экспертизы требует от эксперта высокого уровня профессионализма, концентрации внимания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева А.К. О некоторых проблемах при производстве судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2016. № 8. С. 105-109.
2. Теория и практика судебной экспертизы. СПб.: Питер, 2003. 704 с.

*Т.В. Тукмакова (Россия, Самара)
Научный руководитель А.А. Безрукова*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОККАЗИОНАЛИЗМОВ Е.А. ЕВТУШЕНКО И А.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО (СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)

Творчество поэтов-шестидесятников – значительная часть культурного дискурса. Статья представляет анализ окказионализмов в стихотворениях Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенского с точки зрения словообразования. Рассматриваются способы образования в сравнении с узуальными моделями. С точки зрения семантики анализируется реализация синтагматических связей, в которые вступают словообразовательные форманты. Сделан вывод о сходствах и различиях авторских стилей.

Ключевые слова: *окказионализмы, синтагматические связи, производящие основы, потенциальные семы, антонимия.*

Андрей Вознесенский и Евгений Евтушенко – поэты одной эпохи, современники. Поэтический язык обоих одновременно имеет и общие черты, и существенные различия, позволяющие говорить об особом авторском стиле.

Общим для поэтов является стремление к самовыражению через создание окказионализмов. Через словообразовательную деятельность художники слова осваивают действительность и транслируют особый ценный опыт.

Цель нашего исследования – сравнить окказионализмы Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенского по двум линиям: словообразовательной и семантической. Были проанализированы сборники стихотворений Е.А. Евтушенко последних лет «Памятники не эмигрируют» (2005 г.), «Моя футболиада» (2009 г.), «Счастья и расплаты» (2012 г.), «Не теряйте отчаянья» (2015 г.) и словарь «Слова поэта: опыт словаря авторских неологизмов Евгения Евтушенко» под редакцией Р.Ю. Намитоковой и И.А. Нефляшевой. Источником материала для картотеки окказионализмов А.А. Вознесенского стал онлайн-словарь (составитель – И.С. Самохин, к.ф.н., старший преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков РУДН).

Объект нашего исследования – прилагательные, образованные путем сложения основ.

Общим с точки зрения словообразования для авторов является использование узуальной модели (ср. *чугунно-бетонный, светло-серый, железнодорожный*). В качестве производящих выступают основы существительных и прилагательных – *вознесенско-евтушенский, буржуазно-шёлковый, бесстрастно-белый, жилисто-живой*. Такие окказионализмы обозначают единый признак, выраженный через сумму признаков производящих основ, т.е. перед нами прилагательные с сочинительным соотношением основ.

С точки зрения семантики интересно образование синтагматических связей словообразовательных единиц, т.е. интересно проследить возможности реализации сочетаемости языковых знаков на уровне образования слова.

В стихотворениях Е.А. Евтушенко при образовании окказионализмов синтагматические связи реализуются через актуализацию общих для производящих основ потенциальных сем:

«Этот Репин был великолен // в буржуазно-шёлковых чулках!» [4, с. 129]. Общие потенциальные семы – наличие определённого статуса, материальное состояние, позволяющее иметь дорогую одежду;

«...я черпал своё вдохновение, // вместе // с пылью, с бензинно-фабричной гарью...» [4, с. 197]. Основы объединены такими общими потенциальными семами, как «токсичные отходы», «машины», «двигатели», «выхлопные газы». Благодаря такому соединению слов автор создаёт особую атмосферу духоты;

«...все обростало зряшное письмо в то ватно-равнодушное ЦК, далёкое, как будто облака...» [1, с. 50]. Основы объединены общей потенциальной семой «глухота». Ср. с выражением «слышать, как сквозь вату», т.е. слышать плохо или не обращать внимания.

В образовании следующих окказионализмов прослеживается иная закономерность. Синтагматические связи базируются на антонимии производящих основ. Так возникает неповторимый признак, передающий особую экспрессию:

«И богатырское, и женское // в ней по-казацкому сплелось, // в интеллигентско-деревенское // в «отнюдь» и всё-таки «авось» [5, с. 40]. Прилагательное соединяет далёкие друг от друга понятия: «образованность», «воспитанность», «грамотность» и «грубоватость», «простота», «неучённость».

Через созданное слово автор смог показать противоречия характера героини стихотворения;

«...не Пастернак в **коклетливо-великом** // камланы соловья из Соловков...» [5, с. 115]. В значении окказионального прилагательного сочетаются торжественность, благородный пафос и мимолётность, игривость, лёгкость. Через соединение высокого и низкого передаётся авторская ирония.

При образовании окказионализмов А.А. Вознесенского синтагматические связи репрезентируются через актуализацию общих потенциальных сем производящих основ:

«...последнее, что я помню, это белки, // **бесстрастно-белые**, как изоляторы, // на страшном, орущем, огненном лице...» [1, с. 40]. Для создания контраста автор соединяет производящие основы за счет общей семы «равнодушие»;

«Но по ночам их кличит пламенно // С асфальтов, **жилисто-жива**, // как орден Трудового знамени, // оторванная голова» [1, с. 55]. Основа прилагательного *живой* становится опорной, так как первая основа присоединяется за счет своих потенциальных сем «сильный», «крепкий», «выносливый». *Жилисто-живой* – способный стойко переносить тяготы и лишения;

«Родилась ты светлая такая! // Но как-то **заморожено-тиха**. // Заснув со мной перед петухами, // кричишь, как от страшного греха» [1, с. 30]. Пример репрезентирует актуализацию общей потенциальной семы – «обездвиженность».

Встречаются и примеры синтагматических связей, основанных на антонимии производящих основ:

«Один – мордастый, как томат, // другой – **галантно-нагловат**. // А их главарь – горбат и хвор. // Кровавый глаз – как семафор» [1, с. 60]. Возникает контрастный образ: с одной стороны, герой представляется вежливым и деликатным, а с другой – дерзким и нахальным.

Таким образом, в поэзии Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенского словообразовательной базой для создания окказионализмов служит узуальная система языка. Поэты – элитарные носители языка, они в полной мере используют языковые возможности с точки зрения формы и содержания. Сходны и механизмы реализации синтагматических связей – общность потенциальных сем производящих основ и их антонимия помогают создать яркую и уникальную образность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вознесенский А.А. Полное собрание стихотворений и поэм в одном томе. М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2012. 1223 с.
2. Евтушенко Е.А. Моя футболиада: поэзия, проза. Полтава: ООО «АСМИ», 2009. 144 с.
3. Евтушенко Е.А. Не теряйте отчаянья. Новая книга: стихи 2014–2015 гг. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. 144 с.
4. Евтушенко Е.А. Памятники не эмигрируют. М.: Эксмо, 2005. 480 с.
5. Евтушенко Е.А. Счастья и расплаты. М.: Эксмо, 2012. 180 с.