

«При разработке методики преподавания русского языка в образовательных учреждениях следует учитывать эмоциональную нагрузку урока, ценность выбранного материала, его воспитательные функции» [2, с. 926].

Особенности организации уроков русского языка в XXI веке таковы:

1. Трансляция материала нестандартным способом (например, в дополнение к бумажному учебнику учитель может использовать на уроках цифровые устройства);

2. Использование игровых ситуаций в процессе обучения, создание индивидуальных и групповых проектов, а также введение научно-исследовательского компонента (анализ текста, написание рефератов и статей и т.п.);

3. Сопровождение передаваемой информации примерами из личного опыта и обращение к сферам жизнедеятельности, где полученные знания были бы достаточно значимы (поиск профессии, знакомство с новыми людьми и др.);

4. Гармонизация познавательных процессов и творческих (регулярное внимание на уроках русского языка к креативности учащегося, его мышлению, эмоциональному интеллекту).

Русский язык в период глобальных изменений нуждается в защите и постоянном внимании. Не только образование, но и другие сферы жизнедеятельности обязаны вести здоровую пропаганду русского культурно-языкового пространства, тем самым улучшая качество жизни граждан нашего государства.

#### **Литература**

1. Золин А.В. Понятие глобализации // Logos et Praxis. 2007. №7 (6). С. 55–57.
2. Камолова Ш.Т. Специфика и методы обучения русскому языку // Экономика и социум. 2022. №4 (95)-2. С. 924–927.

*Ю.В. Живаева*

*Самарский университет, Самара, Россия*

*Научный руководитель О.А. Усачева*

### **ОЦЕНКА СОБЕСЕДНИКА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ГРУППЫ «РИА-НОВОСТИ» В СОЦСЕТИ «ВКОНТАКТЕ»)**

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности выражения речевой агрессии при оценке собеседника в интернет-общении. Выявлены семантические группы негативных

оценочных высказываний в адрес собеседника, определены и проанализированы продуктивные способы и средства выражения речевой агрессии в интернет-общении. Выделены наиболее употребительные приёмы выражения косвенной агрессии: метафора, ирония, прецедентные феномены, побудительные и вопросительные предложения.

*Ключевые слова:* речевая агрессия, оценка, интернет-общение, ирония, метафора, прецедентный текст, побудительные предложения.

Вопросы изучения речевой агрессии в настоящее время стали особенно актуальными, так как идёт интенсивное развитие интернет-общения, форумов и открытых комментариев под новостными публикациями. Каждый может высказать своё мнение в социальных сетях и вступить в дискуссию. Анонимность общения способствует усилению речевой агрессии.

Актуальность исследования обусловлена влиянием СМИ на жизнь людей, в частности на их речевое поведение. Речевая агрессия в интернет-общении – следствие низкой речевой культуры носителей языка. А в результате широкого распространения агрессия начинает представлять угрозу речевой культуре общества [1, с.154].

Существует множество интерпретаций термина «речевая агрессия», что свидетельствует о многоаспектности и сложности сущности обозначаемого явления. В нашей работе мы будем рассматривать речевую агрессию как проявление субъектом речи вербальной враждебности к объекту коммуникации при помощи лексических, грамматических и стилистических языковых средств.

Цель нашей работы – изучение особенностей выражения речевой агрессии при оценке собеседника в интернет-общении.

Материалом для исследования послужили комментарии к новостным публикациям в группе «РИА Новости» в социальной сети ВКонтакте [2]. Общее количество собранных фрагментов – около 700 примеров за период сентябрь – октябрь 2022 года. «РИА Новости» – это официальная страница сайта Ria.ru, медиагруппы «Россия сегодня». Под постами с новостями открыты комментарии. Политические вопросы вызывают очень эмоциональное обсуждение. Собеседники вступают в полемику и нередко «переходят на личности». Выражение речевой агрессии часто происходит путём негативной оценки собеседника. При этом речевая агрессия может быть как наступательной, так и ответной реакцией на агрессивное высказывание собеседника.

В ходе исследования были выявлены семантические группы негативных оценочных высказываний в адрес собеседника: оценка умственных

способностей; оценка политических взглядов / национальности; оценка речевого поведения / содержания речи; оценка эмоционального состояния. Также используется общая негативная оценка собеседника – бранная лексика типа *урод, выродок, мерзота* и др.

Анализ материала позволил определить продуктивные способы и средства выражения речевой агрессии в интернет-общении. Во всех группах используется как прямая агрессия, так и косвенная. Оценка умственных способностей собеседника – наиболее продуктивный приём выражения агрессии в интернет-комментариях. В статье остановимся на рассмотрении этой семантической группы оценочных высказываний.

Широко представлена прямая негативная оценка интеллектуальных способностей: *дурак, дура, дурень, дурачок, глупец, глуповатый, глупыш, неумный, тупой, тупица, тупенький, отсталый, недалёкий* и др. Для усиления негативного эффекта часто используются оценочные прилагательные в форме среднего рода: *тупое, глупенькое*. Таким образом создается оппозиция «живое – неживое». Говорящий «обезличивает» оппонента, так как слова среднего рода обычно обозначают неодушевленный предмет, и тем самым ставит под сомнение наличие интеллектуальных способностей у собеседника: *Павел, ты тупое, да? Не понимаешь, бедный, о чем речь?; Эх ты, глупенькое. Есть закон, а есть люди и человеческое отношение*.

При оценке умственных способностей адресата речевая агрессия очень часто бывает выражена косвенно. В ходе исследования мы выделили наиболее употребительные приёмы выражения косвенной негативной оценки собеседника: использование метафор, иронии, прецедентных феноменов, побудительных и вопросительных предложений.

Так, приём иронии наблюдается при использовании лексем с положительной оценкой в противоположном смысле: *Да куда уже мне до вас, демократов, вы умнее всех в Галактике и демократичнее; А какие новости для вас НЕ помойка? Расскажите-ка, мудрец; А apple что-то не торопится, может, вы, просвещенный, подскажете, уйдет он от нас или нет?*

Яркое средство выражения негативной оценки – прецедентные феномены. Например, встречается отсылка к литературным героям, таким как недоросль, Шариков, которые реализуют образ безграмотного человека: *Сергей, ты думаешь, я буду с таким недорослем продолжать диалог?; Шариков, понимаю, твоим мозгам трудно уяснить, что на русские земли именно и напали*.

Часто используются побудительные конструкции со значением совета улучшить свои умственные показатели. Говорящие побуждают оппонентов читать книги, учиться в школе, изучать историю, тем самым указывая на недостаток их образованности: *Иди книжечку полистай, в музей сходи; Букварь сначала купи, потом придёшь пообщаемся; Станислав, читай правильно или в школу иди; Михаил, историю иди читай.*

Агрессивная функция вопросов проявляется в том, что в них скрывается негативнооценочное утверждение, которое адресат легко понимает из формулировки вопроса. Задавая такой вопрос, говорящий демонстрирует своё превосходство над собеседником: *Алла, у вас всё хорошо с головой?; Умнее ничего не придумала, да?*

Очень часто косвенная агрессия выражается через метафоры: для унижения оппонента используются образы «интеллектуальных частей» человека (мозга, головы, ума), образы психически больного человека, ребёнка, животного. Например, мозг может быть образно представлен как умерший, гниющий, съеденный. Характеризуется влияние на сознание человека политических телепередач: *Саша, ваш мозг телевизор ещё десять лет назад сожрал; – Артур, перестань смотреть соловья. Он мозг разъедает. – Александр, Твой уже разложился?!... Часто мозг представлен как неработающий механизм. Подчеркивается, что у человека он находится в выключенном состоянии и он не может полноценно мыслить: **МОЗГи свои включи, ИДИОТКА!***

Отметим, что разнообразие косвенных способов выражения речевой агрессии отражает не только стремление говорящего унижить собеседника, но и его желание привлечь внимание к себе в рамках публичного общения.

В целом выражение речевой агрессии в интернет-общении путём оценки собеседника является актуальной проблемой в современном обществе. Разнообразие способов и средств выражения негативной оценки и частота употребления таких высказываний свидетельствуют об активном распространении речевой агрессии, что может привести к серьёзному снижению речевой культуры в обществе.

### Литература

- 1 Громова Н.С. Речевая агрессия в политической коммуникации: причины и последствия // Политическая лингвистика. 2019. №2. С. 150–155.
- 2 РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/ria> (дата обращения 23.05.2023).