

«уехала без радости и горя; она была довольна, что мать умерла, и жалела только, что не пришлось сгореть Идиоту».

Самого Идиота Василий воспринимает не иначе, как добровольно избранный им крест, и не видит в нём сына.

После гибели Мосягина и эпизода в храме, когда поп пытается воскресить мертвого, словно Лазаря, он доходит в этих попытках до крайней степени своего безумия.

Итак, вера о.Василия рушится, вместе с ней рушится его жизнь. Он направляет молитвы Богу – но вокруг него лишь рок. И в то же время вера его, как оказывается, не истинна – лишённая любви, она обречена. Происходит то, о чем писал Мережковский «*О. Василий воскресающий вовсе не думает о Христе воскресшем; ему до него дела нет, потому что в лучшем случае по глупости человеческой, в худшем – по гордости бесовской он себя самого ставит на место Христа, <...>и на этой высоте, как Христа на «крыле храма», искушает о. Василия дьявол: Если Ты Сын Божий, бросься отсюда вниз. Вместо того, чтобы ответить со смирением и мудростью Христовой: Сказано: не искушай Господа Бога твоего, – он бросился и разбился. <...> может быть, по вере чудо: вера бесовская – и чудо бесовское?»<sup>2</sup>*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев Л.Н. Иуда Искариот: повести и рассказы. – М., Эксмо, 2008. – С. 11-92.
2. Мережковский Д.С. В тихом омуте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://indbooks.in/mirror2.ru/?p=656778> (дата обращения: 29.12.2019).

*Шепелева Е.Л. (Россия, Самара)  
Научный руководитель Л.Г. Тютелова*

#### МОТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «УМА» В КОМЕДИИ А.Н. ОСТРОВСКОГО «НА ВСЯКОГО МУДРЕЦА ДОВОЛЬНО ПРОСТОТЫ»

*В школьных программах по литературе для среднего звена знакомство с личностью и творчеством А.Н. Островского носит факультативный характер. Данная работа дает несколько дополнительных вариантов изучения произведений драматурга на уроках литературы, чтобы показать актуальность и своеобразие его творческого наследия, обращаясь к которому, мы можем лучше понять, что происходило в русской литературе второй половины XIX века.*

**Ключевые слова:** «новая драма», мотивный комплекс, проблема автора, эстетическая коммуникация.

Исследование опирается на теорию «новой драмы». Нам важно было рассмотреть мотивный комплекс «ума» как один из способов организации ком-

муникации автор – читатель/зритель, результатом которого становится открытие читателем/зрителем смыслов авторского высказывания, индивидуально-авторского видения. Материалом для анализа послужила пьеса А.Н. Островского «На всякого мудреца довольно простоты».

Весь материал комедии в рамках мотивного комплекса «ума» можно представить в двух ключевых значениях: *ум/глупость, подлинное и мнимое просвещение*. Они будут нести «ядерную» смысловую нагрузку, на протяжении действия пьесы внутри него будут складываться разные мотивные пары, отсылающие нас к основному значению.

Условно по способу образования все пары можно разделить на синонимичные и антонимичные.

Антонимичные пары:

✓ *ум/свободомыслие, ум/вольнодумство*. Они связаны с образами Крутицкого (излишняя мысль, по мнению генерала, вредна) и Турусиной (в смысле неуважения священных понятий);

✓ *ум/ханжество*: у Крутицкого лицемерие проявляется в светском обществе, а Турусина переносит двойные стандарты в религиозные сферы.

Синонимичные значения отражают правила построения и организации жизни чиновничьего общества, патриархальные основы:

✓ *ум/плутовство*: фраза из пьесы Грибоедова: «*Да умный человек не может быть не плутом*» [1, с.123], – воспринимается как новое жизненное кредо Глумова: «*Над глупыми людьми не надо смеяться, надо уметь пользоваться их слабостями*» [3, с. 298];

✓ *ум/умение говорить (заговаривать, заморачивать голову людей ради своих целей)*. Цель Глумова проста: «*Добиться теплого места и богатой невесты – с меня и довольно*» [3, с. 298]. Средство достижения желаемого результата – использовать свое красноречие: «*Чем в люди выходят? Не все делами, чаще разговором... Я сумею поддаться и к тузам и найду себе покровительство..., им надо льстить грубо, беспардонно. Вот и весь секрет успеха*» [3, с. 298];

✓ *ум/поучение*: образы Мамаева и Крутицкого;

✓ *ум/лицедейство*: на протяжении всей пьесы Глумов меняет маски в зависимости от своего собеседника;

✓ *ум/«мудрец» (в значении человека с двойными стандартами)*. Это все герои комедии;

✓ *ум/пустословие (умение, способность заговорить собеседника, использовать красивые речи, не сильно понимая истинный смысл произносимых слов)*: образ хвастуна и пустослова Городулина;

✓ *ум/средство торга*. На новом жизненном этапе ум для Глумова больше не является опорой ни мировоззрению, ни нравственности (как было у «высоких героев» классической литературы и положительных героев Островского). Раньше просвещение и ум были взаимосвязанными понятиями, и просвещенный герой был, как правило, высоко нравственным в силу полученного обра-

зования. Теперь же у Островского просвещенный герой не обязательно нравственный, то есть появляется тема безнравственного ума. И здесь проявляется мотив истинного и ложного просвещения. У Глумова ум – лишь средство, которым этот персонаж будет пользоваться, чтобы выбиться, выскочить, преуспеть. Ум стал предметом торга, обмана;

✓ *ум/лицемерие*. Глумов использует свой ум, все свое умение льстить и в то же время внешне быть максимально учтивым;

✓ *ум/сумасшествие*. Глумов использует маску сумасшествия от любви, чтобы играть на эмоциях Мамаевой и использовать это в своих целях;

✓ *ум/лакейство, низкопоклонничество*. На вопрос Городулина о службе Глумов дает подробный инструктаж о том, какими способностями должен обладать современный человек, который хочет стать успешным;

✓ *ум/подлость*. Из дневника Глумова читатель/зритель узнает главную причину, по которой герой при всех своих талантах встает на новый путь. Он наблюдателен, остер, знает, в чем зло современного мира. Но если хочет жить не хуже других (а его логика такова: почему даже глупцы живут хорошо, а я, умный человек, должен жить плохо), то вынужден стать подлецом;

✓ *ум/цинизм*. Просвещенный герой Островского использует свои знания, ум и способности для достижения своих выгод, но с начала комедии надеется хотя бы внутренне остаться порядочным. Поэтому Глумов заводит дневник и надеется перед этой тетрадью остаться человеком. Но это самообман, поэтому в конце пьесы он прокликает свой дневник: «*Зачем я его завел? <...> Нет, уж если такие дела делать, так нечего их записывать!*» [3, с. 357]. В характере героя появляется хищная сила, которая убивает в нем все человеческое. В конце комедии герой становится «*чистым нулем*» [2, с. 322], и карьеристские качества, без человеческого начала, будут продолжать в нем развиваться. Именно таким герой предстанет в следующей комедии «Бешеные деньги».

Тема ума, глупости возникает с самого начала пьесы, об этом говорят все персонажи комедии, но вкладывают в эти понятия разные смысловые оттенки. Всех «мудрецов» объединяет одно – это люди, которых породила пореформенная эпоха. Они мало что из себя представляют, но много говорят о своем уме, пишут пустые «прожекты», занимаются пустословием.

Исследование общечеловеческих понятий через мотив «ума» позволяет Островскому показать галерею «мудрецов» житейской, политической, косной патриархальной мудрости и формально противопоставить их «мудрецам» нового поколения, отличающихся предприимчивым беспринципным умом. Для драматурга такое дикое обращение с просветительским понятием было невозможно, ответить он мог на эту ситуацию только сатирой, поэтому в пьесе об уме нет ни одного по-настоящему умного, просвещенного человека, нет положительного героя.

Для правильного понимания авторской позиции и ее трансформации нужно вспомнить идеи В.С. Соловьева, который четко определил особенность культуры последней трети XIX века. Он говорил о принципиальной неразрешимости

уже открытых противоречий человека и мира, «я» и «другого», а также о «*невозможности в рамках «правды» бытия современного человека найти универсальную точку зрения, позволяющую реально преодолеть это противоречие*» [4, с. 21]. Островский показывает противоречия социальной действительности, изображает их в форме острых нравственных коллизий между представителями противоборствующих сторон или споров-дискуссий между ними. Так происходит в «Доходном месте», которое завершается положительным решением конфликта. Но в пьесе «На всякого мудреца довольно простоты» противостояние двух лагерей становится формальностью. Если в образе Жадова Островский изображает душевно раздробленного, дисгармоничного современного человека, то Глумов уже не терзается из-за выбора, а сознательно выбирает своим жизненным кредо философию цинизма. Однако, желая использовать слабости окружающих его людей, герой «перемудрил», а жизнь посмеялась над ним, разрушив весь его план, как карточный домик, руками приревновавшей женщины. Для Островского выбранный героем путь неприемлем, хотя он признает ум и таланты Глумова. Поэтому в конце пьесы происходит разоблачение героя.

И если считать образ Глумова попыткой Островского создать образ молодого человека времени, то можно сделать вывод: отображая законы и нравы московского общества, драматург с помощью мотивного комплекса «ума» показывает, как общественные пороки становятся личными пороками конкретного человека, а просветительские идеи остаются только в его дневнике и в мечтах о будущем.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грибоедов А.С. Горе от ума//Грибоедов А.С. Сочинения. Воспоминания современников. – М., 1989. – С.17-144.
2. Лакшин В.Я. «Мудрецы» Островского в истории и на сцене//Пути журнальные. Из литературной полемики шестидесятых годов. – М., 1990. – С.265-332.
3. Островский А.Н. На всякого мудреца довольно простоты//А.Н. Островский. Пьесы. – М., 1973. – С.295-371.
4. Соловьев В.С. Оправдание добра//Сочинения. – М., 1988. Т.1. – С.19-37.

*А.М. Щербакова (Россия, Самара)  
Научный руководитель Н.Т. Рымарь*

#### **«ФАСЕТОЧНАЯ ОПТИКА» В ПРОЗЕ Б.А. ПИЛЬНЯКА (НА МАТЕРИАЛЕ «ПОВЕСТИ НЕПОГАШЕННОЙ ЛУНЫ»)**

*В статье рассматриваются особенности создания художественного целого в условиях изменения традиционного миметического принципа. На материале «Повести непогашенной луны» Б.А. Пильняка показано, что дефабулизация повествования ведет к существенной перестройке архитектоники творческого акта. С одной стороны, текст разворачивается в фасеточной*