

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Оренбургский государственный педагогический университет

Сегодня немало ученых, специалистов, преподавателей волнует вопрос культуры речи педагога как предмет исследования и как форма владения непосредственно.

В области культуры речи учителя или педагога раскрыты основные теоретические и практические аспекты в работах Н.Д. Десяевой, Т.А. Лебедевой, Л.В. Ассуировой и т.д. Исследователи отмечают, что речевая деятельность учителя подчиняется определенным нормам, строится в соответствии с профессионально значимыми критериями. В целом, подобное учебное общение являет собой речевую ситуацию, которая определяет как выбор языковых средств, так и все речевое поведение.

В ситуации педагогического общения, как учитель, так и преподаватель стремятся сделать процесс общения учебно-познавательным. Преподавателю каждой специальности важно осознать особенности предмета своей профессиональной речи.

Речь учителя в школе исследована с многих ее сторон не только российскими, но и зарубежными учеными, а речь преподавателя составляет широкий спектр неизученности.

В зарубежной методике существует ряд работ по обучению педагогической риторике и исследования зависимости успешности обучения от уровня дидактических и методических умений преподавателя. Существуют работы по анализу речевого поведения лектора, речи учителя на уроке иностранного языка в детской аудитории.

В действительности речь преподавателя – неизученная проблема, и не подлежит сомнению, что от речевого поведения преподавателя зависит эффективность обучения студентов. Анализ речевого поведения преподавателя в аудитории может дать возможность выявить элементы, способствующие повышению эффективности обучения.

Замечу, что условия урока обуславливают ограничение объема информации, а также четкую членимость учебного общения, завершенность каждого этапа и речевого взаимодействия в целом.

Остановимся подробнее на коммуникативных качествах речи преподавателя.

1. Правильность – “это обязательное первостепенное качество любой речи”. Преподаватель должен соблюдать все нормы современного литературного языка.

2. Точность – адекватное отражение действительности и однозначное ее обозначение словом. К сожалению, нарушение фактической точности – явление распространенное (много примеров подобных нарушений можно привести из речи молодых специалистов).

3. Выразительность – такое качество речи, которое вызывает и поддерживает интерес и внимание учащихся.

4. Чистота – отсутствие чуждых литературному языку элементов.

5. Уместность или адекватность – речевая ситуация, когда языковые средства выбираются в соответствии с целями высказывания.

Речевое взаимодействие зависит во многом от преподавателя (исключая индивидуальные особенности учащихся), от выполняемых им функций на каждом отдельном этапе урока.

В работах многих исследователей выделяются функции преподавателя и структура его профессиональной деятельности (В.В. Добровольская, Т.И. Пассов, Т.И. Елисеева, С.В. Кологривова, Н.И. Формановская и др.).

В.В. Добровольская в статье “Функции преподавателя и стадии процесса обучения” определяет как основную функцию передачу учащимся необходимых знаний в области изучаемого языка и формирование у них навыков и умений использования этих знаний в целях реального общения. При этом преподаватель направляет и оптимально организует деятельность учащихся. Передача и усвоение знаний, формирование умений происходит в процессе активной и сознательной совместной учебной деятельности учащегося и преподавателя.

Работа преподавателя в конкретной группе есть процесс, имеющий свои ступени, каждая из которых обеспечивает возможность последующего. (Добровольская, 1986, с. 42).

В.В. Добровольская выделяет пять фаз деятельности преподавателя:

- 1) предварительная подготовка преподавателя в работе в группе;
- 2) формирование коллектива группы и определение стратегии работы;
- 3) стабильное, плановое обучение;
- 4) промежуточный контроль;
- 5) обобщающая (предэкзаменационная) фаза.

Данная типология фаз, или этапов, урока может стать опорной для каждого начинающего преподавателя, заинтересованного в успешности своей работы и достижении высоких результатов усваивания материала учащимися независимо от специфики предмета. Типология может быть расширена и детализирована в зависимости от целей и задач предмета в целом или конкретного урока. Например, первая фаза должна определять не только подготовку материала, но и тщательную проработку речевой презентации материала с уче-

том вышеперечисленных коммуникативных качеств речи. К сожалению, все большее количество молодых специалистов не уделяет достаточного внимания собственной речи в процессе педагогического общения. Хотя на сегодняшний день в высшей школе России начинают уделять достаточно внимания расширению программ обучения риторике и культуре педагогической речи, увеличивается количество не только лекционных часов, но и семинаров.

Таким образом, культура речи преподавателя вуза может быть исследована в разных направлениях, должна быть широко представлена в курсе программ подготовки молодых преподавателей независимо от дисциплин в рамках педагогического вуза в целях наиболее успешного, продуктивного и эффективного процесса обучения и повышения уровня культуры речи будущих специалистов – педагогов.

Библиографический список

1. Десяева Н.Д. и др. культура речи педагога: Учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр “Академия”, 2003. – С. 25.

2. Добровольская В.В. Функции преподавателя и стадии процесса обучения// РЯ за рубежом, 1986, № 4. – С.42.