

ЗАДАЧА РАДОНА В КОЛЬЦЕ С ВЕСОМ

Исследуется корректность постановки задачи о восстановлении в кольце $K = \{x/x \in R^2, 0 < x \leq |x| \leq 1\}$ функции u по известным от нее интегралам по прямым с заданной весовой функцией a . Для любого $0 < x \leq 1$ доказана теорема единственности. Для $0 < x$, удовлетворяющих условию вида $F(x, h_2/h_1) < 1$, где h_1, h_2 — ограничения на весовую функцию a : $0 < h_1 < |a| < h_2$, получена точная оценка зависимости решения от исходной неполной информации.

В работе получена оценка устойчивости задачи Радона с произвольным аналитическим весом в случае неполных проекционных данных или, другими словами, при наличии непрозрачного препятствия в просвечиваемом теле. При этом мы не требуем гладкости искомой функции, а предполагаем только, что она имеет ограниченную вариацию по каждой переменной, что более естественно для приложений. Перейдем к точной постановке задачи.

В полярных координатах задача сводится к решению следующего интегрального уравнения первого рода

$$p(\alpha, z) = (Au)(\alpha, z) \equiv \int_{\Pi} \delta(z - \rho \cos(\beta - \alpha)) a(\beta, \alpha, z) u(\beta, \rho) \times \\ \times \rho d\rho d\beta, \quad (I)$$

где $u(\beta, \rho)$ — искомая в кольце функция, периодическая по β ,
 $a(\beta, \alpha, z)$ — заданная весовая функция, периодическая по α, β ,
 $\delta(x)$ — дельта-функция Дирака. $\Pi = [-\pi, \pi] \times [x, 1]$.

Требуется по известной в кольце функции $p(\alpha, z)$ определить $u(\beta, \rho)$.

Поставленная задача очевидно некорректна в смысле Адамара, и поэтому для получения условной оценки устойчивости необходимо ввести множество корректности M . Пусть M — множество функций $u(\beta, \rho)$, заданных в кольце K , и таковых, что их полная вариация по каждой переменной ограничена постоянной B равномерно относительно другой переменной. Сформулируем основной результат.

Теорема. Пусть функция $q(\alpha, z, t) = a(\alpha + \sigma z \operatorname{tg} \frac{\alpha}{2}, \alpha, z) \cdot z$ непрерывна по $z \in [\sigma, 1], \sigma > 0$, аналитична по α, t в комплексной области \mathcal{D} :

$$|\operatorname{Im} \alpha| \leq \sigma \sigma, |\operatorname{Im} t| \leq \sigma \sigma, |\operatorname{Re} t| \leq \sqrt{1 - \sigma^2} \sigma, \sigma \text{ число } \sigma \in (0, 1)$$

и периодична по $\operatorname{Re} \alpha$ с периодом 2π , причем существуют числа h_1, h_2 такие, что для всех $(z, \alpha, t) \in [\sigma, 1] \times \mathcal{D}$ выполнены неравенства

$$|q(\alpha, z, t)| \leq h_1 < \infty, |a(\alpha, \alpha, z)| \geq h_2 > 0. \quad (2)$$

Тогда для любого числа $\sigma \in (0, 1)$ решение (I) единственно в $L_1(\Pi)$. Кроме того, если $u \in M$, а σ удовлетворяет условию

$$(1 - \sigma) \frac{h_1 + h_2}{\sigma h_2 \sigma} \cdot C_1 < \frac{1}{e}, \quad (3)$$

где e - число Эйлера, C_1 - постоянная, зависящая от σ , то

$$\|u\|_{L_1(\Pi)} \leq C_2 \varepsilon^{\sigma} \frac{C_2}{\|p\|_{L_1(\Pi)}}. \quad (4)$$

Здесь $C_2 = C_2(h_1, h_2, \sigma, B)$, а $\|d(x)\|_{L_1(\Pi)} = \int_{\Pi} |d(x)| dx$.

Заметим, что оценка (4) точна по порядку.

Доказательство. Оператор A по непрерывности продолжаем на $L_1(\Pi)$. Заметим, что в формуле (I) интегрирование производится по кривым $\ell(\alpha, z): z = \rho \cos(\beta - \alpha), \alpha, z$ - фиксированны. Сопряженный относительно скалярного произведения $\langle \cdot, \cdot \rangle$ в L_2 оператор A^* имеет вид

$$(A^*V)(\beta, \rho) = \int_{\Pi} \delta(z - \rho \cos(\beta - \alpha)) a(\beta, \alpha, z) V(\alpha, z) z dz d\alpha, \quad (5)$$

В (5) интегрирование проводится по кривым $\ell^*(\beta, \rho): z = \rho \cos(\beta - \alpha), \beta, \rho$ фиксированны. Рассмотрим функцию $\delta(\alpha, z, t)$, являющуюся решением

задачи Коши:

$$P\delta = t D_z \delta + D_x \delta - z D_t \delta = \varphi(\alpha, z, t) V(\alpha, z), \quad (6)$$

$$\delta(\alpha, z, t) = f(\alpha, t), \quad (7)$$

где D_x - оператор дифференцирования по x .

Взяв $t = \frac{dz}{d\alpha}$ заметим, что вдоль кривой $\ell^*(\beta, \rho)$

$$(P\delta)(\alpha, z, \frac{dz}{d\alpha}) = D_x \delta(\alpha, z, \frac{dz}{d\alpha}). \quad (8)$$

Учитывая выражения (5)-(8), получаем

$$\begin{aligned} (A^*V)(\beta, \rho) &= f(\beta + a z \cos \frac{x}{\rho}, -\sqrt{\rho^2 - x^2}) - \\ &- f(\beta - a z \cos \frac{x}{\rho}, \sqrt{\rho^2 - x^2}) = (Tf)(\beta, \rho). \end{aligned} \quad (9)$$

Отсюда

$$(Au, V) = \langle u, A^*V \rangle = \langle u, TV \rangle = \langle Tf, u \rangle = \langle f, T^*u \rangle, \quad (10)$$

где через T^* обозначен оператор, сопряженный к T .

Положив

$$\chi_1(\alpha, t) = \begin{cases} 1, & t \in [0, \sqrt{1-x^2}] \\ 0, & t \notin [0, \sqrt{1-x^2}], \end{cases} \quad \chi_2(\alpha, t) = \begin{cases} 1, & t \in [-\sqrt{1-x^2}, 0] \\ 0, & t \notin [-\sqrt{1-x^2}, 0], \end{cases}$$

получаем явное выражение для T^* :

$$(T^*u)(\alpha, t) = \sum_{j=1}^2 (-1)^j \chi_j(\alpha, t) u(\alpha + a z \cos \frac{t}{\sqrt{\alpha^2 + t^2}}, \sqrt{t^2 + x^2}) |t|. \quad (11)$$

Далее нетрудно получить

$$\|T^* u\|_{L_2(\Pi_1)} = 2 \cdot \|u\|_{L_2(\Pi)}, \quad (12)$$

где $\Pi_1 \equiv [-\pi, \pi] \times [-\sqrt{1-x^2}, \sqrt{1-x^2}]$.

В силу (2) имеем следующее: задача (6)-(7) эквивалентна интегродифференциальному уравнению

$$B(\alpha, z, t) = f(\alpha, t) + (VB)(\alpha, z, t), \quad (13)$$

где $(VB)(\alpha, z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ [a(\alpha, \alpha, \eta) \eta]^{-1} [D_{\alpha} B(\alpha, \eta, 0) - \right.$
 $\left. - \eta D_{\eta} B(\alpha, \eta, 0)] R\varphi(\alpha, \eta, t) - R(D_{\alpha} B - \eta D_{\eta} B)(\alpha, \eta, t) \right\} d\eta$ и
 $R\varphi(\alpha, \eta, t) = \frac{\varphi(\alpha, \eta, t) - \varphi(\alpha, \eta, 0)}{t}$.

Пусть X_S банахово пространство функций, аналитических в комплексной области:

$$\Pi_S = \left\{ (\alpha, t) \mid |\operatorname{Im} \alpha| \leq \mu(1+S), |\operatorname{Im} t| \leq \mu(1+S), |\operatorname{Re} t| \leq \sqrt{1-x^2} + \right.$$

 $\left. + \mu(1+S), S \in [0, 1], \mu \leq \sigma \cdot x \right\}$

и ограниченных в ее замыкании, с нормой $\|f(\alpha, t)\|_S = \sup_{(\alpha, t) \in \Pi_S} |f(\alpha, t)|$.

Тогда из результатов [1, с. 79, теорема I.1] применительно к нашему случаю следует, что для любой $f(\alpha, t) \in X_1$ существует решение $B(\alpha, z, t) \in C([\infty, 1], X_{1/2})$, если выполнено условие (3).

Кроме того,

$$\|B\|_{C([\infty, 1], X_{1/2})} \leq C_4(h_1, h_2, x) \|f\|_{C([\infty, 1], X_1)}. \quad (14)$$

Взяв

$$f(\alpha, t) = \exp(-i\alpha z - it\varphi) \quad (15)$$

и положив

$$U(\alpha, t) = \begin{cases} -u(\alpha + a \cos \sin \frac{t}{\sqrt{t^2 + a^2}}, \sqrt{t^2 + a^2}), & t \in (-\sqrt{t^2 + a^2}, \sqrt{t^2 + a^2}), \\ 0, & t \notin (-\sqrt{t^2 + a^2}, \sqrt{t^2 + a^2}), \end{cases}$$

введем следующие обозначения:

$$\langle T^+ u, f \rangle = \int_{\Pi_1} U(\alpha, t) \exp(-i\alpha n - it\varphi) d\alpha dt \equiv \hat{U}_n(\varphi),$$

$$\hat{U}(\alpha, \varphi) = \int_{-\infty}^{\infty} U(\alpha, t) \exp(-it\varphi) dt, \quad U_n(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} U(\alpha, t) \exp(-i\alpha n) d\alpha.$$

Предполагая, что $\|p\|_{L_1(\Pi)} \leq \varepsilon$, из выражений (10), (14), (15) получаем

$$|\hat{U}_n(\varphi)| \leq C_5(k_1, k_2, a) \exp(2\mu(|n| + |\varphi|)) \cdot \varepsilon, \quad (16)$$

а для $u \in M$ имеем

$$\sup_{\alpha} |\hat{U}(\alpha, \varphi)| \leq \frac{C_6(B)}{\sqrt{1 - a^2} |\varphi|}, \quad (17)$$

$$\sup_t |U_n(t)| \leq \frac{C_6(B)}{\pi |n|}. \quad (18)$$

Используя равенство Парсеваля и оценки (16)–(18), имеем

$$\begin{aligned} \int_{\Pi} |U(\alpha, t)|^2 d\alpha dt &= \sum_{|n| \leq N} \int_{|\varphi| \leq N} |\hat{U}_n(\varphi)|^2 d\varphi + \sum_{|n| \leq N} \int_{|\varphi| > N} |\hat{U}_n(\varphi)|^2 d\varphi + \\ &+ \sum_{|n| > N} \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{U}_n(\varphi)|^2 d\varphi \leq \sum_{|n| \leq N} \int_{|\varphi| \leq N} |\hat{U}_n(\varphi)|^2 d\varphi + \sum_{|\varphi| > N} \int_{|n| \geq 0} |\hat{U}_n(\varphi)|^2 d\varphi + \\ &+ \sum_{|n| > N} \int_{-\infty}^{\infty} |U_n(t)|^2 dt \leq C_5^2 \exp(8\mu N) \cdot 4 \cdot N^2 \cdot \varepsilon^2 + \frac{8C_6(B)}{N}. \end{aligned}$$

Замечая, что $\|U\|_{L_1(\Gamma_1)} \leq 2\pi^{1/2} \cdot (1-\epsilon^2)^{1/4} \|U\|_{L_2}$,
и учитывая (12), завершаем доказательство.

Библиографический список

1. Бухгейм А.Л. Введение в теорию обратных задач. Новосибирск: Наука, 1988.

УДК 620.179

А.В.Белов, И.В.Голубятников

АДАПТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ В МИКРОЗОНДОВЫХ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Сформулированы принципы рациональной структуры вычислительных средств микронзондовых контрольно-измерительных систем (МКИС). Разработана упрощенная математическая модель формирования и регистрации информационного сообщения в МКИС, учитывающая повышение эффективности работы систем данного класса, которые характеризуются, с одной стороны, ростом требований к достоверности получаемой информации, а с другой – увеличением скорости ее обработки. Обоснована целесообразность и пути использования адаптивных методов для оптимизации систем обработки данных в МКИС при неполных данных о состоянии исследуемого объекта.

Развитие адаптивных принципов обработки информации и конструирование алгоритмов оптимизации систем наблюдения в микронзондовых контрольно-измерительных системах (МКИС), обеспечивающих эффективную обработку результатов анализа в условиях неполной информации и ориентированных на использование ЭВМ, является одной из актуальных задач повышения информативности и надежности МКИС.

Процесс формирования зондирующего излучения для заданного типа генератора можно описать в виде функции

Вычислительная томография. Кузбывшев, 1990.
