

**СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ТРАНСФЕРА СССР
В ПЕРИОД НТР (1950-1960 гг.)**

В 2000-е гг. в научной литературе стала рассматриваться тематика трансфера, что обусловлено, с нашей точки зрения, повышенным вниманием к конкретным аспектам организации научного, технического и технологического взаимодействия стран в современных условиях глобализации, выявлением исторических практик такого взаимодействия. Одновременно специализированный подход предполагает и использование новых терминов и понятий. Первый из них связан с использованием термина «трансфер» применительно к традиционной проблематике международных отношений. Зачастую термин этот не присутствует в названиях работ, но сам научно-технический и технологический обмен в международном аспекте рассматривается. Трансфер здесь понимается как обмен и международное сотрудничество в разных сферах и отраслях, как международные контакты отдельных предприятий и организаций¹, как использование зарубежного опыта².

Такой подход наиболее характерен для работ историков. Е.Р. Курапова анализирует советско-болгарское экономическое и научно-техническое сотрудничество в 1950–1970-е гг. Автор отмечает значительный вклад Советского Союза в подготовку болгарской научно-технической интеллигенции, выделяя при этом интенсивный обмен учеными, преподавателями, техническими специалистами, приезжавшими в Советский Союз «для изучения советского производственного опыта, освоения новейшей техники и передовых технологий»³. Исследователи Е.Г. Кирсанова и А.В. Волкова, анализируя научно-техническое сотрудничество

¹ Дядичкина Н.Е. Международное научное сотрудничество Академии наук БССР (вторая половина 1950-х- 1980-е гг.) Брест: БрГУ, 2013. - 157 с.; Важник О.Н. БССР и Польская Народная Республика: экономические, научно-технические, культурные связи в 1949–1979 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. Минск, 2005. 21 с.; Его же. БССР и Польская Народная Республика: экономические, научно-технические, культурные связи в 1949–1979 гг. Минск: БГПУ, 2008. 134 с.;

² Захарченко А.В., Рыжкова С.А. Изучение зарубежного опыта специалистами ЦАГИ во второй половине 1920-х гг. (На материалах Российского государственного архива в г. Самаре) // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. Исторические науки. 2020. Том. 2. № 2. С. 85–92.

³ Курапова Е.Р. Советско-болгарское экономическое и научно-техническое сотрудничество по материалам РГАЭ (1950-е–1970-е гг.) // «О чем поведают архивы... Российско-болгарские отношения и связи. М, 2011. С. 109.

СССР и ГДР во второй половине XX в., пришли к выводу о невозможности полноценного двустороннего сотрудничества стран в области научно-технической политики из-за разных типов экономических систем и государственных аппаратов⁴.

В исторических работах, появившихся в последние 20 лет, анализируются теоретические аспекты понятия трансфера. Так, авторы сборника статей «*Imperium inter pares: роль трансферов в истории Российской империи, (1700–1917)*» изучают природу трансфера и выделяют 3 его типа: трансфер-соревнование, трансфер по выбору и трансфер как случайное заимствование⁵.

В зарубежной и англоязычной историко-экономической и политологической литературе, посвященной трансферу, можно выделить работы 1970-90-х гг., где данная проблема интересовала в основном экономистов, политологов (Sutton Antony, Bornstein, Tiano) и специалистов по промышленному шпионажу (Schweizer, Chalet, Wolton, Regnard)⁶. Многие западные исследователи периода Холодной войны рассматривают СССР как реципиента технологий Запада, обосновывая неспособность советской экономики самостоятельно развиваться⁷, что встречает несогласие со стороны российских исследователей⁸. Зарубежные авторы подчеркивают фундаментальность советской науки, но при этом считают, что политические противоречия внутри государства не позволили СССР создать промышленную и технологическую инфраструктуру высокоразвитой сверхдержавы⁹. Вопрос о технологических заимствованиях (обмене) часто трактуется односторонне, выявляя лишь первенство той или иной страны или группы ученых. Между тем как трансфер- процесс обоюдный. Любое заимствование – процесс двусторонний: вместе с заимствованием практик одной стороной (принимающая

⁴ Кирсанова Е.Г., Волкова А.В. Научно-техническое сотрудничество СССР и ГДР во второй половине XX в.: политические аспекты // Вестник Российской нации. 2017. № 6. С. 154.

⁵ *Imperium inter pares: роль трансферов в истории Российской империи, (1700–1917)*: Сб.ст. / Ред. Ауст М., Вульпиус Р., Миллер А. М., 2010. С. 8–9 .

⁶ Chalet M., Wolton T. *Les Visiteurs de l'ombre*. Paris, 1990; Regnard Cf. Y. *L'URSS et le renseignement scientifique, technique et technologique*. *Revue Defense National*, decembre 1983; Schweizer P. *Les nouveaux espions: le pillage technologique des USA par leurs allies*. Paris: Grasset, 1993.

⁷ Luke Timothy. *Technology and Soviet Foreign Trade* / Timothy Luke // *International Studies Quarterly*. - 1985. 29 (3). – P. 327-353. – URL: - https://www.jstor.org/stable/2600488?seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения: 15.02. 2018); Sutton Antony C. *Western Technology and Soviet Economic Development 1945 to 1965* / Hoover Institution Press: Stanford University, Stanford Ca., 1973. – p. 460

⁸ Шапкин И.Н. Инновации и новаторство в России. Что не понял или не захотел понять американский «историк науки» // *Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки*. Том 4. 2022. № 2. с. 104-116.

⁹ Sutton Antony C. *Western Technology and Soviet Economic Development 1945 to 1965* // Stanford, 1973. P. XXVI; Luke Timothy W. *Technology and Soviet Foreign Trade: On the Political Economy of an Underdeveloped Superpower* // *International Studies Quarterly*. 1985. Vol. 29. № 3. P. 328.

сторона), вторая сторона (отдающая) (расширение рынка, возможно, прибыли, опыт культурного взаимодействия и тд.).

Отметим также сборник «Reassessing Cold War Europe», авторы которого предлагают отказаться от традиционной оценки отношений между Востоком и Западом исключительно как конфронтационных, и обратить внимание на моменты сотрудничества в разных сферах, включая научно-техническую, которое присутствовало в годы «железного занавеса»¹⁰.

Появились также новые подходы к изучению сотрудничества СССР и зарубежных стран в научно-технической сфере. Тезисы о проницаемости «железного занавеса», выдвинутые финскими учеными в начале XXI в., базируются на представлениях о Холодной войне как локальном сотрудничестве ученых, при сохранении общего противостояния на глобальном уровне¹¹. Современные китайские исследователи рассматривают трансфер технологий из СССР в Китай как политически обусловленный и неконкурентный. Заимствования технологий из СССР в КНР способствовали созданию научно-технической, планово-экономической, образовательной системы советского образца. По их же оценкам, трансфер представляется как системный, целостный, достаточно эффективный процесс, заложивший базу для дальнейшего самостоятельного развития и институционализации современных технологий в КНР¹².

Еще одно направление связано с изучением собственно трансфера как процесса, как алгоритма организации научно-технологического обмена (идеями, научными проектами, технологиями, специалистами, образовательными программами и т.д.). Можно, пожалуй, говорить о процессе формирования концепции трансфера как обмена, однако, он еще далек от завершения. На тему трансфера выполнен ряд диссертационных исследований. Изучение рассекреченных архивных документов в 1990-е гг. позволило историкам ввести в оборот новые материалы.

С.В. Кувшинов, исследуя опыт военно-технического взаимодействия немецких и советских ученых в эпоху послевоенной модернизации, обозначил с современных позиций научно-техническую политику СССР в области трансфера технологий как эффективную «творческую лабораторию». В работе С.В. Кувшинова изучил новейшие методики и технологические разработки российских и немец-

¹⁰ Reassessing Cold War Europe / S. Autio-Sarasma, K. Miklóssy (Eds.). New York, 2010. P. 22.

¹¹ Autio-Sarasma S. Reassessing Cold war Europe [Электронный ресурс] S. Autio-Sarasma, Katalin Niklossy // Taylor & Francis Group/ - New York. - 2011/ - р. 226. - URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781136898358> (дата обращения: 10. 02. 2018).

¹² Байчунь Чжан. Передача технологий из Советского Союза в Китай, 1949-1966 / Байчунь Чжан, Фан Яо, Цзючунь Чжан, Лун Цзян; пер. с кит. Е.И. Ганьшиной. СПб: Нестор-История. – 2010. – 232 с.

ких ученых, что позволило автору значительно шире, чем когда-либо было возможно, рассмотреть пути определения научно-технической политики в условиях формирования военно-научно-промышленного комплекса¹³.

Е.А. Кочеткова исследовала трансфер зарубежных технологий в целлюлозно-бумажную отрасль страны в 1950-1960-е гг. На материалах о сотрудничестве Светогорского целлюлозно-бумажного комбината с Финляндией. Представляя трансфер технологий как взаимовыгодный процесс, автор акцентирует внимание в истории Холодной войны не как политической истории «напряженностей» и «разрядок», но как технологического и экономического сотрудничества между странами¹⁴.

Иной взгляд на трансфер технологий между странами, находящимися в состоянии Холодной войны представлен в работе М.И. Левина и И.В. Шевелевой¹⁵. Авторы период с 1949 г. по 1989 г. рассматривают как череду рестриктивных мер, предпринимаемых одной из сторон, желая ограничить экспорт технологий в адрес другой стороны. Исследователи делают вывод о действенности этих мер.

М.А. Ганин, рассматривая сотрудничество Ленинградского металлического завода и немецкой фирмы «Фриц Неймейер» по выпуску гидротурбин в период с 1920-х по 1950-е гг., выделяет ключевые направления, этапы формирования и представляет его как успешный трансфер. Трансфер здесь начался с первоначальной закупки продукции немецкого производителя, затем закупки станков и оборудования, испытательных станций для производства гидротурбин на отечественном заводе. Далее советские специалисты изучали в Германии модели и чертежи, на основе которых в СССР изготавливались гидротурбины по спецзаказам и чертежам, выполненным немцами¹⁶. На каждой из стадий советская сторона проявляла гибкий подход, позволивший добиться максимальной продуктивности от этого сотрудничества – от технической поддержки на первом этапе до собственного выпуска гидротурбин и выхода к 1950-м гг. на позиции лидеров в об-

¹³ Кувшинов С.В. Научно-техническая политика СССР в области трансфера технологий в эпоху послевоенной модернизации. Середина 1940-х – середина 1950-х гг. автореф. дис....канд. ист. наук. – Москва, 2012. – 56 с.

¹⁴ Кочеткова Е.А. Модернизация советской целлюлозно-бумажной промышленности и трансфер технологий в 1953-1964 годах: случай Энсо-Светогорска. // *Laboratorium*. – 2013. – 5(3). – С. 13-42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-sovetskoy-tsellyulozhno-bumazhnoy-promyshlennosti-i-transfer-tehnologiy-v-1953-1964-godah-sluchay-enso-svetogorska> (дата обращения: 15.03. 2018).

¹⁵ Левин М.И., Шевелева И.В. Воспоминание о будущем: трансфер технологий и опыт холодной войны // *Финансы и бизнес*. №2, И.: Изд-во Проспект, 2017. – С.54-65.

¹⁶ Ганин М.А. Советско-германское сотрудничество в области гидротурбостроения в 1920-е гг. // *Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. Исторические науки*. 2021. Том. 3. – № 2. – С. 63–71.

ласти гидротурбостроения – одной из наиболее сложных отраслей электроэнергетики. Таков был результат технологического трансфера¹⁷.

В работах, посвящённых 1950–1960-м гг., научно-технический трансфер рассматривается как условие модернизации экономики на этапе научно-технической революции¹⁸, отмечают что внешнеполитическая ситуация во многом определяла характер трансфера технологий. Так, Е.А. Солнцева и Е.И. Золотухин анализировали опыт сотрудничества СССР в области гидроэнергетики между с Египтом и Индонезией и пришли к выводу, что результаты его были различны. Так, изменение политической ситуации в Индонезии в 1964–1965 гг. и смена государственной власти привели к свёртыванию широкомасштабных и финансово затратных научно-технических проектов СССР¹⁹.

Отметим также работу экономистов О.Б. Пичкова и А.А. Уланова²⁰, в которой они подробно останавливаются на теоретических аспектах трансфера технологий. Применительно к современному периоду они зафиксировали его наличие уже как результат развития современных международных отношений и высокую значимость, разнообразие форм и организации трансфера в политике ведущих мировых держав - США, Европейского союза, Китая и России. В современной экономике, где от инновационного процесса зависит будущее социально-экономического развития, технологический трансфер выступает средством внедрения инноваций и важнейшей составляющей международного экономического и научно-интеллектуального обмена.

В контексте нашего исследования обратим особое внимание на авторскую позицию относительно понимания термина «трансфер технологий». Они отмечают, что оно неоднозначно. Его рассматривают и как способ производства и использования продукта производства, и как знание – информацию. Если технологии как способ производства подразумевают алгоритм действий, то информация может принимать различные формы. Стандартным определением, которого придерживаются в Организации экономического сотрудничества является подход к

¹⁷ Там же. С. 68–70.

¹⁸ Solentsova E.A., Kapitonov A.A. Technology Transfer and Soviet Modernization (Using the Materials of Head Scientific Research Institutes) // SHS Web of Conferences. 2019. Vol. 62. DOI:10.1051/shsconf/20196201002.

¹⁹ Солнцева Е.А., Золотухин Е.И. Трансфер советских гидроэнергетических технологий в Египет и Индонезию в 1950–1960-е гг.: одна цель – разные результаты // КЛИО. Ежемесячный журнал для ученых, 2021. – № 11 (179). – С. 91.

²⁰ Пичков О.Б., Уланов А.А. Международный трансфер технологий как инструмент политики в XXI веке. М.: МГИМО. 2018. – 158 с.

технологии как к знанию. На этой основе выработан Международный кодекс поведения в области передачи технологий²¹.

На сегодняшний день не существует единого подхода к определению научного трансфера. Одни авторы понимают его как передачу изобретений и технологий из сектора науки в сектор производства (из научно-исследовательских организаций в учреждения, занимающиеся производством товаров и услуг)²². Другие делают акцент на организации процесса передачи и последствиях переноса технологий через географические, государственные, культурные, социальные и институциональные границы²³. Некоторые исследователи, оценивая результативность переноса технологий, выделяют такие факторы успеха трансфера, как поддержка правительства, налаженное международное сотрудничество и одобрение общественности²⁴. Исследователи отмечают перспективность изучения трансфера в контексте формирования сетевых связей, а также связей «центр-периферия»²⁵.

Подводя итог историографическому обзору, отметим исследовательскую активность последних десятилетий в изучении различных сторон международного сотрудничества. Одним из активно развиваемых направлений в этом отношении являются вопросы технологического обмена между странами в разные периоды времени, в частности в 1950-1960-е г.

Сложность изучения технологического обмена (трансфера) связана с разным пониманием терминов «технологии», «трансфер», изначальной оценочной установки о равнозначности или неравнозначности трансфера для разных сторон. Дискуссионными остаются также и конкретные сюжеты, и аспекты организации научно-технического и технологического обмена.

Концепция трансфера (обмена) еще окончательно не сложилась. Применительно к 1950–1960-м гг. чаще всего исследователи рассматривают научно-технологический трансфер.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-09-43084

²¹ Пичков О.Б., Уланов А.А. Международный трансфер технологий как инструмент политики в XXI веке. М.: МГИМО, 2018. – С. 5-11.

²² Бурганова Л.А. Трансфер технологий в Германии (на примере химической промышленности) // Вестник экономики, права и социологии, 2012. – № 4. – С. 31.

²³ Кочеткова Е.А. Модернизация советской целлюлозно-бумажной промышленности и трансфер технологий в 1953–1964 годах: случай Энсо-Светогорска // *Laboratorium*, 2013. – №3. С. 13–14.

²⁴ Черняховская Ю.В. Международный трансфер технологий и локализация: истории успеха в атомной энергетике // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие), 2016. – Т. 7. – № 2. С. 38.

²⁵ Соленцова Е.А., Капитонов А.А. Концепция истории трансферов в современных исторических исследованиях // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2014. – № 5. – С. 112, 114.