

Сомов Е.И., Бутырин С.А.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ ПРОГРАММНОГО ДВИЖЕНИЯ КОСМИЧЕСКОГО АППАРАТА ПРИ ПОВОРОТНОМ МАНЕВРЕ С ПРОИЗВОЛЬНЫМИ КРАЕВЫМИ УСЛОВИЯМИ

Задача аналитического синтеза программы пространственного поворотного маневра (ПМ) космического аппарата (КА) на заданном интервале времени $t \in T_p \equiv [t_0, t_f]$, $t_f = t_0 + T_p$, состоит в определении явных функций времени: кватерниона ориентации $\Lambda(t)$, связанного с корпусом КА базиса \mathbf{B} относительно известного инерциального базиса \mathbf{I} , векторов угловой скорости $\omega(t)$, ускорения $\varepsilon(t)$ и его *полной* производной $\dot{\varepsilon}(t) = \varepsilon^*(t) + \omega(t) \times \varepsilon(t)$. Кватернион $\Lambda = (\lambda_0, \lambda)$, $\lambda = \{\lambda_i\}$, векторы $\omega = \{\omega_i\}$, $\varepsilon = \{\varepsilon_i\} = \dot{\omega}$ и вектор производной ускорения $\dot{\varepsilon} = \{\dot{\varepsilon}_i\} = \varepsilon^* + \omega \times \varepsilon$ должны удовлетворять краевым условиям на левом ($t = t_0$) и правом ($t = t_f$) концах траектории ПМ:

$$\Lambda(t_0) = \Lambda_0; \quad \omega(t_0) = \omega_0 \equiv \mathbf{e}_0^{\omega} \omega_0; \quad \varepsilon(t_0) = \varepsilon_0 \equiv \mathbf{e}_0^{\varepsilon} \varepsilon_0, \quad (1)$$

$$\Lambda(t_f) = \Lambda_f; \quad \omega(t_f) = \omega_f \equiv \mathbf{e}_f^{\omega} \omega_f; \quad \varepsilon(t_f) = \varepsilon_f \equiv \mathbf{e}_f^{\varepsilon} \varepsilon_f; \quad \dot{\varepsilon}(t_f) = \dot{\varepsilon}_f \equiv \mathbf{e}_f^{\dot{\varepsilon}} \varepsilon_f^* + \omega_f \times \varepsilon_f. \quad (2)$$

Последнее условие в (2) представляет требования к *гладкости сопряжения* ПМ с последующим участком маршрутного движения (МД) КА.

Подход к решению задачи основывается на *необходимом* и *достаточном* условии разрешимости классической задачи *Дарбу* – аналитического определения $\Lambda(t)$ из уравнения $\Lambda(t) = \int \Lambda(t) \odot \omega(t)$ при известных Λ_0 и $\omega(t)$. Введем базис \mathbf{E}_0 , фиксированный в инерциальном базисе \mathbf{I} кватернионом Λ_0 (1), и подвижные базисы \mathbf{E}_k ($k = 1, \dots, l$), где базис \mathbf{E}_0 совпадает со связанным базисом \mathbf{B} . *Необходимое* и *достаточное* условия разрешимости задачи *Дарбу* состоят в возможности представления вектора угловой скорости $\omega(t)$ в виде $\omega(t) = \omega_n(t) + \omega_{n-1}(t) + \dots + \omega_1(t)$, где вектор $\omega_k(t)$ имеет *неизменное* направление в базисе \mathbf{E}_{k-1} и является вектором угловой скорости базиса \mathbf{E}_k относительно базиса \mathbf{E}_{k-1} , т.е. в виде

$\omega(t) = \omega_n^{n-1}(t) + \tilde{\Lambda}_n(t) \otimes (\omega_{n-1}^{n-2}(t) + \tilde{\Lambda}_{n-1}(t) \otimes (\omega_{n-2}^{n-3}(t) + \tilde{\Lambda}_{n-2}(t) \otimes (\dots + \omega_1^0(t)))) \otimes \Lambda_{n-2}(t) \otimes \Lambda_{n-1}(t) \otimes \Lambda_n(t)$,
 где вектор-столбец $\omega_k^{k-1}(t)$, $k = 1, \dots, n$ составлен из проекций вектора $\omega_k(t)$ фиксированного направления в базисе E_{k-1} , а $\Lambda_k(t)$ является кватернионом ориентации базиса E_k относительно базиса E_{k-1} .

Решение поставленной задачи представляется как результат сложения в общем случае шести *одновременно* происходящих элементарных поворотов «вложенных» базисов E_k вокруг ортов e_k осей Эйлера, положение которых определяется из краевых условий (1), (2) исходной пространственной задачи. Краевые условия всех 6 элементарных поворотов приведены в таблице 1, где для первых *пяти* элементарных движений требуется обеспечить равенство нулю локальной (собственной) производной ускорения на правом конце траектории

Таблица 1

k	Тип элементарного движения	Краевые условия на левом конце траектории				Краевые условия на правом конце траектории			
		φ	ω	ε	$\dot{\varepsilon}$	φ	ω	ε	$\dot{\varepsilon}$
1	Гашение ускорения ε_0	0	0	ε_0	$\dot{\varepsilon}_1^0$	φ_1^r	0	0	0
2	Гашение скорости ω_0	0	ω_0	0	$\dot{\varepsilon}_2^0$	φ_2^r	0	0	0
3	Позиционный переход	0	0	0	$\dot{\varepsilon}_3^0$	φ_3^r	0	0	0
4	Разгон до скорости ω_f	0	0	0	$\dot{\varepsilon}_4^0$	φ_4^r	ω_f	0	0
5	Разгон до ускорения ε_f	0	0	0	$\dot{\varepsilon}_5^0$	φ_5^r	0	ε_f	0
6	Разгон до конечной производной ускорения $\dot{\varepsilon}_f$	0	0	0	$\dot{\varepsilon}_6^0$	φ_6^r	0	0	$\dot{\varepsilon}_f$

Кватернион $\Lambda(t)$ ориентации КА в базисе **I** определяется произведением

$$\Lambda(t) = \Lambda_0 \otimes \Lambda_1(t) \otimes \Lambda_2(t) \otimes \Lambda_3(t) \otimes \Lambda_4(t) \otimes \Lambda_5(t) \otimes \Lambda_6(t). \quad (3)$$

Здесь индексы 1–6 кватернионов $\Lambda_k(t)$ соответствуют их номерам в табл. 1, причем $\Lambda_k(t) = (\cos(\varphi_k(t)/2), e_k \cdot \sin(\varphi_k(t)/2))$, где $\varphi_k(t)$ и e_k – текущий угол и орт оси Эйлера k-ого поворота. В силу *неподвижности* орта e_k в базисе E_{k-1} имеем $\omega_k(t) = \dot{\varphi}_k(t) e_k$; $\varepsilon_k(t) = \ddot{\varphi}_k(t) e_k$ и $\dot{\varepsilon}_k(t) = \dddot{\varphi}_k(t) e_k$. Вектор угловой скорости $\omega(t)$, векторы углового ускорения $\varepsilon(t)$ и его производной $\dot{\varepsilon}(t)$ при начальных обозначениях векторов $\omega^{(1)}(t) = \omega_1(t)$, $\varepsilon^{\#}(t) = \varepsilon_1(t)$, $\dot{\varepsilon}^{(1)}(t) = \dot{\varepsilon}_1(t)$ определяются *аналитически* по рекуррентному алгоритму.

для верхних индексов $k = 2 : 6$ последовательно вычисляются

$$\begin{aligned}
\omega_q^k(t) &= \tilde{\Lambda}_k(t) \circ \omega^{(k-1)}(t) \circ \Lambda_k(t); & \omega^{(k)}(t) &= \omega_k(t) + \omega_q^k(t); \\
\varepsilon_q^k(t) &= \tilde{\Lambda}_k(t) \circ \varepsilon^{(k-1)}(t) \circ \Lambda_k(t); & \varepsilon^{(k)}(t) &= \varepsilon_k(t) + \varepsilon_q^k(t) + \omega_q^k(t) \times \omega_k(t); \\
\dot{\varepsilon}_q^k(t) &= \tilde{\Lambda}_k(t) \circ \dot{\varepsilon}^{(k-1)}(t) \circ \Lambda_k(t); \\
\dot{\varepsilon}^{(k)}(t) &= \dot{\varepsilon}_k(t) + \dot{\varepsilon}_q^k(t) + (2\varepsilon_q^k(t) + \omega_q^k(t) \times \omega_k(t)) \times \omega_k(t) + \omega_q^k(t) \times \varepsilon_k(t);
\end{aligned} \tag{4}$$

в результате искомые векторы получаются как $\omega(t) = \omega^{(6)}(t)$, $\varepsilon(t) = \varepsilon^{(6)}(t)$, $\dot{\varepsilon}(t) = \dot{\varepsilon}^{(6)}(t)$.

Функции $\varphi_k(t)$, представляющие в аналитическом виде углы элементарных поворотов, выбираются в классе полиномов (сплайнов) соответствующей степени.

Гашение начальных значений угловой скорости и углового ускорения. Для первых двух движений выберем функции $\varphi_k(t)$, $k=1,2$ с краевыми условиями

$$\begin{aligned}
\varphi_k(t_0) = 0; \quad \dot{\varphi}_k(t_0) = \omega_0 \equiv |\omega_0|; & \quad \ddot{\varphi}_k(t_0) = \varepsilon_0 \equiv |\varepsilon_0|; \\
\dot{\varphi}_k(t_f) = 0; & \quad \ddot{\varphi}_k(t_f) = 0; \quad \ddot{\ddot{\varphi}}_k(t_f) = 0
\end{aligned} \tag{5}$$

в виде сплайнов $\varphi_k(\tau)$ 5-ой степени нормированного времени $\tau = (t - t_0)/T_p \in [0,1]$:

$$\begin{aligned}
\ddot{\ddot{\varphi}}_k(t) = \dot{\varepsilon}_k(t) &= -6(a_0 - a_1\tau + 2a_2\tau^2)/T_p; & \ddot{\varphi}_k(t) = \varepsilon_k(t) &= \varepsilon_0 - \tau(6a_0 - 3a_1\tau + 4a_2\tau^2); \\
\dot{\varphi}_k(t) = \omega_k(t) &= \omega_0 + T_p\tau[\varepsilon_0 - \tau(3a_0 - a_1\tau + a_2\tau^2)]; \\
\varphi_k(t) = T_p\tau &\{\omega_0 + T_p\tau[\varepsilon_0 - \tau(20a_0 - 5a_1\tau + 4a_2\tau^2)/10]\}/2,
\end{aligned} \tag{6}$$

где коэффициенты a_i определяются соотношениями $a_0 = 2\omega_0/T_p + \varepsilon_0$; $a_1 = 8\omega_0/T_p + 3\varepsilon_0$ и $a_2 = 3\omega_0/T_p + \varepsilon_0$. Здесь формально гашение начального углового ускорения получается по соотношениям (6) при $\omega_0 = 0$, а гашение начальной угловой скорости – при $\varepsilon_0 = 0$. На левом конце траектории собственные производные ускорений $\dot{\varepsilon}_k(t_0) \equiv \dot{\varepsilon}_k^0 = \ddot{\varphi}_k(t_0) = -6a_0/T_p$, а углы φ_k на правом конце траектории принимают значения $\varphi_k(t_f) \equiv \varphi_k^u = T_p^2[8(\omega_f/T_p) + \varepsilon_f]/20$.

Разгон до заданных значений угловой скорости и ускорения. Для четвертого и пятого движений функции $\varphi_k(t)$, $k = 4,5$ должны удовлетворять краевым условиям

$$\begin{aligned}
\varphi_k(t_0) = 0; \quad \dot{\varphi}_k(t_0) = 0; & \quad \ddot{\varphi}_k(t_0) = 0, \\
\dot{\varphi}_k(t_f) = \omega_f \equiv |\omega_f|; & \quad \ddot{\varphi}_k(t_f) = \varepsilon_f \equiv |\varepsilon_f|; \quad \ddot{\ddot{\varphi}}_k(t_f) = 0,
\end{aligned} \tag{7}$$

поэтому $\varphi_k(t)$ также выбираются в виде сплайнов 5-ой степени

$$\begin{aligned}
\ddot{\ddot{\varphi}}_k(t) = \dot{\varepsilon}_k(t) &= 6(a_0 + a_1\tau + 2a_2\tau^2)/T_p; & \ddot{\varphi}_k(t) = \varepsilon_k(t) &= \tau(6a_0 + 3a_1\tau + 4a_2\tau^2); \\
\dot{\varphi}_k(t) = \omega_k(t) &= T_p\tau^2(3a_0 + a_1\tau + a_2\tau^2); & \varphi_k(t) &= T_p^2\tau^3(20a_0 + 5a_1\tau + 4a_2\tau^2)/20,
\end{aligned} \tag{8}$$

где нормированное время $\tau = (t - t_0) / T_p \in [0, 1]$ и коэффициенты a_i вычисляются по соотношениям $a_0 = 2\omega_f / T_p - \varepsilon_f$; $a_1 = -8\omega_f / T_p + 5\varepsilon_f$; $a_2 = 3\omega_f / T_p - 2\varepsilon_f$. На левом конце траектории собственные производные ускорений $\dot{\varepsilon}_k(t_0) \equiv \dot{\varepsilon}_k^* = \ddot{\varphi}_k(t_0) = 6a_0 / T_p$, а углы φ_k принимают конечные значения $\varphi_k(t_f) \equiv \varphi_k^f = T_p^2 [12(\omega_f / T_p) - 3\varepsilon_f] / 20$, $k = 4, 5$.

Разгон до заданного значения локальной производной углового ускорения Для шестого элементарного движения функция $\varphi_6(t)$ должна удовлетворять краевым условиям

$$\begin{aligned} \varphi_6(t_0) = 0; \quad \dot{\varphi}_6(t_0) = 0; \quad \ddot{\varphi}_6(t_0) = 0; \\ \dot{\varphi}_6(t_f) = 0; \quad \ddot{\varphi}_6(t_f) = 0; \quad \ddot{\varphi}_6(t_f) = \varepsilon_f^*. \end{aligned} \quad (9)$$

Поэтому она представляется сплайном 5-ой степени нормированного времени $\tau \in [0, 1]$ в виде

$$\begin{aligned} \varepsilon_6^*(t) = b_6 [1 - 6\tau + 6\tau^2] T_p; \quad \varepsilon_6(t) = b_6 \tau [1 - 3\tau + 2\tau^2] \\ \omega_6(t) = b_6 T_p \tau^2 [1 - 2\tau + \tau^2] / 2; \quad \varphi_6(t) = b_6 T_p^2 \tau^3 [10 - 15\tau + 6\tau^2] / 60, \end{aligned} \quad (10)$$

где $b_6 = \varepsilon_f^* T_p$. На левом конце траектории собственная производная ускорения $\dot{\varepsilon}_6^*(t_0) \equiv \dot{\varepsilon}_6^* = \ddot{\varphi}_6(t_0) = \varepsilon_f^*$, а угол φ_6 поворота относительно орта e_6 принимает конечное значение $\varphi_6(t_f) \equiv \varphi_6^f = T_p^2 b_6 / 60 = T_p^2 \varepsilon_f^* / 60$.

Позиционный переход Функция позиционного перехода $\varphi_3(t)$ по углу поворота в третьем замыкающем элементарном движении должна удовлетворять краевым условиям

$$\varphi_3(t_0) = 0 \quad \dot{\varphi}_3(t_0) = 0 \quad \ddot{\varphi}_3(t_0) = 0 \quad (11)$$

$$\varphi_3(t_f) = \varphi_3^f; \quad \dot{\varphi}_3(t_f) = 0; \quad \ddot{\varphi}_3(t_f) = 0; \quad \ddot{\varphi}_3(t_f) = 0. \quad (12)$$

Здесь угол $\varphi_3^f = \varphi^* = 2 \arccos(\lambda_0^*)$ определяется краевыми условиями (1) и (2); λ_0^* – скалярная часть кватерниона $\Lambda^* \equiv (\lambda_0^*, \lambda^*) = \tilde{\Lambda}_2(T_p) \otimes \tilde{\Lambda}_1(T_p) \otimes \tilde{\Lambda}_0 \otimes \tilde{\Lambda}_7 \otimes \tilde{\Lambda}_6(T_p) \otimes \tilde{\Lambda}_5(T_p) \otimes \tilde{\Lambda}_4(T_p)$ с ортом оси Эйлера $e_3 = \lambda^* / \|\lambda^*\|$; кватернионы $\Lambda_k(t_f)$, $k=1, 2, 4, 5, 6$ однозначно определяются углами φ_k^f , представленными выше в явном виде, (табл. 1), и ортами

$$\begin{aligned} e_1 = e_0^e; \quad e_2 = e_0^o; \quad e_4 = \Lambda_6(T_p) \otimes \Lambda_5(T_p) \otimes e_f^o \otimes \tilde{\Lambda}_5(T_p) \otimes \tilde{\Lambda}_6(T_p); \\ e_3 = \Lambda_6(T_p) \otimes e_f^o \otimes \tilde{\Lambda}_6(T_p); \quad e_6 = e_f^* \equiv \varepsilon_f^* / |\varepsilon_f^*|, \end{aligned} \quad (13)$$

где в соответствии с последним условием в (2) вектор $\varepsilon_f^* \equiv e_f^* \varepsilon_f^* = \dot{\varepsilon}_f - \omega_f \times e_f$.

На модуль скорости движения в позиционном переходе может накладываться ограничение с заданной константой ω^* вида

$$\max_{\tau \in [0, 1]} |\dot{\varphi}_3(\tau)| \leq \omega^* \quad (14)$$

Рассмотрим сначала случай позиционного перехода без ограничений (14). Весь интервал такого перехода в нормированном времени $\tau \in [0, 1]$ разделим на 2 участка: первый участок длительностью $\mu < 1$ и второй участок длительностью $1 - \mu$. На каждом участке введем свое нормированное время $\tau_1 = (t - t_0)/T_1$, $T_1 \equiv \mu T_p$ и $\tau_2 = (t - t_0 - T_1)/T_2$, $T_2 \equiv (1 - \mu) \cdot T_p$. Угловое движение на первом участке представим полиномом 4-ой степени $\varphi_3^{(1)}(\tau_1)$ с крайними условиями (11) на левом конце, а на втором участке – полиномом 5-ой степени $\varphi_3^{(2)}(\tau_2)$ с крайними условиями (12) на правом конце. В момент абсолютного времени $t = t_0 + \mu T_p$ для гладкого сопряжения участков с достижением максимальной скорости $\omega_m = 10\Phi^*/[T_p(4 + \mu)]$ элементарного движения такого позиционного перехода потребуем выполнения равенств

$$\varphi_3^{(1)}(1) = \varphi_3^{(2)}(0), \quad \dot{\varphi}_3^{(1)}(1) = \dot{\varphi}_3^{(2)}(0) = \omega_m, \quad \ddot{\varphi}_3^{(1)}(1) = \ddot{\varphi}_3^{(2)}(0). \quad (15)$$

Параметр $\mu \in (0, 1)$ является свободным, и его можно использовать для перераспределения интенсивности ПМ на участках: уменьшение μ увеличивает интенсивность ПМ на первом участке и уменьшает ее на втором. При определении параметра μ из условия равенства производной ускорения $\dot{\varepsilon}_3(\tau) = \ddot{\varphi}_3(\tau)$ при сопряжении участков (из условия $\ddot{\varphi}_3^{(1)}(1) = \ddot{\varphi}_3^{(2)}(0)$) получается $\mu = \sqrt{2} - 1$ и функции позиционного перехода $\varphi_3^{(1)}(t)$, $\varphi_3^{(2)}(t)$ принимают вид:

$$\begin{aligned} \text{участок 1:} \quad & \dot{\varepsilon}_3^{(1)}(t) = \ddot{\varphi}_3^{(1)}(t) = \dot{\varepsilon}_m(1 - 2\tau_1); \quad \varepsilon_3^{(1)}(t) = \ddot{\varphi}_3^{(1)}(t) = \varepsilon_m \tau_1(1 - \tau_1); \\ & \omega_3^{(1)}(t) = \dot{\varphi}_3^{(1)}(t) = \omega_m \tau_1^2(3 - 2\tau_1); \quad \varphi_3^{(1)}(t) = \omega_m T_1 \tau_1^3(2 - \tau_1)/2; \end{aligned} \quad (16)$$

$$\begin{aligned} \text{участок 2:} \quad & \dot{\varepsilon}_3^{(2)}(t) = \ddot{\varphi}_3^{(2)}(t) = 6(-a_0 + a_1\tau_2 - 2a_2\tau_2^2)/T_2; \\ & \varepsilon_3^{(2)}(t) = \ddot{\varphi}_3^{(2)}(t) = -\tau_2(6a_0 - 3a_1\tau_2 + 4a_2\tau_2^2); \\ & \omega_3^{(2)}(t) = \dot{\varphi}_3^{(2)}(t) = \omega_m - T_2\tau_2^2(3a_0 - a_1\tau_2 + a_2\tau_2^2); \\ & \varphi_3^{(2)}(t) = \varphi_{3,1} - T_2\tau_2(\omega_m - T_2\tau_2^2(20a_0 - 5a_1\tau_2 + 4a_2\tau_2^2)/20). \end{aligned} \quad (17)$$

где $\tau_1 = (t - t_0)/T_1$, $\tau_2 = (t - t_0 - T_1)/T_2$, $\dot{\varepsilon}_m = 6\omega_m/T_1^2$; $\varepsilon_m = 6\omega_m/T_1$; $\varphi_{3,1} = \omega_m T_1/2$ и коэффициенты $a_0 = 2\omega_m/T_2$; $a_1 = 8\omega_m/T_2^2$; $a_2 = 3\omega_m/T_2$. На левом конце траектории собственная производная ускорения $\dot{\varepsilon}_3(t_0) \equiv \dot{\varepsilon}_3^0 = \ddot{\varphi}_3(t_0) = 6a_0/T_p$, на правом конце $\dot{\varepsilon}_3(t_f) \equiv \dot{\varepsilon}_3^1 = \ddot{\varphi}_3(t_f) = 0$ в соответствии с (12), а угол φ_3 в позиционном переходе принимает

в соответствии с (12), а угол φ_3 в позиционном переходе принимает конечное значение

$$\varphi_3(t_f) = \varphi_3^f = \varphi^* = \omega_m \left[(T_1/2) + (2T_2/5) \right] = 10 \omega_m [T_p(4 + \mu)].$$

Рассмотрим теперь случай *наличия* условия (14). В этом варианте простейшее решение заключается в том, что между первым и вторым участком «вставляется» участок движения длительностью T_c с постоянной скоростью $\dot{\varphi}_3(t) = \omega^* = \text{const}$ («полка»). При этом

$$T_1 = \mu T_p / (1 + q\mu); T_c = q[1 - \mu(1 - \mu)(2 - q)] T_p / [1 + q(1 + \mu(1 - \mu))]; T_2 = (1 - \mu) T_p / [1 + q(1 - \mu)],$$

а параметр $q = q^*$, определяющий длительность T_c «полки», находится из квадратного уравнения $q^2 + bq + c = 0$, где при обозначениях $z = \mu(1 - \mu)(10a - 1)$ и $a = 10\omega^* T_p \varphi^*$ коэффициенты $b = [(10a - 1) - 11a\mu(1 - \mu)]/z$ и $c = [(4 + \mu)a - 1]/z$. Если значение $q^* \leq 0$, то при $\omega_m < \omega^*$ позиционный переход будет без «полки», а при $\omega_m > \omega^*$ требуемое движение неосуществимо. Если же $q^* > 0$, то позиционный переход обязательно имеет «полку» длительностью T_c . Явное описание позиционного перехода на участке 1 (от начала движения до времени проявления «полки») и участке 2 (с момента времени схода с «полки» до завершения движения) по-прежнему дается (14) и (15), но с подстановкой в них ω^* вместо ω_m , нормированного времени на втором участке $\tau_2 = (t - (t_0 + T_1 + T_c))/T_2 \in [0, 1]$ и значения $\varphi_{31} = \omega^*(T_c + T_1/2)$. На участке «полки» параметры движения определяются формулами

$$\varepsilon_3^{*c}(\dot{t}) = \ddot{\varphi}_3^{(c)}(\dot{t}) = 0; \quad \varepsilon_3^{(c)}(\dot{t}) = \dot{\varphi}_3^{(c)}(\dot{t}) = 0; \quad \omega_3^{(c)}(\dot{t}) = \dot{\varphi}_3^{(c)}(\dot{t}) = \omega^*; \quad \varphi_3^{(c)}(\dot{t}) = T_c \omega^*(1/2 + \tau_c),$$

где нормированное время $\tau_c = (t - t_0 - T_1)/T_c \in [0, 1]$. При этом угол φ_3 принимает конечное значение

$$\varphi_3(t_f) = \varphi_3^f = \varphi^* = \frac{\omega^*}{(T_1/2) + T_c + (2T_2/5)} = \frac{10\omega^*[1 + q(1 + \mu(1 - \mu))]}{T_p[4 + \mu + q(10 - \mu(1 - \mu)(11 - 10q))]}$$