

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОВЕТ ИСТОРИКОВ ПРИ АССОЦИАЦИИ
"АЭРОКОСМИЧЕСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ"
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С. П. КОРОЛЕВА

Н.Ф. БАННИКОВА

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

Допущено Министерством образования Российской Федерации
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по направлению подготовки
дипломированных специалистов "Авиационное"

САМАРА 2002

ББК ТЗ(2Р)я7

Н.Ф. Банникова. История Отечества: Учебное пособие
/ Используются материалы С.И. Журавлева, И.А. Кульковой.
Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, 2002. 228 с.

ISBN 5-7883-0193-9

Изложена программа курса “Отечественной истории” в соответствии с государственным стандартом. Даны материалы лекций к основным темам курса с учетом специальности, а также планы семинарских занятий с указанием списков необходимой литературы. Приведены темы контрольных работ и описаны требования к их выполнению.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по заочной форме обучения по направлению “Авиационное строительство”.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева

Рецензенты: Л. В. Х р а м к о в, д-р истор. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Самар. гос. ун-т);
В. С. Б а т е н и н а, канд. истор. наук, профессор, кафедры истории МАИ;
С. Б. Р у з с к а я, канд. истор. наук, доцент кафедры истории МАИ

ISBN 5-7883-0193-9 © Самарский государственный аэрокосмический университет, 2002

Программа курса “ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ”

Программа создана на базе государственного стандарта Российской Федерации для студентов неисторических специальностей.

Она направлена на формирование исторического сознания у студентов.

Концепция предлагаемой программы нацелена на определение роли России в мировой цивилизации, на выявление общего и специфического в истории Отечества. С помощью сравнительно-исторического анализа рассматриваются основные этапы отечественной истории в сочетании и взаимодействии социально-экономических, политических и культурных явлений. Курс предполагает ретроспективное изучение узловых проблем, что позволит студентам понять генетическую связь периодов истории.

ВВЕДЕНИЕ

Место истории в системе наук. Предмет исторической науки. Теория и методология исторической науки. Сущность, формы, функции исторического сознания. История России – неотъемлемая часть всемирной истории: общее и особенное в историческом развитии.

Основные этапы отечественной и мировой историографии по истории России. Источники по отечественной истории (письменные, вещественные, аудиовизуальные, научно-технические).

Раздел I НАРОДЫ И ДРЕВНЕЙШИЕ ГОСУДАРСТВА НА СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ

Типы цивилизаций. Восточная цивилизация и ее значение для народов мира. Античный мир и древнейшие народы на территории России и в сопредельных регионах (Северное Причерноморье, Закавказье, Средняя Азия). Скифские племена в Восточной Европе. Религия в жизни человека. Великое переселение народов III-VI вв. н.э. Варварские королевства западной Европы и Византия. Славяне, их происхождение. Прародина и расселение славян по данным археологии, лингвистики и других вспомогательных исторических дисциплин. Восточные славяне в VI-VIII вв.: экономическое, социальное и культурное развитие. Возникновение территориальных союзов. Военная демократия. Проблемы этногенеза восточных славян.

Раздел II КИЕВСКАЯ РУСЬ IX-XII ВВ. РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА В КОНЦЕ XII-XIII ВВ.

Место средневековья во всемирно-историческом процессе. Образование феодальных государств в Европе. Социально-политические процессы становления древнерусской государственности. Норманский вопрос. Древняя Русь и кочевники. Распространение ислама. Крещение Руси. Владимир I Святой. Политический строй Киевской Руси.

Складывание феодальных отношений, особенности социального строя Русских земель. "Русская правда" и формирование законодательства Киевской Руси. Ярослав Мудрый. Владимир Мономах. Внешняя политика. Эволюция древнерусской государственности в XII-XIII вв.: политическая раздробленность (Владимири-Суздальское и Галицко-Волынское княжества, Новгородская боярская республика). Культура Древней Руси.

Политическая карта Восточной Европы в XIII веке. Борьба русских земель с монгольским нашествием и крестоносцами. Александр Невский. Русь и орда. Великое княжество Литовское. Проблемы взаимовлияния.

Раздел III ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XIV-XVII ВВ.

Эпоха Возрождения и ее значение для общеевропейской истории. Складывание национальных государств в западной Европе. Социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси. Объединительные тенденции. Возвышение Москвы. Иван Калита. Дмитрий Донской. Куликовская битва и ее историческое значение.

Формирование единого централизованного российского государства: завершение объединения русских земель, превращение Руси в Россию. Судебник Ивана III о сословной системе организации общества. Культура России в XIV-XV вв. Российское государство во второй половине XVI века. Иван Грозный IV. "Избранная Рада". Судебник 1550 г. Опричнина. Превращение великокняжеской власти в самодержавную. Церковь в конце XV-XVI вв. Внешняя политика России.

Новое время во всемирной истории. Россия на рубеже XVI-XVII вв. Борис Годунов. Смутное время. Феномен самозванства. Польско-литовская и шведская интервенция. Подъем освободительного движения. Минин и Пожарский. Земский собор 1613 года. Начало династии Романовых. Социально-экономическое и политическое развитие страны в XVII веке. Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 г. Оформление крепостного права в России. Церковная реформа и раскол. Никон и Авакум. Крестьянские и городские восстания XVII в. Степан Разин.

Народы Поволжья, Приуралья и Западной Сибири. Вклад русских землепроходцев в Великие географические открытия. Семен Дежнев. Формирование России как многонационального государства. Русская культура в XVI-XVII вв.

Раздел IV РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII ВЕКЕ

Проблема абсолютизма в Европе и в России. Воцарение Петра I. "Великое посольство". Петровские преобразования и их значение. Северная война 1700-1721 гг. Создание Российской империи. "Табель о рангах". Дворянская империя во второй четверти XVIII века. Верховный тайный совет. Эпоха дворцовых переворотов. Роль гвардии. Анна Иоанновна. Елизавета Петровна. Место России в системе международных отношений.

Эпоха Просвещения в истории Европы и России. Особенности просвещенного абсолютизма Екатерины II. Уложенная комиссия. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в. Мануфактурно-промышленное производство. Движение Емельяна Пугачева. Русско-турецкие войны и разделы Речи Посполитой. Г.А. Потемкин, А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков.

Русские просветители: М.В. Ломоносов, Е.Р. Дашкова, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев и др.

Влияние Великой Французской революции на внутреннюю и внешнюю политику России. Павел I и его время. Русская культура XVIII века.

Раздел V ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИСТОРИИ РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Основные тенденции мирового развития в XIX веке. Социально-экономическое развитие Российской империи в первой четверти XIX века. “Эра либерализма” Александра I. Проекты М.М. Сперанского, Н.Д. Мордвина. Внешняя политика: участие России в антинаполеоновских войнах. Отечественная война 1812 года. М.И. Кутузов. Создание Венской системы международных отношений. Либеральные и консервативные тенденции во внутренней политике российского самодержавия. А.А. Аракчеев.

Возникновение тайных обществ в России. События 14 декабря 1925 года в Санкт-Петербурге и их историческое значение.

Особенности внутренней политики Николая I. Развитие системы государственного управления. Теория официальной народности. С.С. Уваров. Общественная мысль в России во второй четверти XIX века. Славянофилы, западники, демократы. Россия и Кавказ. А.П. Ермолов и А.И. Барятинский. Внешняя политика и принцип легитимизма. Крымская война 1853-1856 гг. Государственно-политический кризис в России.

Александр II. Отмена крепостного права в России. Буржуазные реформы 60-70-х годов. Реформаторы Российской империи. Социально-экономическое развитие пореформенной России. Распространение марксизма в России. Особенности общественного движения в России во второй половине XIX века. Народники. Борьба России за влияние на Балканах. Присоединение Средней Азии.

Россия на рубеже XIX-XX веков. Александр III. К.П. Победоносцев. Завершение промышленного переворота в России и выбор пути индустриального развития. С.Ю. Витте. Основные направления внешней политики России. Русская культура XIX в. и ее вклад в мировую культуру.

Раздел VI МЕСТО XX ВЕКА ВО ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ XX В.

Борьба между европейскими странами за передел мира и сфер влияния в начале XX века. Превращение Европы в эпицентр мирового противостояния. Создание военных блоков (Тройственный союз и Антанта). Николай II. Мировой экономический кризис 1900-1903 гг. и его последствия.

Русско-японская война 1904-1905 гг. Революция 1905-1907 гг. Третьеиюньская политическая система (1907-1914 гг.). Политические партии России: генезис, программа, тактика. Проблемы российской экономики начала XX в. П.А. Столыпин. Русская культура начала XX в.

Россия в первой мировой войне. Общенациональный кризис и революция 1917 г. в России: от Февраля к Октябрю. В.И. Ленин. Л.Д. Троцкий. Первые декреты Советской власти. Гражданская война и интервенция: их результаты и последствия. Российская эмиграция. Социально-экономическое и политическое развитие советской России в 20-е годы. НЭП. Образование СССР. Формирование однопартийного политического режима. Создание и деятельность Коминтерна. Свертывание НЭПа. Пятилетние планы “социалистического строительства” в СССР.

Индустриализация и коллективизация. Усиление режима личности власти И.В. Сталина. Политические репрессии. Культурная жизнь страны в 30-е годы.

Внешняя политика Советского Союза в межвоенный период. СССР накануне и в начальный период второй мировой войны. Основные этапы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), источники победы советского народа. Итоги второй мировой войны. Всемирно-историческая роль СССР в разгроме фашизма.

СССР в послевоенные годы (1945-1953): экономика, общественно-политическая жизнь, культура, внешняя политика. Начало "холодной войны".

Попытки осуществления политических и экономических реформ. Н.С. Хрущев. НТР и ее влияние на ход общественного развития. СССР в середине 1960-1980 гг.: нарастание кризисных явлений. Л.И. Брежнев. Правозащитное движение в СССР в эпоху "застоя".

Советский Союз в эпоху перестройки (1985-1991 гг.). М.С. Горбачев. События августа 1991 г. Распад СССР. Изменения национально-государственного устройства стран Восточной Европы. Октябрьские события 1993 г. Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин. Принятие Конституции Российской Федерации. Российский парламент. Россия на пути социально-экономической модернизации. Особенности духовной жизни российского общества. Внешне-политическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блок М. Антология истории или ремесло историка. М., 1973.
2. Верт Н. История советского государства. 1900-1991 гг. М.: Прогресс-академия, 1994.
3. Гумилев Л.Н. От Руси к России: Очерки этнической истории. М., 1992.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
5. Ионов И.Н. Российская цивилизация и истоки ее кризиса. IX – начало XX вв. М., 1994.
6. История Отечества. Люди, идеи, решения: Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.
7. История Отечества. Люди, идеи, решения: Очерки истории советского государства. М., 1991.
8. История России: Учебник для вузов / Под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. М.: Высшая школа, 2000.
9. История современной России (1985-1994 гг.) / Под общ. ред. В.В. Журавлёва. М., 1995.
10. История России XIX – начала XX в.: Учебник для исторических факультетов университетов / Под. ред. В.А. Федорова. 2-е изд., исп. и доп. М.: Зерцало, 2000.
11. История России с древнейших времен до конца XX века: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2001.
12. Карамзин Н.М. История государства Российского: В 12 т. М., 1989 –1993. Т. 1-5.
13. Карсавин Л.Т. Философия истории. Спб., 1993.
14. Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. М., 1991. Т. 1,2.
15. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: Высшая школа, 1993.
16. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописании ее важнейших деятелей: В 3 кн. М., 1990 – 1991. Кн. 1-3.
17. Кром М.М. Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу. Спб., 2000.
18. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. М., 1997.
19. Наше Отечество: Опыт политической истории / Сост. С.В. Кулешов, О.В. Волобуев, Е.И. Пивовар и др. М., 1991. Т.1.
20. Новейшая история Отечества. XX век: Учебник для вузов: В 2 т. / Под ред. А.В. Киселёва, Э.М. Щагина М.: ВЛАДОС, 1998.
21. История России: Учебник. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина и др. М.: Проспект, 1997.
22. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М.: Высшая школа, 1993.

23. Россия в мировой истории.: Учеб. пособие /Под ред. проф. Порохни В.С. М., 1996.

24. Россия и мир: Учебная книга по истории: В 2 ч. / Под общ. ред. проф. А.А. Данилова. М.: ВЛАДОС, 1994.

25. Россия в мировой истории: Учеб. пособие для заочного отделения технических вузов. / Под общ. ред. Н.Ф. Банниковой. Самар.гос.аэрокосм. ун-т. Самара, 1999. Ч 1, 2.

26. Сахаров А. История России: В 3 т. М., 1997.

27. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Учеб. пособие. М.: Интерпрайс, 1994.

28. Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. М., 1986-1995.

29. Шумилов М.М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х-начала 80-х годов XIX века. М., 1991.

30. Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы. Шестидесятые годы XX века. М., 1993.

Тематический план курса “Отечественная история”

№	Название темы лекции	Кол-во часов	Название семинарского занятия	Кол-во часов
I	Древнерусское государство (IX-нач. XIII вв.). Образование и развитие Российского государства (XIV-XVIII вв.).	4	Образование и развитие Российского государства(XIV-XVIII вв.).	2
II	Политическое и социально-экономическое развитие России в XIX - нач. XX вв.	2	Россия в эпоху реформ и контрреформ второй половины XIX века.	2
III	Советская Россия в 1917-1940 годах. Великая Отечественная война советского народа 1941-1945 гг.	2	Внутренняя и внешняя политика СССР в 20-30-е годы XX века.	2
IV	Советский союз в послевоенный период (1945-1985 гг.). Россия в 90-е годы XX века.	2	Российская Федерация на пороге XXI века	2
	Итого	10		8

Материалы к лекционным темам
ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО.
РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ.
НАШЕСТВИЕ МОНГОЛОВ (IX-XIV ВВ.)

Киевская Русь в IX-XI вв. Одним из самых больших государств раннего средневековья было Древнерусское государство Киевская Русь. Возникшее на просторах Восточной Европы в результате объединения ряда восточно-славянских княжеств и племенных союзов в IX в., это государство существовало как единое политическое целое на протяжении двух с половиной веков, играя огромную роль в Европе и являясь связующим звеном между странами Востока и Запада. От сравнительно небольших союзов славянских племен в Среднем Поднепровье на юге и в Приильменье на севере Русь выросла до огромной державы, “Империи Рюриковичей”, объединившей все восточно-славянские племена и ассимилировавшей разноплеменное население территорий современных Украины, Белоруссии и России (балтское, иранское, финно-угорское и частично фракийское).

Археологические находки, которые связывают со славянами, датируются первой половиной I тысячелетия н.э. Примерно в это же время (IV-VI вв. н.э.) появляются и первые письменные упоминания о славянах. Появляются они в основном в трудах византийских историков. В этих сочинениях славяне фигурируют под именем венетов, антов, склавинов. Венетами по традиции греки называли все народы, живущие к северу от границы Византии, проходящей по Дунаю. Антами (что в иранском и тюркском языках означает “союзники”) славян, по-видимому, называли аланы и гунны, вместе с которыми они вторгались на территорию Византийской империи. И только последнее – “склавины” или “склавлены” – отражает в трудах византийцев настоящее самоназвание славян – “словене”. Название, данное себе, имеет огромное значение: оно утверждает, что у людей появилось осознание своего единства, что народ уже выделяет себя среди других народов.

Славяне, принадлежащие к индоевропейской языковой семье, выделились из некогда единой балто-славянской языковой общности примерно в III в. н. э., когда через их земли по реке Висле прошли готы. До сих пор славяне называют германоязычные народы немцами, что означает “немые”, говорящие на непонятном языке. Может быть,

славяне-словене, “владеющие словом, членораздельной речью”, противопоставили себя германцам, как впоследствии, при расселении на северо-восток, они противопоставили себя “чуди” - чужим, неродственным финно-угорским народам. Великое переселение народов, последовавшее за вторжением гуннов в Причерноморские степи в IV-V вв. н.э., не только переместило славян со среднего течения Вислы на Дунай, но и ввело в мир цивилизованных народов. За Дунаем лежала Византия, столкнувшись с которой славяне обрели самосознание как самостоятельный народ. Перейдя Дунай, славяне попали на страницы византийских хроник и во всемирную историю. Следствием великого переселения народов стало также и разделение некогда единой славянской общности на три ветви: западную, восточную и южную.

Поэтому Дунай стал главной рекой в народной культуре всех славян. Не случайно, что первый русский летописец Нестор, автор “Повести временных лет”, начинает рассказ о расселении славянских племен именно с Дуная. От Дуная в VI - VII вв. они стали расселяться по всей земле и получили свои племенные имена. Западные славяне, которые осели на реке Мораве, прозвались моравы (мороване); рядом с ними расселились чехи. Здесь же Нестор упоминает и южно-славянские племена: хорватов, сербов и хорутан – жителей Карантании, словенцев.

На Дунае, согласно “Повести временных лет”, происходит и первое событие славянской истории: на славян нападают волохи и притесняют их, поэтому расселение славян от Дуная продолжилось. Скорее всего, Нестор имел в виду столкновение славян на рубеже VIII-IX вв. с франками, правитель которых Карл Великий воссоздал на Западе подобие Римской империи. Не случайно, что имя Карла вошло в общеславянский язык как обозначение высшего западно-европейского титула – “король”. Те западные славяне, что, уходя с Дуная, осели на Висле, прозвались ляхами – поляками; к ляхским племенам Нестор относит полян, лютичей, жителей Мазовии – мазовшан и жителей Польского Поморья – поморян.

Говоря о расселении восточных славян, Нестор рисует следующую картину: те племена, которые осели в среднем течении Днепра, прозвались полянами, а те, что осели в лесах по Припяти - древлянами. Поселившиеся между Припятью и Западной Двиной, назвались дреговичами (дрягва - болото), осевшие по Двине и ее притоку Полоте - полочанами (их другое название - кривичи, возможно, происходит от слова “край”, окраина славянского расселения). На

севере славянского мира славянские переселенцы назвались своим именем - "словене" и основали город Новгород на озере Ильмень. За Днепром по Десне расселились северяне, но их имя происходит не от слова "север", а от области "Север", или "Северия". Племенные имена славянских племен чаще всего происходят от тех областей и рек, где они расселялись. Исключение составляют вятичи и радимичи, жившие по Оке и Сожу. Их имена происходят от легендарных родоначальников, братьев Радима и Вятко.

Говоря о расселении восточно-славянских племен по Русской равнине в VII-VIII вв., всегда следует помнить, что речь идет не просто о племенах, а о политических и военных союзах, включавших в себя до сотни и более мелких племен и называвшихся по имени одного из них, самого сильного и многочисленного. По числу населения и площади территории, занимаемой подобными союзами племен, они вполне сопоставимы с некоторыми средними европейскими государствами. Каждый такой союз имел собственных князей – вождей из племенной знати. Вопрос о том, были ли князья выборными (на время военных походов) или наследовали свою власть остается открытым. Многие современные историки считают, что восточно-славянские союзы племен были зародышевой формой государства, иногда их даже именуют протогосударствами.

Основным занятием восточных славян было земледелие. Они возделывали рожь, пшеницу, ячмень, овес, просо, бобы, горох; выращивали лен, коноплю, а также овощные культуры – репу, которая заменяла в то время картофель, редьку, чеснок, капусту. Для северных лесных районов была характерна подсечно-огневая система земледелия. В первый год вырубали лес, затем, когда он подсыхал, выкорчевывали пни и поджигали их, потом в золу производили сев, предварительно вспахав землю. Участок, очищенный от леса, давал урожай в течение трех-четырех лет, затем земля истощалась. Это заставляло славян оставлять старые участки и вырубать новые. Такая система земледелия требовала большого количества земли и заставляла селиться сравнительно небольшими поселками.

Сельское хозяйство южных территорий восточно-славянского мира было более высокоразвитым, чем на севере. Этому способствовали хорошие природные условия (теплый климат, обилие дождей) и плодородная почва. Здесь ведущим способом земледелия был перелог. Участки засеивали в течение нескольких лет, а после истощения земли переходили ("перекладывались") на другое место. Кроме того, здесь использовали плуг, не известный на севере, -

там господствовала соха. Поэтому урожаи на юге были более высокими и стабильными, чем на севере.

Наряду с земледелием большое место в хозяйстве восточных славян занимало животноводство, а также различные промыслы: охота, рыбная ловля, бортничество (сбор меда диких пчел). Все большую роль на рубеже VIII-IX вв. играют ремесла и торговля. Территория, занимаемая восточными славянами, в это время становится ареной международной транзитной торговли: Великий Волжский торговый путь связывает Северную Европу с арабским Востоком, а путь "из варяг в греки" - Византию с Западной Европой.

В этих условиях в восточно-славянском обществе начинается имущественная дифференциация. Появляются богатые люди - прежде всего родоплеменная знать, купцы и военные вожди-князья. Вокруг князей складываются дружины - группы профессиональных воинов, боевых соратников, друзей князя. Источником существования таких дружин становятся военные набеги и добыча. Угроза со стороны соседей заставляет сельские общины брать на содержание отряды профессиональных воинов и выплачивать им дань. Все эти факторы приводят к тому, что на рубеже VIII-IX вв. у восточных славян складываются предпосылки для образования государства.

Особо следует отметить, что из трех ветвей славянства (западной, восточной и южной), именно у восточных славян возникает самое крупное и жизнеспособное государство – Киевская Русь, чему способствовало очень выгодное геополитическое положение восточных славян не только на пересечении транзитных международных торговых путей, но и на стыке трех различных цивилизаций: Западной, Византийской и Восточной.

Создание Древнерусского государства в исторической науке, начиная с XVIII в., прочно связано с так называемой "норманской проблемой". Во 2-й четверти XVIII в., в правление императрицы Анны Иоанновны, в Российскую Академию наук были приглашены немецкие профессора Г.Миллер и З.Байер, которые и стали авторами норманской теории. Согласно этой теории основателями государства в Древней Руси стали норманны – варяги древнерусских летописей. Сторонником норманской теории стал и приехавший позднее А.Шлёцер. В своей работе немецкие ученые опирались на сведения русских летописей. Жаркие споры разгорелись вокруг одного отрывка, известного как "Легенда о призвании варягов".

Коротко суть "Легенды о призвании варягов" можно свести к следующему: в 859 году из-за Балтийского (в ту пору Варяжского)

моря в земли ильменских словен, кривичей, чуды, мери и веси пришли варяги-находники и стали брать дань с местных племен. Племена объединились и изгнали непрошенных гостей за море. Однако когда внешняя опасность миновала, между бывшими союзниками вспыхнула междоусобная война. “И бысть межю ими рать великая и усобица и въсташа град на град и не бе в них правды”. После всего этого племенные старейшины приняли мудрое решение – вместо того, чтобы воевать, пригласить к себе авторитетного князя, который и следил бы за поддержанием порядка. Посовещавшись, они решили взять себе князя... из варягов. За море было отправлено посольство, которое и заявило кандидату: “Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приди к нам и володей по праву”. Кандидатом был князь Рюрик, который в 862 году вместе с братьями Синеусом и Трувором прибыл на Русь. Через два года братья Рюрика умерли, и он один княжил в Новгороде до 879 года.

Под варягами летописец подразумевал скандинавов: шведов, норвежцев, датчан. В Западной Европе скандинавов называли “норманнами” - людьми Севера. Скандинавские народы относятся к германской языковой семье. Следовательно, сделали вывод немецкие профессора, у истоков русской государственности стояли варяги-норманны-немцы. Таким образом, под пером Г.Миллера, З.Байера и А.Щлёцера мудрый норманн Рюрик выступал культурным героем, призванным принести свет просвещения и цивилизации “диким” (“живущим звериньским образом”) славянам.

Норманская теория имела особое политическое значение для XVIII в.: она оправдывала существовавшее тогда в России засилье немцев в государственном аппарате. Эта теория утверждала политическую неполноценность славян, их неспособность к историческому творчеству. Такая постановка вопроса вызвала негативную реакцию русских патриотов. Так в исторической науке возникли два направления: “норманизм” и “антинорманизм”. Первыми “норманистами” стали ученые немцы, а их противником выступил М.В.Ломоносов. Историки-патриоты в противовес “норманистам” пытались иногда полностью отрицать само присутствие варягов на Руси, и уж тем более их участие в создании древнерусской государственности. Однако профессора-немцы могли подтасовывать факты, подчищать цитаты (что, к слову сказать, они и делали), но рассказ о Рюрике и его братьях был взят ими со страниц летописи.

Если усомниться в подлинности летописного рассказа было нельзя, то можно было усомниться в подлинности его содержания.

Тщательный лингвистический анализ текста летописи выявил интересную подробность: имена братьев Рюрика, Трувора и Синеуса очень походили на скандинавские выражения “thru waring” и “sine hus”, что означало “верную дружину” и “дом свой”. Значит, Рюрик прибыл на Русь не с братьями, а с верной дружиной и родом своим. Это логично и изящно объясняло “скоропостижную” кончину Рюриковых родичей. Но это же заставляло усомниться в существовании самого Рюрика - если не было братьев, то был ли он сам?

Когда в XIX в. споры и страсти вокруг “норманской проблемы” несколько поостыли, решено было считать Рюрика личностью если не реальной, то легендарной, например как Ромул - основатель Рима. Что же касается варягов-норманнов, то, по признанию большинства авторитетов, таких как Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, они сыграли определенную (но не определяющую) роль в образовании древнерусской государственности и народности, а затем были ассимилированы и растворились в массе местных славянских племен. В начале XX в., однако, споры вокруг “норманской проблемы” разгорелись с новой силой, особенно после 1917 года. Сторонники “антинорманизма” могли торжествовать - “норманизм” не только вышел из моды, но с определенного времени стал считаться государственным преступлением. Ведь не могли же варяги-норманны-немцы-фашисты стоять у истоков Руси-России-СССР, первого в мире социалистического государства.

В советское время делались попытки найти версию, примиряющую всех (А.Г.Кузьмин). Например, в соответствии с летописной традицией, предлагалось считать Рюрика варягом, только вот варяги на поверку оказывались не скандинавами, а западными славянами - ваграми, населявшими не северные берега Балтики, а южные. Подобная версия позволяла объяснить факт быстрого инкорпорирования-вхождения варяга Рюрика в славянскую среду. Западно-славянское происхождение князя сразу же устраняло языковой барьер между ним и подданными. В IX в. славянские языки еще не разошлись настолько далеко, чтобы стать непонятными представителям разных ветвей славянства. Объясняло это и этимологию имени Рюрик. Предлагалось выводить его от Ророга, огненного сокола, образ которого был широко распространен у западных славян. Да и знаменитый трезубец, эмблему первых князей-рюриковичей, можно было при желании рассматривать как схематическое изображение стремительно падающей на добычу хищной птицы. Единственной проблемой оставался редкий на Руси характер этого имени (именем

Рюрик в период с IX в. по XII в. назван всего лишь один русский князь - Рюрик Ростиславич Смоленский) и его скандинавское происхождение.

Между тем еще в XIX в. некоторые историки предлагали в качестве реального прототипа легендарного князя фигуру датского викинга Рорика Ютландского. Жил Рорик, согласно западно-европейским хроникам, во второй половине IX в. Сходство имен очевидно. Однако долгое время отождествлению этих двух персонажей препятствовали сомнения в возможности переезда Рорика из Фрисландии, с берегов Северного моря, в восточный угол Балтики, на земли ильменских словен.

Археологические находки, сделанные за последние 30 лет, устранили эти сомнения. Эти находки значительно расширили наши представления о раннем средневековье в Северной Европе. И чем больше открытий делают ученые, тем явственнее проступает картина того, что Балтика в IX - XII вв. являлась своеобразным Средиземноморьем Севера. Она не только не разделяла народы, но, напротив, способствовала установлению самых тесных связей между ними.

Рорик принадлежал к датскому королевскому роду Скиолдунгов. Однако начавшийся процесс образования единого государства в Дании заставил под давлением конкурентов Рорика и его родичей покинуть родину. Приют и убежище они нашли на землях наследников Карла Великого во Фрисландии. Однако Рорик не потерял надежду вернуться на родину, и когда такая возможность представилась в 855 году - он захватил город Хедебю на реке Эйдер в самом основании Ютландского полуострова. Но продержался он здесь недолго - его соперники, опираясь на поддержку соседней Швеции, спустя три года изгнали его из страны.

Тогда-то Рорик и получил предложение с противоположного конца Балтийского моря. Племена русского Северо-Запада, подвергавшиеся нападениям варягов-шведов, решили нанять себе князя с дружиной для охраны от возможных повторений набегов "находников". А кто может справиться с варягами лучше, чем другой варяг? Тем более, что шведы и датчане на Балтике находились в постоянном соперничестве и конкуренции.

Первоначальной резиденцией Рорика и его дружины на Руси стала Ладога, занимавшая стратегически очень выгодное для обороны положение в устье Волхова. Миновать Ладогу на своем пути в Гарды (или Гардарики - "страна городов", как скандинавы называли Русь)

было невозможно. В Ладоге Рорик и построил крепость, сделав город своей столицей. Постепенно, наладив связи с местной славянской знатью, породнившись с ней, Рорик-Рюрик из простого предводителя наемной дружины превратился в князя Северной Руси, основателя княжеской династии Рюриковичей. О неславянском происхождении первых русских князей свидетельствуют их имена - Рюрик (Рорик), Олег (Хельги), Игорь (Ингвар), Ольга (Хельга) - явно скандинавского происхождения.

Да и само название государства "Русь" тоже имеет северное происхождение. Попытки антинорманистов вывести слово Русь от названия правого притока Днепра реки Рось с лингвистической точки зрения оказались неубедительными. Поэтому сейчас большинство исследователей придерживается другой точки зрения. IX в. и последующее время в Европе называют "эпохой викингов". Так называли себя скандинавы, отправляющиеся в морской поход за добычей. Но на Русь скандинавы проникали не по морю, а по рекам. Значительную часть пути им приходилось проводить на веслах, поэтому дружины викингов в Восточной Европе называли себя "ротс" - гребцы. Эстонцы (потомки летописной чуди) переделали это слово в "роотси", "руотси". А попав от чуди в славянский язык это слово и превратилось в "русь".

Подобно тому как на севере Руси государство складывалось в связи с угрозой, исходящей от варягов-шведов, на юге государственность создавалась тоже под воздействием внешней опасности. Южные племена восточных славян объединяются вокруг племенного союза полян с центром в Киеве. Основателем города считается упомянутый Нестором в "Повести временных лет" князь Кий и его братья. Угроза же для славянских племен Поднепровья, Оки и Верхней Волги исходила от Хазарского каганата, занимавшего территории Северного Кавказа, Подонья и Нижней Волги. Каганат представлял собой мощное государственное образование, пользующееся выгодами своего положения на пересечении международных транзитных торговых путей (Великий Волжский путь, Великий шелковый путь, связывавший Передний Восток с Индией и Китаем) и получавшее весьма значительные прибыли от сбора пошлин с проезжающих купцов. Стабильное финансовое положение позволяло правителям каганата содержать сильную наемную армию мусульман-хорезмийцев. Кроме того, иудаистская правящая верхушка Хазарии с успехом использовала принцип "разделяй и властвуй", срамливая различные племена между собой и тем самым сохраняя

свое господство над ними. В сферу влияния каганата и попали славянские племена северян, радимичей, вятичей и полян. Есть мнение, что и приглашение варягов на севере Руси связано с попытками Хазарского каганата полностью прибрать к рукам Великий Волжский торговый путь.

О длительном военном противостоянии славян Хазарскому каганату свидетельствует не только легенда о хазарской дани в "Повести временных лет", но и обнаруженная за последние десятилетия археологами мощная система из десятков хазарских крепостей по течению Дона и Северского Донца, возведенных в IX в. Расположенные на западном берегу этих рек, крепости не носили характера системы оборонительных рубежей, а служили плацдармом для постоянных вторжений на славянские территории и контроля над ними. Русский героический эпос, былины, также служат подтверждением этого длительного и жестокого противостояния. В былинах, дошедших до наших дней, имя "хазар" под воздействием более поздних событий вытеснялось именем "татар". Но об истинном характере нашего противника, с которым молодое Древнерусское государство вело борьбу не на жизнь, а на смерть, свидетельствует былина "Илья Муромец и Жидовин богатырь". Ни о какой ассимиляции хазар, как это случилось с пришельцами-варягами, не могло быть и речи.

Более того, в 820-830 годы войска каганата, вероятно, захватили Киев и там, по сообщению арабских авторов, находилась хазарская крепость Самват. Славянские военные контингенты хазары использовали в борьбе со своими противниками: мусульманскими государствами Закавказья и христианами-византийцами в Крыму и на Балканах, тем самым не только нанося ущерб своим врагам, но и ослабляя военный потенциал самих славян. Приглашение полянской общиной в середине IX в. в Киев князей Аскольда и Дира (согласно "Повести временных лет" они были дружинниками Рюрика) с Севера тоже носит явный антихазарский характер.

Однако вскоре новые князья были приведены хазарами к покорности. 18 июня 860 года русское войско во главе с князем Аскольдом совершает нападение на столицу Византии город Константинополь (Царьград). В греческих известиях Аскольд фигурирует не как самостоятельный правитель, а как "воевода кагана". А посланная в том же году византийцами для урегулирования спорных вопросов дипломатическая миссия Св.Кирилла и Мефодия направляется не куда-нибудь, а в Хазарию. Значит греки знали, кто

реально стоял за походом Руси 860 года. Пытаясь обезопасить себя от возможных повторений, византийцы приняли меры для сближения с правящей верхушкой Южной Руси. В сообщении константинопольского патриарха Фотия, датированном 866 годом, говорится о крещении Аскольда и части его приближенных.

Между тем на Севере Руси после смерти Рюрика в 879 г. власть переходит к его "родичу", воеводе Олегу. Олег вошел в нашу историю под прозвищем "Вещий", что, по-видимому, является буквальным переводом со скандинавского (Хельги - Священный). Возможно это свидетельствует не только о военных, но и сакральных (жреческих) функциях этого князя. Именно Олега следует считать первым правителем Древнерусского государства, потому что в 882 г. он совершил поход на юг и объединил Северную и Южную Русь в единое государство, сделав Киев столицей. Большая часть восточнославянских племен была подчинена им Киеву. Известен Олег и своей градостроительной деятельностью - "нача города ставити". Именно от времен Олега дошли до нас первые каменные оборонительные сооружения на Руси - крепость в Старой Ладого начала X в. С именем Олега связан и первый официальный межгосударственный договор между Русью и Византией, датированный 2 сентября 911 г.

Этот договор был необыкновенно выгоден молодому Древнерусскому государству, потому что Византия предоставляла русским купцам право беспопытной торговли на всей территории империи (к примеру, хазары брали десятую часть всех товаров, провозимых через их территорию). В Константинополе основывалось русское посольство, содержание которого брали на себя власти Византии. Русские купцы также в течение полугода содержались за счет греческой казны. Представителям Руси предоставлялось право пользоваться византийскими банями - привилегия, которую имели только жители Константинополя.

Смерть великого князя Олега от укуса змеи в 912 г. хорошо всем известна благодаря талантливому переложению А.С.Пушкиным летописного сюжета в "Песнь о Вещем Олеге". Но уже сам Нестор, писавший "Повесть временных лет" в XII в., т.е. спустя полтора века после этих событий, сомневался в месте захоронения великого князя. Место погребения Олега, по одним сведениям, находилось в Киеве, на горе Щековице, по другим - в Старой Ладого, третьи же источники говорили о том, что князь погиб где-то за морем. Это, а также многочисленные пробелы в летописи между 879 и 930-940 гг.

дают основание некоторым ученым предполагать, что в этот период
ауеі ааа і ?ааеоаеу n і аі еі еі аі аі . Оае а і а ?аеа Х а . а ?аапееа
еnоі ?і еее а аі ?уоі nі а ?ое ?оnнeі а еі усу “еі аі аі Оеа” і а аа ?аао
Еаnі еееі а і і ?у а Саеааеасуа . Yоі ау а і аеі уі есі а пeаауі і -
оаса ?nеі а і ?і оеаі nоі уі еу : оаса ?у nаі аі аі і ?і і оnоее ?оnнeі а
аі еnеі ?а ?ас nаі е аеаааі еу , ?оі ау оа і аі аеі і а ?ааі а-і оnоeуі аі ,
а і а і а ?аоі і і ооeі і еі і nоу ? оі е ?оі ?ее аа , і nеааеаі і і а і і nеа
і і оі аа еі оуа ?аі і і а і аі ау ?ае .

І ?ааі і ее І еааа , еі усу Еа ?у , еі оі ?і а і асу аа ?о nуі і і
?? ?ееа , аі і ау і еасуаеу а саеnеі і nоe і о еааі аса . Аеаеі і , і і
і і оа ?і ае і і ?а ?аі еа і о еі ?ааі ееі а-і а ?аі аа а , еі оі ?у о оаса ?у
еnі і еусі ааеe а еа ?аnоаа оаа ?і і е nееу . N еі аі аі Еа ?у nаусаі е
і і ?nеі е і і оі а і а Оа ?уа ?аа 941 а , сааа ?о еао еeну еаоа-
nо ?і о е ?аnеeі ?аса ?і і і і . Nі а ?аеа а ?аеe і і аі ?ае ?аnоу ?оnнeо
nоаі а “а ?а ?аnеeі і а аі ” - а ? ?ае nі аnу ? , еі оі ?ау а ?аеа аа ?а і а
аі аа , а і і оі і і аеаоао ау ао ?у аі аа ?о ееа ?аса ?і і і . І і ауе і і оі а
943 а , сааоі аі і у е еае ?аааі о са і і ?а ?аі еа , сааа ?о еeну і а Аоі аа ,
і а а ?аі еоао Аесаі оеe , оае е і а і а ?аао еnу . А ?аеe і оeі еeну і о
Еа ?у ааі у ? е саеe ? ?ее і і ауе оі ?а ауе аі а і аі ? (аі ?і ?аі
сі а ?еоаеуі і оо ?а аі а і а n І еаа і) . Ауоі і уі есі аа nоу аnоаа і і
оі , ?оі аі а і аі ? саеe ? ?аeну і а ааоо усу еао - ?оnнeі і е а ?а ?аnеі і (а
сі а ?ео і а ?оnе ауеа nаі у і еnуі а і і nоу ау а аі і ?еі уоeу
о ?eнeаі nоаа) ; е оі ?оі ?аnоу а ?о ?еі у Еа ?у eуeаnу і а nаі еі
і ?о ?аі е І а ?оі і і , а і ?еі і nеeа і ?eнyао а оа ?ае Nауоі а Еeue
а Ееааа , о .а . о ?а а 944 а о ?eнeаі а nі nоаeуeе аі аі еуі і аі о-
о еоаеуі у е nеі е еі у ?аnеі а і е ?о ?аі еу .

Nі а ?оу Еа ?у аі а ?аі у nаі ?а ааі е - і і е ? ауу - а 945 а оае ?а
оі ?і оі есаnоі а . І аі аоі аеі і і а ?аоeу аі еі аі еа і а оі , ?оі уоі о
уі есі а і еeае і а nаусаі n eеаnні аі е аі ?уаі е , еае уоі і у оаеeну
о ?аeі ааоу а nі ааnеі а а ?аі у . Nеі ?аа аnаа , і а ?ааі аі еу ?еeі ?еі а ?
і а ?аі аі і і е аі ?уау са eеаа ?nоаі а і ?і оаnнa і ауааeі аі еу аnао
аі nоі ?і і -nеаауі nеeі еаі аі . Ааа nі nааі еоі еаі аі і у о nі ? са - і і еуі
е а ?ааeуі - а ?аnсі еі і і ?і оeаі аі ?nоаа ау nі уeе , eоі ?а аі сeааeо
і і еі ао ? аі nоаа ?nоааі і і nоу і а ?оnе .

?аі а Еа ?у , еі уаеі у І еуаа , nі аеаі уeеі nуі і і Nауоі nеааі і
і ?е і і ааа ?аа ?о ?еі у е аі ааі ау Nааі аеуаа аі сeааeеаі і еуі nео ?
і ау еі о аі ?уаа nа ?ааeуі аі е . А 946 а а ?ааeуі а і і оа ?і аеe ?аnсі еі а
і і ?а ?аі еа - ео nоі eеоа Еnеі ?і nоаі у ауеа nі ? ?аі а , еі усу І ае
оаeо , а і nоаао еаnу а ?ауо ?оаeе і ?і ааі у а ?ааnоаі . І аі аeі
і ?ааeоаеуі еоа І еуаа о ?еа і ?е ?еі о , і і аоаeао о ? а ?ааeуі і і аі уоу

восстание - Игорь нарушил обычай и решил собрать дань дважды
во время одного полюдья, древляне, видя нарушение обычая со
стороны великого князя, сочли себя вправе также нарушить свои
обязательства. Чтобы избежать подобного в дальнейшем, княгиня
Ольга устанавливает фиксированные размеры дани - “уроки” - и
места ее сбора - “погосты”.

В поисках союзников в борьбе против Хазарского каганата Ольга
традиционно обращается за помощью к Византии. По-видимому, в
этом следует искать причину ее личной поездки в Константинополь
в 957 г. (некоторые историки считают, что эта поездка состоялась в
946 г. или таких визитов было два). Одной из причин называется
также желание Ольги женить своего сына Святослава на дочери
греческого императора Константина Багрянородного. Впрочем,
подобный брак и служил бы в то время зримым подтверждением
союза. Хотя этот брак не состоялся, сама Ольга в Константинополе
приняла крещение под именем Елены.

Крещение княгини Ольги может служить косвенным подтвер-
ждением заключенного союза между Русью и Византией. Но в то
время греки могли оказать Ольге только дипломатическую под-
держку, и вопрос о противостоянии Руси и каганата пришлось
решать уже возмужавшему Святославу. Следует отметить, что этот
князь первым из династии Рюриковичей получает чисто славянское
имя. Многие историки видят в этом доказательство ассимиляции
скандинавов-варягов в славянской среде.

С малых лет оказавшийся на воспитании у воеводы Свенельда,
впитавший дружинные порядки и обычаи, Святослав со временем
превратился в князя-рыцаря. Его дружина, проводившая время в
постоянных походах, легко переносила лишения и тяготы воинской
жизни. “Котлов он за собой не возил, мясо в походе не варил, но,
тонко изрезав конину или зверину, выпекал на углях и ел. Шатров
у него не было; ложась спать, клал под себя потник с коня, а под
голову седло”. Каждый его дружинник имел запасного коня, что
делало его войско очень мобильным. Начиная войну, Святослав всегда
посылал противнику вызов-предупреждение: “Хочу на вы ити”. Тем
самым Святослав стремился выиграть войну одним ударом, заставив
противника собрать все силы в одном месте. Кроме того срабатывал
и психологический эффект: зная о непобедимости Святослава, про-
тивник заранее готовил себя к поражению.

На войне Святослав оказался еще в 946 г., когда своим “броском”
копья начал битву с древлянами. Тогда ему было около 5 лет - “бе

бо вельми детеск”. Но самостоятельно водить дружину он стал в 22 года. В 964 г. Святослав совершает поход на Оку в земли вятичей, а затем в 965 г. на Волжскую Булгарию. Это была подготовка к главному удару - в 966 г. войско Святослава вниз по течению Волги обрушилось на столицу Хазарского каганата город Итиль. Хазарское войско было разбито, сам каган погиб в сражении, а город был полностью разрушен. После чего русское войско двинулось на Северный Кавказ, где Святослав на Таманском полуострове заложил восточный форпост Руси - Тмутараканское княжество, а затем броском на Дон окончательно уничтожил хазарскую крепость Саркел - Белую Вежу.

Последующий в 967 г. поход Святослава против болгар на Дунай, а затем противоборство с Византийской империей в 970-971 гг. не следует рассматривать через призму борьбы двух непримиримых сил, как это обычно делается в большинстве исторических работ, посвященных этому периоду. Этот (как и все последующие походы потомков Святослава “против” греков) поход был предпринят в период, когда имел место конфликт, раскол внутри самой Империи, с целью поддержать ту или иную силу, того или иного претендента на власть, которого на Руси рассматривали как законного. Русские войска обычно призывались изнутри Византийской империи. Так Святослав оказался в Болгарии в 967 г. как союзник Византии по договору с императором Никифором Фокой (963-969), а после его смерти предпринял поход против Иоанна Цимисхия, собственноручно зарубившего Никифора Фоку.

С этим походом связана не только победа Святослава под Аркадиополем в 970 г., но и трагическая осада Доростола (современная Силистрия) в 971 г. Цимисхий, потерпев поражение и заключив мир с русским князем, собрав новое войско и подождав, когда Святослав отпустит своих союзников, на следующий год напал на него. Численно греки превосходили войско Святослава в несколько раз, греческий флот блокировал Доростол со стороны Дуная. Осада продолжалась с апреля по июль месяц. Русские воины совершали частые вылазки, добивались частных успехов, но снять осаду не могли. Положение в крепости с продовольствием становилось все хуже. И тогда Святослав решил дать Цимисхию последний бой. “Да не посраим земли русской, но ляжем костью, ибо мертвые сраму не имут”, - обратился князь к своим воинам. Его воинам удалось отбросить византийцев, но в это время ветер переменял направление, неся с юга пыль и ослепляя воинов Святослава. Тогда Цимисхий бросил в атаку отборную тяжелую конницу. Святослав был ранен,

и с большими потерями русские отошли в город. Но и византийцы были настолько утомлены и обескровлены сражением, что даже не попытались ворваться в Доростол, а на следующий день предложили мир и “с радостью приняли условия россов”.

Мир был почетным: Святослав уводил своих воинов из Болгарии и обязывался не вести войны с Византией, а греки выплачивали ему дань на всех его воинов как живых, так и погибших, снабжали его необходимыми припасами и беспрепятственно пропускали домой. Однако на Русь князь уже не вернулся. Осенью на днепровских порогах его поджидала засада кочевников-печенегов. Святослав был вынужден зимовать в низовьях Днепра. Зимовка была трудной, русские воины голодали и болели, многие не смогли залечить раны, полученные под Доростолом. Весной 972 г. при попытке пройти через пороги Святослав погиб. Из его черепа печенежский хан Куря сделал себе чашу.

Чаще всего среди виновников гибели Святослава называют “коварных” греков, предупредивших печенегов и сообщивших им о якобы большой добыче, с которой возвращался русский князь. Есть также предположение, что печенегов предупредили сами киевляне. Многие из приближенных княгини Ольги, управлявшей государством пока сын был в походах, были недовольны военной активностью русского князя. “Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул”, - говорили они ему. Многие из них подобно княгине Ольге были христианами. Поражение Святослава от христиан-греков могло побудить его к репрессивным действиям против сторонников греческой религии, о чем косвенно свидетельствуют разрушения православных храмов в Киеве после 969 г. Так что и христианизирующаяся верхушка киевской общины имела веские причины не желать Святославу удачного возвращения.

Власть Святослава унаследовал его сын Ярополк, которому вскоре пришлось вести борьбу со своим сводным братом Владимиром. В результате междоусобной борьбы 972-980 гг. победил Владимир, опиравшийся на Новгород и контингенты варягов-наемников. Интересы единого государства требовали от Владимира унификации системы государственного управления среди пусть и родственных, но разных славянских племен. С этим и связана его “языческая” реформа 980 г.

Владимир, опиравшийся в своей борьбе с Ярополком на языческий Север, за основу своих преобразований взял древнюю веру своих предков. В Киеве рядом со своим теремом, на холме,

князь приказал поставить деревянные изображения шести богов: Перуна с серебряной головой и золотыми усами, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Семаргла и Мокоши. Главой пантеона был сделан Перун, бог грома и молнии, покровитель войны, своего рода небесный князь. Для поднятия авторитета нового государственного культа были возобновлены даже человеческие жертвоприношения. Дажьбог, бог солнечного света и податель всех благ, небесный прародитель славян, также получил в пантеоне Владимира видное место. Остальные божества носят довольно второстепенный характер, что свидетельствует о “механическом” подходе князя к подбору богов. Например, в пантеон не был включен бог Волос (Велес) - “скотий бог”, покровитель скота, богатства и торговли - именем которого, наряду с Перуном, клялись дружинники князя Олега Вещего при заключении договора с Византией.

Попытка превращения язычества в государственную религию с культом Перуна во главе не удовлетворила Владимира. Поэтому, начиная с 986 г., им предпринимаются попытки заменить язычество одной из мировых религий, которые были известны у стран-соседей Руси. Владимиру предстояло выбрать из четырех основных религий: иудаизма, ислама, западного христианства - католицизма и восточного христианства - православия. Несмотря на кажущуюся возможность выбора, решение князя Владимира было исторически предreshено. Иудаизм как религия недавнего смертельного врага Руси Хазарского каганата был однозначно неприемлем. Ислам, основные государства которого были значительно удалены от границ Руси, не мог быть использован Владимиром для приобретения союзников на международной арене. Видимо те же соображения, а также явная слабость государств Западной Европы, заставили киевского князя отказаться от католицизма. Длительный, полуторавековой опыт (начиная с крещения Аскольда в 866 г.) православия на Руси в конечном счете и предопределил решение Владимира. В 988 (989) г. состоялось Крещение Руси, хотя правильнее, наверное, было говорить об утверждении христианства на Руси.

Говоря о положительных моментах принятия христианства в 988 г., следует отметить: 1) возросший международный престиж Киевской Руси; 2) изживание местных, племенных различий в отдельных областях Руси и формирование единой древнерусской народности с единым языком, культурой, этническим самосознанием; 3) качественно новый шаг в развитии древнерусской культуры и особенно литературы. В то же время именно в области

культуры с принятием христианства связаны и отдельные негативные моменты. Речь прежде всего должна идти о народном творчестве, восточно-славянском эпосе языческой поры, значительная часть которого была утрачена по вине церковных кругов.

Государственная деятельность Владимира, укрепление южных границ, принятие христианства по сути подвели черту под “героическим периодом” становления Древнерусского государства. Это нашло своеобразное выражение в эпической поэзии - былинах - ибо центральным действующим персонажем многих былин является киевский князь Владимир Красное Солнышко, прототипом которого большинство ученых считает именно Владимира Святославича. Но полностью отождествлять два эти персонажа ни в коем случае не следует.

Новый период в истории Древнерусского государства связан с именем киевского князя Ярослава Мудрого и его потомков. Если в предшествующий период правители Руси концентрировали свое внимание на проблемах внешнеполитических, то начиная с Ярослава Владимировича они концентрируют свое внимание на внутренних задачах. Ярослав не был старшим из многочисленных сыновей князя Владимира, поэтому его вокняжению в Киеве предшествовал период междоусобной борьбы 1015-1019 гг. Основным соперником Ярослава (находившегося в Новгороде) выступал его старший брат туровский князь Святополк, прозванный Окаянным за убийство своих братьев Бориса и Глеба. Опираясь на поддержку Новгорода и наемные варяжские отряды, Ярославу удалось к 1019 г. укрепиться в Киеве, изгнав оттуда Святополка, союзниками которого были поляки и печенеги.

Ярослав правил 35 лет с 1019 по 1054 г. Годы его правления стали временем политического расцвета Киевской Руси. В 1036 г. у стен Киева Ярослав окончательно разгромил печенежские орды, и с тех пор они перестали быть угрозой русским землям. В память об этой великой победе на месте решающего сражения был построен храм Святой Софии. Воздвигая в Киеве храм, подобный крупнейшему храму православного мира - собору Святой Софии в Константинополе, Ярослав таким образом демонстрировал равенство своей столицы со столицей Византии. Даже во внутреннем убранстве Киевская София как бы копировала Софию Константинопольскую. Если в греческой столице центральное место в храме занимало изображение семьи величайшего византийского императора Юстиниана, то в Киеве на фресках, сохранившихся до наших дней,

изображена семья самого Ярослава. Вслед за Киевом Софийские соборы появились в Полоцке и Новгороде.

Киев времен Ярослава превратился в один из крупнейших городов Европы. Парадный въезд в город украшали великолепные Золотые ворота. В столице было 400 церквей, 8 рынков. Выдающихся успехов достигло просвещение - в Киеве и Новгороде были созданы школы, где обучались не только мальчики, но и девочки. Сам Ярослав был твердым христианином, сторонником "книжного почитания". Он собрал в Киеве писцов и переводчиков с греческого и поручил им перевод богословских и исторических сочинений византийских и античных авторов. По-видимому, при Ярославе начинается древнерусское летописание.

Престиж Древнерусского государства, как и других средневековых государств Европы того времени, определялся династическими связями. С правящим в Киеве родом Рюриковичей мечтали породниться могущественные монархи христианского мира. Сам великий князь был женат на шведской принцессе. Его сын Всеволод стал зятем императора Византии Константина Мономаха. Дочери Ярослава - Анна, Анастасия, Елизавета - вышли замуж за королей Франции, Венгрии и Норвегии.

Выдающимся достижением эпохи правления Ярослава было составление свода письменных законов, который получил название "Русская Правда", или же "Правда Ярослава". Позднее преемники Ярослава дополнили этот свод новыми статьями "Правдой Ярославичей" и "Уставом Владимира Мономаха". "Русская Правда" включала статьи законов как гражданских, так и уголовных. Она устанавливала судопроизводство, определяла наказания за те или иные проступки или преступления, из нее можно почерпнуть сведения о социальном устройстве, нравах, обычаях русского общества того времени. В отличие от сводов законов других стран тогдашнего христианского мира "Русская Правда" не знала применения пыток и телесных наказаний, хотя казнь за наиболее тяжкие преступления существовала. В основном приговаривали к денежным штрафам, размеры которых зависели от тяжести проступка и от того, кем был пострадавший. Ограничена была кровная месть, распространенная в обществе тех столетий. "Русская Правда" сохранила свое значение в качестве основного свода законов для русских княжеств вплоть до XV в.

При Ярославе Мудром вырабатывается и своеобразная система наследования княжеской власти, получившая название "лествицы".

Великое Киевское княжение передается не от отца к сыну, а от брата к брату. После того как старшее поколение князей пресекается, престол переходит к старшему из двоюродных братьев.

После смерти Ярослава в 1054 г. Русь, хотя формально и сохраняла единство, практически была временно разделена на три части между его сыновьями - Изяславом (княжившим в Киеве), Святославом (в Чернигове) и Всеволодом (в Переяславле). Кроме того, в Полоцке правили потомки Изяслава Владимировича, сводного брата Ярослава Мудрого. В этом проявились ростки будущей политической раздробленности Руси. Один из Ярославичей - первоначально старший Изяслав - являлся Великим князем, т.е. верховным главой других русских княжеств, которые обязаны были ему подчиняться. Но уже в третьей четверти XI в. между братьями началась борьба за киевский стол. Положение осложнялось внешнеполитическими изменениями. В середине XI в. печенеги были вытеснены из южных степей новыми кочевыми племенами - половцами (кыпчаками или куманами). Огромная Кыпчакская степь простиралась от Алтая до Дуная. Ближайшими к Руси из многих кыпчакских племенных союзов были половцы, в свою очередь разделенные на отдельные роды или "колена". Раздел Руси между сыновьями Ярослава изменил ситуацию. Братья не жили дружно, и даже их совместное выступление против половцев в 1068 г. закончилось поражением на реке Альте. Это привело к восстанию в Киеве и смене Великого князя. Отныне половцы стали играть все большую роль в русских делах, и эта роль возрастала по мере углубления процесса раздробления Киевской Руси.

По подсчетам историка П.В.Голубовского с 1061 г. по 1210 г. половцы совершили 46 значительных походов на Русь. Количество же мелких пограничных нападений не поддается учету. Борьба с этими кочевниками, длившаяся полтора столетия, оказала значительное влияние на историю средневековой Руси. Однако следует сделать одно необходимое уточнение. Чаще всего половцев воспринимают как силу безусловно враждебную русскому государству, и в этом большую роль сыграло "Слово о полку Игореве" - самый выдающийся памятник литературы Древней Руси. Талантливый автор этого произведения представил один из пограничных походов русских князей против половцев как схватку не на жизнь, а на смерть, хотя половецкие набеги не представляли угрозы русским городам, поскольку у половцев не было осадных орудий, способных разрушить их укрепления. Да и из 46 крупных походов на Русь лишь 10 были совершены половцами самостоятельно, а остальные

половцы совершили по приглашению различных русских князей в качестве их союзников. Русские же князья в своих междоусобицах стремились заручиться их поддержкой в борьбе со своими конкурентами.

Но после походов Владимира Мономаха, сына Всеволода Ярославича, против половцев в 1103-1111 гг., их военная мощь во многом была подорвана. И они превратились, по сути, в федератов-союзников Руси. Половецкую степь между Доном и Волгой можно с большой долей основания считать продолжением Древней Руси. Русские князья охотно женились сами и женили своих сыновей на дочерях половецких ханов, заключали с ними мирные договоры и союзы. Например, Владимир Мономах, победитель половцев, в своем поучении детям больше гордился не своими победами, а заключенными договорами: "И миров есм створил с половецкими князи без одного 20...".

Период раздробленности на Руси (XII-первая треть XIII вв.). Великое княжение Владимира Мономаха (1113-1125 гг.) и его старшего сына Мстислава Великого (1125-1132 гг.) в Киеве завершили существование единого Древнерусского государства. После смерти Мстислава Киевская Русь распалась на отдельные княжества - начался период раздробленности: "раздрашася вся Русская земля". Что же послужило причиной этой раздробленности? Обычно к слову раздробленность добавляют определение "феодальная". Земледельческий характер хозяйства на Руси позволил многим советским историкам (Б.Д. Греков, Б.А. Рыбаков и др.) сделать вывод о наличии феодализма в Древнерусском государстве, а само это государство назвать раннефеодальным. Б.Д. Греков говорил о феодальной вотчине (наследственном земельном владении) применительно к X-XI вв., а Б.А. Рыбаков уже в "полюдье", характерном для IX-X вв., видел первичную форму феодальной ренты. К сожалению, в силу внаучных обстоятельств, эта точка зрения в советской исторической науке стала господствующей.

Однако еще в среде русских дореволюционных историков сложилось мнение, которое блестяще обосновал Н.П. Павлов-Сильванский, что о феодализме на Руси можно говорить лишь начиная с XIII в. У советских историков эта точка зрения нашла наиболее полное выражение в трудах И.Я. Фроянова. Основным выводом ученого стало то, что дофеодальные факторы в общественном строе восточных славян играли очень значительную роль. На основании анализа исторических источников он пришел к выводам:

1) "большая семья", характерная для дофеодального уклада, играла в IX-XII вв. на Руси ведущую роль; 2) в основе социально-экономической жизни древнерусского общества лежала не частная земельная собственность, а землевладение свободных крестьян-общинников; 3) крупные вотчинные хозяйства на Руси до XI в. имели рабовладельческий характер.

Во главе древнерусского государства стоял князь, который именовался Великим, поскольку на местах существовали и другие зависимые от него князья. Киевский князь уже в IX в., желая подчеркнуть свою силу и значение в пределах Восточной Европы, а также независимость Руси, принял тюркский титул кагана (соответствующий европейскому титулу императора), подчеркивая этим свое равенство с ранее доминирующим в Восточной Европе Хазарским каганатом. Но русский великий князь не был самодержцем в буквальном смысле слова. Опираясь на свою дружину, которую содержал и вооружал за свой счет, он во многом играл общественно полезную роль. Он должен был "блюсти" землю, где княжил, т.е. оборонять ее от внешних врагов, осуществлять суд, дипломатические связи с зарубежными странами, регулировать общественные отношения. При этом, несмотря на значительный общественный вес, князь должен был заключать "ряд" - договор с народным собранием (вечем). Ведь без одобрения народного собрания князь противопоставлял себя народному ополчению - "тысяче", которая была значительно более многочисленной, чем его дружина.

Таким образом, в X-XII вв. на Руси, несмотря на имущественное неравенство и социальную дифференциацию, древнерусское общество еще не стало антагонистическим, ибо подавляющая масса населения состояла из свободных общинников, чье хозяйство доминировало в экономике Киевской Руси. Государство формировалось в переходный период от родового строя к феодальному, что выразилось в сохранении значительной роли народного собрания - веча.

Чтобы понять процессы, протекавшие в средневековой Руси в XII- XIII вв., надо определиться с значением некоторых терминов. Термин "феодализм" появился во Франции в XVII веке и первоначально употреблялся в области права. Само слово "феод" - это название особого типа условного земельного держания, которое сеньор предоставлял вассалу, как правило, за военную службу. В историческую науку термин был введен в XIX веке известным французским историком Франсуа Гизо ("История цивилизации во Франции") для определения этапа общественного развития, для

которого характерны соединение верховной власти с землевладением, условный характер собственности и вассальная иерархия. В отечественной исторической науке феодализм понимается как общественно-экономическая формация, представляющая собой закономерный этап прогрессивного исторического развития большинства народов мира на пути от рабовладельческого и первобытного общественного строя к капитализму.

Понятие «средние века» и «феодализм» не вполне тождественны. История средних веков охватывает длительный период с IV по XVI вв., насыщенный многообразными событиями. С одной стороны, в период средневековья с феодализмом сосуществовали и иные общественно-экономические уклады (патриархальный, рабовладельческий, затем капиталистический). Более того, долгое время в раннее средневековье в ряде регионов Европы (Византия, Скандинавия) феодальный способ производства не был господствующим. С другой стороны, феодальный уклад сохранялся в экономике многих стран столетия спустя после средневековой эпохи.

Ф. Гизо на основе анализа средневековой истории Западной Европы вывел три основных признака феодального общественного устройства: 1) владение землей является привилегией людей, несущих военную (иногда иную государственную) службу, причем права на землю обусловлены выполнением определенных обязанностей (в соответствии с обычаями); 2) тот, кому принадлежит земля, обладает и властью - наделяя своего вассала землей, сеньор уступает ему и часть своих властных полномочий; 3) землевладельцы-феодалы образуют не только привилегированное, но и иерархически организованное сословие (т.е. соблюдают порядок многоступенчатого подчинения менее сильных более могущественным).

Дополняя и развивая положения Гизо, мы можем отметить, что право феодала на землю сопряжено с правом пользоваться плодами труда крестьян. Неразделенность власти и землевладельческих прав создает своеобразный тип внеэкономического принуждения к труду, сущность которого - в хозяйственных претензиях носителей власти. При феодализме владение землей непрерывно связано с осуществлением государственных функций (военной, административной, законодательной, судебной). Крестьяне в феодальном обществе не являлись собственниками обрабатываемой ими земли, а были лишь ее держателями на тех или иных условиях, являясь собственниками орудий труда и рабочего скота. Эти отношения собственности

порождали необходимость внеэкономического принуждения. Эксплуатация крестьянства осуществлялась в рамках феодальной вотчины, которая и была организацией для взимания феодальной ренты, взимавшейся в виде натурального оброка (часть урожая, отдаваемая продуктами) и барщины (отработка крестьянами определенных повинностей на господской земле).

Учитывая все вышесказанное, нужно иметь в виду, что русский феодализм отличался значительным своеобразием. На Руси не приобрела законченных форм система вассальных отношений. Земли Древнерусского государства, слабо связанные друг с другом, управлялись местными племенными князьями (после Владимира Святославича обычно сыновьями Киевского великого князя), наместниками князя, которые были скорее слугами, чем вассалами.

Первые признаки феодализации русского общества наблюдаются в XI в. До этого владение землей не играло большой роли в обеспечении могущества властителей. Основным источником дохода князей помимо военной добычи служила дань, накладываемая на покоренные («примученные») племена, и виры - судебные штрафы. Только в XI в. русские князья и их знатные дружинники начинают прибирать к рукам земельные угодья, поселяя там свою челядь - рабов. Начинается и процесс закабаления свободных крестьян за долги (закупы) или по договору (рядовичи). Но земля все еще не воспринимается как основная ценность.

Система политической взаимозависимости и соподчиненности князей в XI в. мало напоминала Западно-Европейскую иерархию королей, герцогов, графов, баронов и рыцарей. В XI - первой трети XII вв. сохранялось государственное единство почти всех русских земель, некогда подчиненных Ярославу Владимировичу. Видный отечественный историк С.М. Соловьев, анализируя политическое устройство Древней Руси после Ярослава Мудрого, пришел к выводу, что подвластные великому князю земли не дробились на отдельные княжества, а рассматривались как общее достояние всего рода Ярославичей. Сложная система наследования престола была далека от совершенства и порождала распри между братьями и детьми князей (старший сын великого князя мог занять отцовский престол только после смерти всех своих дядьев). Споры о старшинстве между дядьями и племянниками были частым явлением на Руси. Запутанный порядок наследования был поводом для частых усобиц, постоянным источником смут.

Поиск более простых решений привел русских князей к мысли о наследовании конкретных земельных владений. По предложению Владимира Мономаха в 1097 г. все русские князья съехались в город Любеч на первый княжеский съезд. Съезд этот рассматривался как средство, которое позволит достигнуть общего согласия и отыскать способ предотвращения дальнейших междоусобиц. На нем было принято решение: “Каждый да держит отчину свою”. “Отчина” - это наследственное земельное владение, передаваемое от отца к сыну. Таким образом, каждый князь превращался из наместника, всегда готового оставить свой удел ради более почетного княжения, в постоянного и непосредственного его обладателя. Закрепление уделов как непосредственных “отчин” было призвано удовлетворить все враждовавшие ветви обширного рода Рюриковичей, внести надлежащий порядок в удельную систему. Будучи отныне уверены в своих правах на наследственные владения, князья должны были прекратить прежнюю вражду. На это и рассчитывали организаторы Любечского княжеского съезда.

Он действительно стал поворотным в русской истории, ибо знаменовал перелом в распределении земельной собственности на Руси. Если ранее Русская земля была общеродовым владением всех Рюриковичей, которым распоряжался великий князь, то теперь Русь превращалась в совокупность наследственных княжеских владений. С этого момента князья в своих княжествах - уже не наместники волею великого князя, как повелось со времен Владимира Святославича, но полноправные хозяева-правители. Власть же киевского князя, утратившего таким образом свое прежнее право распределять уделы-наместничества по всей Русской земле, неизбежно теряла свое общерусское значение. Прежние уделы, став наследственными “отчинами”, постепенно превращались в самостоятельные княжества, почти независимые государства, правители которых, дабы возвысить себя вровень с князьями киевскими, начинают также именоваться “великими князьями”. Это явилось одной из важнейших причин раздробленности Руси.

После кончины Мстислава Великого от Киева отпадает одно княжество за другим. В 1135 г. началась многолетняя усобица в Южной Руси: то из далекой Ростово-Суздальской земли появится Юрий Владимирович Долгорукий (сын Владимира Мономаха) и захватит Переяславское княжество, то черниговский князь Всеволод Ольгович (сын Олега Святославича) явится с союзниками-половцами, “воюючи села и города... и люди секуще”.

В середине XII в. междоусобицы достигли невиданной остроты, и число их участников многократно возросло вследствие дробления княжеских владений. В то время на Руси было 15 княжеств и отдельных земель; в следующем, XIII столетии, накануне нашествия Батыя, - уже 50, а в годы правления Ивана Калиты количество княжеств различного ранга перевалило за две с половиной сотни. Со временем они мельчали, дробились между наследниками и слабели. Недаром говорилось, что “в Ростовской земле у семи князей один воин, и в каждом селе - по князю”. Подраставшее мужское поколение требовало у отцов и дедов отдельных владений. И чем меньше становились княжества, тем больше гонора и притязаний появлялось у владельцев новых уделов: всякий “владельческий” князь стремился захватить “кусочек” пожирнее, предъявляя все мыслимые и немыслимые права на земли своих соседей. Как правило, междоусобицы шли за большее по территории или, в крайнем случае, более “престижное” княжество. Жгучее желание возвыситься и гордыня, происходящая от сознания собственной политической самостоятельности, толкали князей на братоубийственную борьбу, в ходе которой непрерывные военные действия разобщали и разоряли русские земли.

1136 год ознаменовался настоящим политическим переворотом в Новгороде Великом: князя Всеволода Мстиславича “мужи новгородские” обвинили в трусости, нерадивом отношении к обороне города, а также в том, что годом раньше хотел он сменить Новгород на более почетный Переяславль. Два месяца князь, его дети, жена и теща находились под стражей, после чего были изгнаны. С этого времени новгородское боярство само стало приглашать к себе князей и окончательно освободилось от власти Киева. На северо-западе Руси сложилась своеобразная система отношений, где княжеская власть выполняла лишь служебные функции и находилась под жестким контролем народного собрания и избранной им администрации.

Все важнейшие вопросы государственной жизни, включая и приглашение князей, в Новгороде решало вече. Есть две точки зрения на его характер и состав. Согласно одной в вече участвовали все свободные мужчины Новгорода независимо от социального статуса. Другие считают новгородское вече собранием владельцев городских усадеб, которых было всего лишь около 500. Но в том и в другом случае реальная власть оказывалась в руках бояр, стремившихся занять все главнейшие выборные должности. Поэтому Новгородское,

а позднее и Псковское княжества принято называть аристократическими или боярскими республиками.

Главой новгородского правительства был посадник. До конца XIII в. он избирался сначала на неограниченный срок, а затем – на год. Посадник председательствовал на вече, возглавлял вместе с князем новгородское войско, осуществлял суд. Он участвовал в посольствах в другие государства. Второе по значению место после посадника занимал избиравшийся на вече тысяцкий. Эта должность была, по-видимому, связана с налогообложением. Важную роль играл в средневековом Новгороде архиепископ, которого тоже избирали на вече. За княжеской властью в Новгороде, таким образом, оставались лишь функции военачальника, который приводил свою дружину и командовал новгородской ратью. Он также представлял Новгород на международной арене и обладал высшей судебной властью.

Князья недолго задерживались на новгородском престоле. За 200 с небольшим лет, с 1095 по 1304 г., на новгородском престоле побывали около 40 человек из трех княжеских ветвей - суздальской, смоленской и черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, и всего смена княжеской власти произошла за это время 58 раз.

Для Руси вся вторая треть XII в. - это череда ожесточенных, полных коварства и интриг усобиц и борьба за киевский престол, а также за Новгород и земли Южной Руси. Особой настойчивостью в борьбе за Киев, Переяславль, Новгород выделялся князь Юрий Владимирович, прозванный Долгоруким. Основным тогдашним противником ростово-суздальского князя - волынский князь Изяслав Мстиславич - в одном из писем венгерскому королю дал яркую политическую характеристику Долгорукому: "Князь Юрий силен, а Давыдовичи и Ольговичи (потомки двоюродных братьев Владимира Мономаха Давыда и Олега Святославичей) с ним суть, еще и дикие половцы с ним, и тех он золотом приводит". Начиная с 1149 г. Долгорукий трижды занимал киевский престол. В свою очередь князь Изяслав, находившийся в союзе со смоленскими князьями и зачастую прибегавший к помощи наемников из Польши и Венгрии, с не меньшим упорством стремился изгнать Юрия из Киева. Разорительная война шла с переменным успехом, из рук в руки переходили Киев и Курск, Переяславль и Туров, Дорогобуж, Пинск и другие города. Киевляне же, подобно новгородцам, пытались играть на противоречиях между князьями, стремясь сохранить права

самоуправления и независимость своего города. Однако это им удавалось нечасто.

Развязка многолетней драмы наступила в 1154 г., когда один за другим ушли из жизни соправители Киева Изяслав Мстиславич и его дядя Вячеслав. В следующем году Юрий Долгорукий обратился к вокняжившемуся в Киеве Изяславу Давыдовичу со словами: "Мне отчина Киев, а не тебе". Изяслав благоразумно ответил грозному сопернику, "умоляя его и кланяясь": "Не причиняй мне зла, а вот тебе Киев". Наконец-то Юрий Долгорукий оказался на вождельном "столе отцов своих и дедов". Но радовался он недолго - в 1157 году Долгорукий умер в Киеве. Предполагают, что суздальский князь, нелюбимый в Киеве, был отравлен.

Сын и преемник Юрия Андрей Боголюбский перенес свою столицу во Владимир-на-Клязьме и сменил свои политические ориентиры. Междоусобицы разгорелись с новой силой, но главным для сильнейшего русского князя стало не обладание Киевом, а укрепление собственного княжества: южнорусские интересы отходят для него на второй план, что и оказалось губельно для Киева в политическом отношении.

В 1167-1169 гг. в Киеве княжил волынский князь Мстислав Изяславич. Андрей Боголюбский начал с ним войну и во главе одиннадцати князей подошел к городу. Мстислав Изяславич бежал на Волынь, во Владимир, а победители в течение двух дней грабили Киев - "Подоліе и Гору, и монастыри, и Софию, и Десятинную Богородицу" (районы и церкви города). "И не было пощады никому и ниоткуда. Церкви горели, христиане были убиваемы, а другие связываемы, женщины ведомы в плен, разлучаемы силою с мужьями своими, младенцы рыдали, глядя на матерей своих. И захватили имущества множество, и в церквях пограбили иконы и книги, и одеяния, и колокола. И были в Киеве среди всех людей стенания и туга, и скорбь неутешимая, и слезы непрестанные". Древняя столица окончательно потеряла былое величие и мощь. В ближайшие годы Киев разоряли еще дважды: сначала черниговцы, а затем волынские князья.

Таким образом в правление Андрея Боголюбского центр древнерусской государственности смещается из Киева на северо-восток, в земли Владимиро-Суздальского княжества. Здесь же наметилась еще одна характерная тенденция - превращение княжеской власти в самодержавную, монархическую. Современная летопись так говорит об Андрее Боголюбском: "Хотя самовластец быти всеи

Суждальской земли". Он прогнал четверых из своих братьев, двух племянников и "старших бояр отца своего".

Недовольство бояр, напуганных самовластием князя, в конечном счете и привело к заговору. В 1174 г. двадцать бояр собрались в селе Боголюбове, неподалеку от княжеской резиденции. Призывая собравшихся отомстить за казни и притеснения, боярин Яким Кучкович обратился к присутствующим: "Сегодня князь того казнил, а нас - завтра! Поразмыслим о князе сем!". Чтобы действовать наверняка, заговорщики поручили Анбалу Ясину, княжескому ключнику (управителю), имевшему доступ в княжескую спальню, тайком вынести оттуда меч. Ночью мятежные бояре тихо разоружили охрану и ворвались в княжеские палаты.

После неудачной попытки обмануть князя бояре "почаша бити в двери и силою выломиша". С первым из заговорщиков безоружный князь, физически очень сильный, справился, сбив его с ног. Но тут его самого повалили на пол и, стремясь попасть в сердце, секли мечами и саблями, поражали копьями. От полученных ран князь Андрей потерял сознание, а заговорщики ушли, думая, что убили его. Через некоторое время князь очнулся и даже сумел выбраться на площадь. Его стоны привлекли внимание заговорщиков и они, вернувшись, добились его.

Казалось, суздальское боярство отстояло свои старые права и взяло верх над княжеской властью. Однако смерть Андрея Боголюбского стала только началом новой смуты. В течение двух лет Владимиро-Суздальская земля не знала порядка и покоя, пока в 1176 г. к власти не пришел Всеволод Большое Гнездо, младший сын Юрия Долгорукого и брат Андрея Боголюбского. Прозванный так за многочисленное потомство (одних только сыновей восемь), Всеволод Юрьевич сумел справиться с последствиями боярского мятежа. Годы правления Всеволода - 1176-1212 гг. - ознаменовались внутренним и внешним укреплением Северо-Восточной Руси. Сильная княжеская власть, опирающаяся на поддержку мелких и средних военных слуг и городских общин, способствовала становлению единого и крепкого государства, экономическому и культурному подъему. Вырос авторитет княжества в отношениях с другими русскими землями и соседними государствами.

Схожая ситуация сложилась и на юго-западе Руси, в Галицко-Волынском княжестве. Здесь во второй половине XII в. также развернулась ожесточенная борьба между местным боярством и княжеской властью. И если во Владимиро-Суздальском княжестве

в конечном счете возобладала княжеская власть, то на Волыни эта борьба велась с переменным успехом. Близость Венгрии и Польши заставляла то князей, то бояр искать военной поддержки у соседей. Наиболее известными князьями в Галиче и Владимире-Волынском были Ярослав Владимирович Осмомысл (1153-1187 гг.) и Роман Мстиславич (1199-1205 гг.). И если Ярослав был вынужден считаться с собственным боярством, которое позволяло себе даже вмешиваться в семейную жизнь князя, то Роман Мстиславич отношения с приближенными строил по принципу: "Не передавши пчел, меду спокойно не есть". Однажды, воспользовавшись удобным случаем, князь Роман приказал перебить около пятисот знатных галичан. Поэтому сыну Романа Даниилу, осиротевшему в четыре года, пришлось вести долгую и упорную борьбу за отцовский престол. Только в 1221 г., заручившись поддержкой своего тестя новгородского князя Мстислава Удалого, Даниил Романович смог вернуться на Волынь.

Усобицы на Руси продолжались, то затухая, то вспыхивая с новой силой, вплоть до монгольского нашествия 1237-1240 гг. В братоубийственных войнах, занятая княжескими интригами и распрями, Русь не заметила страшной опасности, накатившей с востока.

Монгольское нашествие. В 1206 г. в Восточной Монголии собрался Великий курултай монгольских племен. На этом собрании глава одного из них - Тэмуджин (Темучин) - был провозглашен Чингисханом - ханом всех монгольских племен. Так родилась великая степная империя, раскинувшаяся от Тихого океана до Каспийского моря.

Чингисхан не только создал из разрозненных монгольских племен единое государство, но и придал племенным ополчениям стройную и жесткую военную организацию - Орду. Орда строилась по десятичному принципу: десять воинов объединялись в десяток во главе с десятником; десять десятков объединялись в сотню во главе с сотником; десять сотен объединялись в тысячу во главе с командиром тысячи; десять тысяч объединялись в тумен во главе с темником. Тумен был самым крупным подразделением монгольской армии. Все монгольские воины были прекрасно экипированы (меч, копье, лук, аркан, кожаные и металлические доспехи) и были рожденными наездниками. По законам Чингисхана каждый воин, отправлявшийся в поход, был обязан иметь как минимум двух боевых коней и одного коня для перевозки поклажи. Подобное распоряжение

делало войско монголов чрезвычайно подвижным и мобильным. Чингисхан и его полководцы Джебе, Хубилай, Чжелме и Субэдей ввели в своей войне жесточайший закон. Если в бою кто-то из десятка побежит от врага, то казнили весь десяток. Если в сотне побежит десяток - казнили всю сотню. Если в тысяче побежит сотня и откроет врагу брешь, казнили всю тысячу. Это делало монгольское войско необыкновенно стойким и послушным воле своих командиров.

Чингисхан не только подчинил своей власти все монгольские племена, но и повел весьма активную завоевательную политику. На протяжении жизни одного поколения монголы сокрушили китайскую империю Цзин, Тангутское царство, государство каракитаев, Иран и Хорезмийскую державу. Длительную войну вели монголы с половцами-куманами в районе Оби и Иртыша. Война затягивалась, поскольку половцы были кочевниками и им нельзя было нанести решающее поражение. С целью совершить глубокий обходной маневр и нанести половцам удар с тыла в 1221 г. Чингисхан послал три тумена под командованием Джебе-нойона и Субэдей-багатура через Иран и Закавказье на Северный Кавказ и нижний Дон. Здесь монгольские военачальники и нанесли в 1223 г. поражение половцам хана Котяна. Котян бежал на Русь, ища защиты и поддержки у своего зятя Галицкого князя Мстислава Мстиславича Удалого. Так в 1223 г. Русь впервые столкнулась с монголами.

Половцы обратились к Галицкому князю: "Нашу землю ныне отняли татары, а вашу завтра возьмут, защитите нас; если же не поможете нам, то мы будем перебиты нынче, а вы - завтра". Мстислав разослал гонцов во все русские земли, но на его призыв откликнулись лишь южные князья. Из-за постоянных междоусобиц собрать общерусское ополчение не удалось. Не привели своих воинов ни смоленский, ни полоцкий, ни владимирский, ни рязанский, ни новгородский князья. Вместе с Мстиславом Галицким в поход пошли князья Мстислав Романович Киевский и Мстислав Святославич Черниговский. В начале мая 1223 г. большое, но довольно пестрое войско двинулось вниз по Днепру, чтобы сразиться с неведомым противником за пределами русской земли.

Первоначально монголы не собирались воевать с русскими и их послы даже предложили русским князьям объединить усилия в борьбе с половцами. Не имея представления о реальной силе монголов и считая их не более серьезным противником, чем половцев, русские князья отвергли это предложение. Более того, по распоряжению Мстислава Удалого первое монгольское посольство было убито. Это

не только внесло раскол в ряды русского командования (Мстислав Киевский не был согласен с таким решением), но и превратило монголов в опасных врагов. По законам Чингисхана не было преступления более позорного, чем убийство доверившихся тебе людей, т.е. послов. И их смерть требовала безусловного отмщения, что и гарантировало все монгольское государство.

После убийства монгольских послов объединенное русско-половецкое войско продолжило движение на юго-восток. Но отряды двигались отдельно под командованием своих князей. В первых стычках с монголами дружинникам Мстислава Удалого удалось одержать довольно легкую победу и преследовать отступающих монголов в течение пяти дней. Как выяснилось позже это было планомерное отступление - передовой отряд монголов навел русские полки на заранее изготовившиеся к бою главные силы Джебе и Субэдея. На реке Калке 31 мая 1223 г. произошло решающее сражение. Первыми, с ходу переправившись через реку, на монголов обрушились дружина Мстислава Удалого и половцы. Черниговцы в этот момент только переходили Калку и выстраивали свои полки, а киевляне вообще не стали переправляться и занялись устройством укрепленного лагеря. Монголы не только отразили натиск половцев и галичан, но и обратили их в бегство. Бегущие расстроили и смешали боевые порядки черниговцев, на которые и обрушился удар монголов. Началось безжалостное преследование по степи и избиение бегущих русских и половецких воинов.

Только киевлянам, укрепившимся на возвышенности, успешно удавалось отбивать атаки монголов в течение двух дней. Однако жара и отсутствие воды вынудили Мстислава Киевского и находившихся с ним других князей вступить в переговоры. Монголы обещали не проливать крови, если русские сложат оружие и выйдут из укрепленного лагеря. Когда же русские воины выполнили эти условия, они были перебиты. Впрочем по отношению к русским князьям монголы свое слово сдержали - связанными их положили на землю, накрыв сверху помостом из досок, на который уселись пировать монгольские военачальники. Мстислав Киевский и его соратники были задавлены насмерть. Из ушедших на Калку русских воинов вернулся живым едва ли 1 из 10. Спасти удалось только тем, кто первый обратился в бегство и сумел оторваться от погони. Среди них был и организатор похода Галицкий князь Мстислав Удалой.

Разгром войска южно-русских князей на Калке ничему не научил других правителей. Джебей и Субэдей не пошли на Русь в 1223 г., а развернув свои тумыны, вернулись в Монголию. А на Руси, словно забыв про грозного противника, возобновились межкняжеские усобицы, которые продолжались вплоть до Батыева нашествия в 1237 г.

Новый поход на Русь возглавил хан Батый (Бату), внук Чингисхана, наследник его старшего сына Джучи. Сколько воинов привел он с собой на Русь в декабре 1237 г.? Если верить сообщениям европейских очевидцев и венгерских летописей, монголов было от 500 до 600 тысяч. Русские летописи просто говорят, что врагов было "без числа". Конечно, эти цифры явно преувеличены. В советской, как впрочем и в дореволюционной, исторической науке установлены произвольные цифры, которые находятся в интервале от 150 до 300 тысяч человек.

Однако расчетами довольно легко доказать, что в походе по зимним дорогам Северо-Восточной Руси войско в 300 тысяч воинов должно было растянуться на сотни километров, тем более что монголы никогда не отправлялись в поход без заводных лошадей. У каждого воина было самое меньшее три заводных коня. Миллион лошадей в зимних условиях на Руси прокормить просто невозможно, да и полмиллиона невозможно. Также невозможно прокормить и триста тысяч лошадей.

Столь же неопределенным оставался вопрос и о численности русских войск, которые могли противостоять монголам. Общеизвестно, что княжеские дружины на Руси не превышали по численности нескольких сот человек. В случае крайней нужды к ним могли присоединиться вооруженные ополчения городов. Исследователь древнерусских городов М.Н.Тихомиров пришел к выводу, что такие города как Новгород, Чернигов, Киев, Владимир-Суздальский и Владимир-Волынский насчитывали от 20 до 30 тысяч жителей. Это давало им возможность мобилизовать от 3 до 5 тысяч воинов. Такие же города как Ростов, Рязань, Суздаль, Переяславль по числу жителей не шли ни в какое сравнение с Новгородом и Киевом - число их жителей редко превышало 1000 человек. Поэтому монголам и не требовалось 300 тысяч воинов, чтобы обладать неоспоримым перевесом в каждой точке приложения сил.

Исходя из соображений географического, демографического и военного характера, можно предположить, что Батый привел на

Русь от 30 до 40 тысяч всадников. Этому войску при отсутствии единства русских сил нечего было противопоставить.

Первый удар пришелся по Рязанскому, не самому сильному из русских княжеств. На призывы о помощи рязанского князя Юрия Игоревича откликнулся только соседний Чернигов, прислав отряд в... 300 воинов. Да и эта помощь запоздала, так как к его приходу Рязань 21 декабря 1237 г. после ожесточенного шестидневного штурма была взята и сожжена монголами.

Затем войско Батыя двинулось на север, в земли Великого Владимирского княжества, считавшегося в военном отношении самым сильным среди русских княжеств. Владимирский князь Юрий Всеволодович, считавший что "и не было того ни при прадедах, ни при дяде, ни при отце, чтоб кто-нибудь вошел ратью в сильную землю Суздальскую и вышел из нее цел", допустил стратегическую ошибку - двинул свои полки под Коломну, на границу своих владений, навстречу Батыю. При огромном численном перевесе в пользу монголов владимиро-суздальское войско было разгромлено в жестокой сече, воевода Еремей был убит, а старший сын Юрия Всеволодовича Всеволод попал в плен. Узнав об этом, князь Юрий Всеволодович оставил Владимир и ушел на реку Сить собирать новое войско.

К Владимиру отряды Батыя подошли 3 февраля 1238 г., а 7-го столица Северо-Восточной Руси, родовое гнездо Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо, самых могущественных русских князей, пала. В те же дни был уничтожен и Суздаль. Куда большее, чем оставленные без защиты города, беспокойство Батыю причинил отряд рязанского дружинника Евпатия Коловрата. Отправленный накануне решающей битвы с посольством в Чернигов, Евпатий вернулся на пепелище родной Рязани. Собрав отряд в тысячу воинов, он бросился преследовать врага. Используя тактику партизанской войны, Евпатий Коловрат причинил монголам серьезный ущерб. Для борьбы с ним Батыю пришлось выделить целый тумен во главе с темником Хостоврулом. Даже в окружении рязанцы продолжали сражаться. Об ожесточении этого боя свидетельствует гибель Хостоврула в поединке с Евпатием Коловратом - обычно монгольские военачальники не принимали личного участия в бою, а руководили им с какого-нибудь возвышения. Только применив камнеметные машины, монголы справились с дружинниками Евпатия Коловрата. Оставшихся в живых, израненных русских воинов Батый приказал отпустить, уважая их мужество.

4 марта 1238 г. войска Батыя пришли на Сить и разгромили ополчение Юрия Всеволодовича. Великий князь Владимирский был убит. Не дойдя примерно ста верст до Новгорода Великого, Батый развернул свои тумыны и повел их в степи. Попутно монголы уничтожали русские города, встречавшиеся на их пути. Следует, однако, отметить, что разгрому подвергались только те города, которые отказались выполнить условия монголов: заплатить контрибуцию в размере десятой части всего имущества города. Те же, которые откупались, монголы не трогали. Пройдя через земли северо-восточных русских княжеств, монголы не стремились захватить их, поэтому никаких монгольских гарнизонов на Руси не оставалось и уцелевшие при нашествии люди принимались восстанавливать разрушенное. Так великим князем Владимирским после смерти Юрия Всеволодовича на Сити стал его брат Ярослав Всеволодович.

Летом 1238 г. Батый в южно-русских степях сражался с половцами и только в 1239 г. вторгся в пределы Черниговского княжества. Даже разгром Северо-Восточной Руси ничему не научил русских князей. Пока черниговский князь Михаил Всеволодович отбивался от монголов на восточных границах своего княжества, с запада на него напал галицкий князь Даниил Романович и захватил у него Киев. Таким образом галичане подвергли Киев разгрому в 1239 г., за год до монголов.

В 1240 г. Батый взяв Киев, через земли Юго-Западной Руси устремился на запад. Причиной этого монгольского похода "к последнему морю" было стремление Батыя окончательно уничтожить половцев, бывших в силу кочевого характера их хозяйства потенциальными конкурентами монголам. Освобождая степное пространство в нижнем течении Волги, Дона и Днепра от половцев, Батый освобождал его для монголов. Ну а поскольку отступающие половецкие орды двинулись на Венгерскую равнину, монголы устремились за ними на запад.

Для Руси наступила небольшая передышка, которой, впрочем, не преминули воспользоваться наши северные соседи - датчане, шведы и немцы. Еще в конце XII в. римский папа Целестин III объявил северо-европейским рыцарям крестовый поход в Прибалтику, "дав отпущение грехов тем, кто пойдет на восстановление первой (т.е. католической) церкви в Ливонии". Немецкие рыцари огнем и мечом крестили в истинную веру язычников пруссов и ливов. С этой целью на территории Прибалтики в 1202 г. была основана крепость Рига, а в 1236 г. создан духовно-рыцарский Ливонский

орден. Не отставали от своих немецких коллег шведские и датские рыцари. Шведы понесли свет истинной веры в Финляндию, а датчане - эстам, построив в 1219 г. на их земле крепость Ревель.

Так натиск католической Европы вплотную приблизился к русским пределам. В 1222 г. эсты попросили помощи у псковичей и новгородцев, и русские пришли им на выручку. Тогда в 1223 г. датский король Вальдемар II заключил союз с Орденом (тогда еще Тевтонским) "против русских и против язычников". Рыцари разбили эстов на реке Имере и взяли их крепость Феллин, причем русских пленников "всех повесили перед замком на страх другим русским". В следующем, 1224 г., войско епископа Адальберта взяло русский город Юрьев, опять не пощадив никого из русских его защитников.

Откуда такая ожесточенная ненависть к нашим предкам? Ведь они не язычники-эсты, они такие же христиане, как и немцы, шведы, датчане. Такие же, да не совсем. К этому времени некогда единое христианство уже распалось на западное католичество и восточное православие. Поэтому для крестоносцев-католиков православные схизматики были хуже еретиков. Или, как выражался один из первосвященников, - восточные христиане "такие еретики, что самого Бога тошнит". Ну а с еретиками у истинных христиан разговор короткий - дабы спасти бессмертную душу, брэнное тело отправляли на костер. Руководствовались при этом соображениями гуманности - не хотели проливать крови.

Вот с таким противником, сильным и жестоким, за которым стояли все ресурсы Северной Европы, и пришлось столкнуться новгородскому князю Александру Ярославичу, сыну великого владимирского князя Ярослава Всеволодовича. Пока Ярослав поднимал из пожарищ разоренные города, пока "низовские полки" - владимирцы и суздальцы - ждали, что предпримет хан Батый на юге, беда пришла с севера. Хорошо осведомленные о монгольском нашествии на Русь немцы и шведы решили прибрать к рукам богатые, не разоренные монголами земли Псковского и Новгородского княжеств.

В начале июля 1240 г. шведское войско примерно на 100 кораблях высадилось в устье реки Невы. Сведения о дальнейших событиях мы можем найти только на страницах русских летописей. Шведские и норвежские хроники о них скромно умалчивают. Кто возглавлял шведов в этом походе - тоже вопрос спорный. Наши летописцы утверждают: ярл Биргер. Однако западные историки возражают: титул ярла в то время в Швеции носил Ульф Фаси. Следовательно, раз

русские сведения односторонни и неточны, то Невской битвы могло и не быть или ее масштабы сильно преувеличены русскими летописцами - делают они свой вывод. Дескать, произошла мелкая пограничная стычка, каких много бывает на всякой границе, а русский князь на бумаге, вернее на пергамене, ловко превратил эту стычку в эпохальное событие.

Казалось бы, и численность шведского войска - около 5 тысяч человек - подтверждает мнение западных историков. Но это наш XX век приучил нас к мысли о многотысячных или даже миллионных армиях, а для XIII в. армия в 5 тысяч человек представляла внушительную силу, тем более что у новгородского князя Александра под рукой не было и такого числа воинов. Шведский военачальник, по видимому, тоже неплохо был осведомлен о том, что новгородцам неоткуда ждать помощи. Поэтому он и позволил своим воинам небольшой отдых на берегу Невы, там где в нее впадает Ижора, послав русскому князю надменный вызов: "Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и пленю землю твою".

Этот вызов не застал Александра Ярославича врасплох. От своих дозорных с заставы в Невском устье он уже знал о надвигавшейся опасности. Знал он и о численности шведского войска. Оставалось сделать выбор: либо собирать новгородское ополчение и ждать помощи от отца и его "низовских полков", либо атаковать шведов немедленно с теми силами, которые были под рукой. Александр выбрал последнее. "Не в силе Бог, но в правде", - такими словами напутствовал князь своих воинов. А было их немного. "Поиде на них в мале дружине", - сообщает летописец.

Стремительным броском в воскресенье, 15 июля 1240 г., Александр вывел свою дружину к лагерю шведов. Шведы явно не ожидали нападения. Их корабли стояли у берега с перекинутыми сходнями, а шведская знать, устав от корабельной тесноты, расположилась на берегу в шатрах. Князь Александр быстро оценил обстановку. Шведов было гораздо больше, но на стороне русских была внезапность и то обстоятельство, что шведские силы были разделены - часть на берегу, а часть на кораблях.

И Александр Ярославич приказал трубить атаку. В сомкнутом строю русская конная дружина обрушилась на центр шведского лагеря. Дружину вел сам князь. Пешие воины под командованием новгородца Миши ударили вдоль берега. Они рубили и сбрасывали мостки,

отталкивали от берега суда, чтобы команды кораблей не пришли на помощь тем, кто был в лагере. Несмотря на то, что шведов было больше, русские везде теснили их. Сам же князь Александр схватился в поединке с шведским военачальником, кто бы он ни был, и "возложи печать на лице острым своим копием". Шведы, видя поражение своего предводителя, дрогнули и стали отступать.

Победа новгородцев была полной, причем благодаря князю Александру добыта она была малой кровью: у русских в сражении пало всего 20 воинов. За эту победу и получил 19-летний Александр Ярославич прозвище Невский. Спустя два года, 5 апреля 1242 г. Александр нанесет не менее сокрушительное поражение немецким рыцарям Ливонского ордена в Ледовом побоище на Чудском озере. Победы Александра Невского остановили натиск на Русь католического Запада. Подводя итог его недолгой жизни, летописец напишет: "...князь Александр - побеждал, но непобедим был".

Поэтому многие современники, а позже и некоторые историки не поняли того выбора, который Александр Ярославич сделал после своих блестящих побед на Западе. Он добровольно, не сделав ни одной попытки противостоять монголам, склонил голову перед ханом Батыем, в 1242 г. образовавшим в низовьях Волги свое государство - Золотую Орду. Даже когда его родной брат Андрей Ярославич, заручившись поддержкой правителя Юго-Западной Руси Даниила Романовича Галицкого, в 1252 г. выступил против монголов, Александр не поддержал его и остался верен своему договору с ханом. В этом-то и упрекали, и упрекают князя Александра как русские, так, и особенно, западно-европейские историки. Упрекают, часто забывая о том, что не только Александр Ярославич не пришел на помощь русским князьям (помощь, которую он им и не обещал). Подстрекал к борьбе с "погаными" монголами-язычниками и сулил русским князьям королевские короны, помощь крестового воинства со всей Европы никто иной, как сам папа римский Иннокентий IV. Обещал он королевскую корону и Александру Невскому, но он от нее отказался.

В этом-то и состоит главный жизненный подвиг Александра Невского. Поставленный перед трудным выбором, он не дал себя увлечь химерам личного честолюбия. Выбирая из двух зол, он выбрал подчинение монголам как наименьшее. Ибо наложив на Русь дань, монголы-язычники отбирали у русских только часть материальных

ценностей, оставляя им самобытное внутреннее устройство и веру предков - православие. В отличие от монголов нашим "единоверным братьям" на Западе этого было мало. Они не довольствовались лишь материальным и готовы были переделать русских по своему образу и подобию, лишив их последнего - русской души и национальной самобытности. За то, что исторический процесс пошел бы в этом направлении, свидетельствует опыт западных славян и прибалтов. Те, кто принял католичество с Запада, превратились в онемеченных латышей, эстов, ливов. Те же, кто отказался это сделать, были просто истреблены как пруссы, лютичи, бодричи, редари и другие западно-славянские племена. А правильность выбора Александра Невского подтвердилась три века спустя, когда Русь Московская, возникшая из сохраненной им Северо-Восточной Руси, вобрала в себя остатки бывшего монгольского улуса. Во главе этого процесса будут стоять московские князья, прямые потомки младшего сына Александра Невского Даниила Александровича.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вернадский Г.В. Киевская Русь. Тверь, Москва, 1996.
2. Вернадский Г.В. Древняя Русь. Тверь, Москва, 1996.
3. Воинские повести Древней Руси. Л., 1985.
4. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII - XV веках. М., 1988.
5. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.
6. Данилевский И.И. История России: народ и власть. СПб., 1997.
7. Данилевский И.И. Русские земли глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2000.
8. Джаксон Т.Н. Варяги - создатели Древней Руси? // Родина. № 2. 1993.
9. Как была крещена Русь / Г.Г.Прошин, Б.В.Раушенбах, А.Попков и др. М., 1989.
10. Каргалов В.В. Полководцы X-XVI вв. М., 1989.
11. Кирпичников А.Н. Военное дело на Руси в XIII - XV вв. Л., 1976.
12. Кожин В.В. История Руси и русского Слова. Современный взгляд. М., 1997.
13. "Крещение Руси" в трудах русских и советских историков / Сост. А.Г.Кузьмин и др. М., 1988.
14. Кузьмин А.Г. Падение Перуна. М., 1988.
15. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе: Историко-археологические очерки. Л., 1985.
16. Ловмянский Г. Рерик Ютландский и Рюрик Новгородский // Скандинавский сборник, VII. Таллин, 1963.
17. Ловмянский Х. Русь и норманны. М., 1985.
18. Пашуто В.Т. Александр Невский. М., 1995.
19. Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси IX-XI веков. Смоленск, 1995.
20. Повесть временных лет. М.- Л., 1950. Т. 1-2.
21. Рапов О.М. Русская церковь в IX - первой трети XII в. Принятие христианства. М., 1988.
22. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1982.
23. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1986.
24. Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1987.
25. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. IX - первая половина X в. М., 1980.
26. Седов В.В. Восточные славяне в VI - XIII вв. М., 1982.
27. Славяне и скандинавы. М., 1986.
28. Феннел Джон. Кризис средневековой Руси. 1200-1304 гг. М., 1989.
29. Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. Л., 1974.
30. Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1980.

ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV-XVII вв.)

Объединение страны началось реально в начале XIV века. Это был длительный и сложный процесс. Он завершился на рубеже XV-XVI веков созданием единого русского государства. Причины объединения заключаются, прежде всего, в развитии производительных сил и экономическом подъеме Руси. Население возвратилось в опустевшие деревни и села, вновь распахивались заброшенные поля, вставали из руин города. Новыми центрами торговли и ремесла стали Москва, Тверь, Нижний Новгород. И в условиях раздробленности единство Руси никогда не исчезало полностью. Русские люди сохраняли общий язык, православную веру и общее национальное самосознание. Постоянная военная опасность со стороны внешних врагов ускоряла процесс образования централизованного государства на Руси. С начала XIV века борьбу за великое княжение Владимирское повели Тверь и Москва. Выдвижению этих относительно молодых княжеств во многом способствовало их удачное географическое положение: на западе Северо-Восточной Руси, в относительном отдалении от Золотой Орды. Первое упоминание о Москве относится к 1147 году.

Московское княжество возникло позднее, в 70-е годы XIII века. Первоначально это было очень небольшое удельное владение младшего сына Александра Невского - Даниила. Ему удалось значительно расширить свое княжество. Он отнял у рязанских князей Коломну, потом получил по завещанию Переяславское княжество. Эти территории были экономически развитыми и многонаселенными. В 1303 году Даниил умер, оставив московский престол старшему сыну Юрию. А через год, когда не стало и великого князя Андрея, Юрий Данилович и Михаил Ярославич, племянник и дядя, повели борьбу за ханский ярлык на великое княжение. Оба князя погибли в этой борьбе.

Поражение Твери связано с именем третьего московского князя Ивана Даниловича Калиты (1325-1340гг.). Слово "калита" означало кожаную сумку, кошель, который пришивался или пристегивался к поясу. Скорее всего, князя так прозвали за богатство и скупость. Это был ловкий политик, умевший добиться дипломатией больше, чем иной князь оружием. В 1327 году в Твери вспыхнуло восстание против ханского баскака Чолхона. Баскак творил всевозможные

бесчинства в Твери и был убит возмущенными горожанами. Тогда-то и настал долгожданный миг для Ивана Калиты. С ордынским карательным войском он обрушился на Тверь. Тверь была разграблена и сожжена, ее окрестности опустошены. Князь Александр Михайлович бежал в Псков, а Иван Калита за ревностную службу получил ярлык на великое княжение. Восстание заставило Орду отказаться от баскачества и поручить сбор дани Великому князю Московскому.

При Иване Калите московское княжество стало сильнейшим на Руси. Он подчинил Ростовское княжество, купил Углич, Галич, Белоозеро. Он проводил силовую политику, опираясь на поддержание Золотой Орды. Большим политическим успехом князя стал переезд в Москву митрополита всея Руси Петра. Начиная с него, все митрополиты живут в Москве, хотя еще долго именовались Киевскими. Таким образом, в своей политике московские князья получают в союзники главу русской церкви, авторитет которого в то время был исключительно высок. Линию на поддержку московских князей в дальнейшем проводили митрополит Алексей и авторитетный церковный деятель Сергей Радонежский.

Политику Калиты продолжили его сыновья - Симеон Иван Гордый (1340-1353 гг.) и Иван Иванович Красный (1353-1359 гг.). Прозвище Гордый было связано с властным и гордым отношением Симеона к другим русским князьям, которые вынуждены были признать его главенство. Но из Западной Европы на Русь пришла чума. Эта эпидемия унесла в Европе более 24 миллионов жизней. Началось с Пскова, затем черная смерть перекинулась в Новгород, вымер весь Смоленск (в живых осталось лишь 4 человека), весь Белоозерск. Эпидемия достигла и Москвы. От чумы умерли Симеон, его сыновья, младший брат, митрополит Феогност.

Московский престол и великое княжение достались второму сыну Калиты – Ивану Красному. В отличие от отца и брата, тихий нравом и слабый как правитель, он княжил недолго и умер в 1359 году, оставив 9-летнего сына Дмитрия - будущего великого полководца. Никогда прежде на Владимирском престоле не сидел ребенок. Вновь восстановив свои силы, Тверь попыталась вернуть себе ярлык на великое княжение. Но силы были на стороне московского князя. По существу против Твери выступила вся Северо-Восточная Русь. Тверской князь Михаил Александрович, осознав бесперспективность борьбы с такой силой, запросил мира. Таким образом, начался исторический поворот - превращение само-

стоятельных князей в удельных, а их княжеств в уделы Московской Руси.

70-летнее соперничество Москвы и Твери за политическое верховенство на Руси фактически завершилось. Его исход в пользу Москвы решила более умелая политика московских князей.

В середине 70-х годов XIV века московский князь Дмитрий Иванович (1359-1389 гг.) начал открытую борьбу с Золотой Ордой. К тому времени в ней прекратились длительные междоусобицы и власть в своих руках сосредоточил бывший темник Мамай.

К тому времени Дмитрий Иванович перестал выполнять требования Орды. Постепенно Московский князь стал превращаться в верховного защитника русских земель. В 1371 году Дмитрий не присягнул Михаилу, тверскому князю, которому хан вручил ярлык на великое княжение. “К ярлыку не еду, Михаила на княжение Владимирское не пушу, а тебе, послу, путь чист!”. Такого на Руси еще не бывало. Казалось бы, надо ждать карательного набега, но времена переменялись.

В 1373 году, когда ордынцы напали на Рязанское княжество, Дмитрий “со всей силой княжества великого” вышел на берег Оки. Прийти на помощь рязанцам он пока не решился, но и монголы не рискнули начать поход. Назревали решающие события.

В 1378 году, когда мурза Бегич совершил набег на Рязанскую землю, московское войско встретило татар во главе с князем Дмитрием Ивановичем на реке Воже и разбило их. Кроме множества рядовых воинов погибли пять ордынских царевичей и сам Бегич. Впервые русские победили ордынцев в крупном полевом сражении. Битва на реке Воже поставила под сомнение власть Орды над Русью.

К новому походу Мамай готовился два года. Он заключил союз с великим князем литовским Ягайло и рязанским Олегом, нанял генуэзскую пехоту. Монголы были сильны конницей, но почти не имели пехоты. К тому времени у Дмитрия была пешая рать в кольчугах и чешуйчатых латах, неуязвимых для татарских стрел. Сомкнутый строй пехоты, выставивший перед собой длинные копья, был недоступен для атак тяжелой конницы.

Собралось 9 орд и 70 князей: в планы Мамай входил не только разгром Северо-Восточной Руси, но и возобновление тяжелейшей дани.

Готовилась и Москва. Значительно увеличилось постоянное войско великого Князя, возросла роль пехоты.

Сообщение о выступлении ордынцев дошло до Москвы в конце июля - начале августа 1380 года. Был объявлен сбор войск. Перед битвой Дмитрий Иванович посетил Троицкий монастырь и получил благословение от его настоятеля - Сергия Радонежского. Легенда также рассказывает, что по просьбе великого князя Сергей послал к ним “помощь небесную” - двух иноков-богатырей: Александра Пересвета и Андрея Ослябю. Поединком Пересвета с монгольским богатырем Челубеем и началась битва на Куликовом поле. День сражения был избран Дмитрием Ивановичем не случайно. Это был день празднования Рождества Богородицы. Русские перешли Дон и заняли позицию на Куликовом поле вблизи впадения реки Непрядвы в Дон. Сражение длилось около 4 часов и закончилось полным поражением монголо-татар. Мамай с небольшим числом людей бежал в Крым и там был убит. За эту блестящую победу князь Дмитрий Иванович получил прозвище “Донской”. Значение Куликовской битвы было огромно. Были разгромлены главные силы Орды. После победы на Куликовом поле в сознании народа окрепла уверенность в неизбежном скором падении ига. Но монголо-татары представляли еще большую опасность. В 1382 году хан Тохтамыш сжег Москву. В 1395 году знаменитый Тамерлан сжег Елец, но на Оке его ждало московское войско, и непобедимый завоеватель не решился вступить в сражение. Набеги на Русь продолжались, но на битву в открытом поле татары больше не решались. Русь продолжала платить дань Орде, но значительно меньше. Дмитрий Донской завещал сыну великокняжескую власть, не ожидая согласия со стороны хана. На Северо-Востоке все больше усиливалась Москва. Московские князья стали оказывать влияние на Рязанское княжество. Сын Дмитрия Донского Василий I (1389-1425 гг.) сумел упрочить положение Москвы как центра русских земель. Он присоединил Нижегородское, Муромское, Тарусское княжества, некоторые владения Великого Новгорода. Более того, немногие князья Северо-Востока, сохранившие самостоятельность, вынуждены были в той или иной мере подчиняться ему.

Процесс объединения русских земель был приостановлен ожесточенной феодальной войной, развернувшейся после смерти Василия I. Наследником его стал десятилетний сын Василий, который получил от отца не только Московское, но и Владимирское княжество. Но на Руси к этому времени еще не сложился окончательный порядок престолонаследия. Передача власти к старшему в княжеском роду не была забыта. Поэтому у малолетнего Василия Васильевича сразу же

обнаружился могущественный соперник в лице родного дяди Юрия Дмитриевича, а потом и его сыновей - Василия Косого и Дмитрия Шемяки. К тому же и по завещанию Дмитрия Донского наследником Василия Дмитриевича должен был стать Юрий Дмитриевич (у Василия тогда еще не было детей). Война с переменным успехом тянулась около 30 лет (30-59 гг. XV в.). Она принесла разорение земель, упадок городов, ордынские набеги. В ходе ее стали применяться массовые казни, жестокости. Василий Васильевич, приказавший выколоть глаза своим противникам (в том числе Василию Косому), попал в плен к Дмитрию Шемяке и сам был ослеплен, получив после этого прозвище Темный. Тем не менее, в итоге он смог победить.

В то же время феодальная война показала неизбежность объединения русских земель. В войне решался вопрос не о том, какой город станет центром объединения. Спор шел о том, кто из князей будет править в Москве - признанной столице Северо-Восточной Руси. Решающие шаги к созданию единого государства были сделаны сыном Василия Темного Иваном Ш (1462-1505 гг.). Многолетнее правление Ивана III делится на два периода. Во время первого (1462-1480 гг.) ему удалось присоединить к Москве громадные территории Великого Новгорода, вторую половину Ростовского княжества и Дмитровский удел. В 1480 г. пало ордынское иго. Хан Ахмед (Ахмат) шел с огромной армией, чтобы покарать великого князя за непослушание - уже 4 года Иван III не платил дань Орде. Войска сошлись на реке Угре. Союзник Орды великий князь литовский Казимир IV так и не подошел к месту сражения. Не отважившись на решительные действия, Ахмед отвел свои войска. Вскоре он был убит, а Золотая Орда перестала существовать. Окончательно пало монгольское иго.

Иван Ш был умелым политиком и видным государственным деятелем. Будучи сыном своего века, он бывал и жесток и коварен в отстаивании своих интересов. Но это не мешало ему терпимо относиться к чужому мнению, если оно не шло во вред государству.

Иван III ценил передовой западно-европейский опыт. Приглашал в Россию видных архитекторов, врачей, мастеров. Выдвигал из окружающей его среды талантливых полководцев, дипломатов, деловых администраторов, порою вопреки сложившейся традиции и дворцовой интриге.

В 1485 году Иван Ш завершает борьбу с непокорной Тверью. В этом же году он объявил себя "государем всея Руси".

После смерти первой жены, Марии Борисовны, дочери тверского князя, Иван Ш женится на племяннице последнего византийского императора Константина Палеолога - Зое (Софье). Брак великого князя как бы символизировал передачу прав потомков Палеологов московскому великокняжескому дому. Гербом российского государства стал византийский герб в виде двуглавого орла. Иван III соединил его на своей печати с московским гербом. На одной стороне был изображен орел, на другой - всадник, попирающий дракона. В конце XV в. появляется новое название государства - Россия, но встречаются и другие названия - "Российское царство", "Московское царство". Название "Россия" окончательно утвердилось лишь в конце XVI в.

Иван III унаследовал от отца, Василия Темного, Московское княжество, территория которого достигала 400 тыс. кв. км. Сыну своему Василию Иван оставил обширную державу, площадь которой выросла более чем в 5 раз и превышала 2 млн. кв. км. Русское централизованное государство стало крупнейшим в Европе. Российское государство отличалось от западных своей колоссальной территорией и ее непрерывным ростом, многонациональностью. Начинает складываться единая административная система. Но этот процесс не поспевает за стремительным расширением территории. Систему центральных государственных органов управления образовали совещательная Боярская дума, совмещающая высшие законодательные, военно-административные и судебные функции и два исполнительных органа - Государев дворец и Государева казна. Дворец ведал государевыми (дворцовыми) землями, а Казна - государственной печатью, финансами и внешней политикой. Формированию государственного аппарата, его централизации способствовал Судебник Ивана III. Он был принят в 1497г. и являлся первым сводом российских законов. Судебник включал 68 статей и отражал усиление центральной власти в государственном устройстве, совершенствовал судопроизводство страны. Например, статья 57 ограничивала права крестьян при переходе от одного феодала к другому определенным сроком для всей страны: недель до и недель после осеннего Юрьева дня (26 ноября). За уход крестьянин должен был уплатить "пожилое" - плату за годы, прожитые на старом месте. Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установлению крепостного права в стране. Однако до конца XVI века крестьяне сохраняли право перехода от одного земледельца к другому.

Русская церковь сыграла значительную роль в объединительном процессе. После избрания в 1448 году рязанского епископа Ионы митрополитом русская церковь стала независимой - автокефальной.

Потребность в служивых людях в условиях неразвитых товарно-денежных отношений, скудости финансов привела к созданию в конце XV века поместной системы. Она формировалась путем раздачи государственных земель в условное владение за службу. Вотчинники отличались от помещиков тем, что могли свои земли продавать, дарить и предавать по наследству.

Василий III (1505-1539 гг.) продолжил политику отца. Российское государство быстро росло. В 1510 г. в его состав вошла Псковская земля, в 1521 г. - Рязанское княжество. В I четверти XVI столетия завершилось присоединение к Москве русских земель, не вошедших в состав Великого княжества Литовского.

Во второй период (1481-1505 гг.) завершилось объединение русских земель, началось строительство единого государственного аппарата, формирование основных направлений внешней политики России. Намечались пути, по которым пойдет страна в следующем, XVI столетии. После монгольского нашествия на древнерусское общество на территории Владимиро-Суздальского княжества начинает формироваться новое единое русское государство. Произошло оно на основе возвышения Москвы. Перестала существовать старая политическая структура, для которой были характерны самостоятельные княжества (земли, управляемые разными ветвями рода Рюриковичей). На территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси началась складываться русская народность, а на землях, вошедших в состав Литвы и Польши – украинская и белорусская народности. Итак, на рубеже XV - XVI столетий сложилось единое Русское государство.

Государство Ивана IV (Грозного). Будущий царь Иван IV родился 25 августа 1530 г. Ивану было чуть более 3 лет, когда умер его отец, великий князь московский Василий III. Детство мальчика нельзя назвать счастливым. Через пять лет после смерти отца он потерял мать, великую княгиню Елену Глинскую, единственного родного человека, который мог бы о нем заботиться и любить его. Наступила эпоха боярского правления, эпоха борьбы за власть между наиболее знатными фамилиями - князьями Шуйскими, Вольскими, Глинскими. В результате многолетних кровавых распрей верх одержали родственники Елены Глинской.

Юный государь растет в обстановке заговоров, убийств, интриг. Безотрадные сцены боярского своеволия и насилия и его собственная беспомощность развили в ребенке робость, подозрительность, недоверие к людям, а с другой стороны, пренебрежение к человеческой личности и к человеческому достоинству.

В середине XVI в. Московское государство было одним из сильнейших в военно-политическом отношении и одним из самых крупных по территории в сравнении с другими странами Европы, но как единое государство оно существовало совсем немного, всего несколько десятилетий. Жители различных областей по-прежнему пользовались разными деньгами, подчинялись разным законам и даже молились различным святым. Отсутствовал развитый аппарат управления, не существовало постоянной армии. Перестройка системы управления на новых началах централизации была неизбежна.

В 17 лет Иван венчался царским венцом Мономаха в Успенском соборе и стал называться боговенчанным царем (1547 г.). Это уравнивало его с восточными соседями. По мнению историка В. О. Ключевского слово царь означает властитель, не зависимый ни от какой внешней власти, никому не платящий дани. Новый титул подчеркивал суверенитет русского монарха и отделял государя от его подданных.

В конце 40-х годов XVI века в окружении молодого царя оказались те лица, которым суждено было в глазах современников символизировать новое правительство, так называемую "Избранную Раду". Лица, входившие в "Избранную Раду" (А. Ф. Адашев, священник Сильвестр, князь А. М. Курбский, митрополит Макарий, дьяк И. М. Висковатый и др.), пользовались поддержкой и симпатией Ивана IV. На этом этапе царь вынужден был отказаться от претензий на неограниченную власть и довольствоваться "честью председателя". Выражая общие настроения, царь и митрополит Макарий собирали соборы примирения. В 1549 г. был созван первый Земский собор, сословное совещание, состоявшее из Боярской думы, представителей духовенства и феодалов (в дальнейшем и городских верхов). На нем было намечено проведение некоторых реформ. "Избранная Рада" возникла не ранее 1549 г., а в 1560 г. ее уже не существовало. За этот краткий период государственное и социальное устройство России претерпело столь сильные изменения, каких не происходило за целые века спокойного развития.

За это время, во-первых, сформировалась развитая система "приказов", т. е. органов центрального управления, исполнявших

функции нынешних министерств. В частности, внешней политикой ведал Посольский приказ, феодальным землевладением - Поместный приказ, безопасностью государства, борьбой с преступностью - Разбойный приказ, военными делами - Разрядный и Стрелецкий приказы, жалобами и контролем - Челобитный приказ.

Во-вторых, в 1550 г. был введен в действие новый Судебник (Судебником именовался свод действующих законов), расширенный, более систематизированный и учитывавший то новое, что накопилось в судебной практике со времен введения старого Судебника 1497 г.

В-третьих, было реорганизовано местное управление. Если до этого времени в городах и землях Московского государства почти неограниченной властью располагали наместники и волостели, на определенный срок назначавшиеся великим князем, то теперь их судебные права были ограничены, а на значительной территории власть наместников полностью заменялась властью выборных земских органов. Они возглавлялись губными старостами ("губа" - округ) и излюбленными головами.

В-четвертых, церковный собор 1551 г. привел к единообразию все обряды, поставил задачу улучшить нравы духовенства и утвердил единый для всей страны пантеон святых. Этот собор вошел в историю под названием Стоглавого, поскольку его решения были сведены в 100 глав и получили название "Стоглав".

Наконец, важное значение имели военные реформы. Была упорядочена обязательная для феодалов воинская служба. Теперь с каждых 150 десятин земли феодал под угрозой штрафа был обязан выставить конного вооруженного воина. Возник корпус первого русского постоянного войска стрельцов, получавших из казны денежное жалованье, вооружение и обмундирование. Ограничена была практика местничества, то есть занятия должностей в войске в зависимости от знатности и заслуг предков.

Таким образом, система реформ, предпринятых фактически правительством в конце 40-50-х годов XVI века, по самой своей сути была изначально связана с идеей ограничения царской власти "мудрым советом".

Реформы повысили централизацию и эффективность управления. Они привели к крупным военным и внешнеполитическим успехам. В 1552 году было завоевано Казанское ханство, в 1556 - Астраханское и, таким образом, всё среднее и нижнее Поволжье вошло в состав Московского государства. Этими военными успехами были открыты для русской колонизации огромные пространства плодородных и

малонаселенных земель. В 80-е гг. XVI в. здесь возникают новые русские города - Самара, Саратов, Царицын, Уфа.

В 1558 году царь послал свои рати в Ливонию. Война была сначала удачной для русских (взяли Нарву, Юрьев и около 20 ливонских городов), затем против Ивана IV выступили Литовское княжество и Швеция и в итоге война оказалась неудачной.

Между тем царь стал тяготиться деятельным правлением "Избранной Рады". Одной из главных черт характера Ивана стала неспособность сдерживать себя в чем-либо. Царь стал подвержен приступам гнева, во время которых он терял над собой контроль.

В 1560 г. "Избранная Рада" была разогнана, ее деятели и сторонники подверглись опале и гонениям. Сильвестр был сослан, Адашев удален из Москвы и затем арестован. Современники не могли объяснить столь резкий переход иначе, нежели внезапной переменой нрава царя после смерти его любимой жены Анастасии. Но причины разрыва были глубже: царь не мог долго терпеть рядом с собой умных и властных советников.

Разногласия царя с его ближайшим окружением накапливались постепенно. "Избранная Рада" шла путем реформ к централизации. Иван IV требовал ускорения этого процесса, а это возможно было только через террор. К тому же политические взгляды Ивана IV свидетельствовали о том, что он категорически не принимал те формы государственного устройства, становление которых шло на Западе. Полное подчинение всех подданных воле монарха, независимо от их положения, было обязательным для Ивана IV.

Центральное событие истории XVI века - опричнина, которая продолжалась 7 лет, с 1565 по 1572 годы. 3 декабря 1564г. царь со своей семьей выехал на богомолье в Троице-Сергиев монастырь, забрав главнейшие церковные святыни, в том числе самые почитаемые иконы, а также государственную казну. Он объявил о своем отречении от престола. Прибыв в Александровскую слободу, Иван IV отправил в Москву два послания. В первой грамоте царь обвинял князей, бояр, воевод и приказных людей в измене, казнокрадстве, нежелании защищать страну. Во второй грамоте государь всея Руси заверял простой московский люд, что гнева и опалы у него на них нет. Посадские люди потребовали от бояр упрощить царя вернуться. Царь смилиостивился и согласился возвратиться, но при двух условиях: во-первых, подвергать изменников опале, как ему вздумается; во-вторых, в своем государстве он учиняет опричнину.

После этого государство было разделено на две части: опричнину (от слова “опричь”, то есть “кроме”) и земщину. Царь взял себе самые плодородные земли. Здесь проходили важные торговые пути. Территория, занятая опричниной, постепенно увеличивалась и охватила значительную часть страны. Эти территории были объявлены личными владениями царя. Князья, бояре, дворяне, которые не признавали новый порядок, выселялись насильно из опричных земель, а их собственность конфисковывалась. Все это сопровождалось кровавым террором.

В опричнине были всякие люди: дворяне, бояре, иностранцы, совсем незнатные люди. Отбор шел по признаку абсолютной преданности царю, доказанной на деле. Основу власти Ивана IV составляло опричное войско. Численность его составляла 4-6 тыс. человек, хотя террор вели несколько сот человек.

Опричников называли “кромешниками” - слугами ада. Символами “опричной гвардии” стали метла и собачья голова, которые олицетворяли основные обязанности опричников: псами грызть царских врагов и выметать измену из страны. Опричники могли убить любого человека, объявив его изменником.

Весь период существования опричнины был временем постоянного раскрытия заговоров. Казнили десятками, сотнями, целыми семьями и даже родами. В декабре 1569г. по приказу царя принял яд его двоюродный брат, князь Владимир Андреевич Старицкий, второй по знатности человек в России после самого царя. Вместе с ним были умерщвлены его семья, приближенные, слуги. Лишили сана, заточили в монастырь, а впоследствии убили митрополита Московского Филиппа, восставшего против опричных зверств. 25 июля 1570 г. на рыночной площади в Москве в Китай-городе были казнены 116 “опальных”.

Но самой жуткой страницей опричнины стал разгром Новгорода. Поводом послужил ложный донос о том, что новгородцы хотят перейти под власть польского короля. В Новгородскую и Псковскую земли Иван IV нагрянул с опричным войском зимой 1570 г. и творил в Новгороде “суд и расправу” полтора месяца. Англичанин Джером Торсей писал: “Мертвые тела людей и животных запрудили реку Волхов, куда они были сброшены. История не знает столь ужасной резни”. В новгородской бойне погибли 10-15 тысяч человек. А общее количество жертв за годы опричнины измерялось десятками тысяч.

Народ не сумел сдержать опричнину, не смог сплотиться против нее: в России в середине XVIв. не осталось никакой организации, не зависимой от царя.

Опричное войско оказалось небоеспособным против настоящего неприятеля. В 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей появился с войском под самыми стенами Москвы и сжег весь огромный московский посад. Опричники либо просто дезертировали, либо притворялись заболевшими. Убийцы беззащитных, они оказались неспособными сражаться с вооруженным и сильным врагом. Начались казни среди самих опричников. В 1572 г. опричнина была отменена. Террор продолжался, но в меньших масштабах.

Причины учреждения опричнины до сих пор вызывают у историков споры. Некоторые видят их в борьбе князей, бояр против дворян. Другие считают, что основной задачей опричнины была борьба с остатками удельной старины, стремлением к обособлению некоторых областей. Третьи полагают, что опричнина была создана Иваном Грозным в припадке сумасшествия.

Каковы же результаты опричнины?

Опричнина установила главенствующую роль царя. Она способствовала утверждению в стране крепостного права в формах, напоминающих рабство. Страна была доведена до страшного разорения. Необработанными оставались более половины земель.

Опричнину можно рассматривать как форсированную централизацию, предпринятую без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор.

Разорение и террор, 25-летняя Ливонская война (1558-1583 гг.), окончившаяся поражением России, эпидемия чумы начала 70-х годов XVI века привели страну к глубокому экономическому кризису.

Семнадцатый век открывается смутой. Династический кризис, восстания крестьян, распад государства, иностранная интервенция, экономическая разруха, моральное разложение широких слоев населения - все это входит в понятие “смуты”.

Начало “смуте” положил династический кризис. Иван IV Грозный не оставил сильного преемника. Царевич Иван был убит отцом в порыве необузданного гнева. Престол наследовал Федор Иванович (1584-1598 гг.), который был совершенно неспособен к государственным делам. Он, венчанный 31 мая 1584 г. на царство, и не правил, передав власть своему энергичному родственнику Борису Федоровичу Годунову (царь был женат на сестре Годунова - Ирине).

Физически слабый и болезненный государь царствовал 14 лет и умер в 1598 г., не оставив наследника.

Третий, младший сын Ивана Грозного, царевич Дмитрий жил с матерью в г. Угличе. 15 мая 1591 г., еще при жизни царя Федора Ивановича, Дмитрий погибает при невыясненных обстоятельствах. Официально было объявлено, что Дмитрий “зарезался в припадке падучей болезни” (эпилепсии). Таким образом, со смертью Федора Ивановича пресеклась династия Рюриковичей.

В 1598 г. Земский собор избрал царем Б. Годунова (1598-1605 г.), фактически правившего страной. Б. Годунов был крупным государственным деятелем, политиком талантливым, осторожным и настойчивым. С приходом к власти Годунова поначалу на Руси установились тишина и относительный порядок. Был заключен мир со Швецией, по которому возвращались захваченные города Ям, Копорье, Ивангород, Корела. Удалось продлить перемирие с Польшей. Все это были очень важные достижения для страны, крайне истощенной Ливонской войной и опричниной.

Б. Годунов добился определенных успехов и во внутренней политике. Еще при жизни царя Федора Ивановича Борис добился учреждения в России патриаршества (1589 г.) и избрания своего сторонника Иова патриархом. Это возвышало авторитет как русской церкви, так и Российского государства.

Царь Борис делал все возможное для оживления ремесел и торговли. Он давал торговые льготы иностранцам, привлекал в Россию технических специалистов, заботился о дорогах и безопасности передвижения по ним, стремился пресекать всевозможные административные злоупотребления. Привлекательной чертой внутренней политики Годунова была широкая благотворительность, “защита вдов и сирот”, забота о нищих. Он любил беседовать с европейскими учеными о порядке и обычаях в их странах, отправил группу дворянских детей на учебу в Англию, Германию, Францию. Годунов проявлял заботу о книгопечатании, в городах были открыты типографии. Он строил планы учреждения в России школ и даже университета по европейскому образцу. Много внимания уделялось городам.

Затем на Русь обрушились тяжкие беды и неурядицы. В 1601г. от неурожая наступил голод. Один год еще можно было как-то прожить впроголодь старыми запасами, но на следующее лето неурожай повторился. Народ ел траву, сено, трупы животных. Известны стали даже случаи людоедства. Чтобы помочь беде, Борис велел раздать

хлеб и деньги из государственных запасов, но вышло еще хуже. В Москву за бесплатным питанием пришло громадное количество народа, половина которого вполне могла прокормиться дома. Запасов не хватало, тем более, что раздавали хлеб недобросовестно, стараясь прежде всего оделить своих друзей и родственников. Начались эпидемии, да такие, что в одной Москве умерло более 127 тысяч человек. В народе сложилось убеждение, что “Борис-де несчастен в царстве...”.

В голодные годы бояре отпускали своих холопов, чтобы их не кормить. Они собирались в шайки и искали пропитание разбоем. А когда голод кончился, мало кто из холопов поспешил к прежним господам. Невероятно выросло количество разбойников, которые подходили даже к Москве. Тяжелое экономическое положение привело к тому, что Годунов продолжил политику закрепощения крестьян. Он издал непопулярные указы о прикреплении крестьян к земле. Это вызвало массовые крестьянские восстания, популярность царя стала падать. Широкое хождение получили слухи о его причастности к гибели царевича Дмитрия. В глазах знати он так и не стал законным царем.

Выросший при опричнине Б. Годунов не мог порвать с ее наследием. Он достиг высшей власти, одолев соперников силой и интригами. Наиболее серьезные противники (Шуйские, Мстиславские, Романовы) были либо уничтожены, либо пострижены в монахи. Была восстановлена система доносов, слуги доносили на господ, жены - на мужей, дети - на отцов.

Вскоре недовольство Годуновым стало всеобщим. В этот напряженный момент, в начале 1604 г., на русско-шведской границе было перехвачено письмо одного иноземца из Нарвы, где было написано, что будто сын Ивана Грозного Дмитрий не был убит в 1591 г., а счастливо спасся, сейчас находится у казаков и скоро собирается в Москву с большим войском.

Когда слух о появлении самозванца достиг Москвы, царское правительство провело собственное расследование, чтобы установить его личность. Согласно выводам этого расследования самозванцем был беглый монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев, бывший холоп бояр Романовых. Опытный в политических делах Б. Годунов, узнав о появлении самозванца, упрекнул бояр, что это их рук дело.

Единственным способом занять московский престол для самозванца был военный поход. Он принимает католичество, обещает польскому королю русские земли: г. Смоленск и Чернигово-

Северскую землю, воеводе Ю.Мнишеку (в дочь которого влюбился) - Псков и Новгород. В 1604 г. Лжедмитрий с 4 тысячами поляков, запорожских и донских казаков переправился через Днепр. Крестьяне, уверенные в том, что наконец-то появился “добрый царь”, поддержали самозванца.

В апреле 1605 г. неожиданно умирает Б. Годунов. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий торжественно въехал в Москву и стал царем России. Отрепьев обладал и умом, и волей, был восприимчив ко всему новому. Он показал себя деятельным правителем, чуждался жестокости, сам вникал во все, каждый день бывал в Боярской думе, сам обучал ратных людей. Своими действиями он приобрел широкую популярность, хотя в Москве его подозревали в самозванстве.

В политике Лжедмитрий пытался играть самостоятельную роль. Он не спешил отдавать польскому королю земли, не разрешил строить католические храмы. Царь щедро раздавал земли дворянам, но основная масса денег шла на всевозможные пиры и развлечения, на покупку драгоценностей. Самозванец сумел привести в полное расстройство государственные финансы и растратить царскую казну. Поляки вели себя в Москве, точно в завоеванном городе. В результате боярского заговора и восстания москвичей 17 июля 1606 г. Лжедмитрий I был убит.

Царем стал Василий Шуйский (1606 - 1610 гг.), который возглавлял заговор против самозванца. Летом 1606 г. в Северной земле начинается восстание под предводительством Ивана Болотникова, называвшего себя “воеводой царя Дмитрия Ивановича”. В армии повстанцев были казаки, крестьяне и дворянские отряды. Осенью 1606 г. войска Болотникова осадили Москву и больше месяца пытались взять ее. С огромным трудом царю В. Шуйскому удалось подавить восстание.

Летом 1607 г. в Северной Украине появился самозванец, который объявил себя новым Дмитрием, вторично спасшимся от рук наемных убийц. В истории этот человек получил имя Лжедмитрия II. Не угасавшая в народе надежда на хорошего царя снова привлекла под знамена очередного самозванца широкие массы юга России. Однако основной частью его армии поначалу являлись отряды польской шляхты, непрерывно прибывавшие в страну и грабившие население. В июне 1608 г. отряды нового самозванца подошли к Москве, но взять ее не смогли и расположились лагерем в подмосковном селе Тушине. На некоторое время Тушино превратилось в подобие второй

столицы государства. Здесь были: свой царь Лжедмитрий II, своя Боярская дума, свой патриарх, своя армия.

Все попытки В. Шуйского разгромить Тушинский лагерь успеха не имели. Московский царь обратился за помощью к шведскому королю. Тот охотно согласился предоставить Шуйскому войска в обмен на город Корелу с уездом и участок побережья Балтийского моря.

Польский король Сигизмунд III (а Польша находилась в состоянии войны со Швецией) усмотрел в приглашении шведов в Россию прямой вызов и сам с многочисленной армией вторгся в русские пределы. После начала Сигизмундом Ш военных действий Лжедмитрий II был полякам уже не нужен. Он бежал в Калугу. В Тушинском лагере после того, как оттуда ушли к своему королю поляки, оставалась часть служивших Лжедмитрию II бояр и дворян. Они заключили договор с польским королем о союзе Московского царства с Речью Посполитой. Договор предусматривал воцарение на российском престоле польского королевича Владислава.

Военные неудачи ускорили падение В. Шуйского, летом 1610 г. он был свергнут и пострижен в монахи. Страной стала править Боярская дума, состоявшая тогда из семи человек и получившая название “Семибоярщина”. Напуганные размахом крестьянского движения московские бояре заключили договор с польским королевичем Владиславом о призвании его на царство. Польские войска были впущены в столицу и наместник Владислава (королевичу было только 15 лет) А. Гонсевский стал распоряжаться в стране. Лжедмитрий II отступил от Москвы и вновь бежал в Калугу, где вскоре погиб.

В отличие от московских бояр русский народ упорно сопротивлялся захватчикам. В начале 1611 г. в Рязани было сформировано 1 ополчение под руководством воеводы П. Ляпунова. В марте ополчение осадило Москву, но освободить ее не смогло. Летом того же года оно распалось из-за разногласий в руководстве.

Положение страны все более ухудшалось. Поляки захватили Смоленск, шведы - Новгород. В этой ситуации в Нижнем Новгороде началось формирование второго ополчения с целью освобождения Москвы. Возглавил его земский староста, купец Кузьма Минин. Не раз, выступая перед нижегородцами на площади, он призывал жителей подняться на борьбу с иноземными захватчиками за освобождение Российского государства, за Православную веру. Призывы Минина были услышаны и получили поддержку.

В городе начали собирать средства на создание нового ополчения. Размер налога составил пятую часть всего имущества каждого горожанина. Военной стороной движения руководил воевода князь Дмитрий Пожарский.

Весной 1612 г. ополчение двинулось к Москве. Во время остановки в Ярославле был создан "Совет всей земли" и временные приказы (органы управления) при нем. Решающие бой с поляками произошли 22-25 августа 1612 г., в ходе которых интервенты были разбиты. В октябре Москва была полностью освобождена от захватчиков. Попытка Сигизмунда III вернуть себе русскую столицу не удалась, под Волоколамском он потерпел поражение и отступил. Благодаря героической борьбе русского народа Россия сохранила свою независимость, но интервенция, голод, гражданская война привели страну к полному разорению.

После освобождения страны от иностранных захватчиков встал вопрос об избрании царя. Эту задачу должен был выполнить Земский собор. Заседания собора, одного из самых больших и полных по числу участников (около 700 человек), открылись в январе 1613 г. На соборе было представлено не менее 50 городов с уездами. Кроме бояр, дворян, духовенства в нем принимали участие казаки, стрельцы, черносошные (государственные) крестьяне.

Вопрос об избрании царя горячо обсуждался в течение нескольких дней. Земский собор решил выбирать на московский престол не иностранцев, а только из "русских родов". Возможными кандидатами были представители старых княжеских фамилий (князя Мстиславский, Голицын, Воротынский, Трубецкой и др.). Эти кандидатуры не получили одобрения со стороны дворянской и казачьей части собора.

Интересы различных групп Земского собора больше всего сошлись на сыне Федора Никитича Романова (патриарха Филарета) - Михаиле Романове. Семейство Романовых устраивало все слои русского общества. Они были своими для родовитого дворянства, не были особенно замешаны в опричном терроре, ближе всех находились по родству к прежним царям как родственники первой жены И. Грозного Анастасии. Выбирая Михаила Федоровича царем, бояре надеялись сохранить власть при дворе юного государя.

21 февраля 1613 г. Земский собор избрал Михаила Федоровича Романова "на царство", положив конец смутному времени. С Михаила Романова и начинается династия, правившая в России более трехсот лет. Семнадцатилетний Михаил Федорович венчался на царство

летом 1613 г. В первые годы своего правления он с большим трудом вывел Россию из состояния войны, заключив мир со Швецией и Польшей.

Время длительного царствования Михаила Федоровича (1613-1645 гг.) отмечено первыми шагами в восстановлении России после полутора десятилетий смуты и войны. При нем созывались Земские соборы, основные политические вопросы он решал совместно с Думой. Наряду с привычным дворянским ополчением стали появляться полки нового строя - предшественники регулярной армии. В истории Михаил Федорович остался как кроткий, легко поддающийся влиянию своего окружения монарх. Обычно все успехи его царствования относят на счет энергичного патриарха Филарета.

Уклад царского быта почти не изменился по сравнению с временами правления прежних царей. Большое место здесь занимали религия и воспитание детей. Михаил Федорович и его сын Алексей были религиозными людьми. Члены царской семьи считали своей обязанностью ежедневное посещение богослужений, строгое соблюдение установленных обрядов, поездки на богомолье, участие в публичных церковных церемониях.

У Михаила Федоровича было десять детей, но к концу жизни царя из всех наследников в живых остался лишь Алексей. Он и сменил на престоле умершего отца в 1645 г.

Россия во второй половине XVII века. Из экономического кризиса страна выбиралась намного дольше: лишь к началу 30-х гг. XVII в. ценой огромных усилий и тяжелого труда народа началось возрождение России. Запустение центральных уездов в результате длительного кризиса и оттока населения на окраины привело к дальнейшему усилению крепостного права. Именно в XVII в. крестьянин был окончательно прикреплен к земле, которая находилась в полном владении бояр, дворян, монастырей, царской семьи и государства.

Если в первой половине XVII в. действовали различные сроки возврата назад к помещикам беглых крестьян, то в 1649 г. было принято Уложение (свод законов), по которому сыск беглых крестьян стал бессрочным. Помещики постепенно распространили свою власть и на личность крестьян. Во второй половине XVII в. дворяне уже продают и отдают в приданое крестьян без земли. Крепостное право стало напоминать рабство.

Главной отраслью сельского хозяйства было земледелие. Постепенно росли размеры посевных площадей, главным образом

за счет развития земледелия в Сибири. Россия обеспечивала себя основными сельскохозяйственными продуктами: зерном, мясом, овощами. В целях постоянного исправного сбора государственных налогов посадское население ("торговые" люди, ремесленники) было прикреплено к своим посадкам, как крестьяне к земле. Таким образом, происходило сближение положения крестьян и городского населения путем уменьшения их прав, усиления эксплуатации.

Происходило сближение статуса дворян и бояр. Поместье оставалось за дворянином даже в том случае, если он прекращал службу, поместье теперь разрешалось менять, отдавать в качестве приданого. Утрачивался условный характер поместного землевладения и оно вплотную приближалось к вотчине. Несмотря на дальнейшее развитие феодальных отношений, в экономическом развитии страны в XVII в. появляются новые моменты. Хотя помещичье и крестьянское хозяйства сохраняли в основном натуральный характер, во второй половине столетия стали постепенно формироваться районы, производившие товарный хлеб: Среднее Поволжье, Черноземный центр.

Развиваются крестьянские кустарные промыслы. Появились промысловые села. Множество людей было занято в таких распространенных промыслах, как рыболовство, заготовка леса, солеварение, выделка кожи и мехов. Существенно выросло ремесленное производство. Именно продукция ремесленников предназначалась для реализации на рынке. Русские ремесленники могли выполнять буквально любую работу, секреты мастерства передавались ими из поколения в поколение. Поражает разнообразие ремесленных специальностей. В провинциальных городах их были десятки, а в Москве около 250.

В России в XVII в. возникли промышленные предприятия. В 30-х гг. были основаны железоделательные и оружейные предприятия в районе Тулы, Каширы, Алексина. Во второй половине XVII в. подобные предприятия возникли в Карелии около г. Олонца. На Урале появился первый в России медеплавильный завод.

Принципиально новым явлением в экономике России стали мануфактуры - крупные предприятия, где есть разделение труда, но техника еще ручная. Мануфактуры были частные и казенные (государственные). Казенными были такие мануфактуры, как Оружейная палата, Пушечные и Печатные дворы и др. В XVII в. возникло до 60 различных мануфактур. На крупных предприятиях довольно широко использовалась наемная рабочая сила. Однако в России имелось немало предприятий, где трудились крепостные. Начал

формироваться всероссийский рынок. Важными центрами оптовой торговли стали ярмарки: Московская, Архангельская, Макарьевская (возле Нижнего Новгорода), Ирбятская (на Урале) и др.

Внешняя торговля осуществлялась в основном через Архангельск, а также через Астрахань, Новгород, Псков, Смоленск. С середины XVII в. каждые три года государство организовывало караваны в Пекин, которые доставляли в Китай ценные меха, а оттуда возвращались с шелком и фарфором. Из Западной Европы ввозились тонкие сукна, металлические, золотые и серебряные изделия, вина и т. д. Вывозились пенька, пушнина, икра, сельскохозяйственные продукты. Хлеба вывозилось мало. Русское правительство неохотно разрешало продавать хлеб за границу, памятуя о неурожайных годах.

Итак, в XVII в. Россия оставалась феодальной страной. Новые, капиталистические элементы, в экономике только зарождались. Капиталистические отношения оформились в особый, самостоятельный уклад в российской экономике только к середине XVIII в.

Царь Алексей Михайлович (1645-1676 гг.) начал свое правление в 16 лет. Он был образованным человеком: знал иностранные языки, разбирался в философии и богословии, в законах, понимал и любил духовную музыку. Его интересовало все: университетское образование, архитектура, живопись, обычаи других народов. По воспоминаниям современников, Алексей Михайлович был мягким, добродушным человеком, Тишайшим прослыл он в истории. Но внешняя мягкость была обманчива: этот государь обладал твердым характером.

За время царствования Алексея Михайловича не раз возникал вопрос о наследовании престола. В 16 лет умер царевич Алексей Алексеевич. Второму царскому сыну Федору было тогда 9 лет, и он не отличался крепким здоровьем. Федор наследовал престол в 14 лет (1676 - 1683 гг.). Новый царь был слишком юн, чтобы править самостоятельно. Постепенно вокруг него сформировался кружок единомышленников. Именно здесь вызревали идеи широких реформ, реализовать которые удалось только Петру I.

Деятельность первых царей новой династии была направлена на укрепление самодержавия, намечается переход к абсолютизму. Это прослеживается в изменении царского титула. Алексей Михайлович стал называться: "Царь, Государь, Самодержец". Слово "самодержец" подчеркивало неограниченный характер власти. Падение роли Земских соборов - один из признаков абсолютизма. В первые

годы царствования Михаила они имели огромное значение. Пошатнувшаяся власть пыталась опереться на авторитет Земских соборов, которые не ограничивали власть царя, как на Западе, а укрепляли ее.

При царе Алексее Михайловиче соборы собираются все реже, при его сыне Федоре уже не созывались ни разу. Алексей Михайлович попытался опереться на умных, сведущих людей, независимо от происхождения. В его царствование выдвинулись много талантливых государственных деятелей: Ртищев, Матвеев, Ордин-Нащокин и др. Опорой царя стала государственная бюрократия. Процесс бюрократизации государственного управления нашел отражение в попытке изменить характер Боярской думы. Состав Думы увеличился за счет “неродовитых” дворян. Из Боярской думы начинают выделяться более узкие и работоспособные органы, куда входили доверенные лица царя. В 1682 г. было отменено местничество, которое не позволяло продвигаться по службе талантливым, но незнатным людям. Отмена его явилась большим достижением шестилетнего правления Федора Алексеевича. В XVII в. еще более усилилось значение приказной системы. Система эта складывалась стихийно, приспособляясь к новым задачам, и поэтому пребывала в несколько хаотичном состоянии. Приказы были государственные, дворцовые, патриаршие, постоянные и временные; отраслевые и территориальные. Всего на протяжении века действовало около 80 приказов, функции которых часто пересекались. Тенденция к централизации проявлялась и в ограничении местного самоуправления. Там, где сохранялись выборные должности, они подчинялись представителям власти - воеводам. Лишь у свободных крестьян-общинников действовала прямая демократия, но таких крестьян оставалось не так много, в основном на северных землях.

Во второй половине XVII в. Россия продвинулась по пути правового государства. Одним из главных достижений царствования Алексея Михайловича было принятие в 1649 г. Уложения. Этот грандиозный для XVII в. свод законов долгое время играл роль Всероссийского правового кодекса. Центральная власть добивалась, чтобы в государстве все делалось в соответствии с законом. Сами законы были крайне жестокими. “Богохульство” каралось сожжением на костре, заговор против царя - смертной казнью, фальшивомонетчикам заливали горло расплавленным свинцом и оловом. В 30-е годы XVII в. предпринимается попытка реорганизации армии. Дворянское ополчение и стрелецкое войско постепенно заменялись

полками “иноземного строя”. Полки набирались из русских вольных людей, а обучались наемными иноземными офицерами. Полки были хорошо вооружены. В XVII в. такие полки еще не составляли постоянного регулярного войска, но уже насчитывали в своих рядах к концу столетия 90 тысяч человек. Усиление централизации, крепостничества, налогового бремени, различные злоупотребления вызвали сопротивление масс. После смуты всплеск выступлений городских и крестьянских низов последовал в середине столетия. XVII в. был назван современниками “бунташным”. Уже восстание москвичей 1648 г. оказалось столь серьезным (город на некоторое время оказался в руках восставших), что заставило Алексея Михайловича удовлетворить их требования, выдать некоторых ненавистных бояр на растерзание народа. Летом-осенью 1648 г. восстание охватило 10 городов. В 1650 г. вспыхнуло восстание в Новгороде и Пскове. В 1670-1671 гг. разразилась крестьянская война под предводительством Степана Разина. Крестьянская война охватила обширные районы Дона, Поволжья, Приуралья. Восставшие захватили города Царицын, Астрахань, Саратов, Самару и др. Однако под Симбирском Разин был разбит, а затем выдан богатыми казаками и казнен.

Таким образом, при первых Романовых достигается высокая степень государственной централизации, создается разветвленный бюрократический аппарат, постоянная армия, прекращается деятельность органов сословного представительства. В России начал формироваться абсолютизм, но в отличие от Западной Европы этот процесс происходил на базе феодальной системы. Россия нуждалась в реформировании всей государственной системы. Однако преобразования были невозможны без изменений в духовной сфере. В стране было великое влияние церкви, которое сказывалось во всем, даже в мелочах. Поэтому реформа в духовной сфере представляла большую сложность. Восточное христианство - православие - консервативно, оно почти не поддается изменениям. В буквальном смысле православие означает истинную веру. А разве можно что-то менять в истине? Поэтому русское православие не менялось на протяжении столетий. Оно оказалось изолированным от европейского православия. В России еретиками считали всех православных, которые не подчинялись Московскому патриарху (православные греки, православные в западно-русских землях). Это мешало сближению их с Москвой. В церковной реформе было заинтересовано государство, так как церковь стала претендовать на государственную власть. Повседневная церковная практика выдвигала разнообразные вопросы, обсуждение которых выливалось порой в напряженные

споры. В XVI столетии было с очевидностью замечено множество расхождений в церковных книгах.

Спор развернулся по поводу образцов, по которым надлежало производить изменения. Для одних церковников это были древнерусские книги, для других - их греческие оригиналы. Исправление по греческим подлинникам - дело не простое, не всякому доступное. В 40-е годы XVII в. из Киева были приглашены ученые-монахи, которые и принялись за исправление книг.

Тогда же в Москве сложился кружок "ревнителей древнего благочестия" (С.Вонифатьев, И.Неронов, протопоп Аввакум). Большинство "ревнителей" считали, что богослужебные книги и обряды надо исправлять по старым русским рукописям. В 1652 г. патриархом был избран митрополит новгородский Никон, фанатичная вера, большой ум, решительный характер, слава проповедника, чудотворца, целителя сделали его имя широко известным.

Никон приступил к церковной реформе. В его деятельности переплетались интересы государства, потребности церкви и личное властолюбие. Патриарх считал, что церковная власть стоит выше светской.

Церковные преобразования Никона преследовали две цели:

1. Устранение различий в богослужении между русской и греческой церковью. Это позволило бы восстановить связь с европейским православным миром.

2. Введение единообразия в церковной службе по всей России, так как на местах богослужение велось по - разному.

Патриарх разослал указы: отныне земные поклоны заменять поясными, двоеперстие - троеперстием. Тем временем ученые-богословы заново перевели с греческого богослужебные книги. От старых книг они отличались немногими уточнениями и исправлениями. Ничего существенного новые книги не вносили. Основы православия остались неприкосновенными. Вводились только уточнения, единообразие.

Против Никона выступили его бывшие друзья во кружку "ревнителей благочестия". Возглавил их протопоп Аввакум, по характеру похожий на Никона - человек страстный, горячий, фанатичный и нетерпимый. Власть у Никона была столь огромная, что своих оппонентов он сумел отправить в ссылку. В 1654 г. церковный собор одобрил принятые патриархами меры.

Затем последовали другие изменения: слово "аллилуйя" по его велению стали произносить не дважды, а трижды, двигаться вокруг аналоя стали не по солнцу, а против солнца. Были внесены изменения

в монашескую одежду. В 1656 г. на очередном соборе всех сторонников старых русских обрядов отлучили от церкви.

Патриарх Никон, не довольствуясь положением духовного владыки, стал вмешиваться в дела мирские. Отношения между ним и царем настолько обострились, что когда Никон в Успенском соборе Кремля в 1658 г. отрекся от патриаршества, царь принял его отставку. Никон думал лишь погугать "верхи", пытался вернуть свой пост, но было уже поздно. В 1666 г. царь Алексей Михайлович созвал собор для суда над противниками реформы. Патриарх Никон был осужден и сослан в отдаленный монастырь. Вместе с тем все книжные исправления были одобрены. Всех, кто не признавал нововведений, церковный собор назвал еретиками. Их осудили по гражданским законам. А по действовавшему тогда законодательству за преступление против веры полагалась смертная казнь. Многие лидеры раскола погибли на костре. Гонения на староверов продолжались вплоть до XX в.

Церковная реформа показала, что общество поддается изменениям. Великие преобразования Петра I были бы невозможны, если бы им не предшествовала церковная реформа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев Ю.Г. Государство всея Руси. Новосибирск, 1991.
2. Алексеев Ю.Г. Освобождение Руси от ордынского ига. Л., 1989.
3. Алыпиз Д.Н. Начало самодержавия в Руси (Государство Ивана Грозного) Л., 1988.
4. Борисов Н.С. Иван Калита. М., 1995.
5. Буганов В.И. Куликовская битва. М., 1995.
6. Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М., 1989.
7. Валишевский К. Иван Грозный. М., 1993.
8. Валишевский К. Первые Романовы. М., 1993.
9. Валишевский К. Смутное время. М., 1993.
10. Горсей Дж. Записки о России XVI - начала XVIII вв. М., 1990.
11. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII-XV веках. М., 1988.
12. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. Кн. 1-2. М., 1997.
13. Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1995.
14. Житие Аввакума и другие его сочинения. М., 1991.
15. Зимин А.А. В канун грозных потрясений (предпосылки первой крестьянской войны в России). М., 1986.
16. Зимин А.А. Витязь на распутье (Феодальная война в России в XV в.). М., 1991.
17. Зимин А.А. Реформы Ивана Грозного (очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в.) М., 1960.
18. Зимин А.А., Хорошкевич А.А. Россия времени Ивана Грозного. М., 1982.
19. Зимин А.А. Россия на пороге нового времени (очерки политической истории России первой трети XVI века). М., 1972.
20. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий (очерки социально-политической истории). М., 1982.
21. Иловайский Д.И. Новая династия. М., 1996.
22. Иловайский Д.И. Отец Петра Великого. М., 1996.
23. Иловайский Д.И. Собиратели. М., 1996.
24. Иловайский Д.И. Царская Русь. М., 1996.
25. История России с древнейших времен до конца XX века. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2001.
26. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей: В 3-х кн. М., 1990. Кн. 1-2.
27. Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия (1604-1613гг.), М., 1994.
28. Кристенсен С.О. История России XVII в. (обзор исследований и источников). М., 1989.
29. Кучкин В.А. Дмитрий Донской // Вопросы истории. 1995. № 5-6. С.62-81.
30. Лебедев В.И. Крестьянская война под руководством Степана Разина. М., 1964.
31. Лощиц Ю.М. Дмитрий Донской. М., 1983.
32. Око всей великой России // Об истории русской дипло-матической службы XVI-XV веков. М., 1989.
33. Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584-1605). Спб., 1992.
34. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1993.
35. Платонов С.Д. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М., 1995.
36. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1991.
37. Проезжая по Москве. Россия XVI-XVII вв. глазами дипломатов. М., 1991.
38. Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. Л., 1986.
39. Сахаров А.Н. Степан Разин. Хроника XVII века. М., 1987.
40. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
41. Скрынников Р.Г. Великий Государь Иван Васильевич Грозный. Смоленск, 1996. Т. 1-2.
42. Скрынников Р.Г. Россия накануне "смутного времени". М., 1980.
43. Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991.
44. Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века .Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987.
45. Скрынников Р.Г. Святители власти. Л., 1990.
46. Скрынников Р.Г. Служба в России в начале XVII века. Иван Болотников. Л., 1988.
47. Скрынников Р.Г. Царство террора. Спб., 1992.
48. Скрынников Р.Г. Царь Борис и Дмитрий Самозванец. Смоленск, 1997.
49. Станиславский А.Л. Гражданская война в России XVII века. Казачество на переломе истории. М., 1990.
50. Янов А.Л. Тень Грозного царя. Загадки русской истории. М., 1998.

РОССИЯ В XVIII ВЕКЕ

Эпоха Петра Великого

К началу XVIII столетия Россия стояла на пороге крупнейших преобразований, многие из которых были заложены еще в XVII веке. Огромная территория и непохожесть на страны Запада сразу же бросались в глаза иностранцам, посещавшим страну. Многим из них Московское государство представлялось отсталым и даже “полудиким”. Отставание действительно было, и оно было обусловлено рядом причин:

1. Долгие годы ушли на преодоление разрухи, вызванной “смутой” и иностранной интервенцией. Тогда были разорены наиболее развитые в хозяйственном отношении районы страны. Но разорительные войны - не единственная и не главная причина отставания страны.

2. Главной причиной отставания страны были её природно-географические и социальные условия. При незначительной численности населения (9-10 млн человек) и огромной территории в хозяйственный оборот постоянно вовлекались всё новые и новые целинные земли - освоение Поволжских земель, Сибири. Это не создавало заинтересованности в повышении производительности труда и способствовало экстенсивному пути развития сельского хозяйства.

3. Огромные ресурсы государства направлены на нужды обороны (сооружение приграничных крепостей, засечных черт, содержание армии), в результате чего сильное государство складывалось без соответствующей экономической базы. Отсюда тенденция к превращению всех сословий в слуг государства, а крестьян в крепостных, а это, в свою очередь, становится тормозом для материального и духовного прогресса, общества.

4. Внешние причины. Отсутствие у России выхода к морю и возможность использования дешевых морских путей. Два моря (Балтийское и Черное) были закрыты для внешних связей с Османской империей и Швецией.

Преобразования охватили самые разнообразные сферы жизни страны: экономику и науку, быт и внешнюю политику, государственный аппарат и государственное устройство, армию, церковь, культуру и искусство. Все эти реформы связаны с именем Петра I. На личность Петра, на характер, сущность и результаты его деятельности в исторической науке сложились две точки зрения. Ещё при жизни царя одни его безудержно восхваляли (Феофан Прокопович), другие считали царя “антихристом” (староверы) и

порицали Петра за осмеяние русских обычаев и насаждение иноземных порядков, за перенесение столицы из древней Москвы в Петербург. Великий М.В. Ломоносов называл Петра “Светом России”. В сороковые годы XIX в. славянофилы (братья Киреевские, А. Хомяков, Ю. Самарин и другие) утверждали, что Петр “свернул” Россию с её естественного пути развития, лишив её национальной самобытности, чем нанёс русскому народу непоправимый ущерб, а историки XIX века - представители “государственной” школы (С.Д. Каверин, С.М. Соловьёв и др.) писали о Петре Великом в восторженных тонах.

Безусловно, однозначно оценить личность и деятельность Петра невозможно. Он является фигурой исторического масштаба, фигурой сложной и противоречивой. Всё, что он делал, по мнению самого Петра, было направлено на благо и процветание России.

Петр I был сыном царя Алексея Михайловича от второго брака с Натальей Кирилловной Нарышкиной. Он родился 30 мая 1672 года. Петру было всего 3,5 года, когда умер отец и на престол вступил старший сын Алексея Михайловича Федор - сын от первой жены Марии Милославской. При дворе образовалось две группировки: во главе одной стояла умная и энергичная царевна Софья (дочь М. Милославской и сестра царя Федора Алексеевича), другую возглавляла мать Петра I - Наталья Нарышкина. Царь Федор процарствовал шесть лет и умер в 1682г. Остались два его брата - 15-летний Иван (сын Милославской), болезненный и слабоумный, и 10-летний Петр, здоровый и энергичный мальчик. Патриарх Московский Иоаким и бояре решили провозгласить царем Петра, но это решение вызвало негодование среди Милославских. Воспользовавшись недовольством московских стрельцов, подняли их на бунт, который вспыхнул 15 мая 1682г. Стрельцы потребовали, чтобы на престол были посажены два брата Иван и Петр, а правительницей государства стала Софья. Софья удалила от двора Петра и его мать, и они уехали в подмосковное село Преображенское. Здесь Петр жил и рос, окруженный деревенскими ребятами и детьми служивых людей. Из них он набрал себе компанию “потешных” для военных игр и забав. Эти первые “потешные” полки впоследствии стали ядром двух первых гвардейских полков - Преображенского и Семеновского. Между тем отношения царевны Софьи и взрослеющего Петра всё более обострялись и к лету 1689 года стали такими, что открытое столкновение между ними стало неизбежным. В этом столкновении Петра поддерживали бояре, церковь, “потешные” служивые люди и часть стрельцов. Софья увидела своё бессилие и отказалась от

дальнейшей борьбы за власть. Петр с матерью и своим окружением вернулись в Москву. Царевна Софья была сослана на житье в Новодевичий монастырь. Петр не сразу стал управлять государственными делами, управляла царица Наталья с боярами, а Петр продолжал увлекаться военными потехами как на суше, так и на море. С помощью своих учителей-голландцев он стал строить корабли. В 1695 году военные потехи Петра закончились и он приступает к серьёзному военному предприятию - первому походу на Азов (Россия искала выхода к Черному морю). Первый поход был неудачным, у русских не было флота и они не могли осадить Азов с моря. Всю зиму русская армия готовилась ко второму походу, строили флот под Воронежем. Во втором азовском походе в 1696 году крепость была осаждена и с суши, и с моря. Крепость сдалась. Петр I принимал участие в обоих походах в скромном звании бомбардира Петра Михайловича. После азовских походов Петр провел ряд преобразований, укрепляющих военную мощь России:

1) была выработана программа постройки военно-морских кораблей;

2) принимались меры к укреплению металлургической промышленности. Наряду с укреплением военной мощи правительство Петра I вело и дипломатическую работу, готовясь к предстоящей борьбе с сильным врагом – Османской империей.

В 1697 году Россия, Австрия и Венеция заключили союз на три года против Турции. Русская дипломатия стремилась ускорить этот союз путем вовлечения в него ряда Европейских государств, в частности Голландии и Англии. С этой целью весной 1697 г. из Москвы выехало “Великое посольство” для переговоров с европейскими дворами о заключении союза христианских государств против турок. В составе посольства инкогнито числился царь в качестве урядника Преображенского полка Петра Михайлова. Петр посетил практически все европейские государства, где всё наблюдал, изучал и осматривал. Он учился артиллерийскому искусству и искусству кораблестроения, работая простым плотником. Летом 1698 года Петр получает известие о стрельцком бунте в Москве и поспешно возвращается в Россию. Стрелецкий бунт был подавлен, свыше 1000 стрельцов были казнены, все московские стрельцкие полки были расформированы, царевна Софья была насильственно пострижена в монахини.

После возвращения из Европы Петр I проводит некоторые реформы. С 1699 года вводится новая система формирования

вооруженных сил – рекрутский набор для постоянной военной службы в регулярных полках. Петр ввел летосчисление с 1 января от Рождества Христова, как это было в Европе. В России его праздновали 1 сентября с сотворения мира. Также он ввел управление в городах, создав ратуши с выборными бургомистрами. В 1702 году он издал Манифест о вызове иностранцев на службу в Россию. Петр повёл борьбу с русской стариной, зачастую эта борьба носила курьёзный характер. Он запретил носить бороды всем, кроме духовенства и крестьян, запретил длиннополое московское платье и приказал носить “немецкое” платье.

Во время своего путешествия за границу Петр I встретился с королём польским и курфюрстом саксонским Августом II, и тот предложил Петру примкнуть к союзу Дании, Польши и Саксонии против Швеции, владеющей тогда почти всем побережьем Балтийского моря. Петр I вступает в этот союз, который был назван “Северным союзом”. Заключение этого союза означало коренной поворот во внешней политике России. Вместо выхода к Южному морю на первый план была поставлена задача выхода к Балтийскому морю. Чтобы обеспечить себе тыл на южных границах, Россия заключила в 1700 году перемирие с Османской империей на 30 лет. Петр I в соответствии с принятыми на себя перед союзниками обязательствами объявил Швеции войну.

Северная война 1700-1721 гг. подразделяется на два этапа:

1) с 1700-1709 гг. (до Полтавского сражения);

2) с 1709-1721 гг. (до заключения Ништадтского мира).

Война началась для России и её союзников неудачно. Петр I и 34 тысячная русская армия осадили шведскую крепость Нарва. Молодой шведский король Карл XII (ему было 18 лет) проявил себя как незаурядный полководец. Он высадил под Копенгагеном десант и одним ударом вывел Данию из войны и вынудил заключить мир. После этого он срочно идёт со своей армией к крепости Нарва, внезапно атакует русские войска и одерживает победу. Поражение под Нарвой обнаружило отсталость России в экономическом и военном отношении.

Карл XII посчитал, что вывел Россию из войны и двинул свою армию против Польши. Но в то время как шведский король, по выражению Петра, “увяз в Польше”, в России началось энергичное устранение тяжелых последствий после поражения под Нарвой.

В 1701-1704 гг. на Урале было построено четыре мощных металлургических завода, выпускавших железо, чугун, ядра, пушки.

В 1701-1707гг. - пять металлургических и оружейных заводов. В эти же годы началось строительство мануфактур по производству пороха, снаряжения, обмундирования. Всего после Нарвы было построено около 30 мануфактур.

Петр I с присущей ему настойчивостью и энергией принялся и за восстановление армии. Были объявлены новые рекрутские наборы и к 1708 г. русская армия насчитывала 113 тыс. человек, меньше чем за полгода было отлито 300 орудий, часть из них из снятых с церкви колоколов. В Москве были открыты навигационные и артиллерийские школы и медицинское училище.

В России формировалась регулярная армия, т.е. армия, располагающая единообразным вооружением, обмундированием, системой комплектования, обучения и боевых действий.

Оправившись от поражения под Нарвой, русская армия начала наносить шведам одно поражение за другим. Под командованием Шереметьева была освобождена Лифляндия, затем русские войска овладели крепостями Нотебург, Ниеншанц (1702 г.). В устье реки Невы 16 мая 1703 г. была заложена Петропавловская крепость, которая положила основание Петербурга. В 1704 г. капитулировал шведский гарнизон в Нарве и Дерпте.

В то время как русская армия одерживала победы, Карл XII занял Варшаву, и Польша вышла из Северного союза. И, таким образом, борьба с сильным противником - Швецией - легла на плечи одной России. Положение России усугублялось и тем, что она стала переживать сильнейшие социальные потрясения. Все тяготы войны легли на плечи народа: выросли государственные повинности и налоги; обременительными были рекрутская, подводная и постоянная повинности; тысячи людей ежегодно призывались на пожизненную службу в армию и флот. Кроме того, в строительстве крепостей и гаваней были заняты около 17 тысяч крестьян и посадских (с 1699-1709 гг.). От всех этих податей и налогов крестьяне и посадские люди стали спасаться бегством - бежали в Сибирь, Поволжье, на Дон. И здесь начались крупные выступления народных масс. В 1705 г. вспыхнуло восстание в Астрахани, в 1705-1711 гг. - бунт в Башкирии, в 1707 г. началось восстание на Дону под руководством К. Булавина. Все эти выступления были подавлены.

В разгар восстания на Дону армия шведов начала вторжение в русские земли. После побед в Польше Карл XII весной 1708г. начал свой поход к границам России. Шведский король хотел одним ударом разбить русскую армию, овладеть Москвой и принудить Петра

заклучить выгодный мир. Русская армия уклонялась от генерального сражения, отходя на восток. Двигаясь по Литве и Белоруссии, шведская армия везде встречала упорное сопротивление, и Карл XII отказывается от прямого пути на Москву и сворачивает на Украину. Здесь ему оказал поддержку гетман Украины Мазепа.

1 апреля 1709 года шведская армия начала осаду крепости Полтава, которая продолжалась три месяца и не принесла шведам успеха. К Полтаве подошли и главные силы русской армии. Генеральное сражение началось 27 июня 1709 г. и закончилось полным разгромом шведской армии. На поле боя шведы оставили свыше 9 тысяч убитых, около трёх тысяч попали в плен. Остатки разгромленной армии вместе с раненым королём бежали к Днепру, здесь их настиг А.Д. Меншиков и взял в плен ещё 17 тысяч человек. Карл XII вместе с Мазепой и небольшим отрядом бежали в Турцию. Таким образом, после блестящей победы под Полтавой первоклассная и доселе непобедимая шведская армия перестала существовать.

Полтавская победа оказала решающее влияние на весь ход Северной войны. Военные действия были перенесены в Прибалтику. В течение 1710 г. русские войска овладели Ригой, Ревенем, Выборгом и другими крепостями. Россия вышла к Балтийскому морю. Победы под Полтавой имели и международное значение - был восстановлен распавшийся Северный союз.

В то же время бежавший в Турцию Карл XII сумел столкнуть Турцию с Россией и русская армия, в силу ряда причин, была окружена в сражении 9 июня 1711 г. на реке Прут. Петру пришлось заключить перемирие с Турцией, которой возвращалась крепость Азов. Потерпев поражение на Южном фронте, Петр I продолжал успешные военные действия на Балтике. Русские войска заняли всю Финляндию и одержали крупную морскую победу у мыса Гангут (1714 г.) и острова Гренгам (1720 г.). Этими победами был положен конец господству шведов на море. Молодой российский флот приобрел господствующее положение на Балтийском море.

В декабре 1718 г. Карл XII был убит, а в 1721 г. в Финляндии новый король Фридрих I и шведское правительство подписали договор о "вечном мире" между Швецией и Россией на мирном конгрессе в Ништадте (Финляндия). По этому договору Швеция уступила России Лифляндию, Эстляндию, Ингрию и Карелию с Выборгом. Россия обязалась вернуть Швеции Финляндию.

Таким образом, Россия добилась разрешения проблемы, из-за которой воевала в течение 21 года, а именно получила надежный

выход к Балтийскому морю. Исход войны внес коренные изменения в международное положение России. В итоге Северной войны Россия вышла на международную арену, превратилась в великую европейскую державу, и ни один вопрос международной жизни не мог решаться теперь без её участия.

Петр I торжествовал победу целый месяц. Сенат высоко оценил вклад Петра I в победу над Швецией, ему был дан чин адмирала и титулы “Петра Великого, Отца Отечества и Императора Всероссийского”.

Реформы органов власти, управления и военные проводились в течение всего правления Петра I. Придя к власти в 1689 г., Петр I унаследовал традиционную систему управления XVII века с Боярской думой и приказами как центральными учреждениями. По мере усиления самодержавия Боярская дума как узкословный орган утрачивает своё значение и в начале XVII века исчезла. Сведения о заседаниях Боярской думы обрываются в 1704 г. Ее функции стала выполнять “комиссия министерств”. Образование Сената в 1711 году стало следующим шагом в организации нового аппарата управления. Сенат создавался как высший орган управления, он состоял из 9 сенаторов и обер-секретаря. Сенат сосредоточил в своих руках административно - управленческие, судебные и законодательные функции. Он осуществлял надзор и руководство всего государственного аппарата, ведал налогами, контролировал правосудие и так далее. В Сенате вводился принцип коллегиальности: без общего согласия решение в силу не вступало. Впервые в государственном учреждении, как в армии, вводилась присяга. Одновременно с Сенатом Петр ввел должность фискалов. Обязанность обер-фискала и фискалов в провинции состояла в негласном надзоре за деятельностью учреждений и чиновников. Фискалы обязаны были тайно выведывать и доносить про “неправый” суд, о сборе казны, казнокрадстве, взятках и т.д.

Продолжая реформировать государственный аппарат, Петр заменил старые приказы коллегиями. Было создано 13 коллегий вместо 44 приказов. Каждая коллегия состояла из президента, вице-президента, 4-5 советников и 4 ассессоров. Были созданы следующие коллегии: военная, адмиралтейская, иностранных дел - они ведали внешней политикой и вооруженными силами страны.

Посредством введения коллегий Петр надеялся достигнуть большего порядка, законности, устранить произвол в управлении

делами государства. В 1721 -1722гг. на правах коллегий были созданы ещё два учреждения: Главный магистрат и Синод. В подчинении Главного магистрата находились магистры на местах, члены которых избирались из числа “дельных и лучших в купечестве” горожан. Городское население было разделено на “регулярных” и “нерегулярных” граждан. К первым относились купцы и цеховые ремесленники, а ко вторым - “подлые люди, обретающие в наймах и черных работах”, они были лишены права участвовать в выборах городского магистрата.

Особой коллегией стал Святейший Синод. Патриархия и должность патриарха были упразднены. Во главе Синода был поставлен государственный чиновник - обер-прокурор. И церковь фактически превращалась в составную часть государственного аппарата.

Петр I отменяет прежние московские служебные “чины”, зависящие в значительной степени от “породы”, т.е. происхождения служивых людей. В 1722 году он издаёт “табель о рангах”, который закрепляет идею о службе русского дворянства как важнейшую форму исполнения обязанностей перед государством и государем. “Табель о рангах” разделил всю массу служащих и военных на 14 чинов или “рангов”, по которым должен был продвигаться каждый офицер или гражданский человек. Для получения следующего ранга необходимо было пройти все предыдущие. Военнослужащий или гражданский чиновник, дослуживший до 8-го ранга, получал потомственное дворянство. Принцип родовитости был окончательно заменён принципом выслуги. На место прежней аристократической иерархии “породы” и “отчества” Петр поставил военно-бюрократическую иерархию заслуги и выслуги.

Кроме служебной повинности Петр возложил на дворянство совершенно новую, учебную повинность. Он посылал сотни молодых дворян учиться за границу, главным образом военному и морскому делу. Всех дворянских детей велено было учить грамоте: “наложить штраф такой, что невольню не будет жениться, пока не выучится”.

В конце 1708 года страна была поделена на восемь губерний: Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангелогородская, Сибирская. Во главе губерний стояли губернаторы, которые назначались царем. Губернатор обладал всей полнотой административной и судебной власти, ему же подчинялись войска, расположенные на территории губернии. Губернии разделялись на провинции (50 провинций), во главе провинций стояли воеводы,

провинции делились на уезды. Эта реформа позволила более четко осуществлять управление на местах.

Одно из центральных мест в реформах Петра занимала военная реформа, задачей которой было создание мощных вооруженных сил.

В конце XVII в. русское войско состояло из трёх частей: из полков солдатского строя (70 %), стрелецких полков и дворянского ополчения. Солдатские полки были лишь зачатком регулярной армии, в свободное от службы время солдаты занимались ремеслом и торговлей. Стрельцы всё больше превращались в политическую силу и становились орудием дворцовых интриг. Дворянская конница уже к середине XVII в. утратила свою былую боеспособность. Наиболее боеспособной частью войска были так называемые "потешные полки" - Преображенский и Семёновский - основа будущей гвардии. Не имея выхода к незамерзающим морям, Россия не имела и своего флота. Центральным вопросом создания регулярной армии был вопрос о новой системе её комплектования, и в ходе Северной войны Петр начинает реформы в армии. В 1705 году была введена рекрутская повинность. Рекруты пожизненно зачислялись в сословие солдат. Дворяне начинали службу в чине рядового в гвардейских полках. Так была создана регулярная армия, обладавшая высокими боевыми качествами, которые она приобрела в ходе Северной войны. Армия была перевооружена с учётом зарубежного и отечественного опыта, были модернизированы стратегия и тактика, введены воинский и морской уставы. В ходе Северной войны был создан и морской флот России. К концу правления Петра Россия обладала сильнейшей в Европе армией численностью до 250 тыс. человек, в том числе гвардией до 3 тыс. человек и вторым в мире военно-морским флотом - более 1000 кораблей, в том числе 48 линейных кораблей и более 900 галер. Экипаж - офицеры и матросы в количестве 48 тыс. человек.

Таким образом, в результате государственных реформ и реформ в армии в России в первой четверти XVIII в. формировалась мощная военно-бюрократическая система. На вершине огромной пирамиды находился император. Монарх был единственным источником права, имел необъятную власть, и апофеозом самодержавия стало присвоение Петру I титула императора. Завершилось оформление абсолютной монархии в России. Власть достигает наивысшей степени централизации. Абсолютный монарх правит, опираясь на чиновничье-бюрократический аппарат, постоянную армию и полицию, ему подчиняется и церковь как идеологическая сила.

Петр I благодаря реформам внес существенные изменения в области экономики и социальной политики. В сельском хозяйстве, как и в прошлых столетиях, была занята подавляющая масса населения страны. Эта отрасль народного хозяйства при феодализме развивалась очень медленно, но и здесь наблюдались некоторые сдвиги, обусловленные развитием промышленности и увеличением спроса на сельскохозяйственную сырьё. Для суконных мануфактур требовалась шерсть, развитие текстильных мануфактур вызвало расширение посевов льна. Указ 1715 г. предписывал сеять лён и коноплю во всех губерниях страны. Повысилась товарность и других отраслей сельского хозяйства, ибо с ростом армии, флота, строительством Петербурга и других городов увеличилось число потребителей продовольствия, фуража, кожи и т.д.

В этот период усиливается закрепощение крестьян. Показателем развития крепостнических отношений в стране было расширение дворянского землевладения, укрепление феодальной собственности на землю.

Главная социальная мера правительства в отношении крестьян состояла в проведении переписи 1718-1724 годов, с окончанием которой в России подворное обложение было заменено подушной податью. Помещичьи крестьяне должны были платить 74 копейки с мужской крестьянской души, а посадский человек 1 руб. 14 коп; действительный размер подати с души был значительно выше, ибо она взималась со всех мужчин - от грудных младенцев до столетних стариков.

Наиболее существенные результаты во время преобразования экономики были достигнуты не в сельском хозяйстве, а в промышленности. Если в конце XVII в. крупное производство России представляла парусно-полотняная мануфактура, то в первой половине XVIII в. мануфактуры возникли во многих других отраслях: сукноделии (15 мануфактур), парусно-полотняном (7), шелкоткацком (3), медеплавильном производстве (15) и т.д. Такая же картина прослеживалась в черной и цветной металлургии, где за последнее десятилетие петровского времени вступило в строй 27 заводов из 45, построенных в первой четверти XVIII века. В этот же период возникли новые отрасли производства: судостроение (Петербург, Воронеж, Архангельск), шелкопрядение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги (Петербург, Москва). Петр оставил после себя 233 фабрики и завода по самым разнообразным отраслям промышленности - отмечал историк Ключевский. Русская

промышленность развивалась в условиях крепостничества. Так как в стране почти не было свободных рабочих рук, на предприятиях, организованных Петром I, использовались работавшие по найму иностранные мастера, солдаты, а также беглые крестьяне и посадские люди, бродяги, каторжники и т.д. Владельцы заводов стали усиленно распространять крепостные порядки на мануфактурах. Таким образом, особенностью русской мануфактуры стало сближение с крепостной вотчиной. А крупнейшие русские промышленники Строгоновы, Демидовы, Осокины и др. стремились получить дворянские звания.

Преобразования, охватившие хозяйственную жизнь страны и социальные отношения в ней, а также государственный строй, не могли быть проведены без подъёма общего культурного уровня населения, в первую очередь господствующего класса. Разросшийся бюрократический аппарат требовал грамотных чиновников, армии и флоту необходимы были офицеры, усвоившие военное и морское дело - строительство крепостей, городов, каналов и мануфактур понуждало иметь людей, владевших техническими знаниями. Всё это вызвало расширение сети учебных заведений и реорганизацию системы обучения. Богословские предметы в школе уступили место математике, астрономии, геодезии, фортификации, инженерному делу и другим наукам. Таким образом, Петр стал основоположником светского просвещения в России. Он создал светскую школу в двух видах: в виде начальных "цифирных" школ (которых было около 50 к концу его царствования) и в виде ряда специальных учебных заведений. Такими были навигационная школа в Москве и морская академия в Петербурге; инженерное училище в Москве и артиллерийское в Петербурге; несколько математических школ; медицинская школа при московском военном госпитале; наконец, в конце царствования Петра был составлен проект учреждения Академии наук в Петербурге (она была открыта в 1725 г.). С расширением сети школ связано появление разнообразной учебной литературы: "Букварь славянскими, греческими, римскими письмены учите хотящим" (1701 г.); "Юности честное зерцало" (1717 г.), в котором наряду с изложением правил хорошего тона были помещены азбука, слоги и арифметика.

Петр положил начало и периодической печати. С 1703 года начали издаваться в Москве "Ведомости о военных и иных делах, достойных знати и памяти, случившихся в Московском государстве и иных окрестностях страны".

Для того чтобы приучить русское общество к европейским обычаям, развлечениям, Петр приказал устраивать в столицах вечерние публичные собрания "ассамблеи", куда гости должны были приходиться со своими женами и дочерьми и где все развлекались разговорами, играми и танцами. Этим путём Петр освободил русскую женщину высших слоев общества от постоянного заключения в тереме и ввел её в сферу общественной жизни.

Преобразования Петра в большей или меньшей степени затронули интересы всех классов и социальных групп населения страны. И, как всякие глубокие преобразования, встретили сопротивление оппозиции. Боярство и духовенство активно боролись за сохранение своего влияния, за старые порядки. Был раскрыт ряд заговоров. Наиболее ярко враждебные настроения против Петра I проявились в деле царевича Алексея, сына от первой жены Екатерины Лопухиной (сосланной в 1698 г. в монастырь). Второй раз Петр I в 1712 году женился на молодой пленнице из Лифляндии, которой суждено было стать императрицей Екатериной Алексеевной.

Царевич Алексей по своему характеру и по своим взглядам, вкусам, интересам был полной противоположностью отцу. Он любил московскую старину, любил чтение церковных книг, любил тихую, спокойную жизнь. Он вовсе не любил военные дела и лишь нехотя, по принуждению, помогал отцу в его трудах и заботах. Вокруг царевича Алексея стали формироваться силы, которые противостояли петровским реформам. В 1716 г. Алексей бежит за границу в Австрию и просит защиты и покровительства у императора Карла VI. Царевич Алексей намеревался захватить отцовский престол при военной помощи государств, которые были враждебны России. Захват власти Алексеем должен был сопровождаться ликвидацией петровских преобразований, отстранением от должности ближайших соратников Петра, перенесением столицы из Петербурга в Москву, отказом от строительства флота и активной внешней политики. Стараниями дипломата Толстого царевич был возвращен в Россию. В феврале 1718 г. Петр издал Манифест об отречении сына от наследия престола, а затем царевич был предан суду, который приговорил его к смертной казни. Подвергнутый жестоким пыткам, Алексей умер в Петропавловской крепости, не дождавшись казни (в июне 1718 г.).

С делом царевича Алексея тесно связано опубликование в 1722 г. Устава о наследии престола. В Уставе дано обоснование прав царствующей особы назначать себе преемника по своему усмотрению, минуя старшего сына.

Осенью 1724 г. Петр жестоко простудился и тяжело заболел. В январе положение его стало безнадежным. 27 января он потребовал бумаги и начал, по-видимому, писать завещание, но сумел только написать слова: “Отдайте все...” и перо выпало из его рук. 28 января великий государь скончался, оставив нерешенный вопрос о судьбе своего престола.

Преобразования, которые были проведены Петром I в России, столь грандиозны по своим последствиям, что дают основание говорить о допетровской и послепетровской России. Но отношение к реформам Петра I историков, публицистов, политиков, деятелей культуры и науки неоднозначно. Одни говорят, что петровские реформы привели к консервации феодально-крепостнической системы, нарушению прав и свобод личности, другие же утверждают, что это крупный шаг вперед по пути прогресса, пусть и в рамках феодальной системы. Безусловно, в конкретных условиях того времени петровские преобразования носили прогрессивный характер. Они были подготовлены всем предшествующим развитием России. Заслуга Петра I состоит в том, что он понял стоявшие перед страной задачи и упорно их решал. В итоге его преобразований Россия стала сильным европейским государством. Несмотря на то, что преобразования проводились на крепостной основе, они дали большой толчок для развития производительных сил страны.

Эпоха дворцовых переворотов. Со второй четверти XVIII столетия Россия переживала политическую нестабильность власти, которая характеризовалась острой борьбой дворянских группировок за власть, приводившей к частым сменам царствующих особ на престоле, перестановкам в их ближайшем окружении. С легкой руки историка Ключевского за этим периодом закрепился термин “Эпоха дворцовых переворотов”. Одной из причин нестабильности политической власти после смерти Петра I является закон, принятый от 5 февраля 1722 г. Этот закон отменял традиционный порядок престолонаследия, когда престол переходил по прямой мужской нисходящей линии. Теперь самому монарху было предоставлено право назначать себе преемника престола по собственному желанию. “Редко самодержавие наказывало себя так жестоко, как в лице Петра этим законом 5 февраля”, - писал Ключевский. Петр I не успел назначить себе наследника: престол, по словам Ключевского, оказался отданным “на волю случая и стал его игрушкой; не закон определял, кому сидеть на престоле, а гвардия, являвшаяся в тот период господствующей силой”.

После Петра I на Российский престол претендовали его супруга Екатерина I и внук - Петр - сын царевича Алексея. Вокруг двух этих фигур сформировались две группировки дворян, которые и старались повлиять на решение вопроса в ту или иную сторону. Вокруг Екатерины группировалась, так называемая, новая знать - это люди, выдвинувшиеся при Петре I: Меншиков, Толстой, Апраксин и др. А Петра, десятилетнего мальчика, поддерживала старая аристократия - князья Долгорукие, Голицыны и др. Спор о преемнике решили гвардейские полки. Дворянские по своему составу гвардейские полки с этого времени превратились в основное орудие борьбы за власть между враждовавшими группировками придворного дворянства. Новая знать, заручившись поддержкой вызванных к дворцу гвардейских полков, возвела на престол Екатерину. Так свершился первый дворцовый переворот.

При императрице Екатерине I, совершенно не подготовленной к управлению огромной империей, в 1726г. был создан Верховный тайный совет, в состав которого помимо представителей новой знати во главе с А.Д. Меншиковым были включены также представители родовитой аристократии - князь Д.М. Голицын. Верховный тайный совет стал высшим учреждением в государстве, ему были подчинены три первые коллегии (Военная, Адмиралтейская и Иностранных дел), а также Сенат. Ход правительственной деятельности определяли три сановника: Меншиков, Голицын, Остерман. Но вскоре практически власть осталась в руках умного и честолюбивого князя А.Д. Меншикова. Деятели того времени всячески развивали мысль о том, что Екатерина I, прежде всего, продолжательница дел и реформ Петра. Первое время государственные деятели старались следовать намерениям Петра: утверждались разработанные при нем штаты коллегий, приглашались иностранные ученые в Академию наук. Однако скоро стал заметен спад реформаторской деятельности - ряд подготовленных Петром мероприятий не был реализован, а скоро стал наблюдаться курс на контрреформы. Верховный тайный совет отказался от петровских планов в области внешней политики.

После смерти Екатерины I в 1727 г. императором, согласно ее завещанию, был провозглашен внук Петра I - двенадцатилетний мальчик Петр II, а к Верховному тайному совету перешли функции регента. Сначала Меншиков пытался играть при нем прежнюю роль, для закрепления своего положения он обручил Петра со своей дочерью. Но вскоре свои позиции при Петре II упрочили представители старой русской аристократии - князья Долгорукие и Голицыны. Меншиков

в сентябре 1727 г. был арестован, сослан в далекий Березов, где умер в 1729 г. Его колоссальные владения, насчитывающие свыше 150 тыс. крепостных, были конфискованы.

Теперь всем в государстве распоряжались Долгорукие: Петр II был обручен с одной из княжон Долгоруких; он мало интересовался учением, еще меньше - государственными делами. В январе 1730 г. во время очередной охоты он простудился, тяжело заболел и скоропостижно умер.

Верховный тайный совет стал обсуждать возможных кандидатов на престол. Выбор пал на Курляндскую герцогиню Анну Иоанновну, дочь брата Петра I - Ивана Алексеевича. Анна Иоанновна в 17 лет была выдана замуж за герцога Курляндского, но тут же овдовела и 20 лет провела среди чужого ей курляндского дворянства. Грубая и необразованная, презираемая своими родичами в России за бедность и унижительные постоянные просьбы о денежной помощи, она еще больше ожесточилась за столько лет нищенского существования. В глазах верхушечки герцогиня была наиболее подходящей кандидатурой, которой можно предложить корону с ограничением власти. Они поставили перед ней условия: подписать "кондиции" из 8 пунктов, в случае нарушения которых она лишалась бы российской короны. Анна Иоанновна должна была управлять государством не в качестве самодержавной императрицы, а совместно с Верховным тайным советом, без ведома которого ей запрещалось объявлять войну и заключать мир, вводить новые налоги, награждать чином выше полковника, жаловать или отнимать вотчины без суда; она обязывалась не выходить замуж и не назначать наследника престола. Анна, на которую так неожиданно свалилась российская корона, готова была подписать любые условия. Она подписала "кондиции" и в 1730 г. была коронована на российский престол. Но по прибытии в Москву она скоро обнаружила, что затея с "кондией" не пользуется поддержкой ни у массы дворян, ни у гвардии. В их присутствии и при их поддержке "те пункты ее величество изволила разорвать". Этим самым курляндская герцогиня провозгласила себя самодержавной императрицей. Верховный тайный совет был упразднен, а его членов под разными предлогами выслали из столицы.

Анна Иоанновна, ленивая и малообразованная, тяготилась участием в государственных делах. Её царствование проходило под засильем временщиков, небывалых размеров достигало влияние иностранцев. Так, двором императрицы управлял невежественный фаворит императрицы, курляндский немец Бирон. Десятилетие с

1730 по 1740 гг. известно под названием "бионовщина". Бироновщина характерна свирепыми делами о сыске беглых, массовыми репрессиями по необоснованным доносам, небывалой расточительностью царского двора, процветанием казнокрадства, лихоимства. Расходы на содержание двора увеличились в три раза по сравнению с первой четвертью XVII века. На содержание царских конюшен тратилось 100 тыс. рублей в год, в то время как на нужды нации отпускалось менее 50 тыс. рублей.

В годы немецкого засилья иностранцы пользовались преимуществами при назначениях на доходные должности и продвижении по службе. Это вызвало протест со стороны русского дворянства, они сделали попытку ограничить власть и засилье иноземцев. Кабинет-министр А. П. Волынский и его единомышленники разработали "Проект о поправлении государственных дел". Волынский рискнул передать Анне Иоанновне эту записку, в которой критиковались нравы двора, засилье иноземцев, осуждались действия Бирона. Действия А.П. Волынского были объявлены "злостным преступлением" и привели его и его сообщников в 1740 г. на плаху.

В октябре 1740 г. Анна Иоанновна умерла, назначив перед смертью трехмесячного Ивана VI, сына дочери своей сестры Анны Леопольдовны, наследником престола, а Бирона - регентом. Но в условиях всеобщего недовольства Бироном и ропота гвардии Бирон был арестован и отправлен в ссылку в Сибирь, а правительницей была провозглашена мать младенца - императора.

Продолжающееся господство немцев вызывало все большее недовольство в русском обществе, и особенно в гвардейских полках. Взоры всех были обращены на дочь Петра Великого цесаревну Елизавету Петровну. Осенью 1741 г. в пользу Елизаветы состоялся заговор. Маленький император Иван VI, его мать и отец были арестованы. Свергнутого императора Елизавета держала в строгом заточении вплоть до 1764 г., когда он был убит стражей во время неудачной попытки освободить его и вновь провозгласить императором.

Вошедшая на престол Елизавета Петровна заявила о том, что она будет во всем следовать заветам своего великого отца - Петра I.

Новая императрица упразднила кабинет министров, восстановила Главный магистрат, ликвидированный Верховным тайным советом. Были восстановлены также Мануфактур- и Берг-коллегии. Возродилась прежняя роль Сената, ему возвращается вся полнота власти, которой он располагал в петровское время. Был создан постоянно действующий

совещательный орган, названный Конференцией при высочайшем дворе. В работе Конференции участвовали руководители военного и дипломатического ведомств, а также лица, специально приглашенные императрицей.

К царствованию Елизаветы относится одно важное мероприятие экономического характера, а именно: отмена в 1754 г. внутренних таможенных пошлин и мелочных сборов.

При заключении каждой сделки внутри страны в пользу казны надлежало платить таможенную пошлину, кроме того, существовало ещё множество всяких “мелочных сборов”, стеснявших торговлю. В 1753 - 1754 гг. по инициативе графа И.И. Шувалова внутренние таможи и все таможенные мелочные сборы были отменены и заменены единообразной таможенной пошлиной на границах государства. Эта мера была удачной и выгодной для России. Социальная политика оставалась прежней: расширение прав и привилегий дворянства, что достигалось за счет ограничения прав и регламентации жизни крестьян. В 1746 г. только за дворянами было закреплено право владеть землей и крестьянами. В 1760 г. помещики получили право ссылать крестьян, выступавших против них, в Сибирь. Крестьянам было запрещено вести денежные операции без разрешения помещика. Помещик выполнял по отношению к крестьянам полицейские функции. Для поддержки дворянства был учрежден банк, аналогичный банк был открыт и для купечества.

В царствование Елизаветы Петровны светская образованность, насажденная Петром I, начала приносить свои плоды. Русский академик М. В. Ломоносов, сын поморского крестьянина, стал знаменитым учёным и писателем, основоположником русского литературного языка. В 1745 г. Ломоносов стал первым русским профессором, членом Академии наук. Ломоносов проявил универсальность научных интересов. Он занимался изысканиями в математике и физике, химии и астрономии, географии и геологии, биологии и языкознании, философии и истории. Во всех этих отраслях знаний Ломоносов достиг крупных успехов, иногда опережавших его век. В 1755г. благодаря трудам Ломоносова и покровительству графа И.И. Шувалова был учрежден Московский университет в составе трех факультетов: юридического, медицинского и философского; при нем были учреждены две гимназии.

В 1756 г. последовал указ Елизаветы Петровны об открытии русского театра в Санкт - Петербурге; в 1757 г. последовал указ об учреждении в Санкт-Петербурге Академии художеств.

Время Елизаветы Петровны характеризуется сменой немецкого влияния культурным французским влиянием: французская мода, французский язык, французская литература начинают завоевывать русское образованное общество. Во время царствования Елизаветы Петровны возросло влияние России на международную жизнь. Россия окончательно утвердила свои позиции в Прибалтике. В 1741 г. Швеция объявила России войну, но оказалась слабо подготовленной к вооруженной борьбе. Военные действия, развернувшиеся на прибрежной территории Финляндии, принесли ряд успехов русским войскам. В 1743 г. по договору “Вечного мира” к России отошла небольшая часть территории Финляндии. Но главным итогом этой войны было то, что Швеция вновь подтвердила приобретения России в Прибалтике.

Главным событием внешней политики при Елизавете было участие России в Семилетней войне, которая началась в 1756 г. Союз России, Австрии и Франции был направлен против Пруссии и её короля Фридриха II. Россия вступила в войну в 1757 г.: русское войско под командованием фельдмаршала Апраксина вступило в Пруссию. В 1758-1760 гг. русские войска наголову разбили Фридриха при Кунесдорфе, а в октябре следующего года корпус генерала Чернышёва овладел Берлином. В 1760-1761 гг. положение Фридриха Прусского было отчаянным, но его спасла смерть императрицы Елизаветы (в конце 1761 г.).

Новый император Петр III, поклонник Фридриха, немедленно прекратил войну и возвратил ему все области, завоеванные русскими, а вскоре заключил не только мир, но и союз с ним.

Таким образом, участие России в Семилетней войне не дало ей никаких территориальных приобретений. Тем не менее победы над прусской армией, считавшейся лучшей в Европе, укрепили престиж России.

Россия во второй половине XVIII в. Вторая половина XVIII столетия характеризуется ростом товарного хлеба и бурным ростом дворянского землевладения. В товарное производство втягиваются и помещик, и крестьянин, в первую очередь зажиточный.

Из фонда государственных земель колоссальные участки переходят в собственность дворян, и, прежде всего, дворянской знати и фаворитов. За время с 1762 по 1796 гг. помещикам было роздано 800 тысяч ревизских душ крестьян. Помещичье землевладение распространялось в центральных губерниях России и особенно быстро

росло на Украине и в Новороссии. Идет усиленная колонизация помещиками Среднего и Нижнего Поволжья.

Развитие дворянского землевладения сопровождалось распространением крепостного права и феодальных повинностей на всё новые и новые контингенты крестьян.

Дворянское землевладение нуждалось в постоянной помощи со стороны государства. Оно ещё могло существовать, но обеспечить дальнейшее развитие производительных сил в сельском хозяйстве, как правило, было не в состоянии.

Вторая половина XVIII в. была временем дальнейшего быстрого развития промышленности в России. К 1767-1769 гг. в стране насчитывалось 496 мануфактур, 159 железоделательных и меднолитейных заводов, т.е. всего 655 промышленных предприятий.

К концу XVIII столетия в России действовало 2294 промышленных предприятия. Всё большее и большее число государственных предприятий передаётся в руки купцов и дворянской знати. В поместьях появились суконные, полотняные, кожевенные, винокуренные и прочие заведения. Работа крепостных крестьян на этих предприятиях ничем, по существу, не отличалась от барщины на поле. Условия труда на них были чрезвычайно тяжелы, заработной платы рабочие-крепостные крестьяне не получали.

Высокого развития достигает промышленность Урала, занимавшая первое место в России. В 1766-1767 гг. из 120 железоделательных заводов 76 действовали на Урале. Они давали 90% выплавки меди и 65% производства черного металла по всей России. По-прежнему на мировом рынке высоко ценилось уральское железо. В 1782 г. из России было вывезено 3800 тысяч пудов железа. В 40-60 гг. началось строительство горных заводов на Южном Урале, где за 30 лет был основан 31 завод. Заводы строили вельможи Шуваловы, Воронцовы и купцы-предприниматели Твёрдышев, Мясников, Демидов и др.

В России со второй половины XVIII в. росла и развивалась капиталистическая мануфактура. Она выросла, прежде всего, из крестьянских "промыслов", завоевала, в первую очередь, легкую промышленность. Развивается капиталистическая мануфактура в Иванове, Шуе, Костромской губернии. К концу 80-х гг. в Иваново-Вознесенске насчитывались 52 такие мануфактуры. Росло число и купеческих предприятий. На мануфактурах Лазаревых, Милютиных и других все больше и больше применялся труд вольнонаемных. Значительно возрастает роль наёмного труда и на промышленных

предприятиях Украины, особенно в табачной, винокуренной и кожевенной промышленности.

В 1767 г. численность вольнонаемных поднимается до 25 тыс. человек и составила 55%.

Вторая половина XVIII века характеризуется тем, что в России зарождается система наемных рабочих, товарное производство начинает превращаться в капиталистическое производство, капиталистическая мануфактура укрепляется и постепенно превращается в тот тип промышленности, которому принадлежит будущее, развивается всероссийский национальный рынок. Рост городов, ремесел, промышленности, превращение ряда сёл в промышленные центры - все это создавало условия для развития торговли хлебом и другими сельскохозяйственными продуктами.

Развитие внутреннего рынка проявляется в росте числа ярмарок, которых в 70-х годах XVIII столетия насчитывалось около 1600. Расширение всероссийского рынка обуславливает развитие путей сообщения. Огромное значение приобретают водные пути. Основной водной магистралью оставалась Волга с её притоками Калкой и Окой.

Росла и внешняя торговля России. Вывоз значительно превышал ввоз. Меняется характер вывоза, всё большее значение приобретает вывоз промышленных товаров. Но на первом месте по-прежнему оставались лён, пенька и пакля, они составляли от 20 до 40% вывоза. В 60-70 гг. стал быстро расти вывоз хлеба, достигнув в начале 80-х годов суммы в 2,3 млн рублей.

Россия торговала с Европейскими странами: в 1782 г. был заключён торговый договор с Данией, в 1785 г. - с Австрией, в 1787 г. - с Францией, Неаполитанским королевством и Португалией. Росли торговые связи с Китаем, возникают компании для торговли с Турцией, Персией, Хивой, Бухарой и Туркменией.

У Российской императрицы Елизаветы Петровны не было детей. Наследником престола она назначила своего племянника, сына сестры Анны Петровны, который в 14 лет был привезен из Германии в Россию, принял православие и превратился в великого князя Петра Федоровича. Современники свидетельствуют, что он был наделен неглубоким умом, ограничен и плохо воспитан. Он рано пристрастился к вину и азартным играм. Ни новое отечество, ни православная вера не сделали Петра русским. Всю свою жизнь он оставался поклонником прусского короля Фридриха II, любил прусскую солдатскую муштру.

В 1744 г. Елизавета Петровна решила женить племянника, выписав ему невесту из Германии. Это была 15-летняя девочка София - Августа

- Фредерика принцесса Ангальт - Цербская, которая, прибыв в Россию, приняла православие с именем Екатерина. В 1745 г. Екатерина и будущий император Петр III были обвенчаны.

Екатерина была полной противоположностью своего супруга: образованна, умна, любила книги и много читала. К тому же она была деловой, энергичной, честолюбивой, быстро усвоила придворные нравы, упорно учила русский язык, изучала русские нравы и обычаи.

В конце 1761 г. Петр III вступил на престол. Единственным положительным шагом за недолгое его царствование было издание манифеста о даровании вольности и свободы российскому дворянству, т.е. об освобождении дворянства от обязательной службы. Этот манифест превращал его из служилого в привилегированное сословие. Но скоро политика Петра III и его личное поведение вызвали всеобщее недовольство и дворянства, и духовенства, и придворных кругов и, особенно, армии - гвардейских полков. Его отношение к гвардейцам было негативным: он называл их "янычарами", неспособными к ратному труду, и считал опасными. Русская армия спешно перестраивалась на прусский лад, вводилась неудобная прусская форма и т.д. Группа гвардейских офицеров составила заговор против Петра. В нем принимала самое активное участие и Екатерина (браки её не были счастливыми, и ей грозило заключение в монастырь). Во главе заговора стояли гвардейские офицеры братья Орловы - Григорий и Алексей, граф Разумовский, граф Пален, Екатерина Дашкова. Переворот был совершен 28 июня 1762 г., Петр III подписал акт об отречении от престола, а через несколько дней он был убит офицерами, назначенными его охранять.

Российской императрицей была провозглашена супруга Петра III Екатерина Алексеевна. Так Екатерина II взошла на престол и процарствовала 34 года (умерла в 1796 году). В историю этот период вошел как "золотой век" Екатерины II.

Царствование Екатерины II может быть разделено на два этапа: до крестьянской войны 1773-1775 гг. и после войны. Вступив на престол, Екатерина II объявила себя преемницей дел и преобразований Петра I. То, что её царствование будет самодержавным, она продемонстрировала сразу же. Первое, что она сделала - это предприняла реформы государственных органов. Был реформирован Сенат. Екатерина разделила Сенат на шесть департаментов, тем самым ослабив его законодательные функции, сделав просто "хранилищем законов". Тем самым уже в начале царствования она сосредоточила в

своих руках всю законодательную и большую часть распорядительной власти. Екатерина своим указом ликвидировала гетманство Украины. Очередным указом отобрала большую часть церковных земель, тем самым подорвав экономическое могущество церкви и пополнив за счет этого государственную казну. Опорой своей самодержавной власти Екатерина II сделала русское дворянство.

В первые же годы царствования были укреплены и расширены права и привилегии дворян: дворяне освобождались от обязательной службы и личных податей. Они владели своими имениями (включая и крестьян) на правах полной собственности и могли также заводить в своих деревнях фабрики и заводы. Им было дано монопольное право на винокурение. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства. Екатерина II вела дворянскую политику в вопросе о крепостном праве. Крепостное право во время ее царствования достигало своего апогея: в 1765 г. помещики получили право ссылать крестьян на каторгу, а в 1767 г. крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков. Таким образом, государственная власть отказалась защищать крестьян от произвола и злоупотреблений со стороны господ.

Однако Екатерина II обладала глубоким и цепким умом и прекрасно понимала, что править открыто, самовластно, как Петр I, в 60-е годы XVIII века уже нельзя. Свою продворянскую, прокрепостническую политику она облекла в форму "просвещенного абсолютизма".

Идеи просвещенного абсолютизма зародились во Франции. Философы - просветители Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер, Монтескье противопоставляли идеям революционно - демократических преобразований идею мирного устранения отживших феодальных институтов. Складывался союз "философов и монархов". Многие монархи (Пруссии, Швеции, Австрии, Испании) приглашали на службу идеологов "просвещения", находились с ними в переписке, сами упражнялись в написании политических трактатов. Во многих странах Европы просвещенный абсолютизм был особой формой самодержавия, характерной особенностью которой было осуществление реформ, обусловленных зарождением и развитием в стране буржуазных отношений и обострением противоречий внутри страны, но при сохранении полноты власти в руках дворянства.

Екатерина II пыталась править по образцу подобных монархов. Преследуя цель установить "тишину и спокойствие в стране" и

укрепить свое положение на престоле, Екатерина II в декабре 1776 г. издает "Манифест о созыве комиссии для составления нового проекта уложения".

Выборы депутатов комиссии носили чисто сословный характер. В состав комиссии было выбрано 565 депутатов, в том числе дворян 30%, от городов - 39%, от государственных крестьян - 14%, от высших государственных учреждений - 5%, от остальных групп населения - 12%. Депутаты должны были привезти с собой наказы от своих избирателей с изложением их нужд и пожеланий. От многочисленных масс крепостного крестьянства представителей не было, и голос крепостных не был услышан в комиссии.

Комиссия работала до 1768 г. и практических результатов не принесла, т.к. не смогла выработать законов, которые сглаживали бы социальные противоречия. Депутаты от двора незыблемо стояли на страже своих прав и привилегий. Таким образом, можно сказать, что реформы Екатерины II предполагали движение только в рамках феодального строя. В царствование Екатерины половина жителей состояла из крепостных "рабов", но императрица и не думала о возможности освобождения "рабов". Наиболее интересными являются суждения французского просветителя Дени Дидро о политическом строе России, о "Наказе" Екатерины и об "Уложенной комиссии". Дидро говорил, что неограниченную самодержавную власть необходимо отвергнуть даже в том случае, если государь будет "просвещенным, добрым, трудолюбивым и твердым". В отношении Екатерины II у него было определенное мнение: "Русская императрица, несомненно, является деспотом"; в отношении крепостного права: "Есть превосходное средство для предупреждения восстания крепостных против господ: сделать так, чтобы вовсе не было крепостных". Но Екатерина не была бы абсолютным монархом, если бы последовала советам Дидро. Она последовательно отвергала идеи республики, но и отвергала идею деспотии, лучшей формой правления общества считала самодержавную монархию.

Удар по престижу "просвещенной" императрицы нанесла Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева.

Усиление крепостного гнета вызвало волну крестьянских выступлений и бунтов: восстания крепостных помещичьих крестьян, монастырских, заводских крестьян и работных людей, восстания национальных окраин. За десятилетие (1762-1772 гг.) в европейской России было не менее 122 крестьянских восстаний. В январе 1772 г.

на реке Яик вспыхнуло восстание казаков против атамана и царских властей, к началу 70-х гг. в восточных областях государства и в Поволжье - обширное восстание под предводительством донского казака Емельяна Пугачёва, который назвался императором Петром III. Первым своим манифестом Пугачёв даровал народу "волю и землю". Сила этого манифеста была велика, и под его знамена стали казаки, крепостные крестьяне, к нему примкнули калмыки, башкиры, татары, рабочие уральских горных заводов. В 1773-1774 гг. войско Пугачёва насчитывало около 30 тысяч человек. К январю 1774 г. десятки отрядов восставших действовали на огромной территории от Гурова и до Челябинска, Кунгура и Екатеринбурга и от Ставрополя и Самары до Уфы. Восставшие взяли несколько городов, в том числе Челябинск, Саратов, Пензу. Но в 1774 г. правительственные войска подавили восстание, сам Е. Пугачёв был схвачен богатыми казаками и выдан властям. Вскоре он был доставлен в Москву и 10 января 1775 г. казнен. Война 1773-1775 гг. была последней в истории России крестьянской войной. В 1775 г. было принято "Учреждение для управления губерний Всероссийской империи". Страна делилась на губернии, в каждой из которых должно проживать 300-400 тыс. душ мужского пола. К концу царствования Екатерины II в России насчитывалось 50 губерний. Во главе губерний стояли губернаторы, которые подчинялись императрице. Губернии делились на уезды по 20-30 тыс. душ мужского пола в каждом. Совершенствуя систему управления, Екатерина II отделила судебные органы от исполнительных. Все сословия, кроме крепостных, должны были принимать участие в местном управлении. Каждое сословие получало свой суд. Эта система местных органов просуществовала до Великих реформ XIX в. Введенное Екатериной II административное деление страны сохранилось до 1817 г.

Жалованные грамоты дворянству и городам. 21 апреля 1785 г. были изданы Жалованные грамоты дворянству и городам. Изданием двух грамот Екатерина II регулировала Законодательство о правах и обязанностях сословий. Дворянство освобождалось от обязательной службы и личных податей, имения объявлялись полной собственностью помещиков. Дворяне могли судиться только с равными себе и без дворянского суда не могли быть лишены дворянской чести и жизни. Грамота городам определяла права и обязанности городского населения и систему управления в городах. Городское население делилось на шесть разрядов, и все шесть категорий

городского населения ставились под контроль государства. Реальная власть в городе находилась в руках городничего и губернатора.

Внешняя политика Екатерины II была связана с реальными интересами России на ее западных и южных границах, а именно, с вопросом польским и турецким.

В середине XVIII в. Речь Посполитая (Польша) находилась в состоянии крайнего ослабления и упадка. Правительства Пруссии и Австрии давно уже вынашивали план раздела Польши. Россия также не стояла в стороне в решении "польского вопроса". В 1763 г. умер польский король Август Ш, и Екатерина путем дипломатического давления и раздачи разных подарков избирателям провела на польский престол своего фаворита графа Станислава Понятовского, и Россия стала пользоваться большим влиянием в польских делах.

В 1764 г. Екатерина заключила союз с королём прусским для совместных действий в польском вопросе. Фридрих толкал Россию к разделу польских земель, и в 1772 году было заключено соглашение между Россией, Пруссией и Австрией о разделе Речи Посполитой. Русские войска, стоявшие в Варшаве, Белоруссии и на Украине, были гарантами этого соглашения. Польский Сейм в 1773 г. утвердил раздел страны.

По первому разделу Речи Посполитой Россия вернула восточную часть Белоруссии, а также земли в Ливонии (Прибалтика). Воссоединение Восточной Белоруссии с Россией имело огромное значение. Успехи России вызывали усиление враждебных действий со стороны Османской империи. Турция потребовала вывода русских войск из Польши и невмешательства в польские дела, а затем в 1768г. объявила войну России.

Турецкая война ознаменовалась блестящими успехами русского оружия. Кампания 1770 г. прошла под знаком превосходства России и на суше, и на море. Русская армия под командованием генерала П. А. Румянцева разбила турок и заняла всю Молдавию и Валахию. В Приазовье были взяты Азов и Таганрог, готовился поход в Крым. Одновременно блестящую победу одержал русский флот под командованием Г.А. Спиридова, С. К. Грейга и А.Г. Орлова. Турецкий флот был разбит и сожжён в Чесменской бухте, русские стали "во всем архипелаге господствующими". В 1771 г. русские войска заняли Крым. В марте 1773 г. под командованием Румянцева форсировали Дунай. Под Туртукаем, Гирсовом (1773) и Козлуджией (1774) одержал победы А. В. Суворов. 10 июля 1774 года в Кючук-Кайнарджи

был подписан мирный договор с Османской империей. По этому договору Россия получила устья Дона, Днепра и Буга; она получила крепости Керчь и Еникале на Крымском и Таманском полуостровах. Кроме того, Россия брала под своё покровительство Валахию и Молдавию. Кючук-Кайнарджийский мир превратил Россию в черноморскую державу и значительно улучшил её позиции на юге, в Закавказье и на Балканах.

Вторая турецкая война. В 1787 г. Турция начала военные действия против России. Главнокомандующим в этой войне считался Г. Потёмкин, но фактически русскими войсками командовал талантливый полководец А. В. Суворов. Он нанес туркам жестокое поражение при Фокшанах и Рымнике (1789 г.). Взятие суворовскими "чудо-богатырями" считавшейся неприступной крепости Измаил в декабре 1790 г. решило исход борьбы. Одновременно замечательный русский флотоводец Ф.Ф. Ушаков в сражениях при Фидонисе (1788 г.), Тендре (1790 г.) и Каликарий (1791 г.) нанес сокрушительный удар турецкому флоту. В Яссах был заключен мир, по которому к России отходило побережье Черного моря от Южного Буга до Днестра. Присоединение всего северного побережья Черного моря означало значительное изменение позиций России, открывало ей новые морские пути, способствовало развитию обширных земель.

Скоро после окончания второй турецкой войны пришёл конец государственному существованию польско-литовской Речи Посполитой. 3 мая 1791 г. партии реформ удалось провести на Сейме новую конституцию Речи Посполитой, по которой укреплялась центральная власть и наводился порядок в государстве. Но консервативные круги польской власти, не желая терять свои права, обратились за помощью к русской императрице. Екатерина и прусский король Фридрих II решили действовать сообща. Русские войска вошли в Польшу и заняли Варшаву, прусские войска вошли в западные провинции Польши. Произошёл второй раздел Речи Посполитой между Россией и Пруссией. Россия приобрела Западную Белоруссию и области Волынскую, Подольскую и южную часть Киевской. Пруссия забрала Данциг и коренные польские земли.

В 1795 г. был произведен третий раздел Речи Посполитой. К России отошли Западная Волынь, Литва и Курляндия. Пруссия и Австрия поделили польские земли. Польша как государство прекратила своё существование. Раздел Польши явился реакционным актом, русское правительство сыграло в нём немалую роль. Но если Пруссия и

Австрия захватили польские, украинские и частично белорусские земли, то Россия не захватила национальной территории польского народа. Результатом её участия в разделах Польши явилось объединение украинских и белорусских земель в единое этническое целое и воссоединение их с Россией.

Результаты и успехи внешней политики Екатерины II в количественном отношении были громадны. Приобретение новых огромных обширных областей на юге и на западе увеличило силу и политический вес государства, а также экономические ресурсы населения страны.

Последние годы царствования Екатерины II связаны с борьбой против французской буржуазной революции, начавшейся в 1789 году. События во Франции взволновали российскую императрицу. Она говорила ближайшим сановникам из своего окружения, что Россия не может допустить “революционной заразы” в каком бы то ни было уголке Европы. В стране была введена строжайшая цензура. Были приняты меры, чтобы все русские выехали из Франции. В России радушно открылись двери французским эмигрантам-роялистам во главе с братьями Людовика XVI, получившим от русского правительства крупные денежные пособия и покровительство. Начались переговоры между Россией, Англией и Австрией о создании коалиции, военного союза против революционной Франции. Россия выступила с инициативой экономической блокады и направила свою военную эскадру в Средиземное море.

42-летний Павел сменил Екатерину на российском престоле 6 ноября 1796 года. Более двадцати лет пришлось ему ждать своего часа, ведь Екатерина с 1762 года правила от имени Павла, которому в ту пору было 8 лет. Время шло, Павел из мальчика превратился в юношу, затем в мужчину, но мать не торопилась уступить ему трон. Многочисленные фавориты Екатерины позволяли себе свысока поглядывать на будущего наследника. А когда у Павла родились сыновья Александр и Константин, положение его и вовсе стало незавидным. По существовавшему тогда закону о престолонаследии Екатерина могла сделать своим преемником внука Александра, а не его отца Павла Петровича. К слову сказать, так она и собиралась поступить - Александр и Константин сразу после рождения были отобраны у родителей и воспитывались бабушкой. Вот почему за Павлом закрепилась репутация “русского Гамлета”, как его называли западные дипломаты.

Вполне понятно, что в таких условиях характер будущего императора формировался раздражительным, скрытным и подозрительным. Столичной суете Петербурга, циничному двору своей матушки Павел предпочитал тихую Гатчину или Павловск. Идеалом для русского Гамлета был его знаменитый прадед - Петр Великий. Подобно ему Павел сам владел несколькими ремеслами, завел в Гатчине стекольный и фарфоровый заводы и свою маленькую армию. Именно эти гатчинские батальоны, по существу, и привели его к власти в ноябре 1796 года.

Помимо чисто семейных неурядиц на формировании характера Павла Петровича сказались и дела заграничные. Бурный XVIII век подходил к концу под грозные раскаты “Марсельезы”, полки революционной Франции перешли Рейн и перевалили через Альпы. Над встревоженными головами европейских монархов витала тень казненного Людовика XVI. Не могла она не тревожить и Павла, теперь уже российского императора. В молодости он сам попал под очарование идей Вольтера и Руссо - его учитель Никита Панин постарался привить ему вольный дух французского Просвещения. Но “свобода, равенство, братство” на деле обернулись якобинским террором. На смену “Общественному договору” пришла “мадам Гильотина” - для нее все были равны и всех она делала одинаково свободными. Вот в каких условиях Павел вступает на престол. Обладая известным взглядом на просвещение и значение монаршей власти, император видит выход не в залитом кровью настоящем, а в подернутом дымкой идеализации прошлом. Идея рыцарства с его исторической репутацией благородства, бескорыстного служения, храбрости становится центральной идеей царствования Павла. Рыцарство против якобинства - облагороженное неравенство против “злого равенства”.

Но как это не парадоксально, именно русское дворянство оказалось наименее восприимчивым к идеям Павла. Вдохновленные “Манифестом о вольности дворянства” дворяне отказывались воспринимать свою службу государству и государю как первейший и главный долг. Попытки Павла подтянуть дисциплину вызывали среди дворянства ропот недовольства. Да и кому понравится, когда из гвардейских полков были отчислены многочисленные дворянские недоросли в возрасте от года до двенадцати лет (предусмотрительные родители в младенческом возрасте записывали своих чад на службу, чтобы к совершеннолетию они успели “выслужить” приличный чин,

лежа в колыбели или гоня голубей в папенькином имени). При Павле из гвардии было отчислено несколько тысяч таких “мертвых душ”.

Павел I отстранил со всех государственных постов екатерининских вельмож: государственного канцлера Безбородько, генерал-прокурора Курагина, князя Репнина и др. Он выдвинул сановников, которые лично чем-либо были ему обязаны: графа А. Аракчеева, Кутайсова и др., так как ценил в людях, его окружавших, усердие, исполнительность, слепое повиновение.

Павел распространил на всю страну прусско-полицейский казарменный режим с его муштрой, субординацией, вахтпарадами, палочной дисциплиной. Им был запрещен ввоз иностранной литературы, чтобы идеи французской революции не могли проникнуть в умы россиян. Указом 1797 г. Павел требовал от крестьян полного повиновения и послушания своим господам. В то же время Павлом I были запрещены барщинные работы по воскресеньям и рекомендовано помещикам довольствоваться трехдневной барщиной. Но эти меры не означали антикрепостнических настроений царя. За время своего правления Павел роздал в собственность помещиков 600 тыс. государственных крестьян. Эти указы были направлены на уменьшение числа крестьянских волнений, однако избежать их не удалось: за 1796-1798 гг. произошло 184 крестьянских выступления.

Павел I пошел на некоторые сокращения прав и привилегий дворянства, он обратился к памяти и практике прадеда Петра I: дворянство должно было служить без льгот и послаблений. Он требовал точного исполнения уставов и от каждого невыполнения мог придти в ярость. Павел ввел в армию прусскую форму. Многие офицеры, несогласные с политикой Павла, увольнялись в отставку (например, был уволен и сослан в свое имение А.В. Суворов). Была нарушена частично “Жалованная грамота дворянству” (1785 г.). Дворянские собрания стали проходить под контролем губернаторов. Дворянам запрещалось составление коллективных челобитных царю, а в отдельных случаях их стали подвергать телесным наказаниям. Более всего благородное сословие угнетало отсутствие сколько-нибудь прочных гарантий своего положения. Павел I терял опору в самом дворянском сословии, которое было призвано обеспечить поддержку его начинаниям.

В ответ за все свои страхи дворянство обратило против Павла универсальное оружие - злые языки, которые “страшнее пистолета”.

По русским городам стали расползаться многочисленные сатиры, эпиграммы, карикатуры на императора.

Павел I продолжал прежнюю внешнюю политику, главным направлением которой была борьба с буржуазной Францией. Россия в 1798 г. заключила союз с Англией, Австрией, Турцией - была создана антифранцузская коалиция. Осенью этого года Россия направила Черноморскую эскадру под командованием Ф.Ф. Ушакова в Средиземное море. Русские моряки освободили ряд Ионических островов, в том числе хорошо укрепленный о. Корфу. Летом 1799 г. десантные русские войска вступили в Рим и Неаполь. Во время их действий во главе войск был поставлен А.В. Суворов, который командовал и союзными австрийскими войсками. Был совершен знаменитый итальянский поход Суворова. Разбив французов при Адде, русские освободили Милан, Турин и др. города. 31 августа этого года состоялся героический Швейцарский поход Суворова, в трудных условиях русские войска перешли через Альпы и разбили французов. В этих походах русские солдаты, суворовские “чудо-богатыри”, покрыли себя немеркнущей славой.

Однако у России усилились противоречия с союзниками (Англией, Австрией), и Павел в январе 1800 г. приказал Суворову вернуться в Россию. Используя эти противоречия, Франция начала переговоры с Россией. Торговля с Англией почти прекратилась, готовились десантные операции и началась подготовка объединенных русско-французских войск в Индию.

На протяжении 1797-1799 гг. в Петербурге складывается небольшая группа придворных, целью которых становится свержение Павла с престола. Никита Панин привлекает в число заговорщиков мощный клан братьев Зубовых. Старший из них - Платон - был последним фаворитом Екатерины II и с ее смертью утратил свое положение. Зубовым было за что не любить Павла, и они пользовались большим влиянием среди гвардейского офицерства. Именно Зубовы привлекли в ряды заговорщиков генерала Петра Алексеевича фон дер Палена, который все нити заговора сосредоточил в своих руках. В первые месяцы 1801 года ему приходится вести сложнейшую интригу, постоянно возбуждая у Павла подозрительность к жене и старшим детям - Александру и Константину, пугая великих князей отцовской немилостью и опалой. Из провинции в столицу под разными предлогами вызывались люди так или иначе обиженные царем. Среди них и отставной генерал, граф Л.Л. Беннигсен. Назначаются и конкретные сроки - 15 марта 1801 года.

Вечером 11 марта в Михайловском замке состоялся ужин на 20 персон. Присутствовали на нем и Александр Павлович, и граф Пален. Когда наследник чихнул, император Павел пожелал ему исполнения всех желаний. Александр страшно побледнел и потупил глаза. Главное его желание должно было осуществиться сегодня ночью. Уходя с ужина, Павел, посмотрев в зеркало, сказал: “Посмотрите, какое смешное зеркало: я вижу себя в нем с шеей на сторону”. Слова оказались пророческими. 12 марта 1801 г. заговорщики проникли в Михайловский замок, потребовали, чтобы Павел подписал отречение от престола, но встретив сопротивление, заговорщики убили императора.

Около часу ночи 12 марта 1801 года бледный Александр вышел из своих покоев и заявил собравшимся: “Батюшка скончался апоплексическим ударом, все при мне будет, как при бабушке”.

Россия вступала в новый век и в новое царствование.

Культурное развитие России. Петровские преобразования.

Преобразования оказали существенное влияние и на культуру XVIII в. В отличие от литературы XVII в., проникнутой сильным влиянием церковной идеологии, литература петровского времени освобождалась от оков религиозного сознания. Чисто светский сюжет, близкий к запросам современности, пронизывает повести: “Истории об Александре, российском дворянине”, “Истории о российском купце Иоанне и о прекрасной девушке Элеоноре” и др.

Светским содержанием наполняется и театральное искусство. В 1702 г. в Москве был открыт общедоступный театр. Открывались театры при школах Славяно-греко-латинской академии и Хирургической школе.

Аналогичные процессы наблюдались и в архитектуре. В первой четверти XVIII в. преобладает гражданское строительство, строятся обширные дворцы с разбитыми парками. Наиболее яркое отражение зодчество градостроения петровских времен нашло в Петербурге. Строительство северной столицы велось по заранее разработанному плану. Строительство великолепного города связано с именами таких архитекторов как Доменико Трезини, Ивана Четинова, Михаила Земцова.

Живопись первой четверти XVIII в. представлена работами Андрея Мателева и Ивана Никитина. Оба получили известность в качестве портретистов. В портретах Петра I Никитин подчеркнул волю, ум и суровую сосредоточенность государственного деятеля. Кроме того,

Никитин написал ряд батальных полотен: Полтавскую и Куликовскую битвы.

Развитие национальной культуры, рост национального сознания нашли отражение в архитектуре, живописи и скульптуре. Трудными русскими зодчих такие архитектурные стили как барокко и рококо, а за ними классицизм, приобрели национальный характер.

В XVIII столетии ускорились темпы культурного развития - это связано с развитием экономики страны. Ведущим стало светское направление в образовании, искусстве. Хотя церковь в XVIII в. и была подчинена государству, ее роль в жизни страны оставалась еще значительной. В XVIII в. разрозненные знания по различным отраслям, собиравшиеся многими поколениями людей, начали превращаться в науку. Накопление знаний дало возможность перейти к открытию законов развития природы и общества. Во второй половине XVIII в. впервые прозвучала критика отдельных сторон крепостнического строя, а в конце века А.Н. Радищев призвал к уничтожению рабства и самодержавия.

Петербург становится городом дворцов. Возводятся такие шедевры архитектуры как Большой дворец в Царском Селе, в Петербурге - Зимний дворец, Смольный монастырь (архитектор Растрелли), собор в Александро-Невской лавре (И.Е. Старев) и др. В эти годы были построены ряд замечательных зданий: Академия художеств, Гостиный двор, Смольный институт и т.д. Трудными гениальных русских зодчих В.И. Баженова, Д.В. Ухтомского, М.Ф. Казакова новыми зданиями в стиле классицизма украшается Москва. Строились не только Петербург и Москва. Возвышались замечательные здания в провинции, шло строительство дворцов и зданий в дворянских усадьбах (дворцы Шереметева и др.).

Расцветает русская национальная живопись. Она представлена полотнами И.П. Аргунова. Выдающимися портретистами были Рокотов, Боровиковский, Левицкий. Глубоко реалистична была русская скульптура Ф. И. Шубина. М.И. Козловский создал статую Самсона в Петергофе и Суворова в Петербурга, Э.М. Фальконе - статую Петра I - знаменитого “Медного всадника”.

Во второй половине XVIII в. был проведен ряд реформ в области просвещения. Екатерина II придавала огромное значение образованию в жизни страны. В 60-70 гг. XVIII в. была создана система закрытых сословных заведений. В Москве и Петербурге были открыты Воспитательные дома, Смоленский институт благородных девиц,

Коммерческое училище в Москве, преобразованы Кадетские корпуса. Для подготовки в университет были открыты гимназии при Московском и Казанском университетах.

Время Екатерины было временем пробуждения научных, литературных и философских интересов в русском обществе, зарождения русской интеллигенции.

Наиболее известными писателями и поэтами того времени были А.П. Сумароков, Д. И. Фонвизин, Г. Р. Державин. Русскими просветителями были Н.И. Новиков, выпускавший сатирические журналы "Трутень", "Живописец" и др., и А.Н. Радищев, который не только поднялся на вершину просветительской мысли XVIII в., но и выступил как первый революционер, отвергающий и феодальную систему, и самодержавие. Книга А. Н. Радищева "Путешествие из Петербурга в Москву" содержит яркий протест против крепостного права. Екатерина II, прочитав ее, сказала, что "он бунтовщик хуже Пугачёва". Книга была конфискована, а Радищев - сослан в Сибирь. Подвергся гонениям и Новиков: в 1791 г. его типография была закрыта, а сам он заключён в крепость.

Таким образом, XVIII в. был временем бурного развития национальной русской культуры, временем зарождения передовой общественно-политической мысли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. М., 1986.
2. Анисимов Е.В. Россия без Петра: 1725-1740. СПб., 1994.
3. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 1999.
4. Безвременье и временщики: Воспоминания об "эпохе дворцовых переворотов" (1720 - 1760 годы). Л., 1991.
5. Валишевский К. Дочь Петра Великого. М., 1993.
6. Валишевский К. Роман императрицы. Екатерина II Императрица Всероссийская. М., 1994.
7. Валишевский К. Сын Великой Екатерины. М., 1993.
8. Гордин Я.А. Меж рабством и свободой: 19 января - 25 февраля 1730 года. СПб., 1994.
9. Исторический лексикон. XVIII век: Энциклопедический справочник. М., 1996.
10. Лопатин В.С. Суворов и Потемкин. М., 1992.
11. Мыльников А.С. Легенда о русском принце. Л., 1987.
12. Павленко Н.И. Страсти у трона. М., 1996.
13. Павленко Н.И. Екатерина Великая. М., 1999.
14. Песков А.М. Павел I. М., 2000.
15. Романовы: Исторические портреты: Книга первая. Михаил Федорович - Петр III. М., 1998.
16. Романовы: Исторические портреты: Книга вторая. Екатерина II - Николай II. М., 1998.
17. Эйдельман Н.Я. Мгновенье славы настает...: Год 1789-й. Л., 1989.
18. Экшпуд С.А. На службе российскому Левиафану. Исторические опыты. М., 1998.

XIX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Александр I понимал необходимость модернизации экономической и политической системы России. В обнародованном 12 марта 1801 г. Манифесте Александр I объявил что будет управлять “Богом врученным” ему народом “по законам и по сердцу в Бозе почивающей августейшей бабки нашей Екатерины Великая”. Он начал с того, что восстановил отмененные Павлом I “Жалованные грамоты 1785 г. дворянству и городам”. В первые же месяцы царствования им был принят ряд мер во внутривластической жизни: уничтожена Тайная экспедиция, запрещено применение пыток в судопроизводстве и телесных наказаний дворянам и купцам, разрешён свободный выезд за границу, ввоз книг, нот, открытие частных типографий, выпущены многие заключённые из Петропавловской крепости. Удовлетворяя потребность дворянства в развитии внешней торговли в 1802 г., правительство разрешило вести беспошлинную торговлю через порт Одессу.

Александр I унаследовал сложное внутреннее и внешнее состояние страны. К началу XIX в. Россия была одним из крупнейших государств Европы. Основной отраслью экономики являлось сельское хозяйство, развивающееся экстенсивным путём. Более 90% населения составляло крестьянство. Земля продолжала оставаться монопольной собственностью помещиков и государства. Крепостные крестьяне за пользование наделом несли повинности - барщину и оброк. В центрально-промышленных районах страны получил распространение процесс отходничества крестьян на мануфактуры. Развитие промышленности, несмотря на общий рост числа предприятий, было невозможным. Важное значение имели крестьянские, кустарные промыслы.

В первые годы царствования Александра I стояли задачи усовершенствования государственного строя в новой исторической обстановке, когда вообще всем европейским монархам приходилось считаться с новым “духом времени” - с влиянием идей века Просвещения и Французской революции на умы, проводить гибкую политику преобразований.

Для проведения этого нового политического курса Александру I были нужны энергичные и деятельные советники. Он в 1801 г. собрал вокруг себя кружок “молодых друзей”, получивший название

Негласного комитета. В него входили П. Строганов, Н. Новосильцев, В. Кочубей, А. Чарторыйский. Комитет не носил официального статуса государственного учреждения, но в первые годы правления Александра I имел значительный вес и в основном определил программу преобразований - отмену и смягчение крепостного права и изменение формы правления. С 1801 г. по май 1802 г. Комитет собирался 35 раз, но в 1803 году, проведя всего 4 заседания, он был закрыт, так как Александр I уже прочно чувствовал себя на троне и программу преобразований проводил сам, к радикальным шагам он был не готов. И в 1803 г. Негласный комитет был распущен.

В 1803-1804 гг. была проведена реформа народного образования. 26 января 1803г. вышел указ “Об устройстве училищ”. В основу системы образования были положены принципы бессловности и бесплатности обучения на низших его ступенях. Низшей ступенью являлось одноклассное приходское училище, второй - уездное трехклассное училище, третьей - шестиклассная гимназия. Высшей ступенью был университет. Университеты разрабатывали учебные программы и выпускали учебники. Имели право назначать учителей в гимназии.

В первые годы XIX в. были созданы еще ряд университетов: Дерптский (1802), Виленский (1803), в 1804-1805 - Казанский, Харьковский и Петербургский педагогический институт, преобразованный в 1919 году в университет. 5 ноября 1804 г. был издан Устав университетов, который предоставлял им значительную автономию: выборность ректора и профессуры, собственный университетский суд, невмешательство администрации в дела университетов. К университетам приравнивались привилегированные учебные заведения гуманитарного профиля - лицеи: Демидовский лицей, 1805 г., г. Ярославль, Ришельевский, 1809 г., г. Одесса, Царскосельский, 1811 г. Были основаны Институт Инженеров путей сообщения в Петербурге (1810 г.), Московское коммерческое училище (1804 г.). Так было положено начало высшему специальному образованию.

Либерализация российской жизни затрагивала различные слои. 12 декабря 1801 г. был издан закон, разрешавший государственным крестьянам, купцам и меценатам приобретать незаселённые земли. Указ от 20 февраля 1803 г. о вольных хлебопашцах давал помещикам право по их желанию отпускать на волю крестьян с наделением их землёй за выкуп. Реальные результаты были незначительными. За время царствования Александра I было освобождено всего 47 тыс.

крепостных душ мужского пола. Так как цена выкупа одной души мужского пола была равна около 100 рублей серебром, Александр прекратил раздачу государственных крестьян в крепостное владение дворянам за заслуги. В 1804-1805 гг. был проведен первый этап аграрной реформы в Остзейском крае - в Латвии и Эстонии. 20 февраля 1804 г. было издано положение о лифляндских крестьянах, в 1805 г. распространившееся и на Эстонию. Крестьян - дворохозяев объявили пожизненными наследственными держателями своих наделов, за которые они обязаны были отбывать барщину или платить оброк владельцу земли.

В 1801-1811 гг. было преобразовано центральное управление. 30 марта 1801 г. был учрежден Непременный (постоянный) совет - совещательный орган при императоре для обсуждения важнейших государственных вопросов. Сенат был восстановлен в своих прерогативах высшего судебно-административного органа. В 1802-1811 гг. в два этапа была проведена министерская реформа. Манифестом 8 сентября 1802 г. учреждалось 8 министерств: военно-сухопутных сил, морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финансов, коммерции и народного просвещения. В отличие от коллегий, министерства управлялись единоличным министром, назначенным императором и лично перед ним ответственным.

Однако подробно структура и функции были разработаны и утверждены в царском указе 25 июля 1811 г. "Общее утверждение министерств". Количество министров было увеличено до двенадцати. Закон устанавливал точное разграничение функций каждого министерства, структуру и общий порядок прохождения дел в них.

В 1807 г. на арену политической жизни страны выдвинулся Михаил Михайлович Сперанский. Он происходил из семьи сельского священника Владимирской губернии, отличался широтой кругозора и остротой мышления. 1808-1811 гг. - время могущества М.М. Сперанского. Он назначается членом Комиссии для составления законов, входит в состав комиссий, учреждавшихся по разным вопросам. В декабре 1808 г. Александр I поручил ему составление плана государственного преобразования России. В 1809 г. был готов проект под названием "Введение к уложению государственных законов".

По проекту Сперанского М.М. гражданские права предоставлялись всему населению, а политические только тем, кто владеет недвижимой собственностью. В соответствии с этим устанавливалось следующее "разделение состояний": 1) дворянство; 2) "среднее состояние"

(купцы, мещане, государственные крестьяне); 3) "народ рабочий" (помещичьи крестьяне, домашние слуги, ремесленные люди). В проекте обходили стороной вопрос о крепостном праве. В целом проект М. Сперанского означал превращение самодержавной монархии в конституционную. Александр признал проект М.М. Сперанского "удовлетворительным и полезным", но принять не решался. Однако проект встретил упорные сопротивления сенаторов министров и других сановников, которые считали его радикальным и опасным. Из плана М.М. Сперанского были реализованы только части, которые касались введения Государственного совета и завершения министерской реформы. 1 января 1810 г. был обнародован Манифест об учреждении Государственного совета, и в тот же день состоялось его открытие. Это был высший законосовещательный орган при императоре. Учреждением в 1810 г. Государственного совета и преобразованием в 1811 году министерств завершалась реорганизация органов центрального управления, которые с некоторыми изменениями просуществовали вплоть до 1917 г.

Цель плана М.М. Сперанского заключалась в том, чтобы модернизировать и европеизировать российскую государственную машину путем введения буржуазных, по существу, норм, но при сохранении самодержавной власти императора. В основу государственного устройства был положен принцип разделения властей - на законодательную, исполнительную и судебную при верховенстве власти самодержавного монарха. План предлагал четкую структуру всех трех видов власти на всех уровнях, начиная с волости - первичной административной единицы. В системе высших органов власти - Государственная дума, которая занимает положение равное Сенату! Хотя Государственная дума называлась "законодательным учреждением", ее законодательные функции были ограничены императором. На основе принципа выборности формировались волостные, окружные и губернские инстанции исполнительной власти. Высшая исполнительная власть - министры и их "товарищи" - назначались императором. Принцип выборности был положен в основу формирования судебной власти на местах. Сенат Судебный был высшей контрольной, кассационной и апелляционной инстанцией в империи. В него императором назначались лица из представленных губернскими думами кандидатов. Сенат Правительствующий сохранялся. Права императора были весьма широки, но твердо очерчены. При нем в качестве совещательного органа созывался Государственный совет.

Из-за почти непрерывных войн, которые вела Россия начиная с 1804 г., резко возросли военные расходы, а присоединение к континентальной блокаде Англии под нажимом Франции ухудшило финансовую систему. Оздоровление финансовой системы было поручено М. Сперанскому. Он привлек к осуществлению плана Н.С. Мордвинова и профессоров, знатоков финансового дела. Были найдены пути сокращения государственных расходов, повышены прямые и косвенные налоги, увеличены гильдейские сборы с купцов, повышены «питейные сборы» и т.п. Наконец, М. Сперанский пошел на введение налога на помещичьи имения в размере 50 коп. с каждой ревизской души. Все меры позволили увеличить государственный доход вдвое в течение 1810-1811 годов.

В 1809 г. были изданы подготовленные М. Сперанским «экзамены на чин» и о придворных членах, что вызвало недовольство дворянства и Сперанским М. и вообще политикой Александра I. Н.М. Карамзин в 1811 г. подготовил для царя записку «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». В ней он отстаивал тезис об укреплении самодержавия с требованием привилегий дворянства. Подверг критике политику Александра I и все его новшества. Карамзин признавал, что крепостное право - «зло», но был решительным противником его отмены. Вокруг М.М. Сперанского велись интриги и Александр I был вынужден отправить М. Сперанского в январе 1812 г. в ссылку в Нижний Новгород, через полгода - в Пермь. Отставка Сперанского М.М. вызвала различные мнения в придворных кругах. В 1814 г. он был вызван из Перми и назначен сначала пензенским губернатором, а 1819 г. - сибирским генерал-губернатором. В 1821 г. Александр I вернул его в Петербург и назначил членом Государственного совета, но бывшего положения у Сперанского М.М. при дворе не было.

С 1810 года дружба Александра I и Наполеона ослабла. Это было вызвано недовольством подданных, сокращением доходов от внешней торговли, расстройством финансов, вызванных континентальной блокадой Англии.

Отечественная война 1812 года. Война с Францией нарушила реформаторские планы Александра I. Возросшее международное влияние России и глобализм устремлений наполеоновской армии способствовали активизации военных действий Наполеона. Потерпев поражение от французов под Аустерлицем (1805 г.), неудачи под Прейсши-Эйлау и Фридландом (1807 г.), Россия была вынуждена подписать Тильзитский мир, который был нужен только Франции.

Кроме этого наиболее крупными событиями, предшествовавшими Отечественной войне, были русско-турецкая война 1806-1812 гг., война со Швецией, военные действия против которой велись на территории Финляндии. В итоге - Финляндия вошла в состав России как автономное княжество.

Причинами войны 1812 года были и претензии Наполеона на мировое господство, и стремление Александра I сохранить самостоятельность европейской политики России. Русский император не принял сватовства Наполеона к своей сестре, великой княгине Анне Павловне.

В России же деятельная подготовка к войне, которая велась с 1810 года, принесла свои результаты. России удалось создать современные для того времени вооружённые силы, мощную артиллерию, которая, как выяснилось уже в ходе войны, превосходила французскую. Войска возглавляли талантливые военачальники - М.И. Кутузов, М.Б. Барклай де Толли, П.И. Багратион, А.П. Ермолов, Н.Н. Раевский, М.А. Милорадович и др. Они отличались большим военным опытом и личным мужеством.

12 июня 1812 года Наполеон без объявления войны переправился через Неман и вступил на русскую территорию. Он рассчитывал окружить и разгромить обе русские армии, но Барклай, нарушив штабной план, начал отступление. Преследуя русскую армию, Наполеон задержался в Витебске на две недели. Здесь он впервые задумался над целесообразностью дальнейшего продвижения в глубь России. Армия Багратиона двинулась на соединение с первой армией. 22 июня они соединились в Смоленске. Расчёты Наполеона на решающее приграничное сражение были сорваны. Наполеон предложил Александру I мир. Не получив ответа, он двинулся на Москву.

План М.И. Кутузова (назначенного 8 августа главнокомандующим русской армией под нажимом армии и народа Александром I), заключался в проведении тщательно подготовленного контр-наступления. 26 августа у Бородина, в 120 км от Москвы, произошло сражение, в котором участвовало 120 тыс. русских при 640 орудиях и 130 тыс. французов при 587 орудиях. После ожесточённых атак французы несколько потеснили русских, но к вечеру сами отошли на свои позиции. Потери обеих сторон были велики: французы потеряли 35 тыс., русские - 45 тыс. Бородинское сражение стало началом конца величия Наполеона и его армии. Это позволяет оценивать Бородинскую битву, несмотря на отход русской армии, как нравственную и политическую победу. Первого сентября в деревне

Фили на военном совете Кутузов принял решение отступить, пожертвовать Москвой, чтобы сохранить армию. 2 сентября Наполеон вошёл в Москву. В тот же день в городе начались пожары, уничтожившие 80% зданий. Расположившись лагерем в Тарутино, Кутузов угрожал французской армии, прикрывая в то же время свои базы. Наполеон трижды предлагал Александру I начать переговоры, но император был непреклонен.

После мобилизации резервов Кутузов достиг численного превосходства над французской армией и 6 октября начал контрнаступление, а 7 октября Наполеон, не имея достаточных ресурсов, оставил Москву. Он рассчитывал отойти на зимние квартиры к западной границе России. Заставив Наполеона двигаться по старой, разорённой Смоленской дороге, Кутузов постоянно наносил удары по отступающей французской армии. Мелкие партизанские отряды постоянно расширялись, наряду с ними действовали казачьи отряды и генеральный штаб оказывал им регулярную помощь. В сложных условиях Наполеон разгадал замысел Кутузова окружить его армию у реки Березины. Он помешал русским войскам замкнуть кольцо и, наведя ложную переправу, избежал разгрома. 14-16 ноября французская армия с огромными потерями переправилась через Березину. После этой переправы отступление Наполеона превратилось в бегство, его великая армия практически перестала существовать. От нее осталось около 30 тыс. человек.

25 декабря 1812 года в Петербурге император Александр I обнародовал высочайший манифест, в котором говорилось, что Отечественная война русского народа с французскими захватчиками закончилась полной победой русской армии и изгнанием врага.

Современники и потомки войну 1812г. по праву оценили как Отечественную. Перед лицом смертельной опасности объединились все слои общества. Крестьяне, дворяне, горожане под командованием опытных и авторитетных полководцев отстаивали национальную независимость и государственную самостоятельность. Борьба с наполеоновским нашествием вызвала справедливую гордость у народа. Война 1812 г. имела и международное значение, положив начало освобождению народов в Центральной и Западной Европе. Но дорогой ценой заплатил русский народ за освобождение Родины. В результате нашествия были разорены крестьянские и помещичьи хозяйства, в тяжелом финансовом положении оказалось государство. В ходе действий русские войска потеряли около 300 тыс. человек.

Изгнание французов из России не означало окончания борьбы с Наполеоном. Он по-прежнему держал в повинности почти всю Европу. Для обеспечения своей безопасности Россия продолжила военные действия и возглавила движение за освобождение европейских народов от французского господства.

В январе 1813 г. русские войска вступили на территорию Польши и Пруссии, они заключили союз с Россией. К ним примкнула Австрия, Англия и Швеция. В октябре 1813 г. произошло сражение под Лейпцигом, вошедшее в историю под названием “битва народов”, так как в нём участвовали с той и с другой стороны войска почти всех стран Европы. Наполеон потерпел поражение. Это привело к освобождению всех германских государств. В марте 1814 г. пал Париж. Наполеон был сослан в конце апреля на о. Эльбу в Средиземном море. Французский престол занял Людовик XVIII Бурбон.

В сентябре 1814 г.- июне 1815 г. державы-победительницы решали вопрос о послевоенном устройстве Европы. Союзникам было трудно договориться между собой, так как возникли острые противоречия, главным образом по территориальным проблемам.

Постановления Венского конгресса привели к возвращению старых династий во Франции, Италии, Испании и других странах. Разрешение территориальных споров позволило переокроить карту Европы. Из большей части польских земель было создано Царство Польское как часть Российской империи. Была создана так называемая “венская система”, подразумевавшая изменение территориально-политической карты Европы, сохранение дворянско-монархических режимов и европейского равновесия. На эту систему была ориентирована внешняя политика России после Венского конгресса.

В марте 1815 г. Россия, Англия, Австрия и Пруссия подписали договор об образовании Четверного союза. Он был нацелен на проведение в жизнь решений Венского конгресса, особенно в том, что касалось Франции. Её территория была оккупирована войсками держав-победительниц, и ей предстояло выплачивать огромную контрибуцию.

В сентябре 1815 г. российский император Александр I, австрийский император Франц и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали Акт об образовании Священного союза. Его автором был сам Александр I. Текст имел религиозно-мистический характер и содержал обязательства христианских монархов оказывать друг другу всемерную помощь. На конгрессах Священного союза в Аахене (1818 г.) и Троппау (1820 г.) принцип легитимизма был дополнен

новым политическим принципом, дававшим право вооружённого вмешательства членом союза во внутренние дела других государств для подавления в них революционных выступлений (принцип интервенции). Англия, формально не вошедшая в Священный союз, на деле поддерживала его консервативную международную политику. Франция вошла в число участников Священного союза в 1818 г. после принятия на его конгрессе в Аахене, по настоянию царя Александра I, решения о выводе оккупационных войск с её территории. Четверной и Священный союзы были созданы в связи с тем, что все европейские правительства понимали необходимость достижения согласованных действий для решения спорных вопросов. Однако союзы лишь притушили, но не сняли остроту противоречий между великими державами. Наоборот, они углубились, так как Англия и Австрия стремились ослабить международный авторитет и политическое влияние России, значительно возросшие после победы над Наполеоном.

Тем не менее войны 1812-1815 гг. не заставили Александра I отказаться от своих реформаторских идей, которые начались с организации военных поселений. Александр I был инициатором их, а главным начальником над ними поставил Аракчеева А.А. Помимо самообеспечения армии, что немаловажно, император пытался с помощью военных поселений уменьшить количество крепостных крестьян в западных и центральных губерниях. Скупая у разоренных войной помещиков земли крестьян, правительство сужало границы распространения крепостного права. Военнопоселенцы должны были стать, по сути, государственными крестьянами. Но они стали источником и причиной бунтов.

Жители мест, предназначенных под военные поселения, обращались в военных поселенцев и получали наименование "поселян-хозяев". К ним подсаживались солдаты действующих частей пехоты и кавалерии - по два солдата на поселенное семейство. В военных поселениях учреждались школы, госпитали, ремесленные мастерские. Дети военных поселенцев с 7 лет зачислялись в кантонисты: сначала они оставались при родителях, обучались в школе, с 18 лет их уже переводили в воинские части. Жизнь военных поселенцев строго регламентировалась. Причем кроме крестьянской работы они проводили большие дорожные и строительные работы. Таким образом, военные поселения превратились в худший вид крепостной неволи. В 1817-1818 гг. военные поселения охватывали несколько губерний, к 1825 г. на положение военных поселенцев были переведены 374 тыс.

казенных крестьян и украинских казаков и 131 тыс. солдат регулярных войск, а в 1857г. в связи с подготовкой крестьянской реформы, когда их стали упразднять, в них насчитывалось 800 тыс. человек обоего пола.

С 1816 года всемогущим при дворе Александра I становится А.А. Аракчеев - кадровый военный, хороший организатор, проявивший себя еще в окружении Павла I. С 1816 г. Александр I прекратил выслушивать традиционные доклады министров, читал только краткие выписки из них, сделанные А.А. Аракчеевым.

Освободив себя от основных текущих дел, Александр I продолжает изживать старые порядки. В 1815 г. даровал Конституцию Царству Польскому. В 1818 году, выступая на открытии первого польского сейма, он ясно заявил, что Польша - это только начало и что конституционное устройство является ближайшим будущим всей России. В 1816 г. Александр I поддержал инициативу эстляндского дворянства, выразившего готовность освободить крепостных крестьян. Правда, крестьяне получили свободу, но лишились права на землю, подобные явления произошли в Курляндии (1817 г.), в Лифляндии (1819 г.). В 1816-1819 гг. по поручению императора канцелярия А.А.Аракчеева и Министерство финансов тайне готовили проекты освобождения всех крепостных крестьян. Слухи об этом активно распространялись и вызывали негативную реакцию помещиков. Причем к 1820 году в канцелярии комиссара Н.Н. Новосельцева в Варшаве был подготовлен проект российской конституционной хартии, который декларировал все основные политические права граждан и ограничивал права самодержца. Но Александр I так и не решился принять конституцию и отменить крепостное право. А с 1822 г. окончательно потерял интерес к государственным делам, передав их в ведение министерств и А. Аракчеева. Александр I знал о существовании в России тайных дворянских обществ, но не увидел в их членах своих союзников.

Возникновение тайных обществ. В 1816 году возникла первая тайная офицерская организация, названная "Союзом спасения". В ее состав входили Александр Муравьев, Сергей Трубецкой, Никита Муравьев, Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы, Иван Якушин. После принятия устава организация получила новое название "Общество истинных и верных сынов отечества". Главной целью "Общества" было введение конституции и гражданских свобод. Несмотря на широкую программу, единая политика отсутствовала,

и вскоре идейные разногласия в обществе привели к его скорой ликвидации.

В 1818 году вместо “Союза спасения” была основана новая организация - “Союз благоденствия”. Одной из главных её целей было развитие благотворительности, смягчение и гуманизация нравов. Однако впоследствии это общество также распалось. В 1812 году тайный съезд “Союза благоденствия” в Москве объявил организацию распущенной.

В 1821–1822 гг. возникло два новых общества - Северное в Петербурге и Южное в армейских частях, расквартированных на Украине. Главным руководителем Южного общества стал П.И. Пестель, а Северного - Н.М. Муравьев. Программным документом Южного общества стала написанная П.И. Пестелем “Русская правда”. Согласно этому проекту, Россия провозглашалась единой и неделимой республикой с однопалатным парламентом (Народным Вече). Избирательным правом наделялись все лица, достигшие восемнадцати лет. Исполнительная власть передавалась Державной думе, состоявшей из пяти человек. Крепостное право отменялось, сословия ликвидировались. Пестель считал, что “Русская правда” должна быть введена в действие декретом Временного революционного правительства, обладающего диктаторской властью. “Русская правда” – это наставление для временного правления, которое намечалось декабристами для осуществления реформ. По идее П.И. Пестеля Россией в течение десяти лет должны были править четыре диктатора.

Программным документом Северного общества стала “Конституция”, разработанная Н.М. Муравьевым. По ней Россия объявлялась страной с конституционной монархией, вводилось федеративное устройство и создавался двухпалатный представительный орган, избираемый на основе имущественного ценза. Кроме того, крестьяне освобождались от крепостной зависимости, устанавливалось равенство всех граждан перед законом. Проект Н.М. Муравьева являлся действительно конституцией будущей послереволюционной России. По мысли Н. Муравьева Россия сразу после переворота становилась демократическим государством. Н. Муравьев подробно описывает систему управления Россией как конституционной монархией. Оба проекта были утопичны, так как авторы рассчитывали не на военный переворот, а на радикальные преобразования. Сомнительна и роль дворянства в их осуществлении. А поддержка “снизу” была ничтожна в силу монархизма и неорганизованности крестьян. На реформы могло пойти самодержавие,

но для декабристов оно не было союзником, а Александр I старался не обращать внимание на существующие тайные организации. Оба общества после длительных переговоров собирались выступить летом 1826 г.

В середине ноября 1825г. неожиданно Александр I простудился и умер в Таганроге на 48-м году жизни, не имея наследников. Поэтому еще в 1823 г. Александр I подписал указ, объявлявший наследником третьего брата Николая, но не обнародовал его, а передал на хранение в Синод. Когда весть о смерти Александра I достигла Петербурга, на пути Николая к трону встали генерал-губернатор Петербурга М.А. Милорадович и другие генералы, которые надеялись в дальнейшем на поддержку своего сослуживца вел. кн. Константина, и заставили Николая присягнуть Константину. Но Константин отказался от престола. На переговоры у братьев ушел почти месяц, члены тайных организаций получили возможность подготовить восстание в Петербурге и на Украине. Но их планы стали рассыпаться в день восстания.

14 декабря 1825 года, около 11 часов дня, офицеры А. Бестужев и Д. Щепин-Ростовский вывели к памятнику Петра Первого Московский полк. Затем к ним присоединился гвардейский морской экипаж и лейб-гвардии гренадерский полк - всего около трёх тысяч человек. Остальная часть гарнизона присягнула Николаю I. Верные ему войска, имея четырёхкратное превосходство, оцепили Сенатскую площадь. Увидев это, Трубецкой, избранный диктатором, не пошёл на площадь. Но собравшиеся на площади декабристы не считали, что их дело проиграно. На стороне Николая I было численное превосходство, на их стороне - моральное. Выход на Сенатскую площадь был шагом смелым, дерзким, но хорошо рассчитанным. Здесь их видела вся столица, вся Россия, вся Европа. Декабристам удалось почти безупречно выстоять в этом моральном поединке.

Сенат и большая часть петербургского гарнизона уже присягнули Николаю I. Находящиеся на площади солдаты и офицеры были разогнаны артиллерийским огнём.

После подавления восстаний в Петербурге и на Украине было арестовано 316 человек, всего же по делу декабристов проходило 545 человек. Следственная комиссия работала до 17 июня 1826 г. Особые судебные комиссии рассматривали дела солдат, участвовавших в восстаниях, 121 человек были переданы Верховному суду, из их числа 5 (П. Пестель. С. Муравьев-Апостол, М. Бестужев-Рюмин,

К. Рылеев, П. Каховский) были повешены. Остальные по степени вины были приговорены к разным видам наказания.

Так безрезультативно завершились попытки Александра I и революционного дворянства реформировать Россию. Страна в первой четверти XIX века оказалась не готова к радикальным преобразованиям. По выражению М. Сперанского Александр I “был слишком слаб, чтобы управлять, и слишком силен, чтобы быть управляемым”. Восстание декабристов в итоге спровоцировало наступление реакции в России. Вместе с тем движение декабристов послужило своеобразной предтечей российской революционной и либеральной мысли, дало толчок развитию общественного сознания. Значительный вклад они внесли в развитие русской культуры. Сосланные на каторгу и в ссылку декабристы не изменили своим убеждениям. Велик их вклад в развитие просвещения и культуры Сибири.

Внутренняя политика Николая I. Годы царствования императора Николая I (1825-1855) справедливо расцениваются как “апогей самодержавия”.

В стремлении Николая I объять необъятное, в его огромной работоспособности таилась опасность для государства. Дело не просто в недостаточной компетентности императора, а в его стремлении реформировать все и вся, мало что меняя по существу. Огромная бюрократия, и до того не проявлявшая инициативы в государственных делах, перестала даже помышлять о ней. Труды министерств и канцелярий чем дальше, тем больше оценивались не по их реальным результатам, а по отчетам, статистическим таблицам и докладам министров. По приказу Николая I был составлен свод показаний декабристов о внутреннем состоянии России, в котором была критика состояния страны. Свод всегда был на столе Николая I.

Вырабатывая свой внутривластный курс, Николай I не мог не видеть углубляющегося экономического и социально-политического отставания России от передовых западно-европейских стран. Не мог он также не учитывать недовольства крестьян, выливавшегося в восстания и бунты, и подъем общественно-политического движения, проявлявшегося в формировании либеральной оппозиции и развитии революционной традиции. Противоречивость правления Николая I проявляется сразу: казнь декабристов и учреждение высшей полиции с революционным движением, но наряду с этим увольнение в отставку наиболее одиозных лиц александровского царствования: А.А. Аракчеева, Д.П. Рунича и др.

В политике Николая I налицо двойственность и противоречивость: с одной стороны, широкая политическая реакция, с другой - осознание необходимости пойти на некоторые уступки “духу времени”. Одной из первоочередных задач внутривластного курса императора было укрепление полицейского бюрократического аппарата. Одной из первых работ Николая стала организация работ в области кодификации (законов). Кодификация законов, проведенная при Николае I, упорядочила российское законодательство, но не меняла ни политики самодержавно-крепостнической России, ни системы управления, хотя чиновничье-бюрократический аппарат резко возрос с 16 до 74,3 тыс. человек.

Работа была начата М.М. Сперанским еще при Александре I. Из архивов Сената, Синода, коллегий и министерств было доставлено и просмотрено свыше 3 тыс. рукописных и печатных фолиантов. В течение 1828-1830 гг. было издано 45 томов и 3 тома указателей и приложений к ним – “Полное собрание законов Российской империи”, одновременно был подготовлен “Свод законов” в 15 томах, объединяющих 40 тыс. статей. По окончании работы 19 января 1833 года Николай I подчеркнул важность подготовленных изданий, возложив на М.М. Сперанского снятую с себя ленту ордена св. Андрея Первозванного. Кроме этого позднее были изданы “Свод военных постановлений” (12 томов), “Свод законов Великого княжества Финляндского” и “Свод законов Остзейских и Западных губерний”.

Общей тенденцией перестройки государственного управления при Николае I была военизация государственного аппарата. К концу царствования во главе 41 губернии из 53 существующих стояли военные губернаторы.

6 декабря 1826 г. был учрежден секретный комитет для выработки программы преобразований, во главе был поставлен граф В.П. Кочубей. Но фактически всеми делами в Комитете заправлял М.М. Сперанский, который вновь был выдвинут на политическую арену за усердное служение монарху. Каких-либо практических результатов работа Комитета не имела. Проекты высшего и местного управления свелись к упорядочению структуры государственного аппарата, а по сословному вопросу - к мерам укрепления материального положения дворянства и охраны его привилегий. А попыткой решения крестьянского вопроса занялись другие специально созданные Комитеты.

Принцип режима личной власти воплотился в разросшийся “Собственный Е.И.В. канцелярии” (она действовала еще при Павле I

и Александре I). Николай I расширил ее состав. Первая александровская канцелярия стала первым отделением, второе отделение (кодификационное, учрежденное 4 апреля 1826 г.) занималось переданными делами александровской “Комиссии о составлении законов”. Третье отделение (созданное 3 июля 1828 г.) стало органом высшей полиции. В 1828 г. в связи с кончиной императрицы Марии Федоровны (матери Николая I) было учреждено четвертое отделение, которое заменило ее канцелярию. В 1835 г. было создано пятое – для подготовки реформы в государственной деревне, а в 1843 г. – шестое для управления присоединенными к России территориями Кавказа. На протяжении всего царствования было создано девять секретных комитетов, пытавшихся как-то решить крестьянский вопрос, изменить положение помещичьих, государственных и удельных крестьян. В 1835 году образован комитет специально по вопросу об отмене крепостного права. Эта акция была рассчитана на десятилетия. Но и в умеренном виде реформа не прошла, император и его единомышленники не нашли поддержки даже среди членов царской фамилии. Единственным следствием работы этого комитета стала реформа государственных крестьян, проведенная П.Д. Киселевым в 1837-1841 гг.

Под руководством графа П.Д. Киселёва была проведена широкая система мероприятий - реформа управления государственными крестьянами. Они составляли более трети сельского населения, платившего подати, и находились в ведении министерства финансов. Цель реформы - поднять благосостояние этой категории крестьян, чтобы облегчить сбор налогов, и показать помещикам пример отношения к крестьянам. Реформа улучшила и материальное положение крестьян, ввела принцип крестьянского местного самоуправления. Реформа в государственной деревне носила противоречивый характер. С одной стороны, она несколько смягчила земельную тесноту, способствовала укреплению положения крестьян в государственной деревне, но с другой стороны - она вводила мелочную чиновничью опеку над крестьянами и значительно усиливала податной гнёт.

Государственная деревня ответила на реформу массовыми выступлениями, особенно на Урале и в Поволжье.

В 1839 г. новый министр финансов Е.Ф. Канкрин подготовил проект денежной реформы, а потом был принят и Манифест “Об устройстве денежной реформы”. В соответствии с ним в России все сделки с первого января 1840 г. должны были заключаться на серебро.

Государственным ассигнациям отводилась роль только вспомогательного денежного знака. Одновременно был издан “Указ об учреждении депозитной кассы” серебряной монеты при Государственном Коммерческом Банке. Депозитная касса принимала на хранение вклады серебряной монетой и выдавала депозитные билеты на соответствующие суммы. Весь ход реформы 1839-1843 гг. показал, что правительство Николая I пыталось одновременно решить две труднос совместимые задачи: упорядочить денежное обращение и максимально использовать эмиссию бумажных денежных знаков для выгоды Государственного казначейства. Она явилась импульсом быстрого развития товарно-денежных отношений в стране. Кроме этого, в годы правления Николая I был утвержден устав Санкт-Петербургской биржи (5 октября 1832 г.), который составил основу более позднего устава, просуществовавшего до первой мировой войны. В 1831 г. было утверждено “Положение о биржевых маклерах и биржевом комитете”. В годы Крымской войны денежная система, созданная реформой Е.Ф. Канкрин, перестала существовать. В России начался длительный период инфляционного бумажно-денежного обращения. К концу царствования Николая I (к 1 января 1855 г.) государственный долг российской империи был в четыре раза выше, чем к концу царствования Александра I.

Николай I, ощущая опасность наступления новой социальной силы, постарался принять меры, чтобы замедлить рост рядов разночинцев.

В 1827 году были изданы указ и специальный циркуляр, категорически запрещавшие принимать крепостных крестьян в гимназии и тем более в университеты. В основу народного просвещения был положен принцип строгой сословности и бюрократической централизации, что нашло своё воплощение в школьном уставе 1828 года, согласно которому начальное и среднее образование подразделялось на три категории, теперь уровень образования строго соответствовал социальному положению учащихся. В 1835 году было издано постановление “О мерах против умножения частных пансионов и учебных заведений”. А в 1842 г. были открыты 42 “благородных пансиона” специально для детей дворян и на содержании дворянства. 26 июля 1835 г. был издан “Общий устав императорских российских университетов”. Он преследовал цель сблизить деятельность университетов с “коренными и спасательными началами” русского управления и ввести в университетах “порядок военной службы и вообще строгое наблюдение установленных форм, чиновничество и

точность в исполнении постановлений”. Устав существенно ограничивал автономию университетов. Однако были и положительные меры в образовании. В 1828 г. в Петербурге был открыт Технологический институт, в 1820 г. - Архитектурное училище, в 1832 г. - Училище гражданских инженеров. В 1835 г. в Москве был основан Межевой институт, а также по инициативе М. Сперанского - Императорское училище правоведения и др.

В марте 1833 г. министром народного просвещения стал граф С.С. Уваров (до октября 1849 г.), одновременно он был Президентом Имперской Академии наук. С.С. Уваров был не только талантливым и образованным человеком, но и ловким царедворцем. Именно им была выдвинута теория официальной народности. Ее принципы были кратко сформулированы в 1832 г. как “православие, самодержавие и народность”. “Официальная народность” знаменовала собой осознание официальной властью тщетности борьбы с передовыми идеями репрессивными методами. Она ставила задачей укрепить сознание народа идеей самодержавия и православия. Эта теория стремилась доказать исконность и законность самодержавно-монархической формы правления в России. Для теории “официальной народности” характерны противопоставление патриархальной России мятежному Западу. Теоретики этой теории (Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, С.П. Шеврев) доказывали, что в России существует наилучший порядок вещей согласно требованиям религии и “политической мудрости”. Идеология внедрялась в преподавание в школах и университетах, в официальную журналистику. Идеиный кризис теории официальной народности наступил под влиянием неудач в годы Крымской войны.

Общественная мысль в 30 – 50-е годы XIX века. В 1836 году Чаадаев опубликовал “Философическое письмо”, где заявил, что все беды России от её отлучённости и от “всемирного воспитания человеческого рода”, от национального самодовольства и связанного с ним духовного застоя. Николай I, прочитав “Философическое письмо”, расценил его как бессмыслицу, достойную умалишенного. В течение ряда лет в дом Чаадаева являлся доктор для “освидетельствования его умственного состояния”. Это подняло популярность Чаадаева среди российской интеллигенции.

В николаевскую эпоху получило развитие течение либерально настроенной дворянской интеллигенции (славянофилы и западники). Славянофилы - это оппозиционное течение в русской общественной мысли. Они, как и западники, выступали за отмену крепостного

права “сверху” и проведение реформ, но против буржуазного строя, особенно западно-европейского образца. Это течение заявило о себе в 1839 г., но окончательно оформилось в 1845 г., когда были опубликованы три выпуска журнала “Московитянин” (главный редактор М.П. Погодин). Лидерами этого течения были братья Киреевские, семья Аксаковых, А.С. Хомяков и др. Они оставили богатое наследие философии, литературе, истории, богословию и экономике. Термин “славянофилы” случаен - так их называли западники, а себя они считали “русофилами”, подчеркивая, что в первую очередь их интересует судьба России. Основная их идея - доказательство, что путь развития России самобытен, что русскому народу присущи социальный мир и неприятие революционных переворотов.

Западники (среди них историки Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, правоведы М.Н. Катков и К.Д. Кавелин и др.), в отличие от славянофилов, выступали за конституционную монархию, демократические свободы, а также за отмену крепостного права “сверху”. Они выступали за свободу личности против идеи корпоративности славянофилов. Деятельность Петра I они рассматривали как фазу обновления страны.

Несмотря на различия, славянофилы и западники являлись людьми одного круга. Теоретической основой их взглядов была немецкая классическая философия. Большинство из них были выпускниками Московского университета.

Новый этап в общественном движении в России появляется в начале 30-х годов, когда в Москве возникают кружки А.И. Герцена и Н.В. Станкевича. Революционная доктрина меняется. Станкевич Н.В. боготворил немецкую философию, особенно Гегеля, старался приобщить к ней всех своих знакомых. Именно в это время проявляются нравственные качества российской интеллигенции, которая искала правду жизни. Ярчайшим примером является мировоззрение А.И. Герцена. Постепенно он от идеи социального равенства в духе Сен-Симона перешел к идее разумной организации общества по Фурье, а к началу 50-х годов выдвинул идею русского или общинного социализма. Он считал, достаточно освободить общину от гнета помещиков и чиновников, чтобы ее порядки восторжествовали по всей стране. Прошло около десяти лет и герценовская теория стала знаменем российского народничества.

1845-1849 гг. - это время, связанное с делом петрашевцев. В основном они были сторонниками переустройства общества на основе

организации коммун-фаланстеров. Участники “пятниц” М.В. Буташевич-Петрашеского в основном дискутировали по вопросам российской жизни. Но постепенно от них отделилось радикальное крыло во главе с Н.А. Спешневым, оно стало строить план восстания рабочих, которое должно было повлечь за собой крестьян. Кружок был разгромлен полицией, его руководители были приговорены к смертной казне, которая была заменена каторжными работами. Расправившись с оппозицией, Николай I считал, что настал удобный момент для восточного вопроса.

Крымская война 1853-1856 гг. В ней участвовали Россия, Османская империя, Англия, Франция и Сардиния. Эта особая страница в русско-европейской истории, которая оказала влияние на развитие международных отношений в Европе. Конфликт начал назревать в конце 40-х годов. Противоречия с западными странами привели к тому, что они стали вмешиваться в русско-турецкие переговоры о статусе Дунайских княжеств. Накануне войны обострился спор между Францией и Россией относительно прав православного и католического духовенства в Палестине. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую - Франция. Спор между священнослужителями о праве владения Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме перерос в противостояние этих двух европейских государств. Таким образом, казалось бы, частный вопрос стал поводом к возникновению русско-турецкой, а впоследствии и общеевропейской войны. Николай I надеялся на поддержку Англии и Австрии, но просчитался.

Русская армия, хотя и насчитывала более миллиона человек, в техническом отношении была слаба. Ее вооружение уступало западно-европейскому, устарела и артиллерия. Русский флот по преимуществу был парусным, а в военно-морских силах Европы преобладали суда с паровыми двигателями.

Для давления на Турцию в 1853 г. русские войска были введены в Молдову и Валахию. В ответ турецкий султан в октябре 1853 г. объявил России войну. Его поддержали Англия и Франция. Австрия заняла позицию “вооруженного нейтралитета”. Россия оказалась в полной политической изоляции. История Крымской войны делится на два этапа. Первый - собственно русско-турецкая кампания велась с переменным успехом с ноября 1853 по апрель 1854 г. На втором (апрель 1854 г. - февраль 1856 г.) этапе Россия вынуждена была вести борьбу против коалиции европейских государств. Основное событие первого этапа - Синопское сражение (ноябрь 1853 г.). Адмирал

П. С. Нахимов разгромил турецкий флот в синопской бухте и подавил береговые батареи. Это активизировало Англию и Францию. Они объявили войну России. Англо-французская эскадра появилась в Балтийском море, атаковала Кронштадт и Свеаборг. Английские корабли вошли в Белое море и подвергли бомбардировке Соловецкий монастырь. Военная демонстрация была проведена и на Камчатке. Главной целью объединенного англо-французского командования был захват Крыма и Севастополя - военно-морской базы России.

В октябре 1854 г. началась оборона Севастополя. Гарнизон крепости проявил невиданный героизм. При защите Севастополя прославились адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, В. И. Истомин, военный инженер Э. И. Тотлебен, генерал-лейтенант артиллерии С. А. Хрулев и многие др. Основная часть русской армии предпринимала отвлекающие операции: сражение под Инкерманом (ноябрь 1854 г.), наступление на Евпаторию (февраль 1855 г.). Эти военные действия не помогли севастопольцам. Во время Севастопольской битвы внезапно умер Николай I (18 февраля 1855 г.). На российский престол вступил его сын Александр II, при котором начались переговоры в Вене в форме официальной конференции.

В августе 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После падения Малахова кургана продолжение обороны было затруднено. Большая часть Севастополя была занята союзными войсками, однако, найдя там одни развалины, они вернулись на свои позиции.

На Кавказе военные действия развивались более успешно для России. Турция вторглась в Закавказье, но потерпела крупное поражение, после чего русские войска стали действовать на ее территории. В ноябре 1855 г. пала турецкая крепость Каре. Крайнее истощение сил союзников в Крыму и русские успехи на Кавказе привели к прекращению военных действий. Начались переговоры сторон.

В конце марта 1856 г. был подписан Парижский мирный трактат. Россия не понесла значительных территориальных потерь. У нее была отторгнута лишь южная часть Бессарабии. Однако она потеряла право покровительства Дунайским княжествам и Сербии. Самым тяжелым и унижительным было условие о так называемой “нейтрализации” Черного моря. России запретили иметь на Черном море военно-морские силы, военные арсеналы и крепости. Это нанесло существенный удар по безопасности южных границ, роль России на Балканах и Ближнем Востоке была сведена на нет.

После завершения конгресса в апреле 1856 г. было подписано соглашение о Тройственном союзе между Англией, Францией и Австрией. Сложилась так называемая “Крымская система”, имевшая антирусскую направленность. Поражение в Крымской войне привело к дальнейшему обострению социальных противоречий и вплотную поставило перед правительством вопрос об отмене крепостного права.

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Вступив на престол, Александр II (1855-1881 гг.) ясно понимал необходимость реформ и твердо намеревался их осуществить. Преобразовательные устремления императора Александра II первоначально встретили в русском обществе полное понимание. Все выходившие журналы выступали с поддержкой реформаторских настроений правительства. Либералы, критикуя власть по частным вопросам, в целом поддерживали ее, а Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов все резче обличали и правительство, и либералов. Особую позицию занял А. И. Герцен, разоблачая реакционные устремления высших сановников и критикуя правительство за нерешительность.

Аграрно-крестьянский вопрос в середине XIX века был самым острым социальным вопросом. Выработка основной крестьянской реформы сначала была возложена на Министерство внутренних дел. Потом в 1857 г. был образован Секретный комитет под председательством князя А.Ф. Орлова - это был десятый по счету комитет по крестьянскому вопросу, но и он затягивал решение дела. Александр II под влиянием нараставшей социальной напряженности пытается принять действенные меры. Но только в ноябре 1858 г. везде были открыты “Комитеты об улучшении быта помещичьих крестьян”, произнести слово “освобождение” правительство боялось. По мнению царя, помещики не понимали необходимости уступок крестьянству.

В марте 1859 г. был открыт “Большой главный комитет”, который стал собирать материал с предложением по подготовке реформы для создания проекта “Положений”. В январе 1861 г. проект поступил в Государственный Совет. Подписание “Положений” было приурочено к 19 февраля - шестой годовщине воцеления Александра II на престол.

19 февраля 1861 года Александр II подписал все законоположения об отмене крепостного права. 5 марта 1861 года Манифест был

прочитан в церквях после обедни. Так пало крепостное право. С момента публикаций законоположений 19 февраля 1861 года помещичьи крестьяне перестали считаться собственностью. Крестьяне каждого помещичьего имения объединялись в сельское общество и стали собираться на сельские сходы для решения хозяйственных вопросов. Вся земля в имении признавалась собственностью помещика, в том числе и та, которая находилась в распоряжении крестьян. За пользование своими наделами крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк. Поэтому лично свободные крестьяне, несущие повинности в пользу помещика, стали называться временнообязанными; рано или поздно, полагало правительство, “временнообязанные” отношения прекратятся и крестьяне с помещиками заключат выкупную сделку.

Для каждой местности были установлены свои нормы передачи земли. В результате крестьяне потеряли в среднем 1/5 часть земли. 75-80% суммы выкупа за землю платило за крестьян государство, а крестьяне затем в течение 49 лет выплачивали государству эту ссуду. Для крестьян условия реформы оказались весьма тяжелыми. Крестьяне отказывались верить, что им сообщили подлинные условия реформы. Однако и помещики к новым условиям были не готовы. Таким образом, крестьянская реформа явилась необходимым компромиссом, отразившим расклад сил в обществе. Даже после освобождения крестьян в деревне оставались пережитки крепостничества: 3/4 земель было во владении общины, фактически крестьянин не мог продать свой надел.

Ликвидация феодальных отношений - не единовременный акт, а длительный процесс, растянувшийся более чем на два десятилетия. Крепостные получили личную свободу и ряд гражданских прав (на заключение сделок, открытие торговых и промышленных заведений, переход в другие сословия и т.п.). Поскольку земля была признана помещичьей собственностью, для ее получения крестьяне должны были заплатить выкуп. В течение двух лет с помощью избранных из местного дворянства мировых посредников крестьяне заключали с помещиками договоры, определявшие условия и размер выделяемой им земли.

Тем не менее в деревню стали проникать капиталистические отношения. Быстро росла аренда земель крестьянами. В деревне усиливалась имущественная дифференциация. И все-таки освобождение 22,5 млн. крепостных позволило совершить бросок в капитализм.

Кроме царского манифеста было обнародовано 297 статей “общего положения”, 179 статей “положения о выкупе”, несколько местных положений и т.п. - всего 17 основных законодательных актов, написанных тяжелым малопонятным для крестьян языком.

Правительство вынуждено было ускорить проведение дальнейших реформ, связанных с крестьянской реформой. Для этого Александр II набрал новую команду реформаторов.

В 1864 году была проведена **земская реформа**, в ходе которой в России создавалась система органов местного самоуправления на двух территориальных уровнях - в уезде и губернии. 1 января 1864 года был утвержден закон о земском самоуправлении. Оно учреждалось для руководства хозяйственными делами: строительство и содержание местных дорог, школ, больниц, богаделен, организация продовольственной помощи населению в неурожайные годы, сбор статистических данных. Распорядительными органами земства стали губернские и уездные земские собрания, а исполнительными - уездные и губернские земские управы. Для выполнения своих задач земства получили право облагать население особым сбором. Выборы земских органов проводились раз в три года. В каждом уезде для выбора гласных (депутатов) уездного земского собрания создавались три избирательных съезда. В первом участвовали землевладельцы независимо от сословия, имевшие не менее 200 - 800 десятин земли. Второй съезд проводился для городских собственников с определенным цензом доходности их заведений или ценности недвижимого имущества. На третий, крестьянский, съезжались выборные от волостных сходов. Каждый из съездов избирал определенное число гласных. Как правило, в земских собраниях преобладали дворяне-помещики. Самодержавие считало помещичье дворянство своей основной опорой. Поэтому земство не было введено в Сибири и в Архангельской губернии, где отсутствовало дворянское землевладение. В основу земской реформы были положены два новых принципа - бессословность и выборность. По закону земства были чисто хозяйственными организациями.

Земства должны были стать органами, где представитель дворянства и крестьян могли решать местные проблемы. Но почти чисто дворянские, со скудным бюджетом без каких-либо политических прав земства были отданы под надзор губернаторов. Но земства дали либеральному движению организационную форму, и вскоре они становятся очагами оппозиции правительству. Вклад

же земств и городских дум в налаживание местного хозяйства и просвещение был весьма существенным.

В 1870 году была проведена реформа городского самоуправления.

Городские думы и управы занимались вопросами благоустройства, а также ведали школьным и медицинским делом, благотворительностью. Выборы в городскую думу проводились по трем избирательным съездам (мелких, средних и крупных налогоплательщиков). Рабочие, не платившие налогов, не принимали участия в выборах. Городской голова и управа избирались думой. Думы проводили большую работу по организации городской жизни и развитию городов, но в общественном движении участвовали слабо.

В 1864 году, по настоянию общественности правительство провело **судебную реформу**. Её разрабатывали прогрессивные юристы в соответствии с достижениями науки и судебной практики передовых стран Европы. Россия получила новый суд: бессословный, гласный, состязательный, независимый от администрации. Заседания всех судебных органов, за исключением Сената, стали открытыми для публики.

Центральным звеном нового судебного устройства стал окружной суд. Обвинение в суде поддерживал прокурор. Ему возражал защитник, который поддерживал интересы обвиняемого. Присяжные заседатели, 12 человек, назначались по жребию из представителей всех сословий. Выслушав судебные прения, присяжные выносили вердикт. На основании вердикта суд выносил приговор. Такое устройство суда обеспечивало наибольшие гарантии от судебных ошибок. Разбором мелких уголовных и гражданских дел занимался мировой суд (состоящий из одного человека). Мировой судья избирался земскими собраниями или городскими думами. Правительство не могло своей властью отстранить его от должности (как и судей окружного суда).

Судебная реформа была одним из наиболее последовательных преобразований 60-70-х годов. Многие судебные деятели (А. Ф. Кони, И. С. Таганцев и др.) пользовались заслуженным авторитетом в обществе. Высоким профессионализмом прославились лучшие русские адвокаты (В. Д. Спасович, Ф. И. Плевако, В. А. Маклаков). И все же судебная реформа 1864 года осталась незавершенной. Не был реформирован Сенат. Для разбора мелких уголовных дел и конфликтов в крестьянской среде был сохранен сословный волостной суд, который судил на основании обычного неписаного права, т.е. существующих в данной области обычаев. Однако он был слишком подвержен

внешним воздействиям со стороны зажиточных верхов деревни и правительственной администрации.

Поражение в Крымской войне показало, что регулярная российская армия, основанная на рекрутском наборе, не может противостоять более современным европейским. Необходимо было создать армию с современным оружием и хорошо подготовленными офицерскими кадрами. В конце 1861 года военным министром был назначен генерал Д.А. Милютин (1816-1891), который и провел ряд важных реформ. **Военные реформы** имели целью создание крупных обученных резервов при ограниченной численности армии в мирное время. Был намечен переход от рекрутчины к всеобщей воинской повинности законом 1874 г. о всеобщей воинской повинности мужчин, достигших 20-летнего возраста.

Срок действительной службы устанавливался в сухопутных войсках до 6 лет, на флоте - до 7. Срок службы в значительной степени сокращался в зависимости от образовательного ценза. Лица, имевшие высшее образование, служили полгода.

В 60-х годах началось перевооружение армии: замена гладкоствольного оружия нарезным, введение системы стальных артиллерийских орудий, улучшение конного парка. Развивался паровой флот. Для подготовки офицеров открывались военные гимназии, специализированные юнкерские училища и академии. Улучшилась система управления вооруженными силами.

Император Александр II, правящие круги понимали, что без помощи иностранного капитала национальной экономике не выйти из кризиса. Новый министр финансов М.Х. Рейтерн (с 1862 по 1878 гг.) придерживался рыночной ориентации и концепции открытой экономики. Именно при его поддержке началось развитие коммерческих банков (первый был учрежден в 1864 г.), железнодорожных и акционерных обществ. В ноябре 1864 г. указом Александра II от 13 ноября 1864 г. был выпущен первый в российской истории выигрышный заем. В 1866 г. был выпущен второй пятипроцентный заем с выигрышем, как и первом, на 100 млн. рублей. Вскоре ценные бумаги превратились в популярную форму государственного кредита. Выигрышные займы создавали конкуренцию между ценными бумагами одного и того же эмитента-государства, что не отвечало его интересам как заемщика. Вот почему до 1917 г. государство больше не прибегало к подобному виду займов.

Подъем экономики России в 60-70-е годы, укрепление рынков товаров, труда, капиталов возродили надежду правительства на

упорядочение организации государственного кредита, ликвидацию инфляции. Но русско-турецкая война (1877-1878 гг.) на многие годы отложило решение данного вопроса. По оценке специалистов, война велась при полном отсутствии финансовой готовности со стороны правительства. Война могла завершиться финансовым крахом России, если бы не внутренние резервы государственного сектора.

Реформы в области образования провозглашали равенство сословий и вероисповеданий в мужских гимназиях. В 1863 г. университеты получили новый устав, предоставивший им широкую автономию. Были учреждены гимназии для девушек, а в 1869 г. открылись Лубянские высшие женские курсы, положившие начало высшему образованию для женщин. Но проведя реформы, Александр II расстается с выдающимися и талантливыми людьми, которые их готовили, чтобы вновь сохранить зыбкое равновесие между консерваторами и реформаторами в правительстве. Хрупкий баланс был нарушен в апреле 1866 г., когда член кружка Н.А. Ишутина Каракозов Д.В. стрелял в Александра II.

Правительство все больше отходит от нововведений и в правительство все больше входят люди, не отличающиеся высокой компетенцией. Если раньше Александр II в глазах общества был императором - символом прогресса, то к концу своего правления больше был первым чиновником империи. Революционное движение начинает усиливаться.

Революционное движение начинает усиливаться в 70-е годы. Оно было преимущественно молодежным, студенческим. Его идеологи - М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев эмигрировали из России. Их программы преследовали одинаковую цель - установление в России социализма, обеспечивающего социальную справедливость для всех слоев населения.

Программы "семидесятников" проигрывали теориям А. Герцена и Н. Чернышевского. Перед ними встали новые задачи, связанные с бурным ростом капитализма в России. Они пытались найти связь с крестьянством. Успех пропаганды в городах среди рабочих подтолкнул их к мысли, которую высказывал еще А. Герцен: идти в народ для объяснения ему истинности и справедливости. В 1874 г. началось хождение в народ, в котором приняли участие тысячи молодых людей. Молодежь шла к крестьянам, чтобы организовать среди них пропаганду, но неорганизованное, не имевшее единого руководства движение было быстро разогнано полицией. Симпатии общества были на стороне революционной молодежи. "Хождение в народ" и процесс

над его участниками заставили революционеров пересмотреть методы своей деятельности. Они поняли необходимость централизации и длительной пропагандистской работы среди крестьян. В 1876 г. в Петербурге возникла организация "Земля и воля", которая поставила перед собой такую задачу: построение в России социалистической республики, основанной на крестьянской общине и ассоциации рабочих в городах. Большинство членов организации направились на пропагандистскую работу в деревню. Но вести пропагандистскую работу и работать одновременно учителями и врачами оказалось тяжело.

В 1879 г. "Земля и воля" разделилась на две группы: приверженцев пропагандистской работы в деревне - "Черный передел" и сторонников политических методов борьбы (вплоть до террора) - "Народную волю". Осенью этого года народовольцы пытались взорвать поезд, на котором император возвращался из Крыма в Петербург. Взрыв послужил причиной разделения империи на шесть генерал-губернаторств, но этим правительство страну не успокоило, а вызвало недоверие к власти. Через полгода новые органы были ликвидированы, а покушения на Александра II периодически возобновлялись. Император учредил новый орган - верховную распорядительную комиссию во главе с графом Лорис-Меликовым, который должен был успокоить общество. Лорис-Меликов провел активную работу с редакторами ведущих газет, чтобы те поддерживали правительство, и намекнул на возможность дарования императором конституции. Но граф не имел широкой поддержки среди правительства и аристократии.

Трагический парадокс российской империи заключается в том, что именно 1 марта 1881 г. Александр II, по сути, одобрил конституционный проект Лорис-Меликова, предусматривающий введение ограниченного представительного правления, передав проект в Совет министров. Но бомба студента И.И. Гриневского смертельно ранила императора Александра II. Этим ускорился путь страны к революции. Ответственность за эти события лежат на народовольцах, тем более что все это сыграло на руку консерваторам в правительстве.

Начав экономические преобразования, правительство Александра II должно было проводить и политические, ввести конституционное правление. Возможно, тогда можно было бы избежать развития революционных движений.

Внешняя политика в 60-70-е годы. Сложившийся против России англо-австро-французский блок (так называемая "Крымская система") был нацелен на сохранение ее политической изоляции и

военно-стратегической слабости. Отсутствие военного флота и баз на Черном море делало Россию уязвимой для нападения с юга, что фактически не позволяло ей занимать активную позицию в решении международных проблем.

Борьбу возглавил министр иностранных дел князь А.М. Горчаков, крупный дипломат, обладавший широким политическим кругозором. Им была сформулирована программа, суть которой - отказ от вмешательства в международные конфликты, энергичные поиски союзников и использование противоречий держав для решения главной внешнеполитической задачи. Его историческая фраза: "Россия не сердится, она сосредотачивается..." - образно выражала основные принципы внутренней и внешней политики России того времени. Умело маневрируя и используя противоречия между различными европейскими государствами и Турцией, А.М. Горчаков уже в 1870 г. обрел возможность громогласно объявить об отказе России признавать статью Парижского договора (1856 г), запрещающую иметь на Черном море военный флот и укрепленные базы. Затем еще через год, используя заинтересованность Пруссии в поддержке ее со стороны России во время войны с Францией, российский министр иностранных дел во многом инициировал идею Бисмарка провести международную конференцию в Лондоне (1871), которая завершилась подписанием конвенции, подтверждавшей восстановление прав России на Черном море.

Конференция союзников и противников России, по мнению А. Горчакова, должна была быть подвижной. Вместе с тем он вел дело к тому, чтобы не дать какой-нибудь одной державе возвыситься над другими, завоевать гегемонистские позиции. Он лучше других уже в то время понимал, насколько опасна такая тенденция, как она может дестабилизировать обстановку. Когда Германия пыталась в 1875 г. вторично разгромить Францию, он практически заставил ее отказаться от этой попытки, заявив, что не может гарантировать нейтралитет России.

Динамичная политика А. Горчакова обеспечила нейтралитет европейских держав в русско-турецкой войне (1877-1878 гг.), что способствовало освобождению Балкан, разгрому турецкой армии, реальным возможностям русских солдат взять Константинополь. Особое значение придавал А.М. Горчаков противодействию попыткам перекроить карту на Балканах. Еще в 1866 г. в докладе Александру II он писал: "Что касается западных крестьянских провинций, мы не думаем, чтобы они желали оказаться под скипетром какой бы то ни

было державы; по-нашему мнению, они должны сделаться автономными государствами в той форме, которая будет отвечать их нравам и обычаям, и тогда мы полагаем, граничащие с ними державы не откажут им в своих дружеских советах в ходе приобретения опыта нового сосуществования”.

К сожалению, свой успех в войне против Турции (1877-1878 гг.) Россия не смогла закрепить, выгодные условия премирного Сан-Стефанского мирного договора (1878 г.) оказались перечеркнуты Берлинским конгрессом этого года. Создалась угроза образования новой антироссийской коалиции в составе Австрии и Англии, что и заставило Россию согласиться на условия Конгресса. Несмотря на его решения, русско-турецкая война (1877-1878 гг.) была важной вехой в освобождении славянских народов Болгарии, Сербии, Черногории, Румынии и создании их национальной государственности.

В 80-е годы XIX века завершается этап в русско-среднеазиатских отношениях с завоеванием Средней Азии Россией. Этому способствовали три русские эмиссии: научная (под руководством Н.В. Ханькова), дипломатическая (посольство Н.П. Игнатьева) и торговая (во главе с Ч. Велихановым).

На юго-востоке от России располагались обширные среднеазиатские территории. Народы Средней Азии развивались неодинаково в экономическом, социальном и политическом отношениях. Политическая территория Средней Азии делилась на три обособленных государственных образования (Бухарестский эмират, Кокандское и Хивинское ханства) и ряд независимых племен. В конце 50-х годов XIX в. Россия предприняла практические шаги для проникновения в Среднюю Азию. В 1863 г. на заседании Особого комитета было принято решение начать активные военные действия. В июне 1865 г. М.Г. Черняев фактически бескровно овладел Ташкентом. В 1867 - 1868 гг. русские войска под командованием туркестанского генерал-губернатора К.П. Кауфмана вели напряженную борьбу с бухарским эмиром. В результате успешных военных действий русская армия взяла Самарканд. Эмират не потерял свой суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России. Власть бухарского эмира была номинальной.

В эти же годы продолжалось проникновение в Кокандское ханство, территория которого в 1876 г. была включена в Россию как часть Туркестанского генерал-губернаторства. На территориях Средней Азии установился полукOLONиальный режим, насаждаемый царской

администрацией. Наряду с военными завоеваниями, были и добровольные присоединения туркмен Мервского оазиса, кыргызов Кокандского ханства. Отсутствие границ, отделявших метрополий от окраин, заставило российское правительство считаться с местными особенностями края, проявлять веротерпимость, сохранять обычаи. Мотивы, обусловившие наступательные действия России в средней Азии, были политико-стратегического, экономического и социального характера. Развивавшийся капитализм нуждался в расширении экономических связей с государствами Азии, где Россия могла проявить себя как промышленная держава. Это способствовало усилению политического влияния России в регионе. Причиной было и англо-русское противостояние, усилившееся после Крымской войны. Российское правительство по политическим и финансовым соображениям установило в Средней Азии разную форму зависимости от России. Кокандское ханство вошло в ее состав под названием Ферганской области; Бухарский эмират и Хивинская область сохраняли свою внутреннюю автономию и свою систему управления до 20-х годов XX века.

Положительными последствиями присоединения Средней Азии к России были прекращение междоусобиц, ликвидация рабства и работорговли, упорядочение налоговой системы. Россия становилась гарантом стабильности в регионе. Здесь началось строительство железной дороги, связывающей центр России со Средней Азией, строились города, Средняя Азия втягивалась в мировые экономические связи.

Контрреформы Александра III. Вступивший на престол 36-летний Александр III твердо встал на сторону тех, кто считал, что порядок должен быть восстановлен не новыми реформами, а усилением внутренней политики. Сразу же после первого марта 1881 г. представителями придворной аристократии была создана “Священная дружина” - конспиративная организация для охраны особы царя и противодействия революционному террору. Но в 1883 г. Александр III распорядился прекратить деятельность этой дружины, методы которой получили скандальную окраску.

Став императором, Александр III, который по мнению симпатизировавшего ему С.Ю. Витте был “ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования”, но с твердым характером, прежде всего должен был решить, что делать с проектом лорис-меликовской конституции. Но на заседании Совета министров 8 марта 1881 г. наставник Александра III Победоносцев К.П. обрушился

в своем выступлении на все реформы 60-х годов, а в заключение отметил, что с введением конституции Россия вообще погибнет. Проект Лорис-Меликова был передан в Специальную комиссию на обсуждение. После коронационного Манифеста 29 апреля 1881г. все сторонники конституции подали в отставку. Опасаясь покушения со стороны революционеров, Александр III первые годы своего правления провел в Гатчине под усиленной охраной. Его главной задачей было подавление не только революционного, но и либерально-оппозиционного движения. Во внешнеполитических делах Александр III старался избегать военных конфликтов, поэтому в официальной историографии его именовали “царь-миротворец”.

Новый министр внутренних дел Н.И. Игнатьев начал свою деятельность с усиления репрессий. В августе 1881 г. было принято временное “Положение об усиленной и чрезвычайной охране”, которое просуществовало до 1917 года. Усилилась цензура. Теперь по первому требованию властей редакторы газет и журналов должны были раскрывать псевдонимы авторов статей. Особое беспокойство вызывало положение в деревне. В декабре 1881 г. был принят закон об обязательном выкупе крестьянами своих земельных участков и о положении платежей выкупа. В 1882 г. был открыт крестьянский банк, дававший крестьянам ссуду для покупки земли. В 1886 г. была отменена подушная подать. Это имело важное значение, так как объективно уничтожалась круговая порука в общине.

В 1883 г. пришедший после Н. Игнатьева новый министр внутренних дел уничтожил автономию университетов. В следующем году последовала отставка министра юстиции Х.Н. Набокова, отказавшегося заменить судебные уставы 1864 года, и министра финансов Н.Х. Бунге, считавшего дворянство вымирающим классом и т.д.

30 июля 1885 года правительство возглавил граф Д.А.Толстой. С июня этого же года в России воцарилась реакция. С введением в 1889 году института земских начальников правительство отчасти восстанавливало помещичью власть над крестьянами, утраченную в 1861 году, поскольку этот институт фактически был поставлен над всеми крестьянскими органами самоуправления. Контроль над властными судами, введение телесных наказаний и штрафов, назначаемых земствами, восстанавливали произвол помещиков в сельских местностях. Из ведения судов присяжных была изъята целая категория дел, были ограничены публичные судебные заседания. Земская контрреформа 1890 года имела своей целью обеспечить

абсолютное преобладание в органах местного самоуправления помещного дворянства. Представительства и права недворянских элементов в земстве были еще более ограничены. Так, крестьяне потеряли право выбирать гласных, поскольку их теперь назначал сам губернатор из среды крестьянских выборщиков.

В 1892 году путем значительного повышения имущественного ценза был урезан круг городских избирателей. Преимущество было на стороне дворян-земледельцев и крупной торгово-промышленной и финансовой буржуазии. Вся система органов местного самоуправления (земского и городского) была поставлена под строгий контроль властей в лице губернаторов, которые вели надзор. Сделав несколько уступок рыночному развитию аграрного сектора (ликвидация временнообязанного состояния крестьян, снижение выкупных платежей, отмена подушной подати, учреждение Крестьянского земельного банка), правительство вместе с тем продолжало сохранять общину.

Были приняты меры для проведения судебной контрреформы. В связи с ее введением 14 августа 1881 года существенно ограничивалась гласность в судопроизводстве по политическим делам. Прекращалась публикация отчетов о политических процессах. Указом 12 февраля 1887 г. министру юстиции представлялось право запрещать, если он сочтет необходимым “в видах ограждения достоинства государственной власти”, публичное рассмотрение любого дела в суде.

Национальная политика самодержавия в 80-90-е годы выражалась в ограничении прав некоторых национальностей, русификации национальных окраин и распространении на них общеимперского административно-политического управления.

Резко повернув к дореформенным порядкам, Александр III и его единомышленники считали, что преобразования Александра II не принесли России ни успокоения, ни международного престижа. Но страна в целом не могла повернуть вспять в 80-90-е годы. Россия отличалась от периода середины века. Реформы Александра II и стабильность, достигнутая при Александре III, способствовали индустриальному росту. Бурному промышленному подъему способствовала не только молодая российская буржуазия, но и государство. Оно активно вмешивалось в экономическую жизнь, занималось предпринимательством и строительством железных дорог.

После реформ 1861 года промышленность получила новый источник рабочей силы. В России формируется новая социальная группа – квалифицированные рабочие (пролетариат). К концу XIX

века окончательно оформляется система российского капитализма. Одной из характерных черт его было появление в России крупных, хорошо оборудованных технических предприятий, на которых работали тысячи рабочих. По степени концентрации производства Россия к началу двадцатого века вышла на первое место в Европе. Этот процесс всемерно поощрялся правительством, заинтересованным в создании крупных предприятий, способных выполнять государственные, прежде всего военные заказы. Они получили от правительства кредиты и субсидии, пользовались налоговыми льготами.

В отличие от стран Западной Европы, в России не было длительного периода свободной конкуренции, поэтому создание крупных монополистических объединений происходило при государственном вмешательстве в частную экономическую деятельность. Оно дополнялось привлечением в российскую экономику западных капиталов.

Образование банковского капитала в России шло параллельно концентрации промышленного производства. Постепенно создавалась финансовая олигархия, прибравшая к рукам огромные финансовые средства и основные промышленные мощности. В деревне также начинают укореняться капиталистические отношения. Разложение крестьянства создает внутренний рынок для капитализма. Расширению внутреннего рынка для промышленности способствовало также рост городов. Развивалась налоговая система.

Развертывалось строительство железных дорог. В 1857 году образовано Главное общество российских дорог. Направление линий железных дорог было определено нуждами рынка и отчасти стратегическими соображениями. Соединение железными дорогами производящих районов с районами сбыта способствовало подъему сельского хозяйства.

Особенностью правления Александра III, именуемого “царем-миротворцем”, является мирная широкомасштабная национализация железных дорог. К концу 70-х годов XIX века железнодорожная горячка пошла на убыль из-за дороговизны постройки рельсового транспорта, в том числе из-за всякого рода хищений и злоупотреблений, быстрого увеличения расходов на топливо, убыточности перевозок из-за несовершенных железнодорожных тарифов. К началу 80-х годов 32 железнодорожных акционерных общества являлись должниками правительства. Ухудшилась деятельность

железнодорожного транспорта в целом в годы русско-турецкой войны (1877-1878 гг.). Это и вызвало у правительства необходимость национализации железных дорог.

Экономии средств на железнодорожное строительство правительство собиралось осуществить на основе рациональной организации всего железнодорожного хозяйства и централизации управления дорогами. Эта задача облегчалась тем, что к концу правления Александра II большинство дорог являлись частными. К 1881 г. некоторые акционерные общества оказались в бедственном положении и российское правительство приобрело в свою собственность акции этих обществ. В годы правления Александра III одновременно с выкупом частных железных дорог было проведено огосударствление семи акционерных обществ. Так были национализированы: Курско-Харьковско-Азовская, Московско-Курская, Балтийская линии и др. Наряду с выкупом частных дорог, правительство возобновило постройку новых линий за собственный счет.

Российское правительство в 90-е годы приняло Устав российских железных дорог - первый закон, комплексно определивший юридические аспекты работы железнодорожных хозяйств. Весомый вклад в осуществление этой программы внес С.Ю. Витте, который в 1889 г. был назначен директором нового Департамента железных дорог при Министерстве финансов. Ему было всего 40 лет. В это время была проведена реформа тарифов и начали возрождаться крупные железнодорожные акционерные предприятия. К 1894 году протяженность открытых для движения железных дорог составляла в России 31219 верст. Причем главные магистрали пролегли по территории страны таким образом, что они обеспечивали транспортировку хлеба из зерновых районов к промышленным центрам.

В 60-80-е годы быстро развивалась хлопчатобумажная промышленность. Темпы роста добывающей тяжелой промышленности в 60-90-е годы были самыми высокими в мире. Добыча угля в 1867-1897 годах увеличилась в 25 раз, добыча нефти в 1870-1895 годах - также в 25 раз. Число машиностроительных заводов увеличилось в 1860-1896 годах в 5,5 раз, число рабочих на них - в 7,4 раза. Они производили разнообразную продукцию: паровозы, двигатели, станки, оружие и т.п. В центральном районе и южных губерниях развивалось сельскохозяйственное машиностроение.

Особой заботой правительства пользовались предприятия, выпускавшие боевую технику. Военный бюджет России в абсолютном исчислении уступал английскому, французскому, германскому. Но его удельный вес в совокупном общественном продукте был значительно выше. Усиленно формировался военно-промышленный комплекс как основа великодержавной внешней и внутренней политики. Значительная часть разорившихся крестьян втягивалась в промышленность. Все это входило в планы правительства. Положение рабочих в тяжелой промышленности было не легким, так, продолжительность рабочей недели в России была больше, чем в США, а зарплата в 3,8 раза ниже.

Рост долгов при Александре III отразил неустойчивое состояние государственных финансов. Погашение старых долгов, расходы на выкуп железных дорог и постройку новых, крупные военные расходы для сохранения «вооруженного мира» обременяли государственный бюджет. При Александре III источником покрытия дефицита были золотые и рентные займы, эмиссии кредитных билетов, обычные внутренние займы. Реакционным силам не удалось осуществить программу контрреформ в полном объеме. Власти так и не смогли завершить судебную контрреформу. Само правительство не могло не считаться с новыми веяниями, поэтому проводило противоречивую политику: наряду с контрреформами принимало меры по развитию экономики страны, делало уступки в крестьянском вопросе. Складывалась новая социально-политическая обстановка в стране. «Патриархальное правление» смогло обеспечить лишь двадцатилетнюю отсрочку общественного взрыва и тем самым придать ему еще большую силу.

Промышленный кризис начала 80-х годов с особой силой ударил по текстильной промышленности. Хозяева стали сокращать производство, увольнять рабочих. Снижалась заработная плата, увеличивались штрафы. Но вскоре обнаружилось, что рабочие вовсе не обладали тем бесконечным терпением, каким отличались крестьяне. Первые забастовки, очень похожие на бунты, начались еще в 70-е годы. В 1880 году произошла стачка на Ярцевской мануфактуре купцов Хлудовых в Смоленской губернии.

Важную роль в развитии массового рабочего движения сыграла стачка на Николаевской мануфактуре Морозова (Орехово-Зуево) в январе 1885 года. В ней приняло участие около 8 тыс. человек. Рабочие предъявили требования не только владельцу предприятия (изменение

системы штрафов, повышение заработной платы и др.), но и правительству (введение государственного контроля за положением рабочих, принятие законодательства об условиях найма).

Суд над руководителями Морозовской стачки прошел в мае 1886 года и выявил факты грубейшего произвола администрации. Рабочие были оправданы судом присяжных. Под влиянием Морозовской стачки правительство приняло 3 июня 1885 года закон «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих».

Закон частично регламентировал порядок найма и увольнения рабочих, несколько упорядочивал систему штрафов, а также устанавливал меры наказания за участие в стачках. Были разрешены права и обязанности фабричной инспекции и созданы губернские присутствия по фабричным делам.

Однако издание закона не остановило стачечную борьбу. Забастовки вспыхивали то в Петербурге, то в Твери, то под Москвой. Чуть ли не каждая крупная стачка заканчивалась столкновениями с властями, которые всегда становились на сторону хозяев. Лишь с наступлением промышленного подъема в 1893 году волнения рабочих постепенно улеглись. Революционное движение в 80-начале 90-х годов характеризуется, прежде всего, упадком народничества и распространением марксизма в России.

Одним из первых русских марксистов стал Г.В. Плеханов, в прошлом бакуист и руководитель «Черного передела». К нему примкнули другие члены этой организации – В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, А.Г. Дейч, В.Н. Игнатов. В 1883 году, собравшись в Женеве, они объединились в группу «Освобождение труда».

В первой своей работе «Социализм и политическая борьба» Плеханов решил расчитаться со своим народническим прошлым. Он заявил, что борьба за социализм включает в себя и борьбу за политические свободы и конституцию. Ведущей силой в этой борьбе будут промышленные рабочие. Плеханов полагал, что между свержением самодержавия и социалистической революцией должен быть более или менее длительный исторический промежуток.

Главную свою задачу группа «Освобождение труда» видела в пропаганде марксизма в России и сплочении сил для создания рабочей партии. Плеханов и Засулич перевели ряд работ К. Маркса и Ф. Энгельса. С середины 80-х годов в России возникают первые социал-демократические кружки студентов и рабочих: «Партия русских

социал-демократов” Д.Н. Благоева (1883-1887), “Товарищество Санкт-петербургских мастеровых” П.В. Точисского (1885-1888), группа Н.Е. Федосеева в Казани (1888 – 1889). Таким образом, в связи с ростом рабочего движения и краха народничества в России возникают первые марксистские организации, сыгравшие большую роль в борьбе с народничеством и распространении марксистской теории революционной борьбы, но задача соединения рабочего движения с социализмом и создания самостоятельной партии пролетариата оставалась нерешенной. В 1895 году в Петербурге было образовано социал-демократическое направление “Союз борьбы за освобождение рабочего класса” (лидеры: В.И. Ленин, Г.М. Кржижановский, Л. Мартов и др.). В 1896 г. большая часть руководителей были арестованы и сосланы в Сибирь. В это время происходит формирование социал-демократических партий. В марте 1898 г. была предпринята попытка создать российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП). Состоялся первый съезд, но окончательно партия оформилась в 1903 г. на втором съезде.

Александр III всю свою жизнь занимался коллекционированием живописи. Он купил немало картин и прекрасных, и плохих. Некоторые апартаменты были превращены в музей, в котором было много безвкусных вещей. Он мечтал о возрождении русского стиля. Но “русский стиль” Александра III, как отмечал историк Г. Чулков - был такой же мнимый и пустой, как и все царствование этого будто бы “народного царя”, который не умел грамотно писать по-русски. В январе 1894 г. император заболел. Александр III тщетно боролся с недугом. Врачи рекомендовали ему юг. Его повезли в Ялту, там он и умер в Малом Ливадийском дворце 20 октября 1894 г.

В 1894 г на престол после смерти Александра III взошел его сын **Николай II**. Человек мягкий, образованный, который смотрел на власть, как на ношу, которую он должен нести с достоинством. Большое влияние на нового императора оказывал К.Н. Победоносцев, который служил его отцу и преподавал будущему главе государства государственное, гражданское и уголовное право. Победоносцев К.Н. был твердо убежден, что православная неограниченная самодержавная монархия является для многонациональной России наиболее целесообразной формой государства. Это его ученик усвоил очень хорошо. Слово “интеллигенция” больше всего раздражало Николая II и он предлагал даже вычеркнуть его из словаря, так как счи-

тал, что интеллигенция враждебна православию и самодержавной власти.

Николай II был личностью противоречивой, как и сама эпоха его правления, не любившей резких перемен. Управленческий опыт наследника престола ограничивался посещениями заседаний Государственного совета и Комитета министров, а также формальным исполнением должности председателя комитетов по борьбе с голодом (1891-1892 гг.) и постройке Транссибирской железной дороги.

Кредо своей внутренней политики Николай II изложил впервые 17 января 1895 г. перед депутациями от дворян, земств и городов. Он назвал “бессмысленными мечтаниями” надежды общества на реформы и заявил, что будет охранять самодержавие “твердо и неуклонно”, как Александр III. Коронация Николая II проходила в мае 1896 года в Москве и связана с трагедией на Ходынке. Так печально началось правление императора Николая II.

К необходимости возвращения на путь реформ вынуждали царя и правительство, и либеральная интеллигенция, и торгово-промышленная буржуазия, и часть помещиков. Значительный вклад в модернизацию России внес граф С.Ю. Витте, который стоял “головой выше всей правящей верхушки”. Будучи министром финансов, он провел в 1897 г. денежную реформу, благодаря которой рубль стал стабильным и свободно конвертируемым. Составным элементом индустриальной политики С. Витте стал промышленный протекционизм. К числу внутренних источников в виттевской индустриализации можно отнести выкупные платежи крестьян, прибыли от вывоза хлеба, казенная винная монополия, косвенное налогообложение и др. Однако деятельность С.Ю. Витте встречала противодействие со стороны монархических сил, особенно в решениях по крестьянскому вопросу.

Незначительные реформы правления Николая II были приостановлены, так как политическая ситуация в стране накалилась. Возросшая социальная активность низов стимулировала рост оппозиционных самодержавию движений. За активизацию реформ выступали и либералы. В 1899 г. в Москве возник кружок “Беседа”, в котором объединились отдельные представители аристократии и земств, критиковавшие политику самодержавия Николая II. На базе модернизированной народнической идеологии и элементов марксизма сформировалась партия социалистов-революционеров (ПСР). В начале

XX века политическая активность всех социальных слоев в стране еще более усилилась.

Достижения науки, техники и культуры. Вторая половина девятнадцатого века в России - это небывалый взлет науки и культуры, ставших достоянием мировой цивилизации.

Выдающихся успехов достигла крупнейшая в России петербургская математическая школа П.Л. Чебышева. Среди ее учеников А.А. Марков, автор исследований в области теории чисел, теории вероятности и математического анализа, А.М. Ляпунов, получивший мировую известность своими трудами в области дифференциальных уравнений. Среди ученых физиков выделяется имя А.Г. Столетова, автора классических исследований в теории магнетизма и электричества. Ему принадлежит открытие первого закона фотоэффекта. Развитие физической науки определило успехи в электротехнике. В 1872 году А.Н. Лодыгин изобрел угольную лампу накаливания. П.Н. Яблочков создал дуговую лампу без регулятора (патент 1876 года), так называемую свечу Яблочкова, с 1876 года применяющуюся для освещения улиц. Открытием мирового значения было изобретение радиотелеграфа А.С. Поповым. В 1895 году на заседании Русского физико-химического общества он выступил с докладом об использовании электромагнитных волн для передачи сигналов. Продемонстрированный им прибор, грозоотметчик, был, по существу, первой в мире принимающей радиостанцией. Русский электротехник М.О. Доливо-Добровольский решил проблему передачи электроэнергии по проводам и разработал систему трехфазового тока (1891 год). Практическое применение телефона в России началось в 40-е годы, а в течение 80-90-х годов число городов, имевших телефонную связь, насчитывалось более 60. В 1888 г. телефонная линия связала Петербург и Москву.

Морской офицер А.Ф. Можайский посвятил свою жизнь созданию летательного аппарата тяжелее воздуха. В 1881 году он начал постройку самолета с двумя паровыми машинами, однако уровень тогдашней техники не позволил Можайскому воплотить в жизнь свой смелый замысел, но изобретатель вплотную подошел к решению задачи и его имя по праву вписано в историю авиации.

60-70-е годы XIX века называют "золотым веком" русской химии. Величайшим открытием Д.И. Менделеева стал периодический закон химических элементов (1869 год) – один из фундаментальных законов

естествознания. Менделеев создал классический труд "Основы химии" (1869-1871 гг.), который был переведен почти на все европейские языки. Основателем новой школы органической химии был А.М. Бутлеров. В 1861 году он обосновал теорию химического строения органических тел. Используя достижения химии и биологии, В.В. Докучаев положил начало современному почвоведению. Он раскрыл сложный длительный процесс происхождения почв. Мировую славу Докучаеву принесла монография "Русский чернозем".

Труды И.М. Сеченова "Рефлексы головного мозга" (1863 год), "Физиология нервной системы" (1866 год) заложили основы отечественной физиологии, оказали большое влияние на развитие естествознания и материалистической философской мысли в России. В 60-80-е годы биологом И.И. Мечниковым сделан ряд блестящих открытий, связанных с явлением фагоцитоза (защитным фактором организма). Он основал школы микробиологии и сравнительной патологии, вместе с А.О. Ковалевским заложил основы эволюционной эмбриологии. Естествоиспытатель - дарвинист К.А. Тимирязев своими исследованиями процесса фотосинтеза положил начало русской школе физиологии растений.

Крупные заслуги имели российские машиностроители. Изобретатель - самоучка Ф.А. Блинов в 1888 году создал первый в мире гусеничный трактор.

В конце века было сделано открытие, нашедшее признание у современников. Калужский учитель физики К.Э. Циолковский построил простейшую аэродинамическую трубу, заложил теорию ракетного двигателя (1893 год).

Огромное значение для исторической науки имело написание С.М. Соловьевым фундаментальной "Истории России". Развитие культуры и приобщение к ней широких слоев населения способствовали деятельности научных (Исторический музей), технических (Политехнический музей), литературных (Пушкинский дом) обществ, а также возникновению краеведческих музеев.

В XIX веке стремительно развивается отечественная культура, достигнув мирового уровня. Прежде всего это относится к русской литературе: А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, А.С. Грибоедов, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев и многие другие составившие славу русской нации. Корифеем мировой музыкальной культуры стал П.И. Чайковский.

Развивалась архитектура классицизма - лучше всего выразившая могущество государства: А.И. Воронихин, А.Д. Захаров, К.И. Росси и другие, которые создали лучшие архитектурные творения в Москве и Петербурге. Следует выделить виднейших российских скульпторов: А.М. Опекушин (памятник Пушкину в Москве), М.О. Микешин (памятники "Тысячелетие России" в Новгороде и Екатерине II в Петербурге) и др. Представители российской культуры и воспевали и отрицали любимую Отчизну (Гоголь Н.В., Лермонтов М.Ю. и др.). В этот период сложилась художественная критика В.Г. Белинского.

Развитие социальных проблем в российской империи нашло отражение в живописи. Художники стремились приблизить свое искусство к народу. Это знаменитые "передвижники": Крамской И.Н., братья Васнецовы, В.И. Суриков, И.Е. Репин и др.

Музыкальные деятели "могучей кучки" - М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков и др. составили славу российскому музыкальному искусству. Особо следует выделить родоначальника русской оперы М. Глинку. Такие важнейшие черты нации, как восприимчивость, открытость, коллективность, нашли отражение во всех жанрах искусств от живописи до театра.

В XIX веке в России произошло освоение всего лучшего, сделанного в мировой культуре. Однако в России существовало несоответствие между тем, что имело общество в сфере культуры, и невозможностью овладения этим культурным богатством широкими слоями народа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Банникова Н.Ф., Журавлев С.И. Россия на переломе: Очерки по отечественной истории конца XIX - начала XX вв. / Под общ. ред. Банниковой Н.Ф. Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, 2000.
2. Боханов А.Н. Император Александр III. М., 1998.
3. Валлотон А. Александр I. М., 1991.
4. Великие реформы в России (1856-1874 гг.) М., 1992.
5. Гордин А.Я. События и люди: 14 декабря 1952. Л., 1989.
6. Дружинин М.Н. Революционное движение в России XIX века. М., 1985.
7. Дьякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX век) // Вопросы истории 1995. №9.
8. Егорова В.И. История России первой половины XIX века. М., 1994.
9. Засулич В. О марксизме в России. // Общественная мысль: исследования и публикации. Вып. 11. М. 1990.
10. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1968.
11. Зырянов П.Н. История России XIX - начала XX вв. М.: Антиква, 1997.
12. История России. Учебник для вузов / Под ред. М.Н Зуева, А.А.Чернобаева М.: Высш. шк., 2000.
13. История России XIX – начала XX вв.: Учебник для исторических факультетов университетов / Под. ред. В.А. Федорова. 2-е изд., исп. и доп. М.: Зерцало, 2000.
14. Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения. М.:Междунар. отношения, 1998.
15. Кондаурова Т.Н. Военные поселения (оценка современников). // Вестник Московского университета. 1993 №1.
16. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: Высш. шк., 1993.
17. Кюстин Л. Николаевская Россия. М., 1990.
18. Леантович В.В. История либерализма в России (1769-1914). М., 1995.
19. Мироненко С.В. Российские самодержцы. М.: Междунар. отношения, 1993.
20. Нечкина М.В. Декабристы. М., 1976.
21. Общественное движение России в XIX веке. М.: Общественная история, 1994.
22. Орлов А.С., Георгиев Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 1997.
23. Павленко Н.И. История СССР с древнейших времен до 1961 года. М.: Просвещение, 1989.

24. Платонов С.Ф. Русская история. М.: Звено, 1994.
25. Пресняков А.Е. Российские самодержжцы. М., 1990.
26. Рабочий класс от зарождения до начала XX века. М., 1989.
27. Сватиков С. Общественное движение в России (1700-1895). Ростов на Дону, 1905.
28. Сироткин В.Г. Отечественная война 1812 года. М.: Просвещение, 1988.
29. Соловьев С.М. Промышленная революция в России в XIX веке. Саратов: Слово, 1994.
30. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX веке. М., 1990.
31. Таранков В.И. Ценные бумаги Государства Российского. Москва-Тольятти: Интер-Волга, 1992.
32. Тарле Е.В. Избранные сочинения: В 4т. Ростов-на-Дону, 1994. Т.1, Т. II.
33. Томсин В.А. Светило российской бюрократии. Исторический портрет М.М Сперанского. М., 1991.
34. Троицкий Н.А. Россия XX века. М.: Высшая школа, 1997.
35. Федорова В.А. Александр I // Вопросы истории. 1990. №1.
36. Федорова В.А. Александр Аракчеев // Вестник Московского университета. 1993. № 3.
37. Чулков Г.И. Император. Психологический портрет. М., 1993.
38. Эйдельман Н.Я. "Революция сверху" в России. М.: Наука, 1989.
39. Яковлев А.И. Александр II и его эпоха. М., 1992.

XX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ

В начале XX века Россия оставалась абсолютной монархией. В стране отсутствовали политические свободы, легальные партии и профсоюзы. Поэтому противоречия между самодержавными порядками и модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, пробуждающимися национальными движениями достигли небывалого накала.

К началу века по данным Первой всероссийской переписи население страны составляло более 160 млн., причем быстро росло городское население. К этому времени закончилось образование единой Российской империи, представлявшей собой уникальное государство с многонациональным населением (в России жило более 200 народностей), которое объединялось общностью исторически сложившихся судеб этнических и экономических связей, государственной границей. Рост национального самосознания требовало от правительства гибкой национальной политики и расширения прав населения в области культуры.

Но основные тяготы в действительности нес русский народ, так как именно крестьяне центральных районов получали земельные наделы меньше, чем народы окраин. Не было великорусской элиты. Русское правительство сохраняло привилегии и права всех ханов, беков, князей, шляхтичей и прочих. В ходе модернизации России усилились межклассовые противоречия. Важно отметить, что новые слои общества переняли сословную спесь и неуважение к традиционному существующим слоям.

По темпам экономического роста Россия вошла в первую пятерку развитых стран. Однако экономический рост не означал автоматического улучшения материального положения масс. По качеству жизни Россия занимала одно из последних мест в Европе. В отличие от Западной Европы, модернизация в России вела не к нивелировке положения различных социальных слоев и созданию столь необходимого для открытого общества среднего класса, а к дальнейшему расслоению российского общества, увеличению доли малоимущих и неимущих слоев, что объективно способствовало нарастанию антибуржуазных тенденций в сознании деревенских и городских "низов", так и не приспособившихся к новым условиям.

К началу века Россия являлась аграрно-индустриальной страной среднего уровня капиталистического развития. Сельскохозяйственное население страны в четыре раза превышало торгово-промышленное.

Земледелие, животноводство, лесоводство и рыболовство, вместе взятые, приносили чуть более половины народного дохода. В отличие от западно-европейских государств, колонии которых отделены от метрополии морями, Российская империя представляла собой единый государственный территориальный комплекс, включавший в свой состав районы, находившиеся на разных уровнях общественно-экономического развития. Отраслевая структура промышленности развивалась естественным путем. Крупными отраслями, как и в Западной Европе, были пищевая и текстильная промышленность. Но Россия испытала противоречивое воздействие мирового капитализма. Возможность использования технических достижений и организационно-хозяйственного опыта более развитых стран позволяла российской промышленности миновать промежуточные этапы становления фабричного производства.

В это время политика правительства по рабочему вопросу, по существу, сводилась к мерам, направленным против рабочего движения. Остро ощутившим опасность революции и попытавшимся сделать рабочий класс опорой монархии был жандармский полковник С.Б. Зубатов. Он не только создал новую систему политического сыска в стране, но и хотел направить рабочее движение в русло экономической борьбы путем создания легальных рабочих организаций под тайным надзором полиции. Под его руководством проводились легальные собрания рабочих, на которых читались лекции либеральными учеными и литераторами. Однако распространение зубатовщины препятствовало деятельности революционных партий, которые опирались на нелегальные рабочие организации. Парадоксально, что в борьбу против зубатовщины выступали совместно с революционерами и предприниматели, не поняв сути зубатовских организаций. Активность рабочего класса была высокой, о чем свидетельствует количество стачек (приблизительно 550 в год), а требования становились все более политическими. Усиливалось и земское движение, которое становилось все более радикальным.

Для решения рабочего вопроса правительство пошло на расширение фабричного законодательства. В 1897 году был принят закон об ограничении рабочего дня 11,5 часами. Были расширены права фабричной инспекции. А в 1903 году был принят закон о компенсациях фабрикантами рабочим, получившим травму на производстве. В 1903 году помогавшие С.В. Зубатову М. Вильбушевич и Г.И. Шаевич вышли из-под контроля полиции и спровоцировали

крупную политическую забастовку на юге России, во время которой пролилась рабочая кровь.

Это было на руку всем: и социал-демократам, и правым консерваторам, и российским предпринимателям, и иностранным нефтяным магнатам, пострадавшим от конкуренции с отечественными нефтяными компаниями, одинаково недовольным политикой С.В. Зубатова. Он был уволен со службы, а вся система легализации рабочего движения разрушена.

В 1903-1904 годах был принят и ряд законов, облегчавших отдельным крестьянам выход из общины, позволявших переселяться на казенные земли и уравнивавших крестьян в правах с другими сословиями. Но эти частичные условия не решили аграрно-крестьянского вопроса. Таким образом, в своей внутренней политике начала XX века царское правительство не смогло удовлетворить запросы ни одной социальной группы.

С.Ю. Витте, назначенного в августе 1903 года председателем Комитета министров, волновали внешнеполитические вопросы и, прежде всего, экспансия России на Дальнем Востоке. Считая необходимым нормализацию русско-японских отношений, он предлагал пойти на уступки Японии по вопросу о Корее, а после окончания сооружения КВЖД сблизиться с ней на почве торгово-промышленных интересов.

Его главный оппонент А.М. Безобразов, заинтересованный в получении корейской рудной концессии, выступал за проведение в Корею “русского начала” и вытеснение оттуда Японии, не останавливаясь ни перед чем, даже перед войной. Политика “безобразовской клики” привела к войне с Японией, начавшейся 27 января 1904 года.

После оккупации Маньчжурии в начале XX века отношения России с Японией обострились. Япония предложила России отказаться от попыток утвердить свое влияние в Корею. Взамен Россия получила бы свободу действий на Квантунском полуострове и право на охрану железных дорог в Маньчжурии. Российское правительство отвергло эти предложения. В связи с нарастанием революционного движения и политическим кризисом в стране самодержавие пошло на военный конфликт с Японией, рассчитывая путем “маленькой победоносной войны” укрепить свое политическое положение, предотвратить революцию. Противоречия между европейскими странами, США и Японией за влияние на территории Китая подталкивали Россию к столкновению с Японией. Причем на английских верфях строились

для Японии быстрые корабли, немецкие инструкторы занимались обучением армии, и к 1903 году Япония завершила свою военную программу. Соотношение морских сил России на Дальнем Востоке было не в ее пользу, хотя численность сухопутных сил была больше, чем у Японии.

Главным сражением было Цусимское сражение. Никто из русских моряков не знал об истинном соотношении сил, обусловленном качеством оружия. Ни искусство адмирала, ни мастерство специалистов, ни стойкость и мужество команд не смогли спасти от гибели эскадру: русский флот потерял 8 броненосцев, 4 крейсера, 1 вспомогательный крейсер, 5 миноносцев и несколько транспортов. Четыре броненосца и миноносец, на борту которого находился раненный вице-адмирал З.П. Рождественский, сдались в плен.

“Шапкозакидательские” настроения, царившие в русском обществе, сменились антивоенными и антиправительственными. После поражения русского оружия на р. Ялу и при Ляояне, после падения Порт-Артура в конце декабря 1904 года русское общество буквально взорвалось от негодования.

С.Ю. Витте, возглавившему российскую делегацию на переговорах в Портсмуте, удалось добиться относительно благоприятных условий заключения мирного договора. Корея признавалась сферой влияния Японией. Войска обеих стран выводились с территории Маньчжурии. В то же время Россия сохраняла свой флот, не теряла своей национальной территории, за исключением южной части острова Сахалин, и не платила контрибуции.

Портсмутский мир был подписан 23 августа 1905 г. Русско-японская война 1904-1905 гг. закончилась, по словам С.Ю. Витте, “почти благопристойным” миром.

Первая русская революция. Объективные причины революции коренились в незавершенности политической и социально-экономической модернизации страны. Экономический кризис 1900-1903 гг., тяжелые поражения русской армии в войне с Японией привели к революционному взрыву.

Революция началась в Северной столице. Повод был самый заурядный - увольнение четырех забастовщиков, рабочих - “гапоновцев” с Путиловского завода. Начались митинги рабочих, петиции к правительству. 9 января 1905 года жены и дети рабочих направились к Зимнему дворцу к царю. Мирная манифестация была расстреляна и сразу же по городам страны прокатилась волна митингов и демонстраций в поддержку питерских рабочих.

С этого времени стачки в стране приобрели широкий размах. В городах они выливались порой в столкновение с полицией. В январе 1905 года бастовали 440 тысяч рабочих. 5 февраля эсер И.П. Каляев убил великого князя Сергея Александровича, был совершен акт мести за 9 января. 18 февраля император Николай II издал указ о рассмотрении и обсуждении видов и предложений частных лиц и учреждений. Но это не могло уже остановить революцию. С 12 мая бастовали только в Иваново-Вознесенске 70 тысяч человек. 14 июня красный флаг был поднят на броненосце “Потемкин”. В июле во дворце кн. Долгоруковых прошло земско-городское совещание, потребовавшее от царя созвать Учредительное собрание. В сентябре 1905 г. в Москве начинается политическая стачка железнодорожников, которая переросла во всеобщую. Бастовали около 500 рабочих, не работали также врачи, преподаватели университета, лавочники, почтовые служащие, банковские и даже правительственные чиновники. Забастовщики требовали гражданских свобод, созыва Учредительного собрания, 8-часового рабочего дня.

17 октября 1905 г. Николай II подписал манифест, в котором объявил о необходимости “даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов”. В нем объявлялось о расширении состава думских избирателей. И подчеркивалось, что никакой закон не будет принят без одобрения Государственной думы. Гражданские свободы и законодательные права Государственной думы приближали манифест к конституционному акту, предлагали качественное изменение политического и социального строя страны. Но в нем ничего не говорилось о сословном и национальном равноправии, о равенстве избирательных прав, об учреждении ответственного перед Думой правительства. Таким образом сохранялись причины для дальнейшего столкновения общества с властью, и тем не менее Манифест Николая II имел большое значение.

Октябрьская стачка и Манифест 17 октября подтолкнули формирование монархических партий и движений. Были созданы: русская монархическая партия “Союз русских людей”, Всероссийский союз земельных собственников, “Союз русского народа” и др. Оформился и либеральный лагерь: умеренно-либеральная партия – “Союз 17 октября” и левое радикальное крыло либерального движения. Конституционно-демократическая партия (с 1906 г.) – партия “народной свободы”. Партийная программа включала в себя требования правового государства в виде конституционной монархии

с ответственным перед парламентом правительством. Советы рабочих депутатов становятся реальной политической силой. 13 октября начинает действовать Петербургский Совет, а 21 ноября - Московский Совет. Всего в стране действовало 55 Советов. Усилилась численность и влияние социалистических партий.

Натиск на власть Советов вызвал ответную реакцию. 2 декабря была установлена уголовная ответственность за забастовки в правительственных учреждениях и на предприятиях. Начатая 6 декабря социалистами и Московским Советом забастовка переросла в вооруженное восстание, которое было подавлено к 19 декабря силами Семеновского и Ладожского полков. Ленин считал, что Московское восстание подняло революционное движение. Но среди либералов и многих социалистов Московское восстание было расценено как авантюра и его поражение было предопределено. После восстания в Москве власти более решительно переходят к подавлению революции. А в апреле 1906 г. С.Ю. Витте вместе с кабинетом был отправлен в отставку Николаем II, который поставил ему в вину всплеск революции в конце 1905 года.

Еще в разгар московского восстания 11 декабря был опубликован указ "Об изменении положения о выборах в Государственную думу" и объявлено о подготовке выборов.

27 апреля 1906 года в столице торжественно открылась I Государственная дума. Больше всех мест получила в ней партия кадетов (38%). Поэтому председателем Думы был избран кадет проф. С.А. Муромцев. Правый фланг заняла небольшая группа октябристов. Крестьянские депутаты (около 20%) образовали особую Трудовую группу. Черносотенцы мест в Думе не получили. В итоге сторонников правительства в I Государственной думе почти не оказалось и оно не могло найти здесь никакой опоры. Правительство отвергло все требования Думы, и возмущенные депутаты потребовали его отставки. В результате 9 июля 1906 года Дума была распущена. 169 депутатов отправились в Выборг и приняли воззвание "Народу от народных представителей", призывавшее к пассивному сопротивлению: неуплате налогов, уклонению от призыва в армию. Царь и новый председатель Совета Министров, только что назначенный П.А. Столыпин, посмеялись над воззванием, но оно и не было услышано массами.

20 февраля 1907 года собралась II Государственная дума. 43% мест в ней получили представители социалистических партий (эсеры, меньшевики, большевики, энесы). 10% получили октябристы и монархисты. Кадеты потеряли 80 мест. Председателем II Думы стал

кадет Ф.А. Головин. Основным вопросом, обсуждаемым в Думе, был аграрный. Партия эсеров отстаивала программу социализации земли, меньшевики отстаивали муниципализацию земли, большевики национализацию, но оговаривали, что согласятся, в крайнем случае, и на социализацию. Кадеты высказывались за выкуп помещичьих земель и передачу их в долгосрочное пользование крестьянам за плату. Октябристы выступали за неотчуждаемость помещичьих земель и наделение крестьян общинной землей. Черносотенцы вообще выступали против реформ.

Правительство в это время начало проводить столыпинскую земельную реформу. Дума же выглядела серьезной помехой для исполнения этих планов. Глядя с надеждой на "Думу", крестьяне сопротивлялись реформе. Воспользовавшись посещением переодетыми солдатами думской социал-демократической фракции, П.А. Столыпин обвинил ее в подрывной работе в армии и потребовал лишить депутатской неприкосновенности членов фракции. Дума решила сначала разобрать дело. Но 3 июня 1907 года появился высочайший Манифест о роспуске II Думы и изменении избирательного закона. Так как это было прямым нарушением Манифеста 17 октября 1905 года и Основных законов 1906 года, то эти события были расценены как государственный переворот и окончание первой русской революции. Революция 1905-1907 гг. в России имела общие черты последующих демократических революций XX века: широкая поддержка низов и создание народных форм революционной власти, особое значение крестьянского фактора и относительная слабость либерального движения.

Перед столыпинским правительством стояла задача разрешить главные противоречия, выявившиеся в ходе революции: между либеральным обществом и самодержавной властью, непривлекательными "низами" и привилегированной элитой, общероссийским центром и национальными окраинами. Разрешить противоречия предполагалось путем модернизации экономики. За образец принималась общественно-политическая модель бисмаркской Германии. Курс реформ был рассчитан на 10-20 лет. Причем важнейшим элементом установившегося третьеиюньского политического режима являлась личность П.А. Столыпина.

Разогнав II Думу, император не мог вовсе ликвидировать Государственную думу и другие завоевания революции. Царизм вынужден был балансировать, лавировать между различными общественными группами и политическими силами. Такая политика

была названа именем ее основателя, французского императора Наполеона III Бонапарта, “бонапартизм”. III Государственная дума избиралась по непропорциональной системе: 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, к 68 голосам мелкой буржуазии, к 260 голосам крестьян, к 543 голосам рабочих. Ни одна политическая партия в ней не имела подавляющего большинства. Проводя свою политику, правительство опиралось то на черносотенно-октябристский блок (292 человека), если требовалось склонить политический маятник вправо, то на кадетско-октябристский блок (256 человек), если требовалось провести либеральное законодательство. Цензовый характер третьиоюньской Думы лишал ее возможности быть полноценным народным представительством.

В июне 1910 года III Государственная дума приняла закон “о дополнении некоторых постановлений действующего законодательства, касающихся крестьянского землевладения и землепользования”. Наряду с одноименным указом, принятым правительством еще в ноябре 1906 года, и законом “О землеустройстве”, одобренным Думой в мае 1911 года, он стал основой столыпинской аграрной реформы, главные задачи которой были: предотвратить новую революцию, решить аграрный вопрос “сверху”, не ущемляя интересов помещиков, расширить социальную базу за счет среднего крестьянства.

Правительство не было заинтересовано в массовом разорении крестьян и сосредоточении земли в руках небольшого слоя кулаков, т.к. тогда бы масса разорившихся крестьян хлынула в город, а промышленность, переживавшая депрессию, не справилась бы с таким потоком, и это привело бы к новым потрясениям и революциям.

Царское правительство ограничивало крестьянский надел от 12 до 18 десятин, а на таком наделе крупное капиталистическое хозяйство не развернешь. Поэтому П.А. Столыпин хотел создать широкие слои зажиточного и среднего крестьянства за счет разрушения общины; разрешения крестьянам поселяться на хуторе и за счет переселения определенной части крестьянства за Урал.

В результате из общины выходила беднота, а зажиточные крестьяне, откупая землю, не спешили порой с выходом из общины. Власти (чиновники) не спешили разбираться с отдельными лицами, желавшими поселиться на хуторах, а предпочитали разбивать общину. Поэтому деревня подвергалась жестокому давлению. А те, кто желал стать фермером, должен был ждать, пока всех бедняков деревни не выгонят на отруба.

Итоги реформы: из общины вышли 2 миллиона крестьян (23%), но 60% всех вышедших продали свои наделы, на хутор и отруба выселились 10,6%, 6,3 миллиона крестьян переселились за Урал, но более 500 тысяч вернулись назад. С точки зрения политической и социальной реформы П.А. Столыпина потерпели крах, а крестьянство не стало опорой российской монархии.

Хотя с точки зрения экономической реформа имела некоторые достижения. К 1915 году валовой сбор зерна в России вырос по сравнению с началом века в 1,7 раза. Важен был и качественный сдвиг в психологии крестьян.

В тесной связи с аграрными преобразованиями стояли задуманные Столыпиным реформы системы местного самоуправления, административного управления и суда. Рабочий вопрос предполагалось разрешить как посредством легализации экономических стачек и профсоюзов, так и при помощи государственного страхования и законодательного упорядочения условий труда. Реформа образования основывалась на идее преемственности низшей, средней и высшей школы, был взят курс на постепенное введение всеобщего начального образования и др.

Но большинство намеченных Столыпиным реформ осталось не реализованным. Николай II саботировал проведение в жизнь столыпинской программы. Сотрудничество Столыпина с Государственной думой осуществлялось в основном с лидерами консервативно-либерального большинства из октябристов, националистов, умеренно-правых. Радикально-либеральная часть Думы (кадеты и прогрессисты) выступали против правительства Столыпина. Социалистические партии относились к столыпинской аграрной реформе негативно, называли ее “черносотенной”.

И слева и справа реформатор подвергался нападкам. Свои счеты имели к нему и русские крестьяне. И символично, что убийцей П.А. Столыпина был Дм. Богров, член боевой организации царской охраны.

Участие России в первой мировой войне. Основными противоборствующими группировками в начале XX века были Тройственный союз и Тройственное согласие (Антанта). Главными противоречиями, приведшими к войне, были: англо-германское - из-за Ближнего Востока и колоний, франко-германское - из-за Эльзаса и Лотарингии, русско-австрийское - из-за Балкан.

Поводом к первой мировой войне было убийство в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда и его супруги. Инициатива в

развязывании войны принадлежит Германии. Сущность немецкого плана, разработанного Мольтке Младшим и фон Шлиффеном, заключалась в стремлении избежать войны на два фронта. Сначала планировалось разгромить Францию, а затем перебросить главные силы на восток и разбить русскую армию.

В России практически не переставала после русско-японской войны проводиться военная реформа. В это время были учреждены Совет государственной обороны (председатель вел. кн. Николай Николаевич (Младший), Генеральный штаб и Главное управление Генерального штаба, разработана программа военного строительства, не требующая крупных финансовых расходов, создана ВАК, аттестовавшая генералов, и улучшен быт солдат. С 1909 года военная реформа вступает в новый этап, связанный с централизацией военного управления и техническим перевооружением русской армии. Вводятся новые уставы, усиливаются полевые войска, формируются авиационные части, на вооружение принимаются 48-линейная гаубица, 42-линейная пушка, 6-дюймовая гаубица. Но темпы модернизации были низкими.

Дума урезала военный бюджет. Тем не менее с 1910 г. усилилось оздоровление военно-промышленного комплекса. Так, еще в 1909 г. произошли важные события в развитии авиационной техники и промышленности. 21 сентября 1909 г. Н.Е. Жуковский начал чтение лекций по воздухоплаванию в Имперском Техническом университете (Москва), а с октября того же года чтение лекций по воздухоплаванию началось в Петербургском институте инженеров путей сообщения и др. Кроме этого при непосредственном участии Жуковского в МВТУ была открыта аэродинамическая лаборатория. С 1909 г. наши отечественные конструкторы строят самолеты по собственным проектам. На самолетостроительных предприятиях начали мелкими партиями выпускать аэропланы.

Я.М. Гаккель весной 1909 г. приступил к разработке своего первого самолета по оригинальному проекту, не копируя западные конструкции. 11 сентября 1909 г. свой первый самолет построил И.И. Сикорский в Киеве. В следующем году он построил второй самолет, но затем работы прекратились из-за нехватки средств. В 1909 г. конструкторы С.В. Гризодубов и А.Г. Уфимцев создают первые отечественные двигатели. Кроме этого в Москве на заводе “Дукс” строится аэроплан под наблюдением инженера Н.П. Евграфова по образцу аэропланов Райта, но со значительными существенными изменениями. Этот завод принадлежал Ю.А. Меллеру, сначала это

была велосипедная фабрика, которой он дал пророческое название “Дукс” (в переводе с лат. – ведущий). “Дукс” действительно в будущем становится ведущим предприятием. В 1909 г. в Петербурге был организован самолетостроительный завод С.С. Щетинина и др.

Таким образом, к началу первой мировой войны производство самолетов в ряде стран, в том числе и в России, было поставлено на промышленную основу. В мае 1910 г. началось обучение военных летчиков в России на Гатчинском аэродроме. До создания Генштаба воздушным транспортом занималось инженерное ведомство, а в 1912 г. Генштаб потребовал передачи в свое ведение всех вопросов, связанных с развитием воздушного флота. 10 декабря 1914 г. была сформирована эскадра воздушных кораблей русской императорской армии из бипланов “Илья Муромец”. Со временем количество самолетов-гигантов увеличилось до 40-50 единиц. Всего было построено 73 таких самолета. Уже в ходе войны весной 1915 г. авиаконструктор Д.П. Григорович построил летающую лодку М-5, а затем М-9. Эти гидросамолеты принесли конструктору мировую известность.

К началу 1-й мировой войны Россия имела армию численностью более 1 миллиона человек, 3200 орудий, 263 самолета и 4500 автомобилей. Германия и Австро-Венгрия планировали выставить против России около 1 миллиона человек и 2900 орудий. Германская армия имела на вооружении 232 самолета и 4000 автомобилей. Таким образом, ни одна из сторон не имела общего превосходства в силах. В кампании 1914 года 1-я армия генерала П.К.Ренненкампа и 2-я армия генерала А.В. Самсонова вторглись в Восточную Пруссию и нанесли ряд поражений германским войскам. С Западного фронта Кайзер перебросил подкрепление. Это спасло французов от разгрома на Марке, но погубило армию А.В. Самсонова. Затем была отброшена и 1-я армия. Более успешными были действия русских войск против Австро-Венгрии. Наши войска захватили Львов, затем оккупировали почти всю Галицию, уничтожив 325 тысяч австрийцев. В районе Саракамыша были разбиты турецкие войска. Итогом кампании был срыв планов молниеносной войны, образовались сплошные фронты и началась позиционная война, к которой ни одна страна не была готова.

Во время кампании 1915 года неготовность России проявилась отчетливо. Истощился запас артиллерийских снарядов, патронов, винтовок. Западные страны уже давно приступили к перестройке своей экономики на военный лад, а Россия все раскачивалась и медлила. Армия вела весной и летом изнурительные бои. Единственным

крупным успехом было взятие Перемышля. Итогом кампании 1915 г. было резкое сокращение кадров регулярной русской армии. В марте 1916 г. у озера Нарочь началось наступление, закончившееся ничем. И тут, когда положение казалось безвыходным, инициативу взял на себя командующий Юго-Западным фронтом генерал А.А. Брусилов. Вспомогательный удар, предназначавшийся для отвлечения резервов противника, он превращает в гигантский тактический план, получивший название “Брусиловского прорыва”, который длился все лето. Были отвоеваны часть Восточной Галиции и вся Буковина, захвачено 500 орудий, австрийская армия потеряла 1,5 млн. человек убитыми, ранеными и пленными. Но саботаж командующих Северным и Западным фронтами генералов Эверта и А.Н. Куропаткина, отказавшихся начать наступление силами своих фронтов, не позволил добиться стратегической победы над врагом. Немцы сумели укрепиться на реке Стоход и остановить русское наступление.

Первая мировая война оказала разрушительное действие на состояние дорог. Были нарушены внешнеэкономические связи, структурные изменения в экономике, так как все транспортные заводы были заняты изготовлением военной продукции. На станциях скапливались грузы, особенно продовольственные, что привело к ухудшению снабжения армии. Россия потратила на войну 19 млрд. руб., начавшийся кризис на транспорте к осени перерос в общеэкономический.

Образовавшийся еще в 1915 г. прогрессивный блок (октябристы, кадеты, националисты) стал требовать от императора создания правительства, ответственного перед Думой. 1 ноября 1916 г. на открывшейся сессии четвертой Государственной думы выступил лидер кадетов П.Н. Милюков, который бросил в адрес правительства и стоявших за ним “темных сил” обвинения в коррупции и тайных контактах с Германией. Даже националист В.В. Шульгин, преданный монархии, считал, что ничего не остается “как бороться с этой властью”. Сам же Николай II и еще более Александра Федоровна утрачивали чувство реальности. Главного врага они видели в Думе и были уверены, что народ не изменил свои патриотические чувства.

Еще в 1911 г. лидер кадетов В.А. Маклаков пришел к выводу о том, что “идея обновления России в союзе Думы с правительством потерпела фиаско”. К концу 1916 - началу 1917 гг. в России сложился практически единый оппозиционный фронт всех слоев общества. Неразрешенные социальные противоречия, положение на фронтах усугубили положение в стране. Председатель Государственной думы

М.В. Родзянко уже в феврале 1917 г. посылал телеграммы на фронт генералу Рузскому с просьбой о ходатайстве перед Николаем II о создании нового правительства и предупреждал о возможности разрастания волнений, недоверии власти из-за тяжелого положения и возможных непредсказуемых событиях. Но ни ближайшее окружение, ни сам Николай II не были в состоянии изменить ситуацию в стране.

Россия в 1917 году. Революция 1905-1907 гг. и контрреволюционная эпоха 1907-1914 гг. привели к отрицанию монархической власти. Анализ деятельности IV Государственной думы, особенно в период 1916 – начала 1917 гг., позволяет сделать вывод, что Февральскую революцию в немалой степени спровоцировала сама Дума, которая с победой революции связывала свои надежды на установление в России республиканского правления по примеру некоторых европейских стран.

27 февраля власть Петрограда сделала попытку остановить стихийно развернувшиеся выступления солдат, рабочих и демонстрантов, которые носили политический характер. Государственная дума старалась перехватить инициативу и взять власть управлением городом и государством. В ночь с 1 на 2 марта в ходе переговоров Государственной думы с исполкомом Петросовета была достигнута договоренность об образовании временного правительства, во главе которого был поставлен князь Г. Львов – председатель Земского Союза. 2 марта Николай II добровольно отрекся от трона в пользу младшего брата Михаила. Эти события означали упразднение монархии в России.

Когда радикально настроенные депутаты, вошедшие в состав Временного правительства, обнаружили, что в правительстве и политической жизни государства усилились позиции социалистических элементов, они стали покидать свои посты и сходить с арены политической жизни России. Как отмечал сам П.Н. Милюков, корни февральской революции лежат в прошлом истории России и связаны, прежде всего, со слабостью российской государственности и преобладанием в стране “безгосударственных” и анархических элементов. Среди множества революционных фактов, по мнению П.Н. Милюкова, “особую физиономию” занимала первая мировая война.

Исчезновение целых звеньев и структур государственной власти не позволяло рассчитывать на мирный исход борьбы за власть. Важным инструментом новой власти на местах являлись комиссары Временного

правительства, которые заменили бывших губернаторов (которые, как правило, были председателями земских или городских управ). Таким образом, на местах преобладала коалиционность властей.

Нельзя не согласиться с выводом историка Смирнова В.С.: «Россия была нищенской страной с отсталой, по меркам развитых стран, экономикой, но она вышла на траекторию здорового экономического роста, и катастрофа 1914 г., и всего, что за этим последовало, прервало развитие России на взлете». Февральская революция и отречение императора Николая II нарушили замедленный ход исторических событий в России. Впервые открылась реальная возможность изменить старый уклад жизни и выйти на путь ускоренного социально-экономического и политического развития по примеру Европейских стран.

В промежутке между падением царизма в феврале 1917 г. и установившейся большевистской властью в Петрограде, Россия переживала социальную революцию «снизу», не имевшую себе равных в современной истории. Ее причинами были: 1) накопившаяся в нескольких поколениях ненависть к эксплуатации и репрессиям; 2) утомление войной; 3) жажда земли и социального равноправия. Народные массы стихийно совершили народный переворот против монархии без контроля со стороны какой-либо политической партии.

Созданное Временное революционное правительство представляло собой коалицию консерваторов и либералов (представители кадетской и октябристской партий). Оно заявило, что будет проводить политику умеренности и законности. Слева как лояльная оппозиция ему противостоял Петросовет (представители эсеровской и меньшевистской партий). Находившийся в Швейцарии большевистский лидер В.И. Ленин оценил положение, сложившееся в России, как двоевластие: с одной стороны, диктатура буржуазии в лице Временного правительства, с другой – революционно-демократическая диктатура рабочих и крестьян в лице Советов. Прибывший в середине марта 1917 г. в столицу известный большевик Л.Б. Каменев не разделял взгляды Ленина и выступил с лозунгом «Условная поддержка Временного правительства». Таким образом, в марте 1917 г. в России – политический мир: политика кадетско-октябристского Временного правительства, поддерживаемая эсеро-меньшевистскими Советами и условно поддерживаемая большевиками. Русский генералитет немедленно привел армию и флот к присяге Временному правительству.

Мартовская идиллия окончилась быстро. Вопреки здравому смыслу, Временное правительство стало разлагать армию, создавая «самого свободного в мире солдата». Приказ №1 создавал в армии солдатские комитеты, контролирующие действия офицеров. В течение первых недель совершился разгон старшего командного состава (150 генералов были изгнаны со службы), а военным министром стал прапорщик запаса А.И. Гучков. Дисциплина в армии была ликвидирована и началась деморализация воинских частей. Это заставило высший генералитет усилить свои позиции в защиту армии и порядка.

В первых числах апреля вернулся в Россию В.И. Ленин. Его «Апрельские тезисы» в корне меняли политическую линию РСДРП(б). Для привлечения на сторону большевиков народных масс он снимает антинациональный лозунг «Поражение своего правительства», заменяя его пацифистским «Мир без аннексий и контрибуций» (лозунг лидера московских большевиков Н.И. Бухарина). В противовес установкам Л.В. Каменева и И.В. Сталина на лояльную оппозицию, В.И. Ленин выдвигает другую ориентацию: «Никакой поддержки Временному правительству» и передача всей власти Советам. Некоторые большевики (Л.Б. Каменев, А.И. Рыков, Г.Е. Зиновьев, В.П. Ногин) придерживались других взглядов. Они принимали парламентскую демократию и считали, что в крестьянской стране, какой была Россия, нет условий для социалистической революции. Поэтому В.И. Ленин должен был убедить собственную партию. В этом ему помогли межрайонцы во главе с Л.Д. Троцким, имевшим авторитет в Петрограде, и левое крыло РСДРП(б) во главе с Н.И. Бухариным, имевшим авторитет в Москве.

К лету 1917 г. страна пережила серьезнейший политический кризис, все традиционные формы политической и экономической власти развалились под натиском народных масс. Новое правительство, представлявшее коалицию из либеральных демократов и умеренных социалистов во главе с членом партии эсеров Л.Ф. Керенским, для закрепления престижа и для поддержания порядка в частях армии предприняло последнюю отчаянную попытку перейти в наступление на фронтах в июне 1917 г. В первые же дни произошло невероятное – фронт был прорван, и австрийцы, и немцы бежали. Но тыл в это время был далек от военных проблем, снаряды и подкрепление не поступали, наступление захлебнулось.

В начале июля радикально настроенные матросы и солдаты предприняли попытку вооруженного наступления, которую

большевики с большим трудом смогли перевести в русло мирной демонстрации под лозунгом “Вся власть Советам!”. Временному правительству удалось удержаться.

19 июля генерал Л.Г. Корнилов был назначен Верховным главнокомандующим. Желая спасти Россию от надвигающейся катастрофы, он требовал немедленной реорганизации армии на началах строгой дисциплины, временного восстановления смертной казни и учреждения полевых судов на театре военных действий. Только за Учредительным собранием главнокомандующий признавал право определять новый порядок власти и жизни страны. Он стоял на позициях защитника отечества, а также настаивал на едином правовом регулировании как на фронте, так и в тылу. Но для А.Ф. Керенского важнее были личные амбиции и 27 августа Л.Г. Корнилов был отстранен А.Ф. Керенским от должности главнокомандующего. В воззваниях к народу он назвал его мятежником. Л.Г. Корнилов не сумел воспользоваться поддержкой других генералов, а против его продвижения из Ставки в столицу выступили рабочие отряды. 2 сентября 1917 г. Л.Г. Корнилов был арестован и под конвоем препровожден в Быховскую тюрьму, где и пробыл до Октября. В это же самое время проходивший практически легально IV съезд РСДРП(б) берет курс на вооруженное восстание.

С этого момента совершенно открыто выявились две противоборствующие силы: Временное правительство без армии и без народа, которым уже овладевали новые политические течения и силы, с одной стороны, а с другой – вожди старой армии, в подавляющем большинстве – корпус русских офицеров.

Провозгласив Россию республикой, Временное правительство по-прежнему требовало порядка и оттягивало решение социальных проблем до созыва Учредительного собрания. В разгар революции “снизу” режим умеренности, либеральный, социалистический или какой-нибудь другой, не имел шансов удержаться. Временное правительство пало по тем же причинам, что и самодержавие. Оно не пользовалось никакой поддержкой народа, не располагало достаточными войсками для поддержания порядка, не было способно остановить захват земель крестьянством, руководить военными действиями. Социалисты, поддерживавшие Временное правительство, изолировали себя от своих будущих избирателей. К концу сентября эсеро-меньшевистское влияние было заменено в Советах обеих столиц большевистским.

РСДРП(б) была единственной весомой политической силой, поддерживаемой всеми радикально настроенными массами. Будучи до конца в меньшинстве (на выборах в Учредительное собрание РСДРП(б) получила около 25% голосов), большевики не могли подталкивать революцию снизу, но они одни поняли ее направление и потому выстояли.

25 октября на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов большевики создали новое правительство – “Совет Народных Комиссаров” (СНК) для управления страной вплоть до созыва Учредительного собрания, провозгласили Декреты о мире и земле. Была представлена программа социализации земли, в основу которой В.И. Ленин положил сводный крестьянский наказ, составленный эсерами на основании 242 наказов с мест делегатам I Всероссийского крестьянского съезда, который состоялся в мае 1917 г. Съезд избрал и новый Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) в составе 101 человека, из которых большевиков было большинство (62 чел.). Московский успех (2 ноября) большевиков закрепил победу, одержанную в Петрограде. А оба эти успеха предопределили установление новой власти во всей стране.

Между тем против большевистского правительства выступил Всероссийский исполком железнодорожного профсоюза (Викжель), состоящий из умеренных социалистов. Они выступали за создание правительства с участием всех социалистических партий, в котором не было бы В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого. С ними согласились умеренные большевики Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев, А.И. Рыков, В.П. Ногин и Н.А. Милютин. Тогда В.И. Ленин 4 ноября выдвинул ультиматум: или “оппозиция” поддерживает его политику, или ей придется расстаться с партией. Умеренные в знак протеста вышли из ЦК РСДРП(б) и из правительства. Для ликвидации кризиса в СНК было введено несколько “левых” эсеров. Вскоре после создания коалиционного правительства Л.Б. Каменев и его сторонники перестали открыто противопоставлять себя большевистскому руководству и вновь заняли ведущие посты в партии и правительстве.

5 января 1918 г. в Таврическом дворце открылось Учредительное собрание. От имени ВЦИК на открытии заседания Учредительного собрания Я.Н. Свердлов зачитал “Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа” и предложил принять ее как основной документ. ЦК ПСР и Бюро эсеровской фракции Собрания не нашли общего языка с большевиками и левыми эсерами ни по одному

вопросу (даже по повестке дня и ведению Собрания). Большевики и левые эсеры демонстративно покинули Таврический дворец. Попытка подменить гражданскую борьбу политической трибуной не удалась. В ночь с 6 на 7 января 1918 г. ВЦИК принял декрет о роспуске Учредительного собрания. А III Всероссийский съезд Советов, открывшийся 10 января 1918 г., санкционировал полномочия Совнаркома.

Разгон Учредительного собрания не вызвал массового протеста в стране. Это еще раз подтвердило, что в России шел раскол общества и основные политические силы не искали компромисса в интересах страны, а были готовы к схватке. Судьба России уже решалась на полях гражданской войны. Поэтому несмотря на борьбу между различными партийными фракциями, большевики реализовали свою программу. III Всероссийский съезд Советов принял решение о слиянии с Советами крестьянскими. Тем самым была создана единая система Советов как форма российской государственности. Съезд избрал новый ВЦИК, в состав которого входили: 160 - большевиков, 125 - левых эсеров, 7 - правых эсеров, 7 - максималистов, 3 - анархиста, 2- меньшевика-оборонца, 2- меньшевика-интернационалиста.

ВЦИК, по сути советский парламент, был наделен почти всеми полномочиями Всероссийского съезда, но съезд все более утрачивал свои властные функции, уступив их Совнаркому, т.е. правительству. Совнарком занял центральное место в структуре высших советских учреждений.

Левые эсеры единодушно поддержали разгон Учредительного собрания, приблизив страну к гражданской войне. Но уже в следующем месяце их пути с большевиками разошлись по вопросу о Брестском мире. Большевики, придя к власти, провозгласили Декрет о мире и начали переговоры с Германией. Советская Россия вышла первой из войны, подписав в марте 1918 г. Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками. В знак протеста против грабительского мира левые эсеры вышли из правительства. Впрочем, и среди большевиков были разногласия и жаркие споры. В.И. Ленин, будучи в меньшинстве, заявил, что в случае несогласия с ним выйдет из ЦК и пойдет агитировать народ на улицы. Брестский мир был подписан 3 марта 1918 года. Однако окончательные итоги войны были подведены Версальским мирным договором 1919 г. В его подписании Советская Россия участия не принимала.

Уже в феврале 1918 г. встал вопрос о создании регулярной армии. По предложению В.И. Ленина пост народного комиссара по военным

делам занял Л.Д. Троцкий. И к концу 1918 г. Красная Армия состояла из шести армий и 54 дивизий, имела стройную структуру управления и была оснащена арсеналом царской армии. В сложных условиях хлебного кризиса декретом правительства 27 мая 1918 г. была установлена продовольственная диктатура. Для сплочения бедноты 11 июня 1918 г. были организованы комитеты деревенской бедноты, которые усугубили раскол в обществе. В классовую борьбу втягивалось и крестьянство, и горожане. Начались мятежи и волнения на местах, это говорило о том, что в обществе начинается новая фаза гражданской войны.

И все же в сложных условиях гражданской войны V Всероссийский съезд Советов (июль 1918 г.) принял основу конституции страны. 19 июля 1918 г. ее текст был опубликован в газете "Известия ВЦИК". Конституция определила основу устройства общества, опираясь на первые декреты советской власти. Она закрепила принцип национально-территориальной федерации. За период 1918-1920 гг. на территории РСФСР возникло более 20 национально-автономных образований. Однако первая советская конституция утвердила многоступенчатую избирательную систему. Конституция носила открытый классовый характер. Она утверждала власть за Советами, за рабочим населением страны, объединенным в городских и сельских Советах. Она напрямую утверждала установление диктатуры пролетариата. Тем не менее значение ее велико, она успешно выполняла роль Основного Закона государства в сложный период гражданской войны и в период восстановления разрушенного хозяйства.

К лету 1918 г. Советская республика оказалась в кольце фронтов, была отрезана от основных продовольственных ресурсов. В этих условиях СНК пошел на чрезвычайные меры, введя продовольственную диктатуру. На основании декретов СНК от 9 мая 1918 г. "О мобилизации рабочих на борьбу с голодом" и "О предоставлении Наркомпроду чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими" была создана продармия. В 1918-1919 гг. советским правительством проводилась политика "военного коммунизма", включающая полную национализацию промышленности, строгую централизацию управления промышленностью, национализацию земли, продразверстку, всеобщую трудовую повинность, нормированное снабжение, натурализацию заработной платы, уравнильное распределение, бесплатный транспорт, газеты и коммунальные услуги. Она позволила Советскому правительству не

только создать массовую Красную Армию, но и победить в гражданской войне. В эти годы совершенствовалось и качество армии. 24 мая 1918 г. Управление военно-воздушного флота было преобразовано в Главвоздухфлот во главе с Советом в составе начальника и двух комиссаров.

28 июня этого года правительство приняло декрет, в соответствии с которым все самолетостроительные и авиамоторные заводы, ремонтно-сборочные мастерские перешли в собственность государства. Для руководства авиационной промышленностью в конце 1918 г. при ВСНХ было создано Главное управление авиационных заводов. А весной 1918 г. в Москве на центральном аэродроме была создана летно-научная база названная Н.Е. Жуковским “летучей лабораторией”, ставшая первым авиационным научно-исследовательским центром. Осенью 1919 г. был открыт авиационный техникум, институт инженеров Красного Воздушного флота был переименован в Академию Воздушного флота, т.е. уделялось внимание подготовке авиационных кадров. 1 декабря 1918 г. был создан Центральный аэродинамический институт (ЦАГИ), который объединил в себе сотрудников и техническую базу авиационных организаций России.

К середине 1920 г. политика “военного коммунизма” стала вызывать массовое недовольство у крестьян. Мятежи под лозунгом “Советы без коммунистов” прошли в Сибири, Урале, Поволжье, Тамбовщине. В ноябре 1920 г. V Всероссийская конференция профсоюзов высказалась за отказ от военных методов работы в профсоюзах и переход к развернутой демократии. Против этого выступил председатель Реввоенсовета республики Л.Д. Троцкий. И началась “дискуссия о профсоюзах”. Но на самом деле это был поиск выхода из кризиса.

Л.Д. Троцкий высказывался за огосударствление профсоюзов и милитаризацию труда, предлагая “перетряхнуть с песочком” общественные организации, “завинтить гайки” военного коммунизма и ждать мировую революцию.

“Рабочая оппозиция” (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай и др.) в противовес Л. Д. Троцкому выступала за “осоюзивание” государства. Считая, что профсоюзы - высшая форма организации рабочего класса предлагали управление народным хозяйством передать Всероссийскому съезду производителей.

Группа “Демократического централизма” (Т.В. Сапронов, В.В. Осинский и др.) справедливо отмечала, что вопрос о профсоюзах не главный. Его необходимо перевести в практическую плоскость и

начать бороться с бюрократизмом, осуществить выборность всех союзных органов и коллегиальную форму управления.

В.И. Ленин присоединился к тезисам Я.Э. Рудзутака: “Профсоюзы - “школа коммунизма”, подчеркивая, что профсоюзы - воспитательная организация, обучающая рабочих управлению производством.

Н.И. Бухарин превзошел всех (не случайно его “буферную” платформу В. И. Ленин назвал верхом идейного распада): “Профсоюзы - и “школа коммунизма” (взял у В.И. Ленина), и аппарат управления” (взял у Л. Д. Троцкого).

X съезд РКП (б) в марте 1921 г. подвел итог дискуссии о профсоюзах и высказался за платформу В. И. Ленина. Этот же съезд принял решение о замене продразверстки продналогом. Летом 1921 г. была разрешена частная и кооперативная торговля. Была пересмотрена концепция социализма и подчеркнута значение кооперативной собственности, которая утрачивает свою буржуазную природу в условиях социалистического государства.

Эта концепция воплотилась в **новой экономической политике правительства**. Вслед за введением продналога и разрешением торговли правительство пошло на разрешение сдачи земли в аренду и применение наемного труда под контролем государства, поощрялось кооперирование сельского хозяйства, разрешалось сдавать в аренду частным предпринимателям мелкие и даже средние предприятия, а также предоставлять концессии иностранному капиталу. Была проведена денежная реформа. У истоков огромной работы по ее осуществлению стоял нарком финансов Г.Я. Сокольников. Под его руководством заново создавались финансовые органы в центре и на местах, подбирались квалифицированные рабочие. Так, для подготовки денежной реформы был приглашен опытный финансист Н.Н. Кутлер, который участвовал в проведении знаменитой реформы С.Ю. Витте.

Сначала в 1922 г. были выпущены так называемые совзнаки: новый рубль приравнивался к 10 тыс. прежних рублей. В 1923 г. были другие совзнаки, один рубль которых приравнивался к 1 млн. прежних денег и 100 рублям образца 1922 г. Одновременно с выпуском новых совзнаков в конце ноября 1922 г. была введена в обращение новая советская валюта – “червонец”, приравненный к 7,74 г. чистого золота или к дореволюционной золотой десятирублевой монете. Выпуск червонца означал перелом в развитии финансовой системы России. Червонцы предназначались прежде всего для кредитования

промышленности и коммерческих операций в оптовой торговле. И хотя на 1 января 1923 г. доля червонцев в денежной массе была ничтожна – всего 3 %, во втором полугодии они вытеснили совзнаки из крупного хозяйственного оборота. Устойчивость червонца подтверждалась тем, что Госбанк обменивал все предъявленные банкноты на иностранную валюту по твердому курсу. В 1925 г. червонец стал конвертируемой валютой, он официально котировался на различных валютных биржах мира.

Одновременно с денежной была проведена налоговая реформа. Уже в конце 1923 г. основным источником доходов государственного бюджета стали отчисления от прибыли предприятий, а не налоги с населения. Логическим следствием возврата к рыночной экономике был переход от натурального к денежному налогообложению крестьянских хозяйств. В 1921 г. возобновил свою работу Госбанк, упраздненный в 1918 г. Началось кредитование промышленности и торговли на коммерческой основе. Была создана сеть акционерных банков, среди акционеров были Госбанк, синдикаты, кооперативы, частные лица и даже иностранные предприниматели. К 1926 г. в стране насчитывался 61 самостоятельный банк.

Возрождение рыночной экономики способствовало подъему промышленного и сельскохозяйственного производства. В 1922 г. в основном произошла отмена карточной системы. Вырос национальный доход на душу населения. Большое внимание уделялось развитию тяжелой промышленности. 23 ноября 1920 г. был принят декрет о концессиях – это были республиканского и местного значения предприятия. Оживилась роль Советов. В январе 1924 г. была принята Конституция СССР, на основе которой шло оформление единого советского союзного государства.

После смерти В.И. Ленина в 1924 г. будущее страны выглядело неоднозначным, положение в партии усложнилось, противоречия в руководстве усилились. По мере развития восстановительного периода новая экономическая политика стала работать с большими сбоями. Промышленности не хватало бюджетных вкладов и инвестиций для обновления машинного парка, в деревне стало тормозиться развитие индивидуальных крупнотоварных хозяйств, усиливается давление на кооперативы из центра. Обострились противоречия между различными социальными группами. Таким образом, наметился антагонизм между политикой и экономикой. В городе монополю правящую партию пополняли рабочие от станка, а в деревне – беднота.

Часть в руководстве партии (Н.И. Бухарин и его сторонники) высказывалась за длительный период существования государственного и частного секторов в экономике страны. Он призывал развивать кооперацию, создавать основы для развития тяжелой промышленности и постепенно двигаться к социализму. Другие (Л.Д. Троцкий и др.) исходили из идеи о невозможности построить социализм в короткие сроки без победы социализма в других странах. Поэтому нужно удержать власть и проводить сверхиндустриализацию в основном за счет крестьянства. И.В. Сталин, опираясь на настроения большинства коммунистов и рабочих, утверждал, что социализм можно построить в одной стране в короткие сроки. Главные силы развития экономики должны быть государственная власть и власть партии. Причем в механизме управления страной огромная роль отводилась партийному аппарату и особенно Генеральному секретарю ВКП(б). Все руководство экономикой должно осуществляться директивами из центра – эта концепция стала господствующей. Таким образом, стала закладываться основа административной системы.

Дело осложнялось еще и межличностной борьбой, развернувшейся в руководстве ВКП(б). Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин, используя тактику, т.е. смены курсов партии, решил очистить Политбюро от всех тех, кто работал с В.И. Лениным, и все вел к тому, чтобы стать единственным достойным соратником вождя мирового пролетариата. На первом этапе внутривнутрипартийной борьбы (И.В. Сталин, Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев и др.) освободили от партийного руководства Л.Д. Троцкого, а в последующие годы И.В. Сталин освободился и от Л.Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева. XV (1927 г.) съезд ВКП(б) исключил из партии троцкистов и всех сторонников “новой оппозиции”. А потом и новых оппозиционеров – “правых уклонистов” во главе с Н.И. Бухариным, которые не создавали оппозиции, не выступали против политики партии, но вокруг И.В. Сталина создавалась новая команда преданных лично ему людей.

Индустриализация и коллективизация народного хозяйства. Объявленный на XV съезде ВКП(б) (1927г.) курс на коллективизацию и принятие директив по составлению первого пятилетнего плана страны фактически означал постепенный отход от НЭПа. В начале 1929 г. Госплан (пред. Г.М. Кржижановский) и ВСНХ (пред. В.В. Куйбышев) предложили отправной и оптимальный варианты первого пятилетнего плана. Разница между плановыми показателями составляла всего 20%. Г.М. Кржижановский считал, что отправной

план будет выполнен безусловно, а на отдельных участках, возможно, будут достигнуты показатели оптимального варианта.

В апреле 1929 г. после докладов А.И. Рыкова (председатель СНК), Г.М. Кржижановского и В.В. Куйбышева был принят оптимальный план. Но постепенно многие показатели по развитию ведущих отраслей промышленности были повышены и практически трансформировались в максимальный план, о чем и сообщил на сессии ЦИК СССР 1930 г. новый председатель СНК В.М. Молотов, что для практического осуществления было нереально. Поэтому осуществление первой пятилетки проходило резкими толчками, что привело к диспропорции, нарушению плановости и к срыву осуществления главных задач. Тем не менее за годы первой пятилетки (1928-1932 гг.) производительность труда в стране выросла на 41% (хотя по плану - 110%), а средняя зарплата выросла в 2 раза (по плану в 1,5). Производство товаров народного потребления росло медленнее, чем планировалось. Поэтому спрос на них резко опередил предложение и начался рост цен. Его попытались сдержать директивным методом. Цены стали повышаться медленнее, чем это требовалось для сохранения равновесия на рынке. Но начался товарный голод. Была введена карточная система.

Советское правительство для усиления темпов индустриализации нуждалось в иностранных машинах, станках и специалистах. Приобрести их можно было только за твердую валюту, а единственным предметом экспорта из СССР был хлеб. Начинается процесс свертывания кооперативов. Богатые и самостоятельные кооперативы стали невостребованы, они все больше подчинялись центру, где ведущую роль занимали партийные активисты. В ноябре 1929 г. Пленум ЦК ВКП(б) принял решение о форсировании коллективизации, а 5 января 1930 г. вышло постановление "О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству", в котором предписывалось завершить сплошную коллективизацию в зерновых районах к осени 1930 г., в незерновых - к осени 1931 г., на окраинах - к 1933 г. Кулачество было решено ликвидировать как класс.

Только по официальным данным на 1929 г. в СССР было 2,5-3% кулацких хозяйств, однако уже в первые годы раскулачили до 15%. Пришедшие к руководству в крестьянских хозяйствах некомпетентные люди стали насаждать колхозы очень быстрыми темпами, чем нанесли вред сельскому хозяйству. Были посланы 35 тыс. рабочих из городов, которые ничего не понимали в агрокультуре. Сбор зерновых, а также

поголовье лошадей и крупного рогатого скота стали сокращаться. В 1931-1933 гг. в некоторых районах страны люди голодали.

Тем не менее в годы первой пятилетки не только развивалась промышленность, но создавались и развивались новые отрасли: автомобильная, подшипниковая, авиационная, энергетическая и др. Особенно показательным было развитие авиационной промышленности.

В январе 1933 г. И.В. Сталин на пленуме ЦК ВКП (б) объявил, что пятилетка выполнена за 4 года и 3 месяца и выступил со своим докладом об ее итогах. Ни одной цифры о том, что планировалось, ни одной о том, что сделано, не было сказано, но страна получила тяжелую промышленность, создала индустриальную базу для перевооружения Красной Армии. На XVII съезде партии (январь 1934 г.) была провозглашена победа социализма в СССР. Несмотря на громкие славословия в адрес И.В. Сталина (при тайном голосовании выборов в ЦК единодушия не было, по разным данным против И.В. Сталина было от 170 до 270 голосов, - это говорило о том, что были сторонники смены генсека), были сказаны слова одобрения в адрес С.М. Кирова. Но при странных обстоятельствах 1 декабря 1934 г. С.М. Киров был убит, а по стране прокатилась новая волна репрессий.

Вторая пятилетка (1933-1937 гг.) проходила под знаком усиления индустриализации страны. В 1935 г. была отменена карточная система, улучшилось снабжение населения товарами народного потребления, в этот период в колхозы в массовых масштабах стала поступать сельхозтехника, индустриализация потребовала большого числа специалистов среднего, специального и высшего образования. В конце 30-х годов в стране насчитывалось более 4 тыс. вузов и техникумов. В 1936 г. была принята новая конституция СССР, которая утвердила завоевание социализма в СССР, трудящиеся получили право на труд, отдых, образование, медицинскую помощь, невозможность наказания без суда. Но многие ее положения не нашли практического воплощения.

Создание советского общества в 30-е годы было внутренне противоречивым. Уже в конце 20-х годов как объяснение всех трудностей строительства социализма была сформулирована концепция вредительства. Она сложилась на основе выступления И.В. Сталина в июне 1928 г., в котором было отмечено, что по мере продвижения страны к социализму классовая борьба будет обостряться.

В стране была создана карательно-осведомительная система. Для оправдания репрессий проводились инсценированные судебные

процессы. А с середины 30-х годов они охватили многие социальные слои: командный состав армии, хозяйственных руководителей, ученых, партийный и советский аппарат. В стране утверждался режим личной власти Сталина.

В 1926-1929 гг. К.Э. Циолковский разработал теорию многоступенчатых ракет. Его исследования впервые показали возможность достижения космических скоростей, доказав осуществимость межпланетных полетов. В.А. Цандлер в 1930-1931 гг. построил и испытал реактивный двигатель ОР-1, затем спроектировал двигательную установку с жидкостным ракетным двигателем ОР-2, т.е. ему принадлежат первые инженерные разработки ракетной техники. В годы первой пятилетки были основаны Московский и Харьковский авиационные институты (1930 г.), а в 1932 г. – Казанский и Уфимский авиационные институты. Еще в 20-е годы при ЦАГИ под руководством А.Н. Туполева было создано конструкторское бюро по отечественному самолетостроению. В это время были созданы самолеты: спортивный моноплан АНТ-1 конструкции А.Н. Туполева и четырехместный пассажирский моноплан АК-1 – В.А. Александрова и др. 26 мая 1924 г. совершил первый полет цельнометаллический самолет АНТ-2 конструкции А.Н. Туполева.

Группой конструкторов во главе с Н.Н. Поликарповым был создан первый советский боевой самолет. В 1925 г. пошел в производство истребитель И-1 (конструкции Н.Н. Поликарпова), а в 1927 г. – И-3. В 1927 г. он создал учебную машину У-2, которая оказалась универсальной и впоследствии была переименована в честь автора в По-2. Всего же до начала Великой Отечественной войны было построено 13,5 тыс. самолетов. Д.И. Григорович создал истребитель И-2 и И-2бис (1925 г.). Кроме этого в 1929 г. конструкторское бюро Н.Н. Поликарпова построило и испытало двухместный самолет Р-5. В 1930 г. наши летчики на Р-5 приняли участие в международных авиационных состязаниях в Тегеране и заняли первое место, обойдя английских, французских и голландских конкурентов.

В начале 30-х годов конструкторский коллектив А.Н. Туполева (бригада П.О. Сухого) построил качественно новый одномоторный самолет АНТ-25. Перелеты на этом самолете экипажем В.П. Чкалова и М.М. Громова из Москвы в США через Северный полюс заставили весь мир говорить об СССР как о великой авиационной державе. В 1937 г. четыре АНТ-6 впервые в истории достигли Северного полюса, высадив там экспедицию И.Д. Папанина. В 1935 г. в ЦКБ под

руководством С.В. Ильюшина была создана машина ЦКБ-30 – дальний бомбардировщик, который в 1936 г. был запущен в серийное производство. Принимались меры и по созданию штурмовика. Так был создан ТБШ – тяжелый бронированный штурмовик А.Н. Туполева и др. Открывались в это время новые конструкторские бюро по созданию отечественных авиадвигателей: в 1935 г. – В.Я. Климова, а в 1939 г. – А.Д. Шведова и др. В СССР в 1936 г. было 14 конструкторских бюро в авиации, а в 1939 г. – уже 30.

Следует отметить, что в 30-е годы в СССР работали и закрытые исследовательские и конструкторские организации под руководством ОГПУ-НКВД, так называемые “шарашки”. Именно в 30-м году Госплан издал распоряжение об использовании труда заключенных в плановой экономике. Было создано Главное управление лагерей (ГУЛАГ), сектор принудительного труда которого в 1935 г. насчитывал более 2 млн. человек. По воспоминаниям Л. Кербера (зам. А.Н. Туполева), с конца 1937 г. существовал конструкторский отдел опытного самолетостроения, в котором работало 150 арестованных конструкторов, в их числе Туполев, Петляков, Мясичев, Королев и др. Таким образом, за вторую пятилетку (1933-1937 гг.) выпуск авиационной промышленности вырос в 5,5 раза. Если в 1930-1931 гг. в среднем в год производилось 860 самолетов, то в 1935-1937 гг. – 3578 самолетов. С 1932 года активно работал Аэрофлот.

Производственный потенциал советской авиационной промышленности был высок. Поэтому в 1939 г. был создан самостоятельный наркомат авиационной промышленности. А в 1940 г. в Московском, Куйбышевском, Омском, Саратовском, Горьковском, Воронежском и других обкомах и горкомах партии была введена должность секретаря по авиационной промышленности.

К концу 30-х годов в СССР сложилась целостная общественная система социализма, так как произошло полное обобществление производства и уничтожение частной собственности. Но социализм носил государственный характер, функции по распоряжению собственностью и политическая власть оказались отчужденными от основного населения.

Характеризуя развитие советского общества в 30-е годы, следует согласиться с историками, которые не рассматривают это время как “провал” или “чёрную дыру” отечественной истории. Они отмечают, что несмотря на драматизм и противоречивость жизни страны в этот период, своё место в обществе занимали идеи сильной

государственности, патриотизма, высокого профессионализма в труде, мотивы счастливой личной жизни и крепкой семьи. Для миллионов советских людей открылись перспективы получить образование, изменить свой социальный статус, подняться с самых “низов” к ключевым постам в государстве, войти в научную элиту, раскрыв и реализовав свои творческие дарования. Несмотря на то что общественная атмосфера 30-х годов была окрашена в мрачные тона, она была пронизана также пафосом свершений, здоровым мироощущением людей, занятых в большинстве своём созидательным трудом. Дорогу к жизни пробивали подлинный трудовой героизм, высокое и благородное служение отечеству. Достижения советской науки и искусства не могли не вызвать симпатию и уважение к советскому народу миллионов людей различных стран мира.

Внешняя политика СССР в межвоенный период. В 1921 - 1922 годах были заключены торговые соглашения России с Англией, Австрией и Норвегией, также подписан ряд договоров с Ираном, Турцией и Афганистаном, которые имели большое значение для молодого Советского государства. В 1924 г. Англия первой официально признала Советское государство, а затем Италия и Франция. Официальная внешнеполитическая политика Советского правительства была направлена на укрепление своего международного престижа. Но политика СССР на Востоке и деятельность Коминтерна осложняли отношения с Западными странами.

Формирование антидемократических режимов (фашистских) в Италии и Германии привело к новым военным конфликтам и усилению международной напряженности. СССР выступил с инициативой создания системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке.

С 1933 г. внешняя политика СССР делает переориентацию с союза с Германией на союз с “демократическими странами” (Франция, США, Англия). СССР восстанавливает дипломатические отношения с США, вступает в Лигу Наций, с трибуны которой наркоминдел М.М. Литвинов призывает обуздать агрессора, в 1935 г. заключает с Францией и Чехословакией договор о взаимопомощи на случай агрессии. Постоянно ведутся открытые и секретные переговоры о создании системы коллективной безопасности в случае нападения агрессора, т. е. Германии. Но советско-франко-английские переговоры летом 1939 г. были сорваны. 23 августа 1939 г. СССР заключает с Германией пакт о ненападении и подписывает секретные протоколы

к нему, а 28 сентября 1939 г. - договор о “Дружбе и границах”. Это позволило направить гитлеровскую агрессию на Запад.

Официально вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. нападением Германии на Польшу. 3 сентября в войну вступила Великобритания, и начиная с 3 сентября 1939 г. британский посол С. Крияпс постоянно объясняет зам. наркома иностранных дел А. Я. Вышинскому, что СССР должен напасть на Германию. В ответ неизменно следует отказ и заявление, что СССР желает только мира. В ноябре 1939 г. СССР начал войну с Финляндией с надеждой создания в ней правительства прокоммунистической ориентации. Потери Красной Армии были велики. И все же в этой войне была выполнена невыполнимая военная задача: в 40-градусные морозы, при глубине снежного покрова в 1,5 м, под которым тончайший озерный лед и все напичкано минами, в непроходимых карельских чащобах, где невозможны танковые атаки и не видно горизонта, что не позволяло корректировать артиллерийский огонь, Красная Армия совершила чудо - впервые в мире прорвала неприступные укрепления - “Линию Маннергейма”. РККА провела в Финляндии уникальную, беспримерную операцию и доказала, что способна выполнить любой приказ, не останавливаясь ни перед какими жертвами. За 3 месяца в Красной Армии произошли изменения от рациона бойца и его экипировки до организации тылового обеспечения корпусов и армий, от тактики стрелкового отделения до системы стратегического управления театром боевых действий. В марте 1940 г. был подписан советско-финляндский мирный договор. СССР получил весь Карельский перешеек. Красная Армия научилась воевать зимой, чего не умели немцы.

В 1940 г. прибалтийские государства (Литва, Латвия, Эстония) стали республиками Советского Союза, а Румыния уступила СССР Бессарабию и Северную Буковину. 13 июня министр иностранных дел Англии А. Иден пригласил к себе советского полпреда И.М. Майского и по поручению премьер-министра заявил, что если в ближайшее время начнется война между СССР и Германией, то английское правительство готово оказать полное содействие Советскому Союзу. Однако в военном руководстве страны не было единства. Задерживалось освоение минометов и автоматов. Замену в армии лошади на машину нарком обороны К.Е. Ворошилов назвал “вредительской теорией”. В результате сталинских репрессий было уничтожено 76 (из 85) высших начальников – членов Военного Совета. В 1937-1938 гг. были репрессированы 43 тыс. командиров. К

началу Великой Отечественной войны 3/4 командиров находились на своих должностях менее года. Просчеты советского руководства коренились в самой тоталитарной системе, не допускавшей альтернативных вариантов в решении многих вопросов.

Великая Отечественная война советского народа (1941-1945 гг.)

В 1941г. фашистская Германия и ее союзники захватили фактически всю Европу. В соответствии с планом “Барбаросса” началась подготовка к нападению на СССР. 22 июня 1941г. началась бомбардировка с воздуха крупных промышленных центров и наступление сухопутных войск Германии по всей европейской границе СССР. Советский Союз, несмотря на усилия, не завершил подготовку к войне. Оборонительные рубежи на границе были слабыми. Поэтому потери были велики, была захвачена вся Белоруссия и немецкие войска вышли на подступы к Смоленску. Советское общество переживало сильнейший шок. Советское правительство провело ряд крупных военно-политических и экономических реорганизаций. 30 июня был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО), сосредоточивший всю полноту власти в своих руках. Следует отметить, что СССР сумел перестроить всю экономику на военный лад. Была проведена работа по эвакуации промышленных предприятий и людей в восточные районы страны. Уже в 1943 году было выпущено 30 тыс. самолетов, 24 тыс. танков, 130 тыс. артиллерийских орудий всех видов. Были созданы новые истребители Ла-5, Як - 9, тяжелые бомбардировщики и др. А в 1944 г. было достигнуто полное превосходство над Германией.

Великая Отечественная война советского народа за четыре с лишним года прошла несколько этапов:

1. 22 июня 1941 г. - 18 ноября 1942 г. Включает в себя начальный период войны (до середины июля 1941 г.), когда операции велись силами, развернутыми СССР и Германией к началу войны (1-й эшелон), стратегическое отступление Красной Армии летом 1941 г., героическую оборону Одессы, Севастополя и Ленинграда, сражение под Киевом, Московскую битву, весенне-летнее 1942 г. наступление Красной Армии и поражение ее под Харьковом и в Крыму, оборону Сталинграда и Кавказа. На этом этапе произошел перевод всей промышленности на военные рельсы.

2. 19 ноября 1942 г. - декабрь 1943 г. Включает в себя разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом, начало коренного перелома на Курской дуге, битву за Днепр и освобождение Восточной Украины. На этом этапе был осуществлен коренной перелом в Великой

Отечественной войне и Красная Армия перешла в стратегическое наступление.

3. Январь 1944 г. - 9 мая 1945 г. Включает в себя “10 сталинских ударов” в 1944 г., сломавших хребет немецкой армии, полное изгнание оккупантов с российской земли, освобождение от немецко-фашистских оккупантов Центральной и Юго-Восточной Европы, Берлинскую операцию и безоговорочную капитуляцию Германии и разгром Японии.

Большой вклад в обеспечение победы над врагом внесли ученые. Были разработаны новые технологии, велись исследования в области радиоволн и т.п. Вся страна работала не покладая рук для фронта. Общенациональный подъем и социальное согласие было также важнейшим фактором, обеспечившим победу СССР в Великой Отечественной войне.

С первых месяцев Великой Отечественной войны советское государство вело активную деятельность по созданию анти-гитлеровской коалиции. Осенью 1941 г. состоялась московская конференция союзников. СССР, Англия и США рассмотрели план экономических поставок в СССР. А в 1941 - 1942 гг. были заключены соглашения с Францией, Чехословакией, Польшей и Югославией о совместных действиях против блока. Но вопрос об открытии Второго фронта до 1944 года решен не был. В 1943 г. в Тегеране состоялась первая встреча руководителей антигитлеровской коалиции (Сталин, Черчилль, Рузвельт). Они обсуждали вопросы о Втором фронте и послевоенном устройстве Европы. На завершающем этапе второй мировой войны в Ялте, на конференции в феврале 1945 года также обсуждались вопросы послевоенного устройства Европы. И было принято решение о создании Организации Объединенных наций (ООН).

Потсдамская (Берлинская) конференция (июль - август 1945 г.) разработала принципы, нацеленные на демилитаризацию, денацификацию и демократизацию Германии. Был решен вопрос о репарациях с Германией, а также ряд других вопросов. Важное значение в окончании второй мировой войны сыграл Нюрнбергский процесс (дек. 1945 г. - окт. 1946 г.) - первый в мировой истории суд, признавший агрессию преступлением и наказавший политических и военных руководителей фашистской Германии за подготовку, развязывание и ведение агрессивной войны против мира и человечества.

В соответствии с договорами тегеранской и ялтинской конференций 8 августа 1945 г. СССР объявил войну Японии, которую сокрушил за две недели. 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора "Миссури" был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Японии и вторая мировая война закончилась.

Для народов СССР война обошлась потерей 27 млн. погибших, среди которых большую часть составляли гражданские лица. СССР потеряла 30 % национального богатства, были разрушены тысячи городов и сел. Это была очень дорогая цена за победу над фашизмом. Огромный вклад СССР в победу над гитлеровской Германией усилил симпатии к нему народов на Западе и США. А для Советского Союза война, по существу, была открытием Запада. Миллионы людей смогли сами оценить уровень жизни на Западе. У многих появились надежды на преодоление раскола в мире и создание новой системы отношений. Но по мере исчезновения угрозы фашизма противоречия в антигитлеровской коалиции усиливались.

Послевоенное развитие СССР в 1946-1985 гг.

Советские люди вышли из войны духовно окрепшими, гордыми победителями, с чувством собственного достоинства. Все ждали перемен в сторону развития демократии, свободы. Общество надеялось на глубокие реформы, у народа вырос интерес к политической жизни, к теории и практике социалистического строительства, при этом вера в партию и ЦК ВКП(б) была огромна, особенно у молодежи, военных и творческой интеллигенции.

А. А. Жданов, руководивший разработкой нового проекта Программы ВКП(б), тормозил поиск путей демократизации внутрипартийной жизни и отверг предложения ряда коммунистов ограничить срок пребывания на партийных должностях и многие другие по совершенствованию и развитию советского общества.

В результате победила жесткая, консервативная линия на сохранение тоталитаризма. Способствовало этому то, что большинство населения видело причину своих бедствий не в системе, а в конкретных лицах. При этом высшее партийное и советское руководство оставалось вне критики. Любые действия "верхушки" по разоблачению "врагов народа" встречали у советского человека скорее понимание, чем протест. Сама партийная верхушка оставалась на незыблемых ортодоксальных позициях. На сессии Верховного Совета СССР второго созыва в феврале 1946 г. И. В. Сталин провозгласил стратегическую задачу - построение коммунизма.

Если в вопросах стратегии лидеры партии и правительства были единодушны, то по тактическим вопросам у них были незначительные разногласия. Так, более молодые кадры (А.А. Кузнецов, Н.А. Вознесенский, М.И. Родионов, П.С. Попков), группирующиеся в основном вокруг Оргбюро ЦК ВКП(б), выступали за некоторую либерализацию и демократизацию внутрипартийной жизни. Их радикализм не стоит преувеличивать, как это делали многие советские историки в годы "перестройки". Все они сыновья своего времени, не допускавшие и мысли о демонтаже существующей системы.

В марте 1946 г. Верховным Советом СССР был принят Закон о четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства страны на 1946-1950 гг. Первоочередными были задачи восстановления и развития тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта. В докладе Председателя Госплана СССР Н. Вознесенского говорилось о необходимости укрепления экономических рычагов в организации производства и распределения. Была поставлена задача развития энергетической и топливной базы. Совершенствовалось управление страной - 15 марта 1946 г. Совнарком и наркоматы были преобразованы в Совмин и министерства. Проводилась работа по реконверсии социалистической экономики. Всего за годы послевоенной пятилетки было восстановлено или построено заново 6200 крупных промышленных предприятий. Важную роль в стабилизации финансовой системы страны сыграли денежная реформа и отмена карточек на продовольственные и промышленные товары в декабре 1947 г. В ходе реформы Госбанк СССР провел обмен старых денег на новые из соотношения 10:1. В этот период правительство неоднократно снижало государственные и розничные цены на продукты массового потребления и промышленные товары. Это было мощным средством пропаганды "достижений социализма", что укрепляло созданную в стране систему и режим личной власти вождя.

Сделав ставку на первоочередное развитие тяжелой промышленности, правительство по-прежнему смотрело на деревню как на важнейший источник сырья, рабочих рук, хлеба. Это в значительной степени замедляло восстановление деревни. Однако в 1948 г. был принят трехлетний план развития электрификации на селе. Но колхозники по-прежнему не имели паспортов, и тем самым были прикреплены к колхозным работам на всю жизнь. Кроме этого шел процесс укрупнения мелких колхозов. Русская православная церковь оказала в годы Великой Отечественной войны существенную помощь.

Поэтому на XIX съезде КПСС (октябрь 1952 г.) вопрос о задачах антирелигиозной пропаганды был тактично обойден стороной, но права церкви были по-прежнему ограничены.

В августе 1946 г. был нанесен удар по творческой интеллигенции и военным лидерам. За полтора года борьбы с космополитами появилась серия постановлений ЦК ВКП(б): “О журналах “Звезда” и “Ленинград””, “О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению”, “О кинофильме “Большая жизнь””, “Об опере “Великая дружба” В.Мурадели” и др. Были подвергнуты нападкам деятели, считавшиеся гордостью культуры России - А.А. Ахматова, М.М. Зощенко, Д.Д. Шостакович и др. Репрессиям подверглись Главный маршал авиации А.А. Новиков, маршал авиации С.А. Худяков, адмиралы В.А. Алафузов, Л.М. Галлер, генерал-полковник В.Н. Гордов, генерал-лейтенант Г.И. Кулик и многие др.

В конце 40-х гг. обостряется борьба в руководстве ВКП(б). Враждуют группировки Жданова-Кузнецова и Маленкова-Берии. В 1949-1950 гг. это выливается в “Ленинградское дело” и уничтожение А.А. Кузнецова, Н.А. Вознесенского и других.

Несмотря на сохранившиеся до 1947 г. лояльные отношения, противоречия с бывшими союзниками появились уже в конце 1945 г. А с марта 1946 г. речью У. Черчилля в Фултоне, где он призвал к единению англоязычных стран перед лицом коммунистической угрозы с Востока, начинается “**холодная война**”. А спустя год Трумэн официально сформулировал обязательства США в Европе, заключавшиеся во всемерном сдерживании советского экспансионизма. Шел процесс обособления коммунистических партий Восточной Европы от других социал-демократических и коммунистических партий.

А вскоре у СССР появилось атомное и ядерное оружие. Далось это Советскому Союзу нелегко, благодаря самоотверженности наших разведчиков (П.А. Судоплатов, А.А. Яцков, Л.Р. Квасников, А.С. Феклисов и др.) и ученых (И.В. Курчатов, С.П. Королев, А.Д. Сахаров, М.В. Келдыш, Ю.Б. Харитон и др.). Общее руководство “атомным проектом” осуществлял Л.П. Берия. И.В. Курчатов за выдающиеся заслуги в укреплении могущества нашей страны получил пожизненный статус почетного Гражданина Советского Союза. Появление атомного оружия у СССР стало мощным фактором сдерживания и позволило сохранить мир в Европе вплоть до конца XX столетия.

Победа над национал-социалистической Германией привела к невиданному авторитету СССР и его лидера И.В. Сталина на международной арене. В Европе широко развернулось антиимпериалистическое “Движение сторонников мира” во главе с французским физиком-коммунистом Ф. Жюлио-Кюри. Но новая волна репрессий в СССР, борьба с “космополитизмом”, неприкрытый правительственный антисемитизм уже к 1948 г. подорвали весь международный авторитет Советского Союза и сильно ударили по западным компартиям, прежде всего по французской и итальянской. Не способствовала нашему престижу и деятельность министра иностранных дел А.Я. Вышинского, проводившего на сессиях ООН политику конфронтационной дипломатии.

СССР в эти годы отказался подписать Сан - Францисский мирный договор с Японией, отверг в 1951 г. предложение США, Франции, Англии об ограничении вооружений, отказался работать в Совете Безопасности ООН, что в конечном счете не позволило погасить в зародыше пожар Корейской войны.

В странах Центральной и Восточной Европы (Болгария, Польша, Румыния, Венгрия, Чехословакия, Албания, Югославия) к власти пришли левые, демократические силы. Сложившаяся в них политическая организация общества получила название народной демократии. Между СССР и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимной помощи. Аналогичные договоры были подписаны с КНДР и КНР.

Уже на начальном этапе сотрудничества СССР с государствами Восточной Европы в их отношениях проявлялись противоречия и конфликты. В октябре 1947 г. в журнале “Большевик” появилась статья, указывающая этим странам, что “единственный путь к социализму есть путь большевизма”. Стремление руководства СССР к утверждению советской модели построения социализма в этих государствах привело к конфликту советско-югославских отношений. И.Б. Тито отверг сталинский диктат и на 10-летие отношения с Югославией были полностью разорваны.

В 1949 г. в ответ на американский план Маршалла Советский Союз создает Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), в ответ на образование ФРГ – ГДР. В мае 1955 г. экономический блок пополнился военно-политическим - “Варшавским договором”, объединившим СССР, ГДР, ВНР, ПНР, НРБ, ЧССР, НРА, СРР.

Подводя итоги внешнеполитической деятельности Советского Союза в первые послевоенные годы, надо отметить ряд позитивных

шагов, предпринятых нашим правительством: инициативы о заключении Пакта мира между пятью великими державами, урегулирование “берлинского кризиса”, прекращение военного конфликта в Корее. Окрепили позиции СССР на международной арене, тем не менее напряженность в мире существовала.

В марте 1953 г. умер И.В. Сталин. На созванном Пленуме ЦК КПСС произошло перераспределение власти. Председателем Совета Министров стал Г.М. Маленков, первым заместителем предсовмина и министром внутренних дел - Л.П. Берия, Председателем Президиума Верховного Совета СССР - К.Е. Ворошилов, секретарем ЦК КПСС - Н.С. Хрущев. В апреле 1953 года прекратилось следствие по “делу врачей” и др. Был арестован Л.П. Берия, который обвинялся в желании расширить полномочия МВД как главной опоры в борьбе за усиление своей власти. Он был исключен из партии и предан суду.

Одно из центральных мест в деятельности нового руководства занимала работа по освобождению общества от наиболее уродливых форм административно-командной системы и по преодолению культа личности И.В. Сталина. В стране стала осуществляться работа по реабилитации невинных жертв репрессий, для проведения которой была создана специальная комиссия под председательством П.Н. Поспелова. Среди реабилитированных были и осужденные в 30-е годы А.С. Бубнов, С.В. Косиор, А.В. Косарев, М.Н. Тухачевский и многие др.

Большое значение имел в либерализации общественной жизни страны доклад Н.С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС в феврале 1956 г. “О культе личности и его последствиях”. После окончания работы съезда чтения доклада Н.С. Хрущева проходили на собраниях парторганизаций всей страны. Проводятся в стране либеральные реформы: в системе правосудия было принято Положение о прокурорском надзоре, сняты необоснованные обвинения с департированных народов и др. Но реабилитация жертв сталинских репрессий проводилась не последовательно, не все в ЦК КПСС относились одинаково к разоблачению культа личности И.В. Сталина. Июльский Пленум ЦК КПСС 1957 г. признал деятельность Г. Маленкова, В. Молотова, Л. Кагановича направленной против политического курса партии и сместил их с занимаемых должностей. Но вместе с тем в партии усиливался культ самого Н.С. Хрущева. С 1958 г. он стал совмещать две должности - первого секретаря ЦК КПСС и главы правительства.

Под его руководством готовился проект новой программы КПСС, который был утвержден в 1961 г. на XXII съезде партии. Новая программа, особенно ее положение о скором решении социальных вопросов в обществе, нашла живой отклик среди всего населения, несмотря на то что в стране продолжало ухудшаться экономическое положение вследствие непродуманности и непоследовательности внутренней политики. Начались открытые недовольства, особенно среди рабочих крупных заводов (например, заводы города Новочеркаска в 1962 г.) И в самом партийном аппарате было недовольство мероприятиями Н.С. Хрущева по перестройке партийных органов в частности, по реорганизации партийных комитетов по производственному принципу (1962 г.)

В годы руководства страной Н.С. Хрущева в стране происходили различные экономические преобразования, особенно в деревне. Решением сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС были повышены закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, увеличено финансирование села, были снижены налоги с личных подсобных хозяйств крестьян и т.д. В 1954 г. началось освоение целинных и залежных земель: Южного Урала, Сибири, Казахстана. В 1958 г. была проведена реорганизация МТС. Колхозы получили право покупать у МТС технику, а на базе МТС создавались ремонтно-технические станции. Совокупность мер позволила добиться экономических результатов, но очень часто они были необоснованными и не всегда продуманными. В конце 50-х годов началось сокращение скота, находящегося в личной собственности крестьян, а после визита Н.С. Хрущева в США (1959 г.) всем сельским хозяйствам рекомендовалось сеять кукурузу.

Шло огромное строительство промышленных объектов, развивались новые промышленные отрасли – радиоэлектроника и ракетостроение. Но и в области управления промышленностью были постоянные реорганизации. В 1957 г. вместо министерств стали создаваться Советы народного хозяйства. Предполагалось ими укрепить связи внутри регионов и республик, но этого не произошло. Зато нарушилась единая техническая политика.

Были проведены мероприятия по повышению благосостояния народа: были увеличены пенсии граждан в 2 раза и более, повышалась зарплата, шло интенсивное жилищное строительство, а также строительство культурно-бытовых объектов.

Однако “хрущевская оттепель” велась в условиях напряженной международной обстановки. В 1955 г. в Варшаве был подписан договор,

к которому присоединились страны Восточной Европы. Развивались отношения со странами третьего мира. В то же время отношения с социалистическими странами были нестабильными, а с КНР вообще осложнились. События 1962 г. в Карибском проливе чуть не привели к третьей мировой войне. Тем не менее либерализация внешнеполитического курса в целом способствовала появлению форм межгосударственных отношений. В 1963 г. в Москве были подписаны договоры между СССР, США и Англией о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. За короткое время к договору присоединилось свыше 100 государств.

Однако резкое ухудшение экономической ситуации в стране, постоянные реорганизации в управлении вызвали недовольство проводимыми реформами и, прежде всего, самим Н.С. Хрущевым. Поэтому на Пленуме ЦК КПСС в октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был освобожден от всех занимаемых постов и отправлен в отставку.

Новое руководство страны (Л.И. Брежнев - Генеральный секретарь ЦК КПСС, А.Н. Косыгин - Председатель Совета Министров СССР) предприняло в середине 60-х гг. очередную попытку реформ. Мероприятия тех лет были самой крупной за весь послевоенный период попыткой перестройки советской экономики с учетом требований времени. В отличие от предшествующих, реформа 60-х гг. затронула сразу несколько отраслей: промышленность, строительство, сельское хозяйство. Сентябрьским Пленумом ЦК КПСС (1965 г.) были конкретизированы постановления "Об улучшении управлении промышленностью" и "О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства". Предполагалось: 1) сократить число директивных показателей, 2) укрепить хозрасчет на промышленных предприятиях, 3) перестроить систему ценообразования, 4) восстановить отраслевой принцип организации структуры управления промышленностью и др. Практика реализации реформы показала, что проблемы, связанные с природой экономических показателей и с "ведомственностью", оказались нерешенными. Причины такого положения обуславливались половинчатостью и незавершенностью решений. В результате в 1972-1973 гг. победили консервативные, технократические тенденции и руководство вновь вернулось к жесткой административной структуре при детальном планировании производства.

В конце 70-х годов руководство было вынуждено вновь вернуться к реформам. Начались различные эксперименты: создавались

агропромышленные комплексы и т.д. Но несмотря на усилия, экстенсивная форма расширенного производства вела к сокращению прироста важнейших производственных ресурсов – трудовых, сырьевых, энергетических. Сокращался экспорт товаров. Уравниловка на производстве, количественный рост рабочих на предприятиях отражали низкий уровень производительных сил. Социальная активность населения начала снижаться. Жизненный уровень населения реально стал падать с начала 80-х годов. Пытаясь скрыть провалы в экономике, во всей внутренней политике, руководство страны разворачивает массовые празднества, на организацию которых затрачиваются многомиллионные суммы.

В эти годы формирующиеся диссидентские течения объединяются в "Демократическое движение". Оно было еще малочисленным, но в нем были выдающиеся люди страны: академик А.Д. Сахаров, А.И. Солженицын, братья Медведевы и др. Играющие раньше активную роль профсоюзы и комсомол стали утрачивать элементы демократизации. Кроме этого наметалась международная обстановка в связи с вводом советских войск в Афганистан в 1979 г. Стали ухудшаться отношения с Западными странами и США. Успехи внешней политики 70-х годов, когда принципы мирного сосуществования признавали все ведущие страны мира, приведшие к подписанию в августе 1975 г. Хельсинского соглашения по безопасности и сотрудничеству в Европе, практически были перечеркнуты. Начался новый виток гонки вооружений.

Мощный научно-технический потенциал СССР, созданный за послевоенный период, был исчерпан. Низкая эффективность производства, отсутствие заинтересованности в труде, растущий дефицит на многие товары, появление теневой экономики требовали от правительства нового курса по всем направлениям жизнедеятельности государства.

Россия на этапе глубоких перемен. В марте 1985 г. к руководству в СССР и КПСС пришли новые люди (М.С. Горбачев, Н.И. Рыжков, Е.К. Лигачев и др.), которые пытались осуществить глубокие изменения в стране - "перестройку". Руководство КПСС во главе с М.С. Горбачевым начинает новые экономические реформы. Но скоро стало ясно, что без серьезных политических изменений реформы не осуществить. Начался процесс обновления КПСС. Стали возникать различные политические партии. Был созван съезд народных депутатов как высший законодательный орган в стране, на котором М.С. Горбачев был избран президентом СССР. Во внешней политике новое

руководство стало также проводить “новое мышление”, которое было призвано осуществить мирное сосуществование государств с различным социальным строем. Поэтому советское правительство делает все возможное, чтобы ликвидировать международную напряженность: были уничтожены ракеты средней дальности, выведены войска из Афганистана, началась конверсия военного производства.

К началу 90-х годов процесс обновления страны вышел из-под партийного контроля, многие союзные и автономные республики стали выступать за свой суверенитет. Партийная номенклатурная элита пыталась в августе 1991 г. ввести в стране чрезвычайное положение. В стране сложилась переломная ситуация. Либералы все активнее выступали за реформы против центра во главе с М.С. Горбачевым. К этому времени М.С. Горбачев оказался практически изолированным на даче в Крыму, сопротивление путчистам возглавил Б.Н. Ельцин. Главной причиной краха путча 1991 г. стало то, что заговорщики не доучли изменения массового сознания в стране и новых отношений республик и официального центра. После этих событий деятельность КПСС была дискредитирована, имущество КПСС национализировано, на денежные средства наложен арест. Встал вопрос о дальнейшем существовании СССР. 12 июня в рамках укрепления высшей исполнительной власти в соответствии с Законом о Президенте РСФСР Б.Н. Ельцин был избран всенародным голосованием на этот пост.

8 декабря 1991 г. в Минске лидеры России, Украины и Белоруссии заявили о прекращении договора 1922 г. и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Президент М.С. Горбачев ушел в отставку. В 1922-1993 гг. определились функции власти: Съезда народных депутатов, Президента РФ, правительства РФ и Конституционного суда. Учитывая катастрофическую ситуацию в стране, начали проводить радикальные реформы, ключевым звеном которых стала либерализация цен и массовая приватизация государственной собственности. Реформы проходили болезненно. Резко сокращалось промышленное производство, быстро росли цены. Наиболее пострадали работники бюджетной сферы. Правительство Ельцина-Гайдара недооценило степень инертности и монополизированности экономики России, но главное политическое сопротивление населения реформам. Летом 1992 г. экономический кризис усилился, что привело к новой волне инфляции.

Экономический кризис сопровождался политическим, который разразился 21 сентября 1993 г., когда президент РФ Б.Н. Ельцин подписал указ, в котором объявлял о роспуске Съезда народных депутатов и народного Совета, о проведении в декабре выборов в новые органы государственной власти – Совет Федерации и Государственную думу, а также референдума о новой Конституции страны.

В декабре 1993 г. была принята пятая в истории России Конституция, которая подвела черту под советским периодом развития нашего Отечества. События, произошедшие в стране после принятия новой Конституции показали, что проблемы, стоявшие на пути развития государства, не решены. В 1994 г. подавить инфляцию не удалось, объем промышленного производства продолжал сокращаться. Новое правительство во главе с В.С. Черномырдиным попыталось получить новые кредиты. Но Международный валютный фонд и Всемирный банк не спешили оказывать помощь, ссылаясь на нестабильность экономики России. Таким образом, экономическое развитие страны в 90-е годы было очень противоречивым: с одной стороны - начал формироваться рынок труда, жилья, продовольствия, стал складываться малый бизнес, с другой стороны - легализовалась теневая экономика, которая наносила серьезный удар социальному развитию страны. Резко сократились расходы на науку, образование, здравоохранение, культуру и социальное обеспечение.

Стремление российской стороны любой ценой обеспечить укрепление связей с Западом привело к тому, что Россия постепенно утрачивала самостоятельную роль на международной арене. Стали набирать силу попытки интеграции некоторых стран в рамках СНГ. Весной 1996 г. в рамках СНГ было подписано соглашение о более тесной интеграции четырех участников - России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. А в 1997 г. Россия и Беларусь объединились в Союз суверенных государств. Однако экономическое положение страны по-прежнему оставалось очень тяжелым. 17 августа 1998 г. произошел кризис всей валютно-финансовой системы. Отсутствие твердой политической воли, экономической определенности породили тревожную волну выступлений среди населения. Это привело к нестабильности самого правительства. Премьеры менялись один за другим. 8 августа 1999 г. главой правительства был назначен представитель силовых структур – руководитель ФСБ и секретарь Совета Безопасности. Финальным аккордом государственного

политического развития России стало заявление президента РФ Б.Н. Ельцина о своей добровольной отставке и возложении исполнения президентских обязанностей на Председателя Правительства РФ Путина В.В. в канун нового 2000 года. На состоявшихся 26 марта 2000 г. выборах Президента РФ победу в первом же туре одержал исполняющий обязанности главы государства В.В. Путин.

В настоящее время страна переживает сложные отношения между федеральным центром и регионами, по-прежнему не урегулировано положение на Северном Кавказе. Намечаются тенденции к усилению государственного контроля над социально-экономическими процессами. У России вновь появились надежды на возрождение экономической мощи и повышение авторитета на международной арене.

Развитие аэрокосмического комплекса во второй половине XX века в России. Важным этапом в развитии авиационной науки и техники в СССР явился 1955 г. Именно 15 июня этого года совершил первый полет турбореактивный авиалайнер Ту-104 (конструкции А.Н. Туполева). Эксплуатация этого самолета произвела настоящую революцию в деятельности Аэрофлота на дальних внутренних линиях. Этот самолет на 60% сократил продолжительность полетов по сравнению с поршневыми самолетами. Позднее коллективом КБ, руководимым А.Н. Туполевым, были созданы и другие гражданские и военные самолеты: Ту-114, Ту-126, Ту-22 - первый серийный сверхзвуковой бомбардировщик средней дальности (1962 г.) и Ту-144 – первый в мире сверхзвуковой транспортный самолет (1968 г.) и др.

Все последующие годы шла постоянная научно-техническая работа по совершенствованию моделей самолетов разных типов. В 1976 году был принят на вооружение ВВС СССР Ту-22М (с мощным ТРДДФ конструкции Н.Д. Кузнецова) – сверхзвуковой бомбардировщик средней дальности с изменяемой геометрией крыла. В 1986 г. на Казанском авиазаводе была начата серийная сборка Ту-160 – сверхзвукового стратегического бомбардировщика с изменяемой геометрией крыла. Самолет с маркой Ту широко известен во всем мире. Важно и творчество генерального конструктора С.В. Ильюшина. Академик А.И. Макаревский (ЦАГИ) отмечал, что “стиль и принципы творчества С.В. Ильюшина присущи большому числу ведущих сотрудников опытного конструкторского бюро, работавшего под его руководством, что и позволяет говорить о создании

замечательной ильюшенской школы в самолетостроении”. В этом ОКБ были созданы: в 1957 г. – пассажирский лайнер Ил-18, транс-континентальный пассажирский самолет Ил-62 (1963 г.), Ил-38 – патрульный противолодочный самолет, Ил-76Т – транспортный самолет (1977 г.), Ил-86 – широкофюзеляжный самолет (1980г.), первый серийный широкофюзеляжный аэробус Ил-96 был собран воронежскими самолетостроителями в декабре 1989 г.

Кроме этого, в 1955 г. начал выпускаться серийно сверхзвуковой истребитель-перехватчик МиГ-19 (конструкторы А.И. Микоян и М.И. Гуревич), а также была принята на вооружение частями дальней авиации СССР машина ЗМ (ОКБ В.М. Мясищева), которая представляла собой моноплан со стреловидным крылом большого удлинения, с четырьмя двухконтурными ТРД Д-15 (конструкции ОКБ им. В.А. Добрынина). В ОКБ Н.Д. Кузнецова были созданы новые двигатели НК-12М.

Активно работало КБ под руководством А.С. Яковлева. Як –28 – многоцелевой истребитель был создан на базе своих предшественников Як-26 и Як-27Р. Особо следует выделить Як-38 – легкий штурмовик вертикального взлета и посадки (1975 г.). Як-40 – реактивный пассажирский самолет, первый полет которого состоялся в 1966 г., и др. Одним из самых результативных конструкторов по праву считается генеральный конструктор, лауреат трех Государственных премий П.О. Сухой. За свою яркую жизнь он создал более 50 оригинальных конструкций самолетов. Расцвет деятельности ОКБ П.О. Сухого пришелся на период становления реактивной авиации (1955-1990 гг.). Су-7 – истребитель-бомбардировщик (двигатель АЛ-7 конструкции А.М. Люльки). Су-17 – основной истребитель-бомбардировщик ВВС России (с 1970 г.). Су-26М – спортивно-пилотажный самолет, с 1986 г. - это самолет сборной команды СССР, на нем только за два года на международных состязаниях наши спортсмены завоевали 108 медалей, включая 59 золотых.

Конструкторское бюро, возглавляемое О.А. Антоновым, разрабатывало конструкции пассажирских и транспортных самолетов. Среди них Ан-24 – пассажирский самолет для местных воздушных линий, Ан-22 “Антей” – транспортный самолет, в 1965 г. он экспортировался на 26-м Международном авиасалоне в Париже (был снабжен четырьмя ТВД НК-12МВ конструкции Н.Д. Кузнецова), Ан-124 “Руслан” (1982 г.), Ан-225 “Мрия” – военно-транспортный самолет и др.

Г.М. Бериев (Бериашвили) с 1934г. по 1968г. возглавлял ОКБ , которое занималось проектированием самолетов-амфибий. Его последователи продолжали работу в этом направлении. В 1988 году уже в ОКБ им. Г.М. Бериева был создан А-40 “Альбатрос” – многоцелевой самолет-амфибия и др.

Нельзя не сказать и о вертолетах М.Л. Миля: Ми-12 – самый большой вертолет в мире (1969 г.), Ми-26 – транспортно-десантный вертолет (1978 г.) и др., а также о вертолетах Н.И. Камова: Ка-50 – боевой вертолет (1977 г.), на Западе его окрестили “черной акулой” и др.

Надо отдать должное таланту, труду и смелости не только конструкторов, но и летчиков этого периода. Начавшаяся в нашей стране в середине 50-х годов научно-техническая революция привела к резкому ускорению научно-технического прогресса в авиационной и космической промышленности.

В 1955 году начинается строительство космодрома Байконур. А в январе 1956 г. по настоянию С.П. Королева было принято решение о разработке искусственного спутника земли. Для выведения спутника на околоземную орбиту был создан ракетоноситель Р-7 (межконтинентальная баллистическая ракета). 4 октября 1957 г. ею и был выведен на околоземную орбиту первый в мире искусственный спутник земли. Далее создается целая лаборатория с комплексом, аппаратурой для исследования космического пространства. В это же время в ОКБ-1 под руководством М.К. Тихонравого создается проектный отдел по космическим кораблям для изучения и решения комплексных вопросов, связанных с запуском человека в космос. В 1960-1961 гг. состоялись контрольные пуски беспилотного корабля 1 КП и кораблей с подопытными животными и манекенами. Кроме этого в 1957-1958 гг. в Куйбышеве на авиационном заводе в условиях секретности строили первую межконтинентальную ракету Ла-350 “Буря”, созданную в ОКБ С.А. Лавочкина.

12 апреля 1961 года в 9 часов 07 минут по московскому времени состоялся запуск пилотируемого космического корабля “Восток” с Ю.А. Гагариным. В этот же день к Ю.А. Гагарину пришла всемирная слава. “Он всех нас позвал в космос” – сказал потом американский астронавт Н. Армстронг. Затем последовали следующие полеты: “Восток-2” (с космонавтом Т.С. Титовым) – 1961 г., в 1963 году – “Восток-6” с первой в мире женщиной-космонавтом В. Терешковой и др.

С 1962 г. начинают разрабатывать космический корабль второго поколения “Союз” под руководством С.П. Королева. Параллельно с 1959г. начинаются исследования Луны, Марса и Венеры. Так, станция “Венера-3” доставила 1 марта 1966г. на поверхность Венеры вымпел СССР. По мере расширения объема исследований С.П. Королев передавал разработку отдельных направлений в другие творческие организации. Так, еще в 1957 г. работы по созданию автоматических космических аппаратов “Зенит” были переданы в КБ, возглавляемое Д.И. Козловым (позднее КБ перевели в город Куйбышев). Преемником С.П. Королева стал В.П. Мишин, под его руководством создавались корабли серии “Союз”.

Первая в мире орбитальная станция, получившая название “Салют”, была выведена на орбиту искусственного спутника земли 19 апреля 1971г. трехступенчатой ракетой-носителем “Протон”. 20 февраля 1986г. базовый блок “Мир” был выведен на орбиту, а 15 марта на него прибыл первый экипаж. Орбитальная станция “Мир” проработала 15 лет. В 70-80-е гг. XX века значительно расширилось сотрудничество нашей страны с зарубежными странами в области космонавтики. Особое внимание было уделено использованию народнохозяйственных задач.

Массовая денационализация авиационных предприятий, а также КБ и научно-исследовательских организаций привела к ослаблению аэрокосмического комплекса России, хотя ученые, конструкторы, инженеры, летчики-испытатели и космонавты все силы отдают, чтобы удержать позиции России как великой аэрокосмической державы. Ее достижения были использованы при создании международной космической станции (МКС), в создании которой Россия участвует с декабря 1993 г. Делаются попытки оживления аэрокосмического комплекса страны. Создана Федеральная космическая программа на 2001-2005 гг., которая предполагает усиление финансирования со стороны государства. Для динамичного развития авиации и космонавтики России необходимы политическая стабильность, правовая и финансовая поддержка, а также устойчивое международное положение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.
2. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.
3. Альтернатива 1939г. Документы и материалы. М., 1989.
4. Аэрокосмический комплекс в истории Отечества. // Тезисы докладов Всероссийской конференции (27-29 января 1999 г.). Самара, СГАУ, 1999.
5. Байков С.А., Сивохина Т.А. У истоков советской государственности (окт. 1917-1924 гг.) М., 1993
6. Банникова Н.Ф., Журавлев С.И. Россия на переломе: Очерки по отечественной истории конца XIX – начала XX вв./ Под общ. ред. Банниковой Н.Ф. Самара: Самар. гос. аэрокосм. ун-т, 2000.
7. Белошапка Н.В. Временное правительство в 1917 году: механизм формирования и функционирования М., 1998.
8. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Энциклопедия. М., 1985.
9. Витте С.Ю. Избранные воспоминания (1849-1911). М., 1991.
10. Верт Н. История советского государства. 1900-1991 гг. М., 1998.
11. Виноградов С.В. НЭП: опыт создания многоукладной экономики. М., 1996.
12. Волкогон Д. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина. М., 1991.
13. Вторая мировая война: Актуальные проблемы. М., 1995.
14. Гай Д.И. Небесное притяжение: Жизнь выдающегося конструктора самолетов В.М. Мясищева. М., 1984.
15. Горбачёв М.С. Жизнь и реформы. В 2 т. М., 1995.
16. Голованов Я.К. Королев: факты и мифы. М.: Наука. 1994.
17. Демин В.А. Государственная дума России: механизм функционирования. М., 1996.
18. Гражданская война в России: Перекрестки мнений. М., 1996.
19. XX съезд КПСС и его исторические реальности. М., 1991.
20. Зевелов Е.Н. Истоки сталинизма. М., 1991.
21. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы 1945-1964 гг. М., 1993
22. История первой мировой войны (1914-1918)/ Под ред. И.И. Ростунова. В 2 т. М., 1975.
23. История русско-японской войны (1904-1905) / Под ред. И.И. Ростунова. М., 1977.
24. История современной России (1985-1994) / Под общ. ред. В.В. Журавлёва. М., 1995.
25. Иного не дано. М., 1988.
26. Исследования по истории и теории развития авиационной и ракетно-космической науки и техники: Сб. статей./ Изв. АН СССР. Ин-т истории, естествознания и техники. М.: Наука, 1981.
27. Карр Э. История Советской России. М., 1990. Т. 1-2.
28. Коэн С. Бухарин. Политическая биография. М., 1988.
29. Каманин Н.П. Летчики и космонавты. М., 1971.
30. Келдыш М.В., Свищев Г.П. и др. Авиация в России: Справочник. – 2-е изд., перераб. М.: Машиностроение, 1988.
31. Конституция Российской Федерации.
32. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. М., 1995.
33. Летопись Великой Отечественной 1941-1945 гг. М., 1983.
34. Медведев Р. А. Личность и Эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева М., 1991.
35. Мир русской истории: Энциклопедический справочник. М., 1998.
36. Мировой исторический процесс в 40-90-е годы XX века/ Под ред. В.С. Порохни. М., 1996.
37. Москва . Осень- 93 Хроника противостояния. М., 1994.
38. Научно-технический прогресс в СССР. М., 1990.
39. Наше Отечество. Опыт политической истории. В 2 т. О.В. Волобцев, Е.И. Пивовар. М., 1991.
40. Никита Сергеевич Хрущев: Материалы к биографии. М.: Политиздат., 1989.
41. Новейшая история Отечества XX века: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Щачина М.: ВЛАДОС, 1998.
42. Опенкин Л.А. Оттепель: Как это было (1953-1955 г.). М., 1991.
43. От оттепели до застоя / Сост. Т.В. Иванова М., 1990.
44. Пономарев А.Н. Авиация на пороге в космос. М., 1971.
45. Поликарпов В.С. История науки и техники. Ростов-на-Дону, 1999.
46. Порохня В.С. Гагарин и его время. Автобиографическая повесть о моем поколении. Смоленск: Смядынь, 2000.
47. Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989.
48. Ракетно-космическая корпорация “Энергия” имени С.П. Королева / Под ред. Г.А. Кустова. Калининград Московск. обл., 1994.
49. Романов А.П. Конструктор космических кораблей. М., 1969.
50. Самсонов А.М. Вторая мировая война. (1939-1945): Очерк важнейших событий. М., 1985.
51. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950 годы. М., 1997.
52. Советское общество 1917-1991./ Под общ. ред. В.В. Журавлева. М., 1997.
53. Советская внешняя политика, 1917-1945. Поиски новых подходов. М., 1992.
54. Современные боевые вертолеты: Справ. пособие. Минск: Элайда, 1998.
55. Становление российского парламентаризма начала XX века/ Под ред. Н.Б. Селунской. М., 1996.
56. Страницы истории советского общества: Факты. Проблемы. Люди. М., 1989.
57. Страницы истории советского общества: Факты. Проблемы. Люди. М., 1990.
58. Ученый и конструктор С.В. Ильюшин: Сб. статей. М.: Наука, 1978.
59. Февральская революция 1917: Сб. докл. и мат. М., 1966.
60. Цихош Э.Сверхзвуковые самолеты. М.: Мир, 1983.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема I

Образование и развитие Российского государства (XIV-XVIII вв.) (2 часа)

1. Начало объединения русских земель и складывания централизованного государства.
2. Политическое и социально-экономическое развитие России в XVI-XVII вв.
3. Становление абсолютной монархии в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Буганов Н. Петр Великий и его время. М., 1989.
2. Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 1: IX-XVI вв. М., 1991.
3. Греков Н.Б., Шамагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли в XIII-XV вв. М., 1986.
4. История династии Романовых. М., 1991.
5. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994.
6. Русское православие: Вехи истории. М., 1980.
7. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М., 1991.
8. Каргалов В.В. Конец ордынского ига. М., 1980.
9. Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. Новосибирск, 1991.
10. Сахаров А.М. Образование и развитие российского государства в XIV-XVII вв. М., 1969.
11. Лошиц Ю.М. Дмитрий Донской. М., 1983.
12. Скрынников Р.Г. Россия после опричнины. Л., 1975.
13. Скрынников Р.Г. Далекий век: Иван Грозный, Борис Годунов, Сибирская одиссея Ермака. Л., 1989.
14. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1990.
15. Валишевский К. Приемники Петра. М., 1990.
16. Валишевский К. Роман одной императрицы. М., 1989.
17. История России: Учебник для вузов / Под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. М.: Высшая школа, 2000.

Тема II

Россия в эпоху реформ и контрреформ второй половины XIX в. (2 часа)

1. Особенности общественно-политической жизни России во второй половине XIX в.

2. Реформы 1860-1870-х годов.
3. Пореформенная Россия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Буржуазные реформы в России во второй половине XIX века: Сб. науч. тр. Воронеж, 1988.
2. Захаров Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х годов XIX века в России. // Вопросы истории. 1989. №10.
3. Попов Г.Х. Отмена крепостного права в России ("Великая реформа 19 февраля 1861 года). Вып. 1. М., 1989.
4. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива. М., 1991.
5. Боханов А. Н. Император Александр III. М., 1998.
6. Аникин А.В. Путь исканий: социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990.
7. Великие реформы в России в 1856-1874 гг. М., 1992.
8. Волобуев П.В. Выбор пути общественного развития: Теория, история, современность. М., 1987.
9. Корнилов А.Я. Курс истории России XIX в. М., 1993.
10. Курбатова И.Н. Начало распространения марксизма в России. М., 1983.
11. Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. М., 1977.
12. Политические партии в России: Страницы истории. М., 1990.
13. Революционеры и либералы в России. М., 1990.
14. Яковлев А.И. Александр II и его эпоха. М., 1992.

Тема III

Внутренняя и внешняя политика СССР в 20-30-е годы XX века (2 часа)

1. Советское общество в условиях НЭПа.
2. "Великий перелом" в развитии советского общества: утверждение режима (30-е годы)
3. Внешняя политика СССР в предвоенный период.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии: 1939-1941. М., 1992.
2. Суровая драма народа: Ученые и публицисты о природе сталинизма. М., 1989.

3. Н.Верт. История советского государства 1900-1991 гг. М.: Прогресс-Академия, 1994.
4. Историки спорят. Тринадцать бесед. М., 1988.
5. Волкогонов Д. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина. М., 1991.
6. Касьяненко В.И. НЭП и акционерное предпринимательство в СССР. М., 1991.
7. Гордон Л.А, Клопов Э.В. Форсированный рынок конца 20 и 30-х гг.: Исторические корни и результаты // Страницы истории советского общества. М., 1989.
8. Горинов М.М. НЭП: поиски путей развития. М., 1990.
9. Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации: 1927-1932 гг. М., 1989.
10. Колганов Н.Е. Путь к социализму: Трагедия и подвиг. М., 1990.
11. Ленин о НЭПе: Сб.ст. М., 1991.
12. Рагалина Н.Л. Коллективизация: уроки пройденного пути. М., 1989.
13. Альтернативы 1939 г. : Документы и материалы. М., 1989.
14. Волков С.В., Емельянов Ю.В. До и после секретных протоколов. М., 1990.
15. Накануне 1831-1939 гг. Как мир был ввергнут в войну: Краткая история в документах, воспоминаниях и комментариях. М., 1991.

Тема IV **Российская Федерация на пороге XXI века** (2 часа)

1. Реформирование политической системы советского общества.
2. Экономические реформы. Попытки создания рыночной системы хозяйства.
3. Внешняя политика России на современном этапе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альтернативы: выбор пути (перестройка управления и горизонты рынка). М., 1990.
2. Драма обновления. М., 1990.
3. Россия сегодня: Политический портрет в документах: 1985-1991 гг. М., 1991.
4. Рыжков Н.И. Перестройка: история предательств. М., 1992.
5. Соргин В.В. Политическая история современной России (1985-1994). От Горбачева до Ельцина. М., 1994.
6. Черняев А.С. Шесть лет с Горбачевым. М., 1993.
7. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник . М.: Проспект, 1997.

8. История России: Учебник для вузов / Под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. М.: Высшая школа, 2000.
9. Сахаров А.Д. Мир, прогресс и права человека. Л., 1990.
10. Новейшая история отечества. XX век: Учебник для вузов. В 2 т. Т. 2 / Под ред А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. М.: ВЛАДОС, 1998.
11. Москва. Осень – 93. Хроника противостояния. М., 1994.
12. История современной России (1985-1994) / Под ред. В.В. Журавлева. М., 1995.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа выполняется с целью закрепления и проверки знаний, полученных студентами в процессе самостоятельного изучения учебного материала. Задания для контрольной работы распределяются между студентами преподавателем.

Приступая к выполнению контрольной работы, необходимо ознакомиться с соответствующими разделами программы курса, затем изучить рекомендованную литературу.

Материал контрольной работы должен быть конкретным и раскрывать содержание темы. Приступая к изложению ответа на тему, необходимо продумать план. Все части плана должны представлять единое целое и быть логически связанными между собой. В конце работы должны быть выводы.

Контрольную работу нужно писать разборчиво, без сокращений слов (кроме общепринятых). Нужно оставлять широкие поля для замечаний рецензента, страницы следует нумеровать.

Все цитаты должны сопровождаться подстрочными ссылками. Ссылки делаются внизу страницы под чертой и нумеруются. В конце работы необходимо привести список используемой литературы, поставить свою подпись и указать дату выполнения.

Объём письменной работы должен соответствовать одному печатному листу (20-22 с.).

Если в рецензируемой работе преподавателем сделаны замечания, необходимо их учесть и, не переписывая работы, обязательно внести исправления и дополнения. Проверенную и исправленную контрольную работу студент обязан представить преподавателю при сдаче зачёта или экзамена.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Контрольная работа № 1

Смысл и назначение истории. История как наука

1. Основные категории исторической науки.
2. Формационный и цивилизованный подходы к изучению истории.

3. Российские исторические школы и их представители.

Методология истории развивается по мере накопления исторического опыта и его осмысления каждым новым поколением историков. Следует выделить, что в середине XIX века была сделана попытка объяснить все человеческое развитие с материалистической точки зрения. Такой методологией стала формационная теория К. Маркса. Рассмотрены основные ее положения. Для историков XX века стало характерным стремление отойти от однолинейной трактовки исторического процесса. В настоящее время широкое распространение получил цивилизованный подход к истории. В чем суть такого подхода? Характеризуя развитие исторической науки в России, следует отметить В.Н. Татищеву, Н.И. Новикова, С.М. Соловьеву, В.О. Ключевского и его школу, а также Е.В. Тарле, Ю.В. Готье, Л.Н. Гумилева, Г.В. Вернадского и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алтухов В. Социальная картина мира и новое мышление // Мировая экономика и международные отношения. 1991. №6.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
3. Блок М. Апология истории. М., 1986.
4. Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. №2-3.
5. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.
6. Егоров В.К. История в нашей жизни. М., 1990.
7. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987.
8. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
9. Смена цивилизаций и исторические судьбы России // Вопросы экономики. 1994. №8.
10. Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.

11. Хвостова К. К вопросу об историческом познании // Новая и новейшая история. 1993. №3.

12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Контрольная работа №2

Древнейшие цивилизации и их исторические судьбы

1. Закономерности и особенности развития цивилизации.
2. Основные отличительные черты восточной и западной цивилизации.
3. Особенности цивилизации России.

При работе над темой необходимо уяснить, что понятие цивилизации является отправной точкой для рассмотрения основных этапов всемирной истории. Раскрыть экономические и социальные особенности восточной и западной цивилизаций. Отметить их своеобразие в духовной сфере. Раскрыть роль христианства. Важно обратить внимание на то, что Россия исторически была связана с Западом и Востоком.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всемирная история / Под ред. акад. Т.Б. Полякова. М., 1997.
2. История России в вопросах и ответах: Курс лекций / Сост. С.А. Кислицын. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
3. Ионов И.Н. Российская цивилизация и истоки ее кризиса. IX- начало XX вв. М., 1994.
4. Конрад Н.И. О смысле истории // Запад и восток. М., 1972.
5. Немировский А.И., Ильинская А.С., Уколова В.И. Античность: история и культура. М., 1994. Т.1.
6. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учебное пособие. М.: Интерпракс, 1994.
7. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
8. Иоанн (Экономцев) иеромонах. Византизм, славяне и Россия // Вопросы истории. 1989. №8.
9. Седов В.В. происхождение и ранняя история славян. М., 1979.

Контрольная работа №3

Образование древнерусского государства. Государство Русь (IX-начало XII вв.)

1. Образование древнерусского государства. Норманская теория.
2. Введение христианства на Руси. Владимир I.

3. Расцвет Киевской Руси (XI-XII вв.). Ярослав Мудрый. Владимир Мономах.

В данной теме необходимо обратить внимание на то, что в результате экономического и социально-политического развития восточно-славянских племен у них стала складываться государственность. Проанализировать содержание норманской теории и показать ее несостоятельность. Раскрыть значение принятия христианства на Руси. Обратить внимание на социальное развитие Древнерусского государства. Показать особенности правления Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вернадский Г.В. История России: Киевская Русь. Тверь: ЛЕАН, 1996.
2. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. В 2 т. М.: ДИ-ДИК, 1997.
3. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 1997.
4. История России в вопросах и ответах: Курс лекций / Сост. С.А. Кислицын. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
5. Платонов С.Ф. Политический курс лекций по русской истории. Петрозаводск, 1995.
6. Как была крещена Русь / Г.Г. Прошин, Б.В. Раушенбах, А. Полков и др. М., 1989.
7. Лебедев С. Эпоха викингов в Северной Европе. Л., 1979.
8. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983.
9. Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1980.

Контрольная работа №4 Русское государство в XII-XIII вв.

1. Причина и последствия политической раздробленности.
2. Суверенные феодальные земли на Руси: Киевское княжество, Галицко-Волинская земля, Владимиро-Суздальское княжество, Новгородская боярская республика.

В данной теме важно понять, что раздробленность – этап развития средневекового мира, который постепенно сменялся образованием централизованных государств. Показать, что политическая раздробленность стала новой формой организации русской

государственности в условиях освоения новых территорий и дальнейшего развития страны. Следует отметить, что явилось главной силой разъединительного процесса и что представляла собой русская государственность в XII-XIII вв.?

После распада Киевской Руси образовалась федерация, союз князей, оформленный договорными отношениями на началах вассалитета-сюзеренитета. Показать особенности политического, экономического и социального развития отдельных земель.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Даркевич В.П. Происхождение и развитие городов Древней Руси (X-XIII вв.). // Вопросы истории. 1994, №10.
2. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1982.
3. Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1987.
4. Ципин В. От крещения Руси до нашествия Батыя // Вопросы истории. 1991. №4, 5.
5. Толочко П.П. Киев и киевская земля в эпоху феодальной раздробленности XII-XIII вв. Киев, 1980.
6. Рапов О.М. Княжеские владения на Руси в X – первой половине XIII вв. М., 1977.
7. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989.
8. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Петрозаводск, 1995.
9. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 1997.

Контрольная работа №5 Борьба русских земель с внешней агрессией в XIII-XV вв.

1. Русь и Восточная Прибалтика в конце XII-XIII вв. Отражение немецко-шведской агрессии.
2. Русские земли и Золотая Орда: характер взаимоотношений.
3. Литовское княжество и Русь в XIV-XV вв.

Рассматривать вопросы темы необходимо с того, что на северо-западных границах Руси появился опасный противник – крестоносцы. Их экспансия сопровождалась раздачей земель немецким феодалам. Организацию отпора этой агрессии осуществляла Новгородская земля. В этой борьбе проявился князь Александр Ярославович. Необходимо

охарактеризовать особенности его правления. В 30-х годах XIII столетия началось нашествие монгольского государства на Русь. Раскрыть последствия монгольского нашествия, которое сказалось на всех сторонах жизни русских земель и привело к отставанию Руси от Западно-Европейских стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вернадский Г.В. История России: Монголы и Русь. Тверь: ЛЕАН; М.: АГРАФ, 1997.
2. Алексеев Ю.Г. Освобождение Руси от Ордынского ига. Л., 1989.
3. Пашуто В.Т. Александр Невский. М., 1974.
4. Тарасов В.В., Сахаров А.Н. Полководцы Древней Руси. М., 1985.
5. Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973.
6. Шаскольский И.П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII-XIII вв. Л., 1978.
7. Кирпичников А. Ледовое побоище 1242 г. (Новое осмысление) // Вопросы истории. 1994, №5.
8. Феннел Д. Кризис средневековья Руси. 1200-1304. М., 1989.

Контрольная работа №6 Объединения русских земель. Создание централизованного государства

1. Возвышение Московского княжества в конце XIII- начале XIV в. Иван I Калита.
2. Куликовская битва и ее значение. Дмитрий Донской
3. Иван III – государь Всея Руси.

Очень важно при подготовке вопросов этой темы раскрыть борьбу Москвы и Твери за великокняжеский престол и объяснить позиции этих княжеств в борьбе с Ордой. Раскрыть деятельность московского князя Дмитрия. Особо следует остановиться на последствиях Куликовской победы, приведших к слиянию великих княжества Владимирского и Московского. Именно в это время создаются условия для создания единого государства и свержения золото-ордынского ига. Централизация государства выразилась в Судебнике 1497 года Ивана III. Проанализировать основные положения этого документа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев Ю.Г. Государь Всея Руси. Новосибирск, 1991.
2. Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодальная война в России XV в. М., 1991.
3. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории русской земли в XIII-XV вв. 2-е изд. М., 1988.
4. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI вв. М., 1982.
5. Иловайский Д.И. Краткие очерки русской истории. М., 1992. Ч.1.
6. История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории России IX- начала XX вв. / Сост. С.В. Мироненко. М., 1991.
7. Карамзин Н.М. Об истории государства Российского. М., 1990.
8. Куликовская битва: Сб. ст. М., 1980.
9. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV и XV веках. М., 1960.

Контрольная работа №7 Россия в XVI веке

1. Социально-политическое развитие Российского государства в начале XVI века.
2. Реформы Ивана IV Грозного. “Избранная рада”.
3. Опричнина: сущность и последствия.
4. Внешняя политика.

При подготовке работы необходимо обратить внимание на политическое, экономическое и социальное развитие государства. Анализируя правление Ивана IV, важно охарактеризовать деятельность “Избранной рады”, раскрыть основные положения “Судебника” 1550 года и его значение. Важно охарактеризовать причины и сущность опричнины. Разобрать подробнее вопрос об опричном терроре, а также о противоречиях во внешней политике страны в этот период.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альшиц Д.И. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного. М., 1988.
2. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий (Очерки социально-политической истории). М., 1982.
3. Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времен Ивана Грозного. М., 1982.
4. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М., 1975.
5. Скрынников Р.Г. Россия после опричнины. Л., 1975.

6. Зимин А.А. Опричина Ивана Грозного. М., 1967.
7. Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989.
8. Скрынников Р.Г. Царство террора. Спб, 1992.
9. Хорошкевич А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI вв. М., 1980.
10. Зимин А.А. Россия на пороге нового времени: Очерки политической истории России первой трети XVI в. М., 1972.
11. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. М.: Проспект, 1997.

Контрольная работа №8 Россия в смутное время

1. Пресечение династии московских князей. Избрание Бориса Годунова на царство.
2. Борьба русского народа против польской интервенции. К. Минин и Д. Пожарский.
3. Основание новой династии.

При рассмотрении темы необходимо отметить, что “Смутное время” в России было не только политическим кризисом, но и социальной катастрофой. Дать характеристику царствования Б. Годунова. Раскрыть причины распада государства и гражданской войны. Проанализировать феномен самозванства. Показать роль и значение народных ополчений против польской и шведской интервенции за воссоединение русской государственности, а также Земского собора 1613 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. 1604-1613 гг. М.: Чарли, 1994.
2. Платонов С.Ф. Очерки по истории. Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М., 1995.
3. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
4. Скрынников Р.Г. Россия в XVII в. Смуты. М., 1988.
5. Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987.
6. Шистов А.В. Минин и Пожарский. М., 1990.
7. Накануне смуты. Век XVI. / Сост. С. Елисеев. М., 1990.

Контрольная работа №9 Династия Романовых на русском престоле (от Михаила до Николая II)

В работе дать характеристику династии Романовых, обратив особое внимание на деятельность первых царей Романовых - Михаила Федоровича, Алексея Михайловича. Далее особо проанализировать внутреннюю и внешнюю политику императоров от Петра I до Николая II. Показать роль романовской династии в развитии Российского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1990.
2. Морозова Л.Е. Михаил Федорович // Вопросы истории. 1992, №1.
3. Павленко Н.И. Петр Великий. М.: Мысль, 1994.
4. Попов Н.В. Династия Романовых в семье европейских монархов // Новая и новейшая история. 1994. №2
5. Российские самодержцы (1801-1917 гг.). М., 1993.
6. Сорокин Ю.А. Алексей Михайлович // Вопросы истории. 1992. №4-5.
7. Чулков О. Императоры. Психологические портреты. М.: Художественная литература, 1993.

Контрольная работа № 10 Русская православная церковь в XVI-XVII веках

1. Теория Филофея “Москва-Третий Рим”.
2. Учреждение патриаршества в России.
3. Раскол русской православной церкви.

XVI век – это время напряженной борьбы и богословских споров, это время столкновений, нестяжателей и еретиков. Каково значение избрания русского патриарха в 1589 году? В чем суть церковной реформы Никона? Важно отметить, что раскол в русской церкви в XVII веке - это одна из форм социального протеста народных масс, связывавших ухудшение своего положения с реформой церкви.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Флоренский Г. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991.
2. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983.

3. Русское православие: веки истории. М., 1989.
4. Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. В 2 т. М.: Terra, 1992.
5. Борисов Н.С. Церковные деятели средневековой Руси. XIII-XVIII вв. М., 1988.
6. Зноско-Борисовский М. Православие, римокатоличество, протестанство и сектанство. Изд-во Св. Троице-Сергиевской лавры, 1991.
7. Житие Аввакума и другие его сочинения. М.: Сов. Россия, 1991.
8. Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991.

Контрольная работа №11 Россия на переломе. Реформы Петра I

1. Проблемы абсолютизма в Западной Европе и России.
2. Реформы Петра I.
3. Внешнеполитическая деятельность Петра I. Провозглашение империи.

При подготовке работы обратить внимание на деятельность "Великого посольства". Необходимо раскрыть причины реформ Петра I в области управления, быта, экономики, церкви, выделив при этом военную реформу. Показать противоречивость петровских преобразований. Рассмотреть Северную войну 1700-1721 гг. Ништадтский мир. Подчеркнуть значение и дать оценку петровских преобразований для дальнейшего развития России, а также для ее международного положения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов Е.В. Петр I: рождение империи // Вопросы истории. 1989, №7.
2. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
3. Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.
4. Буганов В.И., Буганов А.В. Полководцы XVIII в. М., 1992.
5. Злаин А.И. Полтавская битва. М., 1988.
6. История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории России IX- начала XX вв. / Сост. С.В. Мироненко. М., 1991.
7. История СССР с древнейших времен до конца XVIII в. / Под ред Б.А. Рыбакова. М., 1983.
8. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Кн. 3. М., 1992.
9. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994.
10. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. М., 1994.
11. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1981.

12. Социально-экономическое развитие России в первой половине XVIII в.: Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. М., 1989. Вып. 4.

Контрольная работа №12 Россия в XVIII веке

1. Эпоха дворцовых переворотов.
2. Екатерина II. Политика "Просвещенного абсолютизма".
3. Особенности российской модернизации в XVIII веке.

Показать особенности эпохи дворцовых переворотов. Проанализировать правление Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны. Следует уяснить внутреннюю и внешнюю политику во второй половине XVIII века, проводимую Екатериной II. Особо обратить внимание на деятельность русских просветителей. Раскрыть основные реформы этого периода, направленные на сохранение и укрепление самодержавно-крепостнического строя. Особо рассмотреть правление Павла I.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. М., 1986.
2. Анисимов Е.В. Анна Ивановна. // Вопросы истории. 1993. №4.
3. Буганов В.И. Екатерина I // Вопросы истории .1994. №11.
4. Записки княгини Е.Р. Дашковой. Репринтное воспроизведение. М.: Наука, 1990.
5. Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. М.: Наука, 1990.
6. Каменский А.Б. Екатерина II // Вопросы истории. 1989. №3.
7. Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1990.
8. Наумов В.П. Елизавета Петровна. // Вопросы истории. 1993. №5.
9. Соловьев С.М. Общедоступные чтения о русской истории. М., 1992.

Контрольная работа №13 Отечественная война 1812 года и ее влияние на российское общество

1. Участие России в антинаполеоновской коалиции.
2. Отечественная война 1812 года. Создание системы международных отношений.

3. Тайные общества в России. События 14 декабря 1825 года на Сенатской площади в Санкт-Петербурге.

При разработке темы необходимо охарактеризовать международное положение России в начале XIX века. Раскрыть участие в военных кампаниях 1805 и 1806-1807 гг., основные этапы Отечественной войны 1812 г. и показать ее историческое значение, а также роль заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. Проанализировать деятельность тайных обществ, дать характеристику их руководителей, показать роль программных документов тайных организаций. Отметить значение движений дворянских революционеров в истории России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Валлоттон А. Александр I. М., 1991.
2. Гордин Я.А. События и люди 14 декабря: Хроника. М., 1985.
3. Гордин Я.А. Мятёж реформаторов 14 декабря 1825 г. Л., 1989.
4. Жилин П.А. Отечественная война 1812 г. М., 1988.
5. Декабристы: Библиографический справочник. М., 1988.
6. Иосифова Б. Декабристы. 2-е изд. М., 1989.
7. Их вечен с вольностью союз: Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983.
8. Мемуары декабристов: Северное общество. М., 1981.
9. Нечкина М.В. Декабристы. 2-е изд., исправл. и доп. М., 1982.
10. Нечкина М.В. День 14 декабря 1825 года. М., 1975.
11. Павлюченко Э.А. В добровольном изгнании: о женах и сестрах декабристов. М., 1984.
12. Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию 1812 г. М., 1992.
13. Энштутт С. Переключка судеб – Александр I и Павел Пестель // Родина. 1989. №10.

Контрольная работа №14

Россия во второй половине четверти XIX века

1. Внутренняя политика Николая I. Усиление консервативно-охранительных тенденций.
2. Кодификация русского законодательства. М.М. Сперанский.
3. Основные направления общественно-политической мысли.

Важно обратить внимание на то, что Николай I сосредотачивал свою деятельность на укреплении порядка внутри страны. При этом он пошел на усиление сословного раскола русского общества. Охарактеризуйте реформы, проводимые в годы правления Николая I,

покажите деятельность М.М. Сперанского. Раскройте теорию официальной народности, оппозиционные течения в русской общественной жизни (славянофильство и западничество). В конце 40-х начале 50-х годов складывается демократическое направление русской общественной мысли: А.И. Герцен, В.Г. Белинский, М.В. Буташевич-Петрашевский.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. От Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
2. История России. Расцвет и закат Российской империи (XIXв.- начало XX в.)/Под ред. В.П. Дмитриенко. М., 1994. Т.2.
3. Костин А.Д. Николаевская Россия. М., 1990.
4. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой половины XIX в. М.,1990.
5. Русское общество в 30-х гг. XIX в.: люди и идеи. Мемуары современников. М., 1991.
6. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии. Исторический портрет М.М Сперанского. М., 1991.
7. Троцкий И.М. III Отделение при Николае I. Л., 1990.
8. Цимбаев Н.И. Славянофильство. М., 1986.
9. Цимбаев Н.И. Славянофилы и западники.// Страницы минувшего. Историческая публицистика. М.,1991.

Контрольная работа № 15

Реформы Александра II. Их значение для русской истории

1. Положение в стране накануне отмены крепостного права.
2. Подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г.
3. Реформы 1860-70-х годов (земская, городская, судебная, военная и др.).

Раскрывая эту тему, важно показать, что перед вступившим на престол Александром II встала задача проведения неотложных социально-экономических и политических реформ. Крестьянская реформа 1861 года, несмотря на свою противоречивость, явилась для России важнейшим историческим актом прогрессивного значения. Именно отмена крепостного права вызвала необходимость других реформ. Раскрыть их основные положения и показать значение для развития государства. Следует объяснить ограниченность и незавершённость проведённых в 1863-1874 гг. реформ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Боханов А.Н. Император Александр III. М., 1998.
2. Великие реформы в России 1856-1874гг. М., 1992.
3. Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX века в России. // Вопросы истории. 1989. №10.
4. История СССР 1861-1917. /Под. ред. Тюкавкина В.Г. М., 1990.
5. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993.
6. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
7. Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы 1864-1917 гг. Л., 1991.
8. Эйдельман Н. Революция сверху в России. М., 1989.
9. Яковлев А.И. Александр II и его эпоха. М., 1992.

Контрольная работа № 16 Общественно-политическое движение России в конце XIX - начале XX вв.

1. Революционно-демократическое движение в России. Народничество: основные течения, организация, эволюция.

2. Марксизм в России.
3. Особенности процесса формирования политических партий.

При подготовке темы важно разобраться в характере и социальной базе общественно-политических движений в России, раскрыть содержание либерального крыла общественного движения. Особо выяснить, почему в пореформенный период всё большую силу приобретает социалистическое движение. Показать, почему в конце XIX столетия произошел исторический переход интеллигенции в России к марксизму. А в середине 90-х годов социал-демократия превратилась в активную политическую силу, сблизилась с рабочим движением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврех А.Я. Русский буржуазный либерализм: особенности исторического развития. // Вопросы истории. 1989. №2.
2. Георгиева И.Т. Революционное движение в России в конце XIX – начале XX вв. М., 1986.
3. История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.

4. Ковальченко И.Д., Кучеренко Г.С. Передовая общественная мысль России и Западной Европы в XIX в. М., 1980.
5. Наше Отечество. Опыт политической истории: В 2 т./Сост. С.В. Кулешов, О.В. Волобуев, Е.И. Пивовар и др. М., 1991. Т.1.
6. Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993.
7. Политические партии в России: Страницы истории. М., 1990.
8. Революционеры и либералы в России. М., 1990.
9. Секорский С., Филиппова Т. Родословная российской свободы. М., 1993.

Контрольная работа №17 Россия в начале XX века

1. Первая революция в России 1905-1907 гг.: причины, характер, основные этапы, значение.

2. Третьеиюньская политическая система (1907-1914 гг.).
3. Столыпинская аграрная реформа, её результаты и оценки.

Проанализировать основные причины, приведшие к революции, а также подчеркнуть в ней поведение различных слоев населения. Показать значение Манифеста 17 октября 1905 г. Работая над темой, следует особое внимание уделить третьему этапу – спаду и отступлению революции. Центр тяжести в общественной деятельности перемещается в Государственную думу. Раскрыть деятельность первых Государственных дум. Выделить особенности внутренней политики правительства в 1907-1914 годы. Показать, почему основные цели аграрной реформы П.А. Столыпина достигнуты не были. Обратит внимание на причины, приведшие к февральской революции 1917 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврех А.Я. Царизм и третьеиюньская система. М., 1966.
2. Аврех А.Я. Столыпин и судьба реформ в России. М., 1991.
3. Витте С.Ю. Воспоминания: В 3 т. М., 1960.
4. Ганелин Р.Т. Российское самодержавие в 1905г. Реформа и революция. Л., 1991.
5. Зырянов П.Н. Пётр Столыпин: политический портрет. М., 1991.
6. Искандеров А.А. Российская монархия, реформы и революция. // Вопросы истории. 1993. № 3. 5. 7; 1994. №1.
7. Милуков П.Н. Царский манифест 17 октября. // Знание – сила. 1991. №2.

8. Островский И.В. П.А. Столыпин и его время. Новосибирск, 1992.
9. Столыпин П.А. Нам нужна великая Россия М., 1993.
10. Тютюкин С.В. Шелохаев В.В. РСДРП в первой российской революции. М., 1990.

Контрольная работа №18 Россия в первой мировой войне

1. Международные отношения накануне первой мировой войны.
2. Основные этапы первой мировой войны.
3. Поиски путей к миру. Окончание первой мировой войны.

Данную тему следует начать с выяснения причин первой мировой войны и особенно выделить позиции Тройственного союза и Антанты, а также обратить внимание на взаимодействие России с союзниками по вопросам войны. Раскрыть основные этапы первой мировой войны. Проанализировать решение Версальского договора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Верт Н. История советского государства. 1990-1991 гг. М., 1992.
2. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны: Взаимодействие России с союзниками по вопросам войны. М., 1997.
3. Емец В.А. Очерки внешней политики России 1914-1917 гг. М., 1977.
4. История первой мировой войны 1914-1918 гг. В 2 т. Под ред. И.Н. Роступова. М., 1975.
5. Ленин В.И. Война и российская социал-демократия. // Полн. собр. соч. Т. 26.
6. Наше Отечество: Опыт политической истории./Сост. С.В. Кулешов, О.В. Волобуев, Е.И. Пивовар и др. М., 1991. Т.1.
7. Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М., 1991.
8. Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991.

Контрольная работа №19 Царизм накануне свержения

1. Экономическое положение России в 1914-16 гг.
2. Самодержавный режим в условиях военного времени.
3. IV Государственная дума и опыт парламентской оппозиции.

Следует обратить внимание на то, что в годы первой мировой войны самодержавная власть была неспособна решить назревшие

социально-экономические и политические проблемы. Показать, что царизм столкнулся с наличием массовых оппозиционных движений, которые независимо от степени их радикализма стремились добиться изменения существующих порядков. В стране сложился внутри-политический и экономический кризис. Раскрыть позиции правительства и самого Николая II в этот период.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.
2. Глинка А.Я. Одиннадцать лет в Государственной думе. 1906-1917: Дневник и воспоминания. М., Новое лит. обозрение, 2001.
3. Думова Н. Кадетская партия в период первой мировой войны и февральской революции. М., 1988.
4. История СССР: XIX – начало XX вв./ Под ред. И.А. Федосова. М., 1987.
5. Милюков П.М. Воспоминания. В 2т. М., 1990.
6. Наше Отечество: Опыт политической истории./ Сост. С.В. Кулешов, О.В. Волобуев, Е.И. Пивовар и др. М., 1991. Т.1.
7. Родзянко М.В. Крушение империи. Харьков, 1990.
8. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. М., 1973.

Контрольная работа № 20 Россия в 1917 году

1. Февральская революция, её причины и особенности.
2. Российское общество на пути к Октябрю.
3. Второй Всероссийский съезд Советов. Историческая закономерность Октября.

При подготовке данной темы необходимо особо обратить внимание на позиции ведущих политических партий в условиях двоевластия, поскольку после февраля очень многое зависело от силы политического блока различных партий. Важно понять, что создание предпарламента затянуло союз с буржуазией. Раскрыть деятельность Временного правительства и Советов в этот период. Показать роль большевиков в решении важнейших вопросов времени. Дать характеристику первым декретам советской власти и международную оценку Октябрьской революции в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Астархан Х.М. Большевики и их политические противники в 1917г. Из истории политических партий в России между двумя революциями. Л., 1973.
2. Басманов М.И., Гусев К.В., Полушкина В.А. Сотрудничество и борьба. М., 1988.
3. Бурджалов Э.Н. Вторая русская революция. М., 1970.
4. Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата./ Пер. с англ. 2-е изд. М., 1991.
5. Ганелин Р.Ш. 25 февраля 1917г. в Петрограде.// Вопросы истории. 1998. №7.
6. Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция 1917-1923 гг. М., 1989. Т.1.
7. Касвинов М.К. Двадцать три ступеньки вниз. М., 1978.
8. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте / Вопросы истории. 1990. №9.
9. Наше Отечество: Опыт политической истории./Сост.: Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. М., 1991. Т.1.
10. Октябрьская революция: вопросы и ответы./ Сост. Кораблёв Ю.А. М., 1987.
11. Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа? / Под ред. О.В. Волобуева. М., 1991.
12. Рабинович А. Большевики приходят к власти. М., 1989.

Контрольная работа № 21 Гражданская война в России (1918-1920гг.)

1. Причины, этапы и особенности гражданской войны.
 2. Красное движение. Белое движение.
 3. Итоги и уроки гражданской войны и иностранной интервенции.
- Объясняя причины гражданской войны, важно подчеркнуть, что гражданская война - реформа борьбы за государственную власть, а гражданская война в России – крупнейшая драма XX столетия. Необходимо раскрыть причины образования противоборствующих лагерей в стране после заключения Брестского мира. Формирование Белой и Красной Армий. Обратит внимание на то, что главный урок гражданской войны состоит в отказе от насаждения нетерпимости, от столкновения различных слоёв общества, от насилия и произвола как метода государственного строительства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Генис В.Л. Первая Конная армия: за кулисами славы. /Вопросы истории. 1994. №12.
2. Гражданская война в Поволжье. 1918-1920 гг. Казань, 1974.
3. Гражданская война в СССР: В 2 т. М., 1980.
4. Гражданская война в России: перекрёсток мнений. М., 1994.
5. Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и её разгром. (Октябрь 1917-1920гг.) М., 1982.
6. Думова Н.Г., Трухановский В.Г. Черчилль и Милюков против советской России. М., 1989.
7. Иоффе Г.З. "Белое дело". Генерал Корнилов. М., 1989.
8. Иоффе Г.З. Колчаковская авантюра и её крах. М., 1985.
9. Панцов А.В. Брестский мир/ Вопросы истории. 1990. №2.
10. Поляков Ю.А. Гражданская война в России. Возникновение и эскалация// Отечественная история. 1992. №6.
11. Шевоцуков П. Гражданская война. Взгляд через десятилетия// Свободная мысль. 1992. №10.

Контрольная работа № 22 Утверждение тоталитарного режима в СССР

1. Социально-экономическое развитие страны в конце 20-х годов. Отход от основных принципов НЭПа.
 2. Формирование и утверждение административно-командной системы и культа личности Сталина.
- При работе над темой следует разобраться, прежде всего, в дискуссии о выборе пути дальнейшего развития советского государства. Режим личной власти Сталина сформировался уже к 1929 году. Необходимо выделить основные факторы, способствовавшие его утверждению. Подчеркнуть, что многопольное владение информацией стало мощным рычагом в руках партийной бюрократии. Важно понять, что административно-командная система родилась как результат слабости, вне силы диктатуры пролетариата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авторханов А. Технология власти. М., 1991.
2. Антонов-Авсеенко А.В. Сталин без маски. М., 1990.
3. Борисов Ю.С. Эти трудные 20-30-е годы. Страницы истории советского общества. Факты. Проблемы. Люди. М., 1989.

4. Бордюгов Г., Козлов В. Время трудных вопросов. История 20-30-х годов и современная общественная мысль. Урок даёт история. М., 1989.
5. Валентинов Н. Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина. М., 1991.
6. Зевелев Л.П. Истоки сталинизма. М., 1990.
7. Иного не дано. М., 1988.
8. Осмыслить культ Сталина. М.: Прогресс, 1989.
9. Плимак Е.Г. Политическое завещание Ленина: истоки, сущность, выполнение. М., 1989.
10. Такер Р. Сталин. Путь к власти (1879-1929). История и личность. М., 1991.
11. Хлевнюк О.В. 1937: Сталин, НКВД и советское общество. М., 1992.

Контрольная работа № 23 СССР во второй мировой войне

1. Внешняя политика советского руководства в конце 30-х годов.
2. Причины и характер второй мировой войны.
3. Основные периоды Великой Отечественной войны советского народа.
4. Уроки и итоги второй мировой войны.

Тему следует начать с анализа отношений СССР и Германии. Необходимо рассмотреть так называемую “странную войну” на Западе, проанализировать результат северо-финляндской войны, события в Прибалтике, в Молдавии, на Дальнем Востоке. Анализируя Великую Отечественную войну, показать особую роль советских войск в разгроме фашизма. А также отметить освободительную миссию Красной Армии, выделить решающее значение советско-германского фронта во второй мировой войне. Участие СССР в войне против Японии и Нюрнбергский процесс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альтернативы 1939г. Документы и материалы. М., 1989.
2. Величие подвига советского народа. М.: Междунар. отношения, 1985.
3. Волков С.В., Емельянов Ю.В. До и после секретных протоколов. М., 1990.
4. Вторая мировая война в воспоминаниях. М., 1990.
5. Вторая мировая война: два взгляда. М., 1989.
6. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т.1-3. М., 1991.

7. История Великой Отечественной войны: В 6 т. М., 1960-1965.
8. История второй мировой войны: В 12 т. М., 1973-1982.
9. Полководцы и военачальники Великой Отечественной. М., 1986.
10. Проектор Д.Н. Фашизм: путь агрессии и гибель. М., 1985.
11. Самсонов А.М. Вторая мировая война (1939-1945). Очерк важнейших событий. М., 1985.
12. Яковлев Н.Н. Жуков. М., 1992.

Контрольная работа №24 Авиация СССР в годы Великой Отечественной войны

1. Развитие авиационного производства в Поволжье, на Урале и в Сибири.
2. Деятельность научно-исследовательских институтов авиационного профиля.
3. Вклад советских летчиков в разгром фашистской Германии.

Рассматривая тему, необходимо подчеркнуть, что еще перед войной при наркомате авиационной промышленности был создан специальный главк для руководства строительством авиационных объектов. К началу Великой Отечественной войны были созданы образцы новейшей авиационной техники: самолетов Ил-2, Як-1, МиГ-3, Пе-2, ЛаГГ-3, двигателей ВК, АМ и др. Важно обратить внимание на сложность процесса эвакуации авиационных заводов на Восток. Показать роль и деятельность конструкторских бюро и ученых: А.Н. Туполева, С.А. Христиановича, С.П. Королева, П.О. Сухого, М.В. Келдыша и др. Важно подчеркнуть, что в Великой Победе советского народа над фашистской Германией велика заслуга наших летчиков, рабочих и ИТР авиационных предприятий, наших ученых, конструкторов и испытателей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асташенков П.Т. Конструктор легендарных илов. М., 1970
2. Аэрокосмический комплекс в истории Отечества // Тезисы докладов Всероссийской конференции (27-29 января 1999г.). Самара, СГАУ, 1999.
3. Гареев М.Г. Штурмовики идут на цель. Уфа, 1990.
4. Героическое и трагическое лихолетье // Материалы научной конференции 21-22 сентября 2000г. Смоленск: Смядынь, 2000.
5. Зуенко Ю.А., Коростылев С.Е. Боевые самолеты России. М., 1994.

6. Кербер Л.Л. Туполев. Спб: Политехника, 1999.
7. Поликарпов В.С. История, наука и техника. Ростов-на-Дону, 1999.
8. Ученый и конструктор С.В. Илюшин. /Отв. ред. Г.В. Новожилов // Сб. статей. М.: Наука, 1978.
9. Шахурин А.И. Крылья победы. М. 1984.
10. Шахурин А.И. Авиационная промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. / Советский тыл в Великой Отечественной войне: Книга вторая. М., 1974.
11. Яковлев А.С. Цель жизни (Записки авиаконструктора). М., 1966.

Контрольная работа № 25

Особенности развития СССР в послевоенные годы (1946-1985)

1. Международные отношения СССР.
2. Экономическое, социальное и политическое развитие СССР.
3. Духовная жизнь советского общества.

Особенность темы состоит в том, что развитие советского общества с 1945 до середины 80-х годов имело несколько этапов. Поэтому при подготовке работы следует дать основные направления во внутренней и внешней политике СССР в отдельные периоды. Обратит особое внимание на изменения, произошедшие в стране после смерти Сталина: “хрущёвскую оттепель”, реформы середины 60-х годов, период застоя в экономике и изменения в духовной жизни советского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авторханов А. Загадка смерти Сталина. Заговор Берия. М., 1992.
2. Аксютин Ю.В. Пятый премьер или почему Маленков не удержал бремя власти // Родина. 1995. №5.
3. Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М., 1991.
4. Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. О Хрущёве, Андропове и не только о них. М., 1990.
5. Бурлацкий Ф.М. После Сталина. Заметки о политической оттепели. / Новый мир. 1988. №10.
6. Кауль Т.Н. От Сталина до Горбачёва и далее. М., 1991.
7. Костырченко Г.В. Кампания по борьбе с космополитизмом в СССР. // Вопросы истории. 1994. №8.
8. Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991.
9. Медведев Р.А., Ермаков Д.А. “Серый кардинал” М.А.Суслов: политический портрет. М., 1992.

10. Механизм торможения: истоки, действия, пути преодоления. М., 1988.
11. Опёнкин Л.А. Оттепель: как это было (1953-1955 гг.). М., 1991.
12. От оттепели до застоя. / Сост. Г.В. Иванова. М., 1990.
13. Погружение в трясину. Анатомия застоя. М., 1991.
14. Свет и тени “Великого десятилетия”. Н.С. Хрущёв и его время. М., 1989.
15. Соловьёв В., Клепикова Е. Юрий Андропов: тайный ход в Кремль. Спб., 1995.

Контрольная работа № 26

Преобразования политической системы в России на современном этапе

1. Последние годы существования СССР (1985-1991 гг.).
2. События 19-21 августа 1991 г. – основа для продолжения реформ политической системы в России.
3. Российская Федерация на новом этапе.

При подготовке темы следует иметь в виду, что перестройка в стране началась как ответ на острые социально-экономические проблемы. Нужно раскрыть глубинный смысл процессов, происходящих в настоящее время в России. Важно разобраться в вопросе о том, что преобразования в России и странах Восточной Европы в конце 80-х начале 90-х годов подвели черту под более чем 40-летним периодом в истории этих государств, изменили расстановку сил на европейском континенте и определили новые направления в сотрудничестве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альтернативы: выбор пути (перестройка управления и горизонты рынка). М., 1990.
2. Белоусова Г.Н., Лебедева В.А. Партократия и путч. М., 1992.
3. Горбачёв М.С. Жизнь и реформы. В 2 кн. М., 1995.
4. История современной России (1985-1994). / Под общ. ред. В.В. Журавлёва. М., 1995.
5. Корельский В.М. Власть, демократия, перестройка. М., 1990.
6. Кортунов А. СНГ и Запад: модели интеграции. // США. Экономика, политика, идеология. 1994. №3,5.
7. Косолапов Н. Геополитические последствия распада СССР для России. // Геополитика: теория и практика. М., 1993.
8. Конституция (Основной закон) Российской Федерации.

9. Колчин С. Россия – Ближнее Зарубежье: взаимоотношения, интересы, цели политики.// Мировая экономика и международные отношения. 1995. №4.
10. Москва. Осень – 93: Хроника противостояния. М., 1994.
11. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Изд. 2-е, исп. и доп. Новосибирск, 2000.
12. Россия сегодня. Политический портрет в документах (1985-1991). М., 1991.
13. Сахаров А.Д. Мир, прогресс и права человека. Л., 1990.
14. Согрин В.В. Политическая история современной России (1985-1994). От Горбачёва до Ельцина. М., 1994.

СОДЕРЖАНИЕ

Программа курса "ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ"	3
Тематический план курса "ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ".....	11
Материалы к лекционным темам. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ. НАШЕСТВИЕ МОНГОЛОВ (IX-XIV ВВ.).....	12
ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV–XVII ВВ.)	50
РОССИЯ В XVIII ВЕКЕ	76
XIX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ. Внутренняя и внешняя политика России в первой половине XIX века	110
Внутренняя и внешняя политика России во второй половине XIX века	130
XX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ	153
Планы семинарских занятий	200
Рекомендации к выполнению контрольных работ	203
Темы контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению	204

Учебное издание

БАННИКОВА НАТАЛИЯ ФЕДОРОВНА

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

Учебное пособие

Редакторы Н. С. Купрянова, Т. К. Крестина

Компьютерная верстка Т. Е. Половнева

Подписано в печать 2.04.2002 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 13,32. Усл. кр.-отт. 13,48. Уч.-изд.л. 14,25.

Тираж 1000 экз. Заказ . Арт. С - 21/2002.

Самарский государственный аэрокосмический
университет им. академика С. П. Королева.
443086 Самара, Московское шоссе, 34.

РИО Самарского государственного
аэрокосмического университета.
443001 Самара, ул. Молодогвардейская, 151.

