

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра гражданского процессуального
и предпринимательского права

Е. В. Михайлова

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

*Утверждено редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2015

УДК 347.9
ББК 67
М69

Рецензенты : д-р юрид. наук, доц., проф. кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права СамГУ А. В. Юдин;
канд. юрид. наук, доц. Т. З. Шалаева

Михайлова, Е. В.

М69 **Альтернативное разрешение споров** : учебное пособие /
Е. В. Михайлова. – Самара : Изд-во «Самарский университет,
2015. – 102 с.

Учебное пособие посвящено рассмотрению основных тем курса «Альтернативное разрешение споров», включает в себя программу учебного курса, тематику для выполнения рефератов, курсовых и дипломных работ, а также учебно-методические рекомендации по изучению материала учебного курса.

Адресовано студентам, обучающимся на бакалавриате и в магистратуре юридических факультетов вузов, для использования при изучении курса «Альтернативное разрешение споров» в дневной, заочной, дистанционной формах обучения, экстернате.

УДК 347.9
ББК 67

© Михайлова Е. В., 2015
© ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Тема 1. Третейское разбирательство гражданских дел	4
<i>Вопросы для самопроверки</i>	12
<i>Приложение 1.1</i>	13
<i>Приложение 1.2</i>	28
Тема 2. Международный коммерческий арбитраж	54
<i>Вопросы для самопроверки</i>	59
<i>Приложение 2.1</i>	60
<i>Приложение 2.2</i>	72
<i>Приложение 2.3</i>	73
Тема 3. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)	75
<i>Вопросы для самопроверки</i>	78
<i>Приложение 3.1</i>	79
Библиографический список	88
Программа курса «Альтернативное разрешение споров»	96
Тематика рефератов, творческих проектов, эссе	99
Темы курсовых и дипломных работ	101

Тема 1. Третейское разбирательство гражданских дел

Многие ученые дореволюционного периода отмечали частноправовую природу третейского суда, его добровольное начало и известную специфику по сравнению с правосудием. Подчас понятия «третейский судья» и «посредник» отождествлялись. Так, К.И. Малышев писал о том, что «третейским судом называется суд частный, суд, власть которого основывается на добровольном соглашении спорящих сторон и избранных ими для разрешения спора посредников. Посредниками (или третейскими судьями – *arbitri, viri boni*) могут быть частные лица, которые сами по себе не имеют никакой судебной власти, но в силу компромисса или третейской записи получают право исследовать и решить частный спор между сторонами, и притом решить по совести, окончательно, без права апелляции»¹. И.Е. Энгельман отмечал, что «третейский суд по самому названию есть суд третьего лица, избранного сторонами для решения их спора. Власть его основывается не на общем законе, а на договорном начале, на воле частных лиц, которые, распоряжаясь свободно и самостоятельно своими гражданскими правовыми отношениями, имеют полное право предоставить разрешение случающимся спорам избранным ими по взаимному соглашению судьям, определяя притом и те нормы, по которым спор должен быть разрешен, и даже тот порядок, в котором должен производиться суд»².

В целом, в юридической науке под третейским судом понимается негосударственный орган, целью деятельности которого является разрешение гражданско-правового спора и который избирается самими участниками спорного гражданско-правового отношения. Правила, в соответствии с которыми третейский суд будет рассматривать и разрешать переданный ему правовой конфликт, также определяются самими спорящими сторонами (в отличие от правил гражданской процессуальной формы, которые закреплены в актах процессуального права – ГПК РФ и АПК РФ, Кодексе административного судопроизводства).

И в науке, и в практике остро стоит вопрос о подведомственности споров третейскому суду. Дело в том, что легальное правило определения подведомственных третейским судам гражданских дел отсутствует, не закреплен критерий разграничения тех дел, которые могут быть рассмотрены третей-

¹ См.: Малышев К.И. Гражданское судопроизводство: Лекции, читанные в 1881/82 ак. СПб., 1883. С. 781–782.

² См.: Энгельман И.Е. Учебник русского гражданского судопроизводства. 2-е изд., испр. и доп. Юрьев, 1904. С. 405.

ским судами, и тех дел, в отношении которых возможно лишь государственное рассмотрение.

ГК РФ, ГПК РФ, АПК РФ и ФЗ «О третейских судах в РФ» содержат нормы о том, что для рассмотрения в третейский суд может передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений. Исключения из этого правила могут устанавливаться только в рамках федерального закона.

Традиционно под гражданским правоотношением понимается такое правоотношение, которое реализуется в соответствии с нормами ГК РФ. Оно характеризуется следующими признаками: равенство субъектов, диспозитивный характер и т. п. Однако действующий Гражданский кодекс содержит ряд положений, которые не соответствуют этим признакам и противоречат ст. 124 ГК РФ, закрепляющей равные правовые статусы публичных и частных субъектов в сфере гражданских правоотношений. Таковы, например, нормы об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд, нормы о заключении и исполнении государственных контрактов, нормы, регулирующие вопросы социального (в т. ч. пенсионного) обеспечения и т. д. Следовательно, нельзя смешивать два разных понятия – «гражданское правоотношение» (правоотношение, урегулированное нормами Гражданского кодекса) и «частное правоотношение» (правоотношение, построенное на принципе равенства субъектов). В идеале они должны совпадать, и Гражданский кодекс должен быть кодексом частного права, но на деле это не так. А заключение третейского соглашения допустимо не в гражданских, а именно частных правоотношениях, в которых нет «публичного элемента», государственного интереса. Известный российский юрист, занимавшийся исследованиями в области третейского разбирательства, А.И. Вицын писал, что «существо третейского суда вызывает прежде всего вопрос: какие дела могут подлежать его ведению? Существо института дает и ответ на вопрос. Если это суд частного лица, то естественно ожидать, что законодательство не допустит его по делам, которыми ближе всего заинтересовано само государство. Этим исключаются из ведомства третейского суда дела уголовные... Как институт гражданский третейский суд и может ведать только дела чисто гражданские»³.

Но нельзя согласиться и с таким утверждением: «В настоящее время Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования, выступая в качестве субъектов гражданско-правовых отношений, не могут быть сторо-

³ Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение // Третейский суд. 1999. № 4–6. С. 98–99.

ной третейского разбирательства (во «внутренних» третейских судах), поэтому дела с их участием подведомственны государственным судам»⁴.

Дело в том, что государство, реализуя свои изначальные, управленческие функции, действительно, не может становится стороной в споре, рассматриваемом частным лицом (а третейский суд – это суд частного лица). Но в тех случаях, когда оно реализует свой статус частного хозяйствующего субъекта (в соответствии со ст. 124 ГК РФ), ничто не мешает ему согласиться с рассмотрением возникшего спора с его участием в третейском суде, ведь реализуемая им правовая «роль» ничем не отличается от роли иных частных лиц.

Основной чертой третейского разбирательства является добровольность применения. Рассмотрение дела в третейском суде возможно лишь при согласии на это обеих спорящих сторон.

Достичь согласия и передать правовой спор на рассмотрение третейского суда законодатель в соответствии с принципом диспозитивности позволяет субъектам права начиная с момента заключения основного договора и вплоть до принятия решения по делу судом (арбитражным судом).

Государственный суд даже заинтересован в заключении сторонами данного соглашения, и в порядке п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 135 АПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству компетентный суд разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и правовые последствия такого действия.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено. Суд общей юрисдикции тоже оставляет заявление без рассмотрения в случае, если имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде (ст. 222 ГПК РФ).

⁴ Курочкин С.А. Подведомственность дел третейским судам. // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002-2003. № 3. С. 326–328.

Добровольность в решении вопроса о передаче дела в третейский суд ограничена тем, что в законодательстве закреплён ряд дел, которые не могут быть предметом рассмотрения в третейском суде даже в случае наличия обоюдного согласия на это сторон спора. К таким делам, в частности, относятся: споры, вытекающие из семейных правоотношений, из трудовых отношений, дела о признании недействительными ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, не соответствующих законам и иным нормативным правовым актам и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан. Как видно, это все те дела, в которых фигурирует публичный интерес.

Что касается формы заключения третейского соглашения, то по общему правилу к вопросам о третейском соглашении применяются общие нормы гражданского права⁵, как и на любую сделку, на арбитражное соглашение распространяются все правила признания сделок недействительными⁶. Исходя из этого, третейское соглашение должно быть заключено в письменной форме. Наиболее распространённым видом письменного документа является единый документ, подписанный сторонами, но в то же время закон под письменной формой документа рассматривает и обмен письмами, телеграммами, иными средствами связи, который позволяет однозначно установить, что документ исходит от участника сделки.

ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» ничего не говорит о необходимости нотариального удостоверения третейского соглашения – следовательно, третейское соглашение заключается в простой письменной форме.

В п. 1 ст. 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», сказано, что третейское соглашение может быть заключено с использованием средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Нормативное регулирование этого вопроса базируется на положениях, установленных Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»⁷.

Традиционно последствия несоблюдения формы соглашения свидетельствуют о недействительности такого соглашения.

⁵ Киселева Т.С. Форма и порядок заключения арбитражного соглашения: сравнительно-правовой анализ // Третейский суд. 2002. № ½. С. 78.

⁶ Кенжебаева А.Т. Арбитражное соглашение как средство реализации конституционного права на судебную защиту. М., 2009. С. 60.

⁷ Федеральный закон от 10.01.2002 № 1-ФЗ (ред. от 08.11.2007) «Об электронной цифровой подписи» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 127.

Как правило, в соответствующих рекомендациях по формулированию третейской оговорки указывается на необходимость точного указания наименования третейского суда со ссылкой на то, что нарушение этого требования может привести к отказу третейским судом в приеме искового заявления. Это правило является весьма важным для практики заключения третейских соглашений, поскольку ориентирует заинтересованные стороны на четкость формулировок, при помощи которых достигается необходимый правовой эффект. К примеру, Третейский суд при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате рекомендует следующую примерную третейскую оговорку: «Все споры, возникшие в ходе исполнения настоящего договора (контракта) или в связи с ним либо вытекающие из него, подлежат окончательному разрешению в Третейском суде при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате в соответствии с регламентом указанного суда»⁸.

Отдельно следует подчеркнуть, что помимо наименования третейского суда и правил самого разбирательства и разрешения спора, в третейское соглашение обязательно должно быть включено также четкое указание на то, какие конкретно споры передаются на разрешение третейскому суду (п. 2 ст. 5 Закона о третейских судах). Это – второе существенное условие третейского соглашения.

Современные авторы указывают на то, что «необходимость указания в арбитражном соглашении конкретных правоотношений, которые могут быть предметом разбирательства в третейском суде, связана с обеспечением процессуальных гарантий защиты гражданских прав. Например, попытка передать в третейский суд любые споры между сторонами или споры все «вообще» может быть квалифицирована как «отказ от обращения в суд», который согласно закону недействителен»⁹. С этой позицией следует согласиться.

В Российской Федерации могут образовываться два вида третейских судов: постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора (ч. 1 ст. 3 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

Действующий в настоящее время порядок создания постоянно действующих третейских судов можно назвать «**явочным**», т.к. по сути, никакого разрешения для их образования не требуется. Однако нельзя не сказать о том,

⁸ Мусин В.А. Третейский суд при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате. М., 2008. С. 166.

⁹ Вершинин А.П. Арбитражное соглашение // Третейский суд при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате / под ред. В.А. Мусина. СПб., 2001. С. 12.

что в настоящее время в Государственной Думе РФ проходит обсуждение Проект нового закона о третейских судах. И в этом законопроекте закрепляется совершенно иной порядок создания постоянных третейских судов, который можно охарактеризовать как «**разрешительный**»: в Российской Федерации постоянно действующие арбитражные учреждения создаются в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим участникам. Государственная регистрация создания такой некоммерческой организации в качестве юридического лица в установленном для некоммерческих организаций порядке производится при условии получения учредителями некоммерческой организации разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, которое выдается Министерством юстиции Российской Федерации. Разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения выдается Министерством юстиции Российской Федерации на основании решения Межведомственного экспертного совета, формируемого Министерством юстиции Российской Федерации из представителей федеральных органов государственной власти, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации, представителей юридического и предпринимательского сообщества. К работе Межведомственного экспертного совета могут привлекаться представители других органов и организаций, независимые эксперты и иные лица. Положение о порядке создания и деятельности Межведомственного экспертного совета, определяющее в том числе состав документации, подлежащей представлению учредителями (которая в обязательном порядке должна включать проект правил постоянно действующего арбитражного учреждения), утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации. Решение о выдаче созданному либо создаваемому в Российской Федерации постоянно действующему арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения или об отказе в выдаче такого разрешения принимается Межведомственным экспертным советом по результатам анализа выполнения совокупности следующих требований:

- 1) соответствие представленных документов требованиям законодательства Российской Федерации;

- 2) деятельность созданного или создаваемого в Российской Федерации постоянно действующего арбитражного учреждения будет способствовать развитию в Российской Федерации третейского разбирательства, укреплению

законности, становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию этики делового оборота. Решение о выдаче иностранному арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения принимается Межведомственным экспертным советом в случае, если иностранное арбитражное учреждение обладает широко признанной международной репутацией. (ч. 1, 4,5,6 ст.39 Проекта)¹⁰. Кроме этого, Проект предусматривает возможность ликвидации постоянно действующего третейского суда: Постоянно действующее арбитражное учреждение может быть ликвидировано в случаях и по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации. Требование о ликвидации постоянно действующего арбитражного учреждения по основаниям, указанным в пункте 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть предъявлено в суд Министерством юстиции Российской Федерации и другими государственными органами в соответствии с законом. Ликвидация постоянно действующего арбитражного учреждения не является основанием для отмены или отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в рамках арбитража, в администрировании которого оно участвовало (ч.ч. 1,2 ст. 43 Проекта).

Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по соглашению сторон. Однако установлены определенные ограничения – так, воля сторон при этом не должна противоречить следующим правилам: третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда. Третейским судьей не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством. Третейским судьей не может быть физическое лицо, имеющее судимость либо привлеченное к уголовной ответственности. Стороны могут определить число третейских судей, которое должно быть нечетным. Третейскому судье может быть заявлен отвод. Полномочия третейского судьи могут быть прекращены по соглашению сторон, в связи с самоотводом третейского судьи или отводом третейского судьи, а

¹⁰ Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru

также в случае смерти третейского судьи. Полномочия третейского судьи прекращаются после принятия решения по конкретному делу. В случае прекращения полномочий третейского судьи другой третейский судья избирается (назначается) в соответствии с правилами, которые применялись при избрании (назначении) заменяемого третейского судьи.

Что касается конкретных правил третейского производства, то постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства. Третейский суд для разрешения конкретного спора осуществляет разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами.

В третейском суде для разрешения конкретного спора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства. Если стороны не договорились об ином, то место третейского разбирательства определяется третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон. В постоянно действующем третейском суде место третейского разбирательства определяется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда. Если в правилах постоянно действующего третейского суда нет указания на место третейского разбирательства либо порядок его определения, то место третейского разбирательства определяется составом третейского суда с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Если стороны не договорились об ином, то в заседании третейского суда ведется протокол (ст. 30 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»). Однако все же правильнее будет закрепить обязательное ведение протокола в третейских судах.

Как видно, правила третейского производства во многом воспроизводят положения гражданской и арбитражной процессуальных форм.

При вынесении решения третейским судом также предусмотрены такие общие процессуальные механизмы, как, например, вынесение дополнительного решения, разъяснение решения, исправление опечаток, опечаток, арифметических ошибок.

В случае неисполнения третейского решения лицо, в пользу которого оно вынесено, вправе обратиться в компетентный государственный суд (суд общей юрисдикции или арбитражный суд) с требованием о выдаче исполнительного листа. Это производится по правилам Главы 47 ГПК РФ и § 2 Главы 30 АПК РФ. При этом суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное

исполнение решения третейского суда, но строго по основаниям, указанным в законе (ст. 426 ГПК РФ и ст. 239 АПК РФ). Это те же формальные основания, по которым решение третейского суда может быть отменено. Таким образом, можно говорить о том, что вынесенное третейским судом решение в любом случае – и при активном его оспаривании стороной, против которой оно вынесено, и при простом его неисполнении ею – подвергается исследованию и проверке судом на предмет его соответствия тем требованиям, которые закреплены законом как обязательные для третейского суда, рассматривающего гражданское дело.

Правом на обращение в государственный компетентный суд с заявлением об оспаривании решения третейского суда законодатель наделил лиц, участвующих в третейском разбирательстве (ч. 2 ст. 230 АПК РФ, ч. 2 ст. 418 ГПК РФ).

Заявление подается в зависимости от предметной направленности частно-правового спора, рассмотренного третейским судом либо в суд общей юрисдикции (в трехмесячный срок с момента получения оспариваемого решения стороной, обращающейся с заявлением, районный суд, на территории которого принято решение третейского суда – ст. 418 ГПК РФ), либо в арбитражный суд субъекта РФ (в трехмесячный срок с момента получения оспариваемого решения заявителем – ст. 230 АПК РФ).

Согласно процессуальному законодательству, третейский судья, разрешивший спор, в суд не приглашается – при подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству обеих сторон третейского разбирательства судья может лишь истребовать из третейского суда материалы дела, решение по которому оспаривается в районном суде, по правилам, предусмотренным для истребования доказательств (ч. 2 ст. 420 ГПК РФ; ч. 2 ст. 232 АПК РФ).

Вопросы для самопроверки:

- 1. Что является существенными условиями третейского соглашения и каков порядок его заключения?*
- 2. Раскройте проблему подведомственности гражданско-правовых споров третейским судам.*
- 3. Какие третейские суды могут создаваться на территории Российской Федерации? Опишите порядок их образования и их правовой статус.*
- 4. Чем процедура рассмотрения спора в третейском суде отличается от рассмотрения дела государственным судом?*
- 5. Дайте характеристику решения третейского суда и разъясните порядок его оспаривания и принудительного исполнения.*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹¹

Принят
Государственной Думой
21 июня 2002 года

Одобен
Советом Федерации
10 июля 2002 года

(в ред. Федеральных законов от 27.07.2010 N 194-ФЗ,
от 07.02.2011 N 8-ФЗ, от 21.11.2011 N 327-ФЗ)

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, находящихся на территории Российской Федерации.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 N 10-П пункт 2 статьи 1 признан не противоречащим Конституции Российской Федерации.

2. В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства (далее также - стороны) передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

3. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на международный коммерческий арбитраж.

4. Если международным договором Российской Федерации установлен иной порядок образования и деятельности третейских судов, чем предусмотренный настоящим Федеральным законом, то применяются правила международного договора.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:
третейский суд - постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора (далее - третейский суд для разрешения конкретного спора);
третейский судья - физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде;
третейское разбирательство - процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом;
третейское соглашение - соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда;

¹¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002г. № 30. Ст. 3019; Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru.

правила постоянно действующего третейского суда - уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией - юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд;

правила третейского разбирательства - нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, включающий правила обращения в третейский суд, избрания (назначения) третейских судей и процедуру третейского разбирательства;

стороны третейского разбирательства - организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - граждане - предприниматели), физические лица (далее - граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск;

компетентный суд - арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, районный суд по спорам, подведомственным судам общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 3. Порядок образования и деятельности третейских судов

1. В Российской Федерации могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора.

2. Постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, организаторами торговли, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом "Об организованных торгах", общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями - юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, и их объединениями (ассоциациями, союзами) и действуют при этих организациях - юридических лицах.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 327-ФЗ)

Постоянно действующие третейские суды не могут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

3. Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда организация - юридическое лицо:

- 1) приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда;
- 2) утвердила положение о постоянно действующем третейском суде;
- 3) утвердила список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон.

4. Организация - юридическое лицо, образовавшая постоянно действующий третейский суд, направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

5. Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по соглашению сторон, которое не может противоречить положениям пунктов 1, 2, 4 и 5 статьи 8, пункта 1 статьи 9, статьи 11, пунктов 1 и 2 статьи 13, статьи 14 настоящего Федерального закона. Если в соглашении сторон порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора не определен, то применяются положения статей 8 - 14 настоящего Федерального закона.

6. Правила третейского разбирательства определяются в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона.

Статья 4. Получение документов и иных материалов

1. Документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

2. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или месту жительства гражданина - предпринимателя либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или

иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает.

Статья 5. Передача спора на разрешение третейского суда

1. Спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

2. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

3. Третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска и если иное не предусмотрено федеральным законом.

(в ред. Федерального закона от 07.02.2011 N 8-ФЗ)

4. Третейское соглашение в отношении спора, который находится на разрешении в суде общей юрисдикции или арбитражном суде, может быть заключено до принятия решения по спору компетентным судом.

5. Спор не может быть передан на разрешение третейского суда при наличии в договоре медиативной оговорки.

(п. 5 введен Федеральным законом от 27.07.2010 N 194-ФЗ)

Статья 6. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров

1. Третейский суд разрешает споры на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

2. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

3. Третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом обычаев делового оборота.

4. Если отношения сторон прямо не урегулированы нормами права или соглашением сторон и отсутствует применимый к этим отношениям обычай делового оборота, то третейский суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов, иных нормативных правовых актов.

Статья 6.1. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде

(введена Федеральным законом от 27.07.2010 N 194-ФЗ)

1. Применение процедуры медиации допускается на любой стадии третейского разбирательства.

2. В случае принятия сторонами решения о проведении процедуры медиации любая из сторон вправе заявить третейскому суду соответствующее ходатайство. При этом стороны должны представить суду соглашение о проведении процедуры медиации, заключенное в письменной форме и соответствующее требованиям, предусмотренным Федеральным законом "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

3. В случае, если третейскому суду представлено соглашение, указанное в пункте 2 настоящей статьи, суд выносит определение о проведении сторонами процедуры медиации.

4. Срок проведения процедуры медиации устанавливается по соглашению сторон в порядке, установленном Федеральным законом "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)", и указывается в определении третейского суда. На этот срок третейское разбирательство откладывается.

5. Медиативное соглашение, заключенное сторонами в письменной форме по результатам проведения процедуры медиации в отношении спора, который находится на разрешении в третейском суде, может быть утверждено третейским судом в качестве мирового соглашения по правилам, установленным настоящим Федеральным законом.

Глава II. ТРЕТЕЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 7. Форма и содержание третейского соглашения

1. Третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена настоящим Федеральным законом или иным федеральным законом. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телеграфу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора на разрешение третейского суда, является третейским соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает третейское соглашение частью договора.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 327-ФЗ)

1.1. Соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда может быть включено в правила организованных торгов, правила клиринга, которые зарегистрированы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Такое соглашение является третейским соглашением участников организованных торгов, сторон договора, заключенного на организованных торгах в соответствии с правилами организованных торгов, или участников клиринга.

(п. 1.1 введен Федеральным законом от 21.11.2011 N 327-ФЗ)

2. При несоблюдении правил, предусмотренных пунктами 1 и 1.1 настоящей статьи, третейское соглашение является незаключенным.

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 327-ФЗ)

3. Если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила постоянно действующего третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Глава III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 8. Требования, предъявляемые к третейскому судье

1. Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

2. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

3. Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

4. Третейским судьей не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством.

5. Третейским судьей не может быть физическое лицо, имеющее судимость либо привлеченное к уголовной ответственности.

6. Третейским судьей не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи суда общей юрисдикции или арбитражного суда, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, не совместимых с его профессиональной деятельностью.

7. Третейским судьей не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его должностным статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) третейским судьей.

Статья 9. Число третейских судей

1. Стороны могут определить число третейских судей, которое должно быть нечетным.
2. Если стороны не договорились об ином, то для разрешения конкретного спора избираются (назначаются) три третейских судьи.
3. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, то избираются (назначаются) три третейских судьи.

Статья 10. Формирование состава третейского суда

1. Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).
2. В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда.
3. В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами.
4. Если стороны не договорились об ином, то формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке:

1) при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 15 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 15 дней после их избрания не избирают третьего третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда;

2) если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 15 дней не избирают третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда.

Статья 11. Основания для отвода третейского судьи

Отвод третейскому судье может быть заявлен в случаях несоблюдения требований, предусмотренных статьей 8 настоящего Федерального закона.

Статья 12. Порядок отвода третейского судьи

1. В случае обращения к какому-либо физическому лицу в связи с его возможным избранием (назначением) третейским судьей указанное лицо должно сообщить о наличии обстоятельств, являющихся основаниями для его отвода в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В случае, если указанные обстоятельства возникли во время третейского разбирательства, третейский судья должен без промедления сообщить об этом сторонам и заявить самоотвод.

2. Сторона может заявить отвод избранному ею третейскому судье в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона только в случае, если обстоятельства, являющиеся основаниями для отвода, стали известны стороне после избрания ею отводимого третейского судьи.

3. В постоянно действующем третейском суде процедура отвода третейского судьи может быть определена правилами постоянно действующего третейского суда.

4. В третейском суде для разрешения конкретного спора процедура отвода третейского судьи может быть согласована сторонами.

5. Если процедура отвода третейского судьи не согласована сторонами или не определена правилами постоянно действующего третейского суда, то письменное мотивированное заявление об отводе третейского судьи должно быть подано стороной в течение пяти дней после того, как стороне стало известно о том, что состав третейского суда сформирован и есть основания для отвода третейского судьи в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Если третейский судья, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не согласна с отводом третейского судьи, то вопрос об отводе третейского судьи разрешается други-

ми третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в десятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны. Вопрос об отводе третейского судьи, разрешающего спор единолично, разрешается этим третейским судьей.

Статья 13. Прекращение полномочий третейского судьи

1. Полномочия третейского судьи могут быть прекращены по соглашению сторон, в связи с самоотводом третейского судьи или отводом третейского судьи по основаниям, предусмотренным статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, а также в случае смерти третейского судьи.

2. Полномочия третейского судьи прекращаются после принятия решения по конкретному делу. В случаях, предусмотренных статьями 34 - 36 настоящего Федерального закона, полномочия третейского судьи возобновляются, а затем прекращаются после совершения процессуальных действий, предусмотренных указанными статьями.

3. Основаниями для прекращения полномочий третейского судьи по соглашению сторон, а также для самоотвода третейского судьи являются юридическая или фактическая неспособность третейского судьи участвовать в рассмотрении спора, иные причины, по которым третейский судья не участвует в рассмотрении спора в течение неоправданно длительного срока.

Статья 14. Замена третейского судьи

В случае прекращения полномочий третейского судьи другой третейский судья избирается (назначается) в соответствии с правилами, которые применялись при избрании (назначении) заменяемого третейского судьи.

Глава IV. РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРА В ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ

Статья 15. Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде

1. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, включают:
гонорар третейских судей;
расходы, понесенные третейскими судьями в связи с участием в третейском разбирательстве, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
расходы, понесенные третейскими судьями в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения;
расходы, понесенные свидетелями;
расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда;
расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства;
иные расходы, определяемые третейским судом.

2. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено, что стороны несут расходы, указанные в пункте 1 настоящей статьи, то такие расходы включаются в состав расходов постоянно действующего третейского суда (третейский сбор).

3. Размер гонорара третейских судей определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и любых других относящихся к делу обстоятельств.

4. В постоянно действующем третейском суде размер гонорара третейских судей определяется составом третейского суда в соответствии со шкалой гонораров третейских судей, предусмотренной правилами постоянно действующего третейского суда, а при отсутствии таковой - с учетом требований пункта 3 настоящей статьи.

5. В третейском суде для разрешения конкретного спора размер гонорара третейских судей определяется по соглашению сторон, а при отсутствии такового - третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом требований пункта 3 настоящей статьи.

Статья 16. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде

1. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такового - пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

2. Расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда, а также иные расходы, связанные с третейским разбирательством, могут быть по решению третейского суда отнесены на другую сторону, если требование о возмещении понесенных расходов было заявлено в ходе третейского разбирательства и удовлетворено третейским судом.

3. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, указывается в решении или определении третейского суда.

Глава V. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 17. Компетенция третейского суда

1. Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения. Для этой цели третейское соглашение, заключенное в виде оговорки в договоре, должно рассматриваться как не зависящее от других условий договора. Вывод третейского суда о том, что содержащий оговорку договор недействителен, не влечет за собой в силу закона недействительность оговорки.

2. Сторона вправе заявить об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления ею первого заявления по существу спора.

3. Сторона вправе заявить о превышении третейским судом его компетенции, если в ходе третейского разбирательства предметом третейского разбирательства станет вопрос, рассмотрение которого не предусмотрено третейским соглашением либо который не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или правилами третейского разбирательства.

4. Третейский суд обязан рассмотреть заявление, сделанное в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи. По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

5. Если третейский суд при рассмотрении вопроса о своей компетенции выносит определение об отсутствии у третейского суда компетенции в рассмотрении спора, то третейский суд не может рассматривать спор по существу.

КонсультантПлюс: примечание.

О выявлении конституционно-правового смысла статьи 18 см. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 N 30-П.

Статья 18. Принципы третейского разбирательства

Третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Статья 19. Определение правил третейского разбирательства

1. Постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства.

2. Третейский суд для разрешения конкретного спора осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами.

3. Правила третейского разбирательства, согласованные сторонами в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, не могут противоречить обязательным положениям настоящего Федерального закона, не предоставляющим сторонам права договариваться по отдельным вопросам.

В части, не согласованной сторонами, не определенной правилами постоянно действующего третейского суда и настоящим Федеральным законом, правила третейского разбирательства определяются третейским судом.

Статья 20. Место третейского разбирательства

1. В третейском суде для разрешения конкретного спора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства.

Если стороны не договорились об ином, то место третейского разбирательства определяется третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. В постоянно действующем третейском суде место третейского разбирательства определяется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда.

Если в правилах постоянно действующего третейского суда нет указания на место третейского разбирательства либо порядок его определения, то место третейского разбирательства определяется составом третейского суда с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Статья 21. Язык (языки) третейского разбирательства

1. Если стороны не договорились об ином, то третейское разбирательство ведется на русском языке.

2. Сторона, представляющая документы и иные материалы не на языке (языках) третейского разбирательства, обеспечивает их перевод.

3. Третейский суд может потребовать от сторон перевода документов и иных материалов на язык (языки) третейского разбирательства.

Статья 22. Конфиденциальность третейского разбирательства

1. Третейский судья не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников.

2. Третейский судья не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства.

Статья 23. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление

1. Истец излагает свои требования в исковом заявлении, которое в письменной форме передается в третейский суд. Копия искового заявления передается ответчику.

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

1) дата искового заявления;

2) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан - предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;

3) обоснование компетенции третейского суда;

4) требования истца;

5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

6) доказательства, подтверждающие основания исковых требований;

7) цена иска;

8) перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем. В случае, если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

3. Правилами третейского разбирательства могут быть предусмотрены дополнительные требования к содержанию искового заявления.

4. Ответчик вправе представить истцу и в третейский суд отзыв на исковое заявление, изложив в нем свои возражения против иска. Отзыв на исковое заявление представляется истцу и в третейский суд в порядке и сроки, которые предусмотрены правилами третейского разбирательства.

Если правилами третейского разбирательства срок представления отзыва на исковое заявление не определен, то указанный отзыв представляется до первого заседания третейского суда.

5. В ходе третейского разбирательства сторона вправе изменить или дополнить свои исковые требования или возражения против иска.

Статья 24. Встречный иск и зачет встречных требований

1. Ответчик вправе предъявить истцу встречный иск при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями истца, а также при условии, что встречный иск может быть рассмотрен третейским судом в соответствии с третейским соглашением.

2. Встречный иск может быть предъявлен в ходе третейского разбирательства до принятия решения третейским судом, если сторонами не согласован иной срок для предъявления встречного иска.

3. Встречный иск должен удовлетворять требованиям пункта 2 статьи 23 настоящего Федерального закона.

4. Истец вправе представить возражения против встречного иска в порядке и сроки, которые предусмотрены правилами третейского разбирательства.

5. Если стороны не договорились об ином, то ответчик вправе в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации потребовать зачета встречного требования с соблюдением требований пунктов 1 - 4 настоящей статьи.

Статья 25. Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

1. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми.

2. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

3. Обращение стороны в компетентный суд с заявлением об обеспечении иска и принятие компетентным судом обеспечительных мер не могут рассматриваться как несовместимые с соглашением о передаче спора в третейский суд или как отказ от такого соглашения.

4. Заявление об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, подается стороной в компетентный суд по месту осуществления третейского разбирательства или месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты обеспечительные меры.

К заявлению об обеспечении иска прилагаются доказательства предъявления иска в третейский суд, определение третейского суда о принятии обеспечительных мер, а также доказательства уплаты государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом.

5. Рассмотрение компетентным судом заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, и вынесение им определения об обеспечении иска или об отказе в его обеспечении осуществляются в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

6. Определение об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, может быть отменено компетентным судом, вынесшим это определение, по заявлению одной из сторон. Решение третейского суда об отказе в удовлетворении исковых требований является основанием для отмены компетентным судом обеспечительных мер.

Статья 26. Представление доказательств

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Статья 27. Участие сторон в заседании третейского суда

1. Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов.

2. Если стороны не договорились об ином, то третейское разбирательство осуществляется в заседании третейского суда с участием сторон или их представителей.

3. Сторонам должно быть заблаговременно направлено уведомление о времени и месте заседания третейского суда. Указанное уведомление направляется и вручается в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Федерального закона.

Если стороны не договорились об ином, то копии всех документов и иных материалов, а также иная информация, которые представляются третейскому суду одной из сторон, должны быть переданы третейским судом другой стороне. Экспертные заключения, на которых третейский суд основывает свое решение, должны быть переданы третейским судом сторонам.

4. Если стороны не договорились об ином, то состав третейского суда рассматривает дело в закрытом заседании.

Статья 28. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон

1. Непредставление документов и иных материалов, в том числе неявка на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания третейского суда, не являются препятствием для третейского разбирательства и принятия решения третейским судом, если причина непредставления документов и иных материалов или неявки сторон на заседание третейского суда признана им неубажительной.

2. Непредставление ответчиком возражений против иска не может рассматриваться как признание требований истца.

Статья 29. Назначение и проведение экспертизы

1. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения экспертизы документов, иных материалов или предметов.

Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов.

2. Если стороны не договорились об ином, то кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон.

3. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд распределяет расходы, понесенные при проведении экспертизы, в соответствии со статьей 16 настоящего Федерального закона.

4. Экспертное заключение представляется в письменной форме.

5. Если стороны не договорились об ином, то эксперт при условии, что об этом просит любая из сторон или третейский суд считает это необходимым, должен после представления экспертного заключения принять участие в заседании третейского суда, на котором сторонам и третейским судьям предоставляется возможность задавать эксперту вопросы, связанные с проведением экспертизы и представленным экспертным заключением.

Статья 30. Протокол заседания третейского суда

Если стороны не договорились об ином, то в заседании третейского суда ведется протокол.

Глава VI. РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 31. Обязательность решения третейского суда

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо.

Статья 32. Принятие решения третейским судом

1. После исследования обстоятельств дела третейский суд большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда, принимает решение.

Решение объявляется в заседании третейского суда. Третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения. В этом случае, если стороны не согласовали срок для направления решения, мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок, не превышающий 15 дней со дня объявления резолютивной части решения.

2. Третейский суд вправе, если признает это необходимым, отложить принятие решения и вызвать стороны на дополнительное заседание при условии соблюдения положений пункта 3 статьи 27 настоящего Федерального закона.

3. По ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения, если мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Содержание мирового соглашения излагается в решении третейского суда.

4. Решение третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав третейского суда.

Статья 33. Форма и содержание решения третейского суда

1. Решение третейского суда излагается в письменной форме и подписывается третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в том числе третейским судьей, имеющим особое мнение. Особое мнение третейского судьи прилагается к решению третейского суда. Если третейское разбирательство осуществлялось коллегиально, то решение может быть подписано большинством третейских судей, входящих в состав третейского суда, при условии указания уважительной причины отсутствия подписей других третейских судей.

2. В решении третейского суда должны быть указаны:

1) дата принятия решения, определенная в соответствии с пунктом 4 статьи 32 настоящего Федерального закона;

2) место третейского разбирательства, определенное в соответствии со статьей 20 настоящего Федерального закона;

3) состав третейского суда и порядок его формирования;

4) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан - предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;

5) обоснование компетенции третейского суда;

6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;

7) обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости - срок и порядок исполнения принятого решения.

3. После принятия решения каждой стороне должен быть вручен либо направлен экземпляр решения, оформленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 34. Дополнительное решение

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о принятии дополнительного решения в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не нашли отражения в решении. Указанное заявление должно быть в течение 10 дней после его получения рассмотрено составом третейского суда, разрешившим спор.

2. По результатам рассмотрения соответствующего заявления принимается либо дополнительное решение, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в удовлетворении заявления о принятии дополнительного решения.

Статья 35. Разъяснение решения

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о разъяснении решения. Заявление о разъяснении решения должно быть рассмотрено в течение 10 дней после его получения составом третейского суда, разрешившим спор.

2. Третейский суд вправе разъяснить принятое им решение, не изменяя его содержания.

3. По результатам рассмотрения соответствующего заявления выносятся либо определение о разъяснении решения, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в разъяснении решения.

Статья 36. Исправление опечаток, опечаток, арифметических ошибок

1. Третейский суд вправе по заявлению любой из сторон или по своей инициативе исправить допущенные опечатки, опечатки, арифметические ошибки.

2. Об исправлении опечаток, опечаток, арифметических ошибок третейский суд выносит определение, которое является составной частью решения.

Статья 37. Определение третейского суда

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит определение.

Статья 38. Прекращение третейского разбирательства

Третейский суд выносит определение о прекращении третейского разбирательства в случаях, если:

истец отказывается от своего требования, если только ответчик не заявит возражения против прекращения третейского разбирательства в связи с наличием у него законного интереса в разрешении спора по существу;

стороны достигли соглашения о прекращении третейского разбирательства;

третейский суд вынес определение об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор;

третейский суд принял решение об утверждении письменного мирового соглашения;

организация, являющаяся стороной третейского разбирательства, ликвидирована;

гражданин - предприниматель либо гражданин, являющийся стороной третейского разбирательства, умер либо объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;

имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

Статья 39. Хранение решений и дел

1. Решение третейского суда для разрешения конкретного спора в месячный срок после его принятия направляется вместе с материалами по делу для хранения в компетентный суд.

2. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определен иной срок, то рассмотренное в постоянно действующем третейском суде дело хранится в данном третейском суде в течение пяти лет с даты принятия по нему решения.

Глава VII. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 40. Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение третейского суда может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

Статья 41. Порядок оспаривания решения третейского суда

Порядок оспаривания решения третейского суда в компетентный суд, рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда и принятия решения (определения) об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления определяется арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 42. Основания для отмены решения третейского суда

Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом лишь в случаях, если:

1) сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда, представит доказательства того, что:

третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или иным федеральным законом;

решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали положениям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона;

сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

2) компетентный суд установит, что:

спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Статья 43. Последствия отмены решения третейского суда

В случае отмены решения третейского суда компетентным судом любая из сторон вправе в соответствии с третейским соглашением обратиться в третейский суд. Однако в случае, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения или потому, что решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением, соответствующий спор дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Глава VIII. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 44. Исполнение решения третейского суда

1. Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

2. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Статья 45. Принудительное исполнение решения третейского суда

1. Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее - исполнительный лист).

2. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение.

КонсультантПлюс: примечание.

О перечне документов, прилагаемых к заявлению о выдаче исполнительного листа, см. часть третья статьи 237 АПК РФ.

3. К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

1) оригинал или копия решения третейского суда. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем этого третейского суда, копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверенной;

2) оригинал или копия третейского соглашения, заключенного в соответствии с положениями статьи 7 настоящего Федерального закона;

3) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом.

4. Заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда.

5. Заявление о выдаче исполнительного листа, которое было подано с пропуском установленного срока либо к которому не были приложены необходимые документы, возвращается компетентным судом без рассмотрения, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

6. Компетентный суд вправе восстановить срок на подачу заявления о выдаче исполнительного листа, если найдет причины пропуска указанного срока уважительными.

7. Заявление о выдаче исполнительного листа рассматривается судьей компетентного суда единолично в течение одного месяца со дня поступления заявления в компетентный суд. О времени и месте рассмотрения указанного заявления уведомляются стороны, однако неявка сторон или одной стороны не является препятствием к рассмотрению заявления.

8. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа.

Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению.

9. Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа может быть обжаловано в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 46. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа

1. При рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

2. Компетентный суд выносит определение об отказе в выдаче исполнительного листа в случаях, если:

1) сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что:

третейское соглашение является недействительным, в том числе по основаниям, предусмотренным статьей 7 настоящего Федерального закона;

решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, не может быть отказано;

состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона;

сторона, против которой было принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

2) компетентный суд установит, что:

спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

3. В случае вынесения компетентным судом определения об отказе в выдаче исполнительного листа стороны вправе в соответствии с третейским соглашением обратиться в третейский суд либо компетентный суд с соблюдением правил подведомственности и подсудности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 43 настоящего Федерального закона.

Глава IX. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 47. Вступление в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признать утратившими силу: приложение N 3 к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, N 24, ст. 407);

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 24 июня 1992 г. N 3115-1 "Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 30, ст. 1790);

пункт 7 статьи 1 Федерального закона от 16 ноября 1997 г. N 144-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в законы и иные правовые акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 47, ст. 5341).

3. Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

Москва, Кремль
24 июля 2002 года
N 102-ФЗ

Внесен Правительством
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ И АРБИТРАЖЕ (ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Настоящий Федеральный закон:

исходит из признания важности арбитража (третейского разбирательства) как широко применяемого метода разрешения споров и необходимости гармонизации правового регулирования вопросов арбитража с учетом норм, применимых к международному коммерческому арбитражу;

основывается на положениях об арбитраже (третейском разбирательстве), содержащихся в международных договорах Российской Федерации, а также в Типовом законе "О международном торговом арбитраже", принятом Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в 1985 году и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве, с учетом изменений, внесенных в этот Закон в 2006 году.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения

1. Настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, а также арбитраж (третейское разбирательство) споров на территории Российской Федерации.

2. Настоящий Федеральный закон не применяется к международному коммерческому арбитражу, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом и законодательством о международном коммерческом арбитраже.

3. Положения раздела IX и статьи 47 настоящего Федерального закона распространяются только на постоянно действующие арбитражные учреждения, созданные в Российской Федерации, за исключением пунктов 3, 4 и 6 статьи 39 настоящего Федерального закона, которые применяются также к созданным за пределами Российской Федерации арбитражным учреждениям, администрирующим арбитраж на территории Российской Федерации.

4. Положения статей 34 и 38 и пункта 8 статьи 40, разделов X, XI и XII настоящего Федерального закона распространяются на международный коммерческий арбитраж, в случае если местом арбитража является Российская Федерация.

5. В арбитраж могут по соглашению сторон передаваться споры из гражданско-правовых и иных частноправовых отношений, если стороны спора в соответствии с законодательством Российской Федерации могут свободно распоряжаться своими процессуальными правами в рамках таких споров (изменять основания и предмет иска, признавать иск, отказываться от иска и заключать мировое соглашение).

6. Федеральными законами могут устанавливаться ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж.

7. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Федеральном законе, то применяются правила международного договора.

¹² Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=PRJ&n=114907&req=doc> (Дата обращения 07.09.2015)

Статья 2. Основные определения

Для целей настоящего Федерального закона:

арбитр (третейский судья) - физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами или установленном законодательством порядке для разрешения спора в третейском суде;

арбитраж (третейское разбирательство) - любой арбитраж (третейское разбирательство спора третейским судом), независимо от того, администрируется ли он постоянно действующим арбитражным учреждением или нет;

администрирование арбитража - выполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, делопроизводству, администрированию вопросов сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций по разрешению спора;

арбитраж внутренних споров - арбитраж, местом проведения которого является Российская Федерация, не относящийся в соответствии с законодательством Российской Федерации к международному коммерческому арбитражу;

возражение на иск - любое возражение на исковое заявление, а также (если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом) на встречный иск;

иск - любое исковое заявление, а также (за исключением случаев, указанных в абзаце 1 статьи 25 и пункте 2 статьи 32 настоящего Федерального закона), встречный иск (встречное исковое заявление);

международный коммерческий арбитраж - арбитраж, к которому применяется Закон Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже";

постоянно действующее арбитражное учреждение - действующее в соответствии с настоящим Федеральным законом юридическое лицо, на постоянной основе оказывающее услуги по администрированию арбитражного разбирательства;

правила арбитража - правила, регулирующие порядок арбитражного разбирательства, в том числе разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;

правила постоянно действующего арбитражного учреждения - утвержденные постоянно действующим арбитражным учреждением уставы, положения, регламенты, содержащие в том числе правила арбитража и (или) правила оказания постоянно действующим арбитражным учреждением сопутствующих услуг в связи с проведением арбитража, либо содержащие ссылку на правила арбитража, разработанные не в рамках такого арбитражного учреждения;

правила разбирательства корпоративных споров - правила постоянно действующего арбитражного учреждения по разбирательству споров, связанных с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, сторонами которых являются участники юридического лица и само юридическое лицо, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, когда у участников юридического лица есть право на подачу таких исков в соответствии с законом (за исключением споров, предусмотренных пунктами 2 и 6 части 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации);

прямое соглашение (договоренность) сторон - соглашение, заключенное сторонами непосредственно, а не путем отсылки к правилам арбитража;

соглашение (договоренность) сторон - прямое соглашение сторон либо соглашение, заключенное путем отсылки к правилам арбитража;

суд - орган судебной системы Российской Федерации или иностранного государства;

третейский суд - единоличный арбитр или коллегия арбитров (третейских судей);

электронный документ, передаваемый по каналам связи, - информация, подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, магнитных, оптических или аналогичных средств, включая электронный обмен данными и электронную почту.

Статья 3. Получение документов и иных материалов

1. Документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

2. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или по месту жительства гражданина - предпринимателя либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию попытки доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день такой доставки (попытки доставки), даже если сторона третейского разбирательства по этому адресу не находится или не проживает.

Статья 4. Отказ от права на возражение

Если сторона, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Федерального закона, от которого стороны могут отступать, или какое-либо требование, предусмотренное арбитражным соглашением, не были соблюдены, и тем не менее продолжает участвовать в арбитражном разбирательстве, не заявив возражений против такого несоблюдения без неоправданной задержки, а если для этой цели предусмотрен какой-либо срок, то в течение такого срока, она считается отказавшейся от своего права на возражение.

Статья 5. Пределы вмешательства суда

По вопросам, регулируемым настоящим Федеральным законом, никакое судебное вмешательство не должно иметь места, кроме как в случаях, когда оно предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Статья 6. Органы для выполнения определенных функций содействия и контроля в отношении арбитража

Функции, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 11, пункте 3 статьи 13, пункте 1 статьи 14, пункте 3 статьи 16 и пункте 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, выполняются компетентным судом Российской Федерации, определенным в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации.

Раздел II. АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 7. Определение, форма и толкование арбитражного соглашения

1. Арбитражное соглашение - это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

2. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

3. Положение, предусмотренное пунктом 2 настоящей статьи, считается соблюденным, если арбитражное соглашение заключено путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

4. Арбитражное соглашение также считается заключенным в письменной форме, если оно заключается путем обмена иском заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает.

5. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение, заключенное в письменной форме, при условии что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора.

6. Арбитражное соглашение может быть заключено путем включения в правила организованных торгов, правила клиринга, которые зарегистрированы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Такое арбитражное соглашение является арбитражным соглашением участников организованных торгов, сторон договора, заключенного на организованных торгах в соответствии с правилами организованных торгов, или участников клиринга.

7. Арбитражное соглашение о передаче в арбитраж всех или части споров с участием участников юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила разбирательства корпоративных споров, может быть заключено путем его включения в устав юридического лица. Устав, содержащий такое арбитражное соглашение, а также изменения в устав, предусматривающие такое арбитражное соглашение, принимаются высшим органом управления (собранием участников) юридического лица единогласно. Арбитражное соглашение, заключенное в порядке, установленном настоящим пунктом, распространяется на споры участников юридического лица и самого юридического лица, в которых третье лицо является истцом или ответчиком, только если такое третье лицо прямо выразило свою волю на обязательность для него указанного арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение не может быть заключено путем его включения в устав открытого акционерного общества с числом акционеров - владельцев голосующих акций 1000 и более, а также открытого акционерного общества, ценные бумаги которого допущены к публичному размещению и (или) обращению.

8. Арбитражное соглашение может быть признано договором присоединения в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Срок исковой давности по требованиям о применении соответствующих правовых последствий, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, в указанном случае составляет три месяца с даты заключения арбитражного соглашения. В случае предъявления указанного иска арбитражное разбирательство может быть начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока вопрос ожидает разрешения в суде.

9. При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу действительности арбитражного соглашения.

10. Если стороны не согласовали иное, арбитражное соглашение по спору из договора или в связи с ним будет распространяться на любые сделки, заключенные во исполнение, изменение или расторжение указанного договора.

11. Если иное не вытекает из закона, существа отношений, доверенности или иного документа, на котором основаны полномочия представителя, считается, что полномочия представителя на совершение сделки включают в том числе и полномочия на заключение арбитражного соглашения по такой сделке.

12. Перемена лица в обязательстве, в отношении которого заключено арбитражное соглашение, влечет за собой также и перемену стороны в арбитражном соглашении.

13. Арбитражное соглашение, содержащееся в договоре, распространяется также на любые споры, связанные с заключением такого договора, его вступлением в силу, прекращением, действительностью, в том числе и возвратом сторонами исполнения, совершенного по договору, признанному недействительным или незаключенным, если иное не следует из самого арбитражного соглашения.

Статья 8. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суде

1. Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, направить стороны в арбитраж с последствиями, предусмотренными процессуальным законодательством Российской Федерации, если не найдет, что соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, указанного в пункте 1 настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока спор о подсудности ожидает разрешения в суде.

Статья 9. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда

Обращение стороны в суд до или во время арбитражного разбирательства с просьбой о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

Раздел III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 10. Число арбитров

1. Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров.
2. Если стороны не определяют число арбитров, то назначаются три арбитра.

Статья 11. Назначение арбитров

1. Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином. Стороны вправе договориться о дополнительных требованиях, предъявляемых к арбитрам, включая требования к их квалификации, или о разрешении спора конкретным арбитром или арбитрами.

2. Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров, при условии соблюдения положений пунктов 4 - 12 настоящей статьи.

3. В отсутствие такого соглашения:

1) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра, и два назначенных таким образом арбитра назначают третьего арбитра; если сторона не назначит арбитра в течение 30 дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение 30 дней с момента их назначения не договорятся о третьем арбитре, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили данную возможность, то, если иное прямо не согласовано сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда);

2) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не придут к соглашению о назначении арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили данную возможность, то, если иное прямо не согласовано сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда).

4. Если при процедуре назначения арбитров, согласованной сторонами:

1) одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или

2) стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой;

или

3) третье лицо, включая постоянно действующее арбитражное учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, -

любая сторона может просить орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять необходимые меры с учетом согласованной сторонами процедуры назначения, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения и если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили возможность обращения к указанному органу в подобном случае, то, если иное прямо не согласовано сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда).

5. Решение органа, указанного в статье 6 настоящего Федерального закона, по любому из вопросов, которые отнесены к его ведению в соответствии с пунктами 3 или 4 настоящей статьи, не подлежит обжалованию. При назначении арбитра этот орган учитывает любые требования, предъявляемые к арбитру соглашением сторон, и такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра. В случае назначения единоличного или третьего арбитра в международном коммерческом арбитраже орган, указанный в статье 6 настоящего Феде-

рального закона, принимает также во внимание желательность назначения арбитром лица, не являющегося гражданином тех государств, к которым принадлежат стороны.

6. Во всех случаях, когда орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принимает решение о назначении арбитра, назначение производится путем:

1) выбора арбитра из списка рекомендованных арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, если спор администрируется таким учреждением; или

2) выбора арбитра из списка, сформированного в порядке, установленном Министерством юстиции Российской Федерации, если назначение из списка, указанного в подпункте 1 пункта 6 настоящей статьи, оказалось невозможным, а также в случае, если назначение производится в рамках арбитража, не администрируемого каким-либо постоянно действующим арбитражным учреждением.

7. Если стороны не заключили прямого соглашения об ином, арбитр, разрешающий спор единолично, а в случае коллегиального разрешения спора при соблюдении положений пункта 8 председатель состава арбитража должен соответствовать одному из следующих требований:

1) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца;

2) иметь высшее юридическое образование или квалификацию, подтвержденные документами иностранных государств об уровне образования и (или) квалификации, признаваемыми на территории Российской Федерации;

3) иметь квалификацию, входящую в перечень квалификаций, предусматривающих право на ведение юридической практики в иностранных государствах, утверждаемый Министерством юстиции Российской Федерации.

8. В случае коллегиального разрешения спора стороны могут прямо договориться о том, что председатель состава арбитража может не соответствовать требованиям, установленным в пункте 7 настоящей статьи, при условии, что в состав арбитража будет входить арбитр, соответствующий указанным требованиям.

9. Арбитром не может быть лицо, не достигшее возраста двадцати пяти лет, недееспособное лицо или лицо, дееспособность которого ограничена.

10. Арбитром не может быть физическое лицо, имеющее непогашенную или неснятую судимость.

11. Арбитром не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов были прекращены в Российской Федерации в установленном законом порядке за совершение проступков, не совместимых с его профессиональной деятельностью.

12. Арбитром не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) арбитром.

Статья 12. Основания для отвода арбитра

1. В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным назначением в качестве арбитра это лицо должно в письменном виде сообщить сторонам и, в случае разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, если предусмотрено соответствующими правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, - такому учреждению - о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости при разбирательстве соответствующего спора. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам (и, если требуется соответствующими правилами арбитража, постоянно действующему арбитражному учреждению) о возникновении любых таких обстоятельств, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

2. Отвод арбитра может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не соответствует требованиям, предъявляемым в соглашении сторон. Сторона может заявить отвод арбитра, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

Статья 13. Процедура отвода арбитра

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

2. В отсутствие такой договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитра, должна в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании третейского суда или о любых обстоятельствах, указанных в пункте 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, в письменной форме сообщить третейскому суду мотивы отвода. Если арбитра, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается третейским судом.

3. Если заявление об отводе при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 настоящей статьи, не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, может в течение 30 дней по получении уведомления о решении об отклонении отвода просить орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять решение по отводу, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом; указанное решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 14. Прекращение полномочий (мандата) арбитра

1. В случае когда арбитра оказывается юридически или фактически неспособным выполнять свои функции или по иным причинам не осуществляет их без неоправданной задержки, его полномочия (мандат) прекращаются, если арбитра берет самоотвод или стороны договариваются о прекращении мандата. В иных случаях, когда сохраняются разногласия относительно какого-либо из этих оснований, любая сторона может обратиться в орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, с просьбой разрешить вопрос о прекращении мандата, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом. Такое решение не подлежит обжалованию.

2. Самоотвод арбитра или согласие стороны на прекращение его мандата в соответствии с настоящей статьей или пунктом 2 статьи 13 настоящего Федерального закона не означает признания любого из оснований, упомянутых в настоящей статье или в пункте 2 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Статья 15. Замена арбитра

Если мандат арбитра прекращается на основании статьи 13 или 14 настоящего Федерального закона, или ввиду того, что он берет самоотвод по любой иной причине, или ввиду отмены его мандата соглашением сторон, а равно во всяком другом случае прекращения его мандата, другой арбитра назначается в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

Раздел IV. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 16. Право третейского суда на вынесение постановления о своей компетенции

1. Третейский суд может сам вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, признается соглашением, не зависящим от других условий договора. Вынесение решения третейского суда о том, что договор недействителен, само по себе не влечет недействительность арбитражного соглашения.

2. Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано не позднее представления возражений по иску. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении ар-

битра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитражного разбирательства. Третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

3. Третейский суд может вынести постановление по заявлению, указанному в пункте 2 настоящей статьи, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд постановит по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение 30 дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять решение по данному вопросу (если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность обращения к органу, указанному в статье 6 настоящего Федерального закона, по данному вопросу); такое решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд может продолжить разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 17. Полномочие третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

Если стороны не договорились об ином, третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами. Постановления и иные процессуальные акты третейского суда о принятии обеспечительных мер являются для сторон обязательными, но не подлежат признанию и принудительному исполнению судами в Российской Федерации.

Раздел V. ВЕДЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 18. Равное отношение к сторонам

К сторонам должно быть равное отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены все возможности для изложения своей позиции.

Статья 19. Определение правил процедуры

1. При условии соблюдения положений настоящего Федерального закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре ведения разбирательства третейским судом.

2. В отсутствие такого соглашения третейский суд может с соблюдением положений настоящего Федерального закона вести арбитражное разбирательство таким образом, какой считает надлежащим. Полномочия, предоставленные третейскому суду, включают полномочия на определение допустимости, относимости и значения любого доказательства.

Статья 20. Место арбитража

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. Несмотря на положения пункта 1 настоящей статьи, третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в ином месте, которое он посчитает надлежащим для проведения консультаций между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

Статья 21. Начало арбитражного разбирательства

Если стороны не договорились об ином, арбитражное разбирательство в отношении конкретного спора начинается в день, когда просьба о передаче этого спора в арбитраж получена ответчиком.

Статья 22. Язык

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитражного разбирательства. В отсутствие такой договоренности арбитражное разбирательство проводится на русском языке. Такого рода договоренность или определение, если в них не оговорено иное, относятся к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению третейского суда.

2. Третейский суд может распорядиться о том, чтобы любые письменные доказательства сопровождалась переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые определены третейским судом.

Статья 23. Исковое заявление и возражения по иску

1. В течение срока, согласованного сторонами или определенного третейским судом, истец должен заявить об обстоятельствах, подтверждающих его исковые требования, о спорных вопросах и о требуемом удовлетворении, а ответчик должен заявить свои возражения по этим пунктам, если только стороны не договорились об ином в отношении необходимого содержания таких заявлений. Стороны могут представить вместе со своими заявлениями все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документы или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

2. Если стороны не договорились об ином, в ходе арбитражного разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску, если только третейский суд не признает нецелесообразным разрешить такое изменение с учетом допущенной задержки.

Статья 24. Слушание и разбирательство по документам

1. При условии соблюдения любого иного соглашения сторон третейский суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или для устных прений либо осуществлять разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, кроме того случая, когда стороны договорились не проводить устного слушания, третейский суд должен провести такое слушание на соответствующей стадии арбитражного разбирательства, если об этом просит любая из сторон.

2. Сторонам заблаговременно должно быть направлено уведомление о любом слушании и о любом заседании третейского суда, проводимом в целях осмотра товаров, другого имущества или документов.

3. Все заявления, документы или другая информация, представляемые одной из сторон третейскому суду, должны быть переданы другой стороне. Сторонам должны быть переданы любые заключения экспертов или другие документы, имеющие доказательственное значение, на которых третейский суд может основываться при вынесении своего решения.

Статья 25. Непредставление документов или неявка стороны

Если стороны не договорились об ином, в тех случаях, когда без указания уважительной причины:

1) истец не представляет свое исковое заявление, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, - третейский суд прекращает разбирательство;

2) ответчик не представляет своих возражений по иску, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, - третейский суд продолжает разбирательство, не рассматривая такое непредставление само по себе как признание утверждений истца;

3) любая сторона не является на слушание или не представляет документальные доказательства, - третейский суд может продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

Статья 26. Эксперт, назначенный третейским судом

1. Если стороны не договорились об ином, третейский суд может:

1) назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам, которые определяются третейским судом;

2) потребовать от стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра, или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу документов, товаров или другого имущества.

2. При отсутствии договоренности сторон об ином эксперт, если сторона просит об этом или если третейский суд считает это необходимым, должен после представления своего письменного или устного заключения принять участие в слушании, на котором сторонам предоставляется возможность задавать ему вопросы и представлять специалистов для дачи показаний по спорным вопросам.

Статья 27. Содействие суда в получении доказательств

Третейский суд в рамках разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, или сторона с согласия такого третейского суда могут обратиться к компетентному суду Российской Федерации с запросом об оказании содействия в получении доказательств. Суд может выполнить этот запрос в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Раздел VI. ВЫНЕСЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 28. Нормы, применимые к существу спора

1. В тех случаях, когда в соответствии с российским правом к правоотношениям сторон может применяться иностранное право, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора, а при отсутствии такого указания - в соответствии с нормами материального права, определенного третейским судом в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.

2. За исключением случаев применения иностранного права в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами российского права.

3. Во всех случаях третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом применимых обычаев.

Статья 29. Вынесение решения коллегией арбитров

При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, любое решение третейского суда, если стороны не договорились об ином, должно быть вынесено большинством арбитров. Однако вопросы процедуры могут разрешаться арбитром, являющимся председателем третейского суда, если он будет уполномочен на это сторонами или всеми другими арбитрами.

Статья 30. Мирное соглашение

1. Если в ходе арбитражного разбирательства стороны урегулируют спор, третейский суд прекращает разбирательство и по просьбе сторон и при отсутствии возражений с его стороны фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения на согласованных условиях.

2. Арбитражное решение на согласованных условиях должно быть вынесено в соответствии с положениями статьи 31 настоящего Федерального закона и должно содержать указание на то, что оно является арбитражным решением. Такое арбитражное решение имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

Статья 31. Форма и содержание арбитражного решения

1. Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано единоличным арбитром или арбитрами. При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

2. В арбитражном решении должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, вывод об удовлетворении или отклонении исковых требований, сумма арбитражного сбора и расходы по делу, их распределение между сторонами.

3. В арбитражном решении должны быть указаны его дата и место арбитража, как оно определено в соответствии с пунктом 1 статьи 20 настоящего Федерального закона. Арбитражное решение считается вынесенным в этом месте.

4. После вынесения арбитражного решения каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 32. Прекращение арбитражного разбирательства

1. Арбитражное разбирательство прекращается окончательным арбитражным решением или постановлением третейского суда, вынесенным в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, а также прекращается автоматически в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

2. Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства, когда:

1) истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения разбирательства и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;

2) стороны договариваются о прекращении разбирательства;

3) третейский суд находит, что продолжение разбирательства стало по каким-либо причинам ненужным или невозможным.

3. После вынесения постановления о прекращении арбитражного разбирательства каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

4. Мандат третейского суда прекращается одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, без ущерба, однако, для положений статьи 33 и пункта 4 статьи 35 настоящего Федерального закона.

Статья 33. Исправление и толкование решения. Дополнительное решение

1. В течение 30 дней по получении арбитражного решения, если сторонами не согласован иной срок:

1) любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить любые допущенные в решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;

2) при наличии соответствующей договоренности между сторонами любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд дать толкование какого-либо конкретного пункта или части решения.

Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней по ее получении внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое толкование становится составной частью арбитражного решения.

2. Третейский суд в течение 30 дней, считая с даты арбитражного решения, может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в абзаце 2 пункта 1 настоящей статьи.

3. Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней по получении арбитражного решения просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в решении. Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 60 дней по ее получении вынести дополнительное арбитражное решение.

4. Третейский суд в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное арбитражное решение в соответствии с пунктом 1 или 3 настоящей статьи.

5. Положения статьи 31 должны применяться в отношении исправления или толкования арбитражного решения или в отношении дополнительного арбитражного решения.

Статья 34. Хранение решений и материалов дел арбитража

1. Решение третейского суда в рамках арбитража для разрешения конкретного спора или постановление о прекращении такого арбитража в месячный срок после прекращения арбитражного разбирательства вместе со всеми имеющимися в распоряжении третейского суда материалами дела направляется единоличным арбитром или председателем состава арбитража для хранения в постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее спор (а в случае, если дело рассматривается в рамках арбитража для разрешения конкретного спора - в согласованное сторонами спора постоянно действующее арбитражное учреждение, а при отсутствии соглашения сторон по данному вопросу - в арбитражный суд по месту проведения арбитражного разбирательства).

2. Если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения не определен иной срок, то решение третейского суда, постановление о прекращении арбитражного разбирательства и материалы дела по спору в случаях, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, хранятся в постоянно действующем арбитражном учреждении либо в арбитражном суде в течение десяти лет с даты прекращения арбитражного разбирательства.

3. В случае прекращения деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, осуществляющего хранение решения третейского суда и материалов арбитражного разбирательства в соответствии с данной статьей, до истечения десяти лет с даты прекращения арбитражного разбирательства, такое решение и материалы дела арбитражного разбирательства передаются для хранения в арбитражный суд по месту нахождения учреждения.

Раздел VII. ОСПАРИВАНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ

Статья 35. Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения

1. Оспаривание в суде арбитражного решения может быть произведено только путем подачи ходатайства об отмене в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением могут предусмотреть, что арбитражное решение является окончательным. В указанном случае арбитражное решение может быть отменено судом на основании ходатайства об отмене исключительно по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи. Если в прямом соглашении сторон не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено судом по основаниям, установленным пунктом 2 настоящей статьи, при этом решение может быть отменено по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи, и в том случае, если сторона, подавшая заявление об отмене решения, не ссылается на указанные основания.

2. Арбитражное решение может быть отменено судом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, в случае, если:

1) сторона, заявляющая ходатайство об отмене, представит доказательства того, что: арбитражное соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным применимым правом; или

она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; либо

2) суд определит, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с федеральным законом; или

арбитражное решение противоречит публичному порядку Российской Федерации.

3. Ходатайство об отмене не может быть заявлено по истечении трех месяцев со дня получения стороной, заявляющей это ходатайство, арбитражного решения, а в случае, если была подана просьба в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, - со дня вынесения третейским судом решения по этой просьбе.

4. Суд, в который подано ходатайство об отмене арбитражного решения, может, если сочтет это надлежащим и если об этом просит одна из сторон, приостановить на установленный им срок производство по этому вопросу, с тем чтобы предоставить третейскому суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению третейского суда, позволят устранить основания для отмены арбитражного решения.

Раздел VIII. ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Статья 36. Приведение в исполнение арбитражного решения

1. Арбитражное решение признается обязательным и при подаче в компетентный суд письменного ходатайства приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа с учетом положений настоящей статьи 36 и пункта 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также положений процессуального законодательства Российской Федерации.

2. Сторона, основывающаяся на арбитражном решении или ходатайствующая о приведении его в исполнение, должна представить должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового, а также документы, подтверждающие заключение арбитражного соглашения. Если арбитражное решение или соглашение изложено на иностранном языке, сторона должна представить должным образом заверенный перевод этих документов на русский язык.

Статья 37. Основания для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения

1. В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано лишь:

1) по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду, в котором испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что:

арбитражное соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным применимым правом; или

сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то та часть арбитражного решения, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или в отсутствие такового не соответствовали федеральному закону; или

2) если суд найдет, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с федеральным законом; или

приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречат публичному порядку Российской Федерации.

2. В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 1 настоящей статьи, и в том случае, если сторона, против которой направлено решение, не ссылается на указанные основания.

Статья 38. Внесение изменений в юридически значимые реестры

Никакое решение третейского суда по спору, в том числе решение, не требующее принудительного приведения в исполнение, не может являться основанием для внесения записи в государственный реестр, в том числе Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также реестр владельцев именных ценных бумаг или иной юридически значимый реестр на территории Российской Федерации в отсутствие исполнительного листа, выданного на основании определения суда.

Раздел IX. ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИХ АРБИТРАЖНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 39. Создание и ведение деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации

1. В Российской Федерации постоянно действующие арбитражные учреждения создаются в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим участникам. Государственная регистрация создания такой некоммерческой организации в качестве юридического лица в установленном для некоммерческих организаций порядке производится при условии получения учредителями некоммерческой организации разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, которое выдается Министерством юстиции Российской Федерации в соответствии с пунктами 4 и 5 настоящей статьи. Разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения может выдаваться уже созданным некоммерческим организациям при условии их соответствия требованиям настоящего Федерального закона.

2. В качестве учредителей постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации могут выступать только некоммерческие организации. Создание постоянно действующих арбитражных учреждений исключительно адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов, а также нотариальными палатами и Федеральной нотариальной палатой не допускается.

3. Для целей настоящего Федерального закона арбитраж, администрируемый созданным за пределами Российской Федерации арбитражным учреждением, рассматривается как администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением только при условии получения иностранным арбитражным учреждением разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в порядке, предусмотренном пунктами 4 и 6 настоящей статьи.

4. Разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения выдается Министерством юстиции Российской Федерации на основании решения Межведомственного экспертного совета, формируемого Министерством юстиции Российской Федерации из представителей федеральных органов государственной власти, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации, представителей юридического и предпринимательского сообщества. К работе Межведомственного экспертного совета могут привлекаться представители других органов и организаций, независимые эксперты и иные лица. Положение о порядке создания и деятельности Межведомственного экспертного совета, определяющее в том числе состав документации, подлежащей представлению учредителями (которая в обязательном порядке должна включать проект правил постоянно действующего арбитражного учреждения), утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации.

5. Решение о выдаче созданному либо создаваемому в Российской Федерации постоянно действующему арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения или об отказе в выдаче такого разрешения принимается Межведомственным экспертным советом по результатам анализа выполнения совокупности следующих требований:

1) соответствие представленных документов требованиям законодательства Российской Федерации;

2) деятельность созданного или создаваемого в Российской Федерации постоянно действующего арбитражного учреждения будет способствовать развитию в Российской Федерации третейского разбирательства, укреплению законности, становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию этики делового оборота.

6. Решение о выдаче иностранному арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения принимается Межведомственным экспертным советом в случае, если иностранное арбитражное учреждение обладает широко признанной международной репутацией.

7. Постоянно действующее арбитражное учреждение может осуществлять деятельность по администрированию арбитража только при условии соблюдения следующей совокупности требований (за исключениями, установленными статьей 47 настоящего Федерального закона):

1) государственной регистрации в качестве некоммерческой организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

2) получения разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;

3) утверждения и опубликования правил постоянно действующего арбитражного учреждения.

8. После выдачи разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения допускается последующее изменение правил постоянно действующего арбитражного учреждения при условии их опубликования в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

9. Постоянно действующее арбитражное учреждение может осуществлять только те виды деятельности, связанные с администрированием арбитража, которые предусмотрены правилами постоянно действующего арбитражного учреждения в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также заниматься образовательной, просветительской, издательской, информационной деятельностью (включая проведение семинаров и конференций) и иными видами деятельности, связанными с разрешением споров, включая медиацию, при условии, что осуществление постоянно действующим арбитражным учреждением такой деятельности не запрещено и не ограничено законом или его учредительными документами.

10. Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности по администрированию арбитража (при условии, что осуществление этих видов деятельности предусмотрено правилами постоянно действующего арбитражного учреждения):

1) администрирование международного коммерческого арбитража;

2) администрирование арбитража внутренних споров;

3) выполнение функций назначающего органа в рамках арбитража для разрешения конкретного спора без общего администрирования спора, а также оказание сторонам арбитража иных отдельных сопутствующих услуг, направленных на содействие арбитражу.

11. Запрещается создание в Российской Федерации постоянно действующих арбитражных учреждений, наименования которых включают словосочетания "арбитражный суд" и "третейский суд", если полное наименование учреждения сходно до степени смешения с наименованиями судов Российской Федерации или иным образом способно ввести участников гражданского оборота в заблуждение относительно правовой природы и полномочий постоянно действующего арбитражного учреждения. При этом допускается использование словосочетаний "арбитражный суд" и "третейский суд" в наименованиях постоянно действующих арбитражных учреждений, учрежденных (образованных) Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и иными торгово-промышленными палатами, созданными в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" до 1 января 2015 года.

Статья 40. Правила арбитражного разбирательства и правила оказания услуг в связи с арбитражным разбирательством

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе утвердить более чем одни правила, в том числе правила разбирательства споров в рамках международного коммерческого арбитража, правила разбирательства в рамках внутреннего арбитража, правила ускоренного арбитра-

ража, правила разбирательства конкретных видов споров, правила арбитражного разбирательства корпоративных споров. При наличии более чем одних правил:

1) на каждые такие правила в равной мере распространяются пункты 3 - 7 и 10 настоящей статьи и

2) в случае, если стороны не указали иного в арбитражном соглашении или сослались в общем на регламент или правила соответствующего постоянно действующего арбитражного учреждения, к администрированию их спора применяются наиболее применимые правила постоянно действующего арбитражного учреждения, которые определяются третейским судом.

2. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения принимаются органами соответствующего юридического лица в соответствии с полномочиями, определенными его учредительными документами.

3. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения должны содержать:

1) указание на настоящий Федеральный закон и (или) Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" как на правовое основание осуществления деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения (при этом допускается принятие смешанных правил, в соответствии с которыми споры в зависимости от их субъектного состава и прочих факторов могут рассматриваться в соответствии с данным Федеральным законом или с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" с учетом требований указанных законов);

2) указание видов споров, которые администрирует постоянно действующее арбитражное учреждение;

3) указание квалификационных и иных требований к арбитрам в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;

4) указание организационной структуры постоянно действующего арбитражного учреждения, а также порядка формирования и функций каждого из его органов, в том числе органов, принимающих участие в процессе администрирования арбитража;

5) указание конкретных функций постоянно действующего арбитражного учреждения в связи с администрированием арбитража, включая в том числе содействие в формировании состава арбитража, рассмотрение отводов, организация обмена корреспонденцией и составительными документами, делопроизводство и хранение материалов дела, прием авансов на покрытие арбитражных расходов и организация оплаты расходов, прием гонорарного сбора в качестве агента сторон по уплате гонорарного сбора арбитрам и перечисление арбитрам сумм гонорарного сбора;

6) указание порядка проведения арбитража, соответствующего требованиям пункта 4 настоящей статьи;

7) указание того, решение каких вопросов в рамках процедуры разрешения споров входит в компетенцию состава третейского суда, а каких - постоянно действующего арбитражного учреждения;

8) указание (в том числе путем отсылки) применимых правил о беспристрастности и независимости арбитров, устанавливающих требования к обеспечению беспристрастности и независимости арбитров;

9) фиксированный размер или правила определения любых видов арбитражных (третейских) сборов, в том числе гонорарных сборов.

4. Предусмотренный правилами постоянно действующего арбитражного учреждения порядок проведения арбитража должен предусматривать:

1) порядок и процедуру предъявления искового заявления и отзыва на иск;

2) порядок и процедуру предъявления встречного иска;

3) состав и порядок оплаты и распределения между сторонами расходов, связанных с арбитражным разбирательством;

4) порядок представления, направления и вручения документов;

5) порядок формирования состава третейского суда;

6) основания и порядок разрешения заявлений об отводах;

7) основания и порядок прекращения полномочий арбитров по иным причинам и замены арбитров;

8) срок разбирательства;

9) порядок проведения слушаний и (или) разбирательства дела на основании письменных документов;

- 10) основания и порядок приостановления и прекращения арбитражного разбирательства;
- 11) порядок и сроки вынесения, оформления и направления арбитражного решения;
- 12) порядок исправления, толкования, дополнения арбитражного решения;
- 13) полномочия сторон и третейского суда в части определения порядка арбитражного разбирательства и круг вопросов, в отношении которых не допускается отхода от правил арбитражного разбирательства или их уточнения путем заключения соглашения сторон и/или процессуального акта третейского суда.

5. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения также могут содержать иные не противоречащие законодательству Российской Федерации условия, относящиеся к порядку проведения арбитража, включая условия об использовании и (или) принятии в качестве доказательств электронных документов, передаваемых по каналам связи, и проведении заседаний с использованием телефонной связи и видеоконференцсвязи.

6. Любое указание в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения на то, что решение принимается учреждением или от его имени, не допускается и рассматривается как указание на то, что решение принимается третейским судом в рамках процедуры арбитражного разбирательства, администрируемой учреждением.

7. Запрещается устанавливать в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения:

- 1) запрет на обращение сторон в суд в связи с третейским разбирательством в случаях, когда право сторон на обращение в суд предусмотрено законом;
- 2) дополнительные, по сравнению с настоящим Федеральным законом, ограничения ответственности постоянно действующего арбитражного учреждения и арбитров.

8. Споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, сторонами которых являются участники юридического лица и само юридическое лицо, не могут рассматриваться в рамках арбитража для разрешения конкретного спора. Указанные споры, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, когда у участников юридического лица есть право на подачу таких исков в соответствии с законом (за исключением споров, предусмотренных пунктами 2 и 6 части 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут рассматриваться в арбитраже только при условии, что арбитраж администрируется постоянно действующим арбитражным учреждением, которое утвердило и опубликовало правила разбирательства корпоративных споров.

9. Правила разбирательства корпоративных споров должны предусматривать следующий порядок проведения арбитража:

1) обязанность арбитражного учреждения уведомить юридическое лицо о поданном исковом заявлении и направить копию искового заявления такому юридическому лицу по адресу, содержащемуся в едином государственном реестре юридических лиц, не позднее трех дней после получения искового заявления арбитражным учреждением;

2) обязанность арбитражного учреждения опубликовать на сайте арбитражного учреждения информацию о подаче искового заявления в течение трех дней после его получения арбитражным учреждением;

3) обязанность юридического лица уведомить о подаче искового заявления с приложением копии такого искового заявления всех участников такого юридического лица, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица, в течение трех дней после получения искового заявления юридическим лицом;

4) право каждого участника юридического лица присоединиться к разбирательству на любом его этапе путем подачи письменного заявления в адрес арбитражного учреждения, при условии, что он становится участником разбирательства с момента получения арбитражным учреждением такого заявления, принимая разбирательство в том состоянии, в котором оно находится на такой момент, и не имея права выдвигать возражения в отношении назначения арбитров или иных вопросов, имевших место до момента, когда он стал участником разбирательства;

5) обязанность арбитражного учреждения извещать всех участников юридического лица, присоединившихся к разбирательству в соответствии с подпунктом 4 настоящего пункта, о движении дела путем направления копий письменных заявлений сторон, уведомлений, постановлений и решений третейского суда, если только соответствующий участник юридического лица в письменной форме прямо не отказался от получения такой информации; вся иная корреспонденция по делу

направляется участникам юридического лица, присоединившимся к разбирательству, только в случае, если третейский суд посчитает, что такая корреспонденция важна для принятия решения такими участниками или защиты их законных прав;

б) отказ от иска, признание иска и заключение мирового соглашения возможны без необходимости получения согласия всех участников юридического лица, присоединившихся к разбирательству в соответствии с подпунктом 4 настоящего пункта, кроме случая, когда какой-либо участник заявит письменное возражение в течение тридцати дней после получения письменного извещения от арбитражного учреждения об отказе от иска, признании иска или заключении мирового соглашения и третейский суд установит охраняемый законом интерес такого участника в продолжении разбирательства.

10. Условия правил постоянно действующего арбитражного учреждения, противоречащие требованиям настоящего Федерального закона, являются ничтожными, что является основанием к отмене или к отказу в принудительном исполнении решений третейского суда, вынесенных в соответствии с такими правилами, в случае, если проведение третейского разбирательства по правилам, противоречащим требованиям настоящего Федерального закона, привело к возникновению оснований к отмене решения третейского суда, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, или к отказу в признании и приведении в исполнение решения третейского суда, предусмотренных пунктом 1 статьи 37 настоящего Федерального закона.

Статья 41. Предотвращение конфликта интересов в деятельности созданного в Российской Федерации постоянно действующего арбитражного учреждения

Арбитражным учреждениям запрещается администрировать арбитражные разбирательства, в которых их учредители, участники, а также их контролирующие и контролируемые лица выступают в качестве стороны арбитражного разбирательства, если учредители, участники постоянно действующего арбитражного института, а также их контролирующие и контролируемые лица входят в состав органов постоянно действующего арбитражного учреждения, принимающих какие-либо решения в связи с администрированием спора (за исключением случаев, когда в состав таких органов входят все стороны спора или контролирующие их (контролируемые ими) лица). Решения, принятые с нарушением требований настоящей статьи, подлежат отмене или отказу в принудительном исполнении, если указанные нарушения привели к возникновению оснований к отмене решения третейского суда, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, или к отказу в признании и приведении в исполнение решения третейского суда, предусмотренных пунктом 1 статьи 37 настоящего Федерального закона.

Статья 42. Организация деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение должно вести и публиковать в информационных целях рекомендованный им список арбитров, состоящий не менее чем из 30 человек (в постоянно действующем арбитражном учреждении, правилами которого предусматривается администрирование международного коммерческого арбитража, не менее одной трети от указанного списка должны составлять лица, отвечающие критериям, установленным в подпунктах 2 и 3 пункта 7 статьи 11 настоящего Федерального закона) при условии получения письменного согласия каждого кандидата на включение в список. При этом запрещается обуславливать назначение арбитров их принадлежностью к списку рекомендованных арбитров, если иное не предусмотрено законом.

2. В рамках постоянно действующего арбитражного учреждения решение всех вопросов, связанных с формированием состава арбитража, разрешением отводов, прекращением полномочий и заменой арбитров, должно производиться коллегиально. Для принятия решений по указанным вопросам в постоянно действующем арбитражном учреждении должен быть создан комитет по назначениям или иной коллегиальный орган (к которому в полной мере применяются положения пунктов 3 - 5 настоящей статьи, как если бы указанный орган являлся комитетом по назначениям) в составе не менее пяти человек. Состав комитета по назначениям формируется путем выборов лицами, входящими в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, простым большинством голосов от общего числа лиц, включенных в указанный рекомендованный список.

3. В состав комитета по назначениям могут входить только физические лица, соответствующие предусмотренным настоящим Федеральным законом требованиям к единоличным арбитрам. Лица, состоящие в рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, должны составлять не более одной трети комитета по назначениям. Оставшиеся члены комитета по назначениям избираются из числа пользующихся высокой репутацией в области разрешения споров лиц, не входящих в указанный список.

4. В постоянно действующем арбитражном учреждении должна осуществляться обязательная ротация комитета по назначениям (с тем, чтобы в течение одного года менялось не менее одной трети состава комитета и одно и то же лицо не могло входить в состав комитета по назначениям в течение трех лет после его смены). Полномочия членов комитета по назначениям не могут быть прекращены досрочно, кроме как по собственному желанию или в случае фактической или юридической невозможности продолжения выполнения лицом функций члена комитета по назначениям.

5. Порядок формирования и ротации комитета по назначениям должен определяться правилами постоянно действующего арбитражного учреждения с учетом требований настоящего Федерального закона.

6. Постоянно действующее арбитражное учреждение обязано ежегодно публиковать на собственном сайте в сети Интернет:

1) информацию об общем количестве рассмотренных при администрировании с его стороны дел (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

2) информацию о количестве принятых судебных актов об отмене постановлений и решений третейского суда в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований отмены) (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

3) информацию о количестве принятых судебных актов об отказе в выдаче исполнительного листа на решение третейского суда в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований отказа) (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

4) информацию о количестве принятых судебных актов об удовлетворении отводов в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований, по которым удовлетворен отвод) (в том числе отдельно - за истекший календарный год).

Указанная информация о судебных актах подлежит опубликованию постоянно действующим арбитражным учреждением, только если оно имеет или должно иметь доступ к таким судебным актам, в том числе из публичных источников.

7. Постоянно действующее арбитражное учреждение обязано публиковать информацию о составе его учредителей и участников, органов управления (в том числе о вхождении в них учредителей и участников арбитражного учреждения, их контролирующих и контролируемых лиц), а также об источниках финансирования и финансовых результатах деятельности учреждения в соответствии с общим порядком раскрытия информации некоммерческими организациями, с особенностями, которые могут быть установлены Министерством юстиции Российской Федерации.

8. Постоянно действующее арбитражное учреждение должно иметь собственный сайт в сети Интернет, на котором должна размещаться в том числе вся информация, подлежащая опубликованию с его стороны в соответствии с настоящим Федеральным законом, и любое требование настоящего Федерального закона о публикации считается соблюденным только после размещения такой информации на сайте постоянно действующего арбитражного учреждения в сети Интернет.

9. Допускается добровольное страхование ответственности постоянно действующего арбитражного учреждения перед сторонами.

Статья 43. Ликвидация постоянно действующего арбитражного учреждения

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение может быть ликвидировано в случаях и по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации. Требование о ликвидации постоянно действующего арбитражного учреждения по основаниям, указанным в пункте 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть предъявлено в суд Министерством юстиции Российской Федерации и другими государственными органами в соответствии с законом.

2. Ликвидация постоянно действующего арбитражного учреждения не является основанием для отмены или отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в рамках арбитража, в администрировании которого оно участвовало.

3. Споры в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, арбитражное разбирательство по которым началось до даты ликвидации этого учреждения, продолжают рассматриваться третейским судом и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом как при арбитраже для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым.

4. Арбитражные соглашения, предусматривающие администрирование арбитража ликвидированным постоянно действующим арбитражным учреждением, по которым арбитражное разбирательство не было начато до даты ликвидации постоянно действующего арбитражного учреждения, считаются неисполнимыми.

Раздел X. СООТНОШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И МЕДИАЦИИ

Статья 44. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в арбитраже

1. Применение процедуры медиации допускается на любой стадии арбитражного разбирательства.

2. В случае принятия сторонами решения о проведении процедуры медиации любая из сторон вправе заявить третейскому суду соответствующее ходатайство. При этом стороны должны представить третейскому суду соглашение о проведении процедуры медиации, заключенное в письменной форме и соответствующее требованиям, предусмотренным Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

3. В случае если третейскому суду представлено соглашение, указанное в пункте 2 настоящей статьи, третейский суд выносит определение о проведении сторонами процедуры медиации.

4. Срок проведения процедуры медиации устанавливается по соглашению сторон в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)", и указывается в определении арбитража. На этот срок арбитражное разбирательство откладывается.

5. Медиативное соглашение, заключенное сторонами в письменной форме по результатам проведения процедуры медиации в отношении спора, который находится на разрешении в арбитраже, может быть утверждено третейским судом в качестве мирового соглашения по просьбе всех сторон разбирательства.

Раздел XI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕГО АРБИТРАЖНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И АРБИТРОВ

Статья 45. Ответственность постоянно действующего арбитражного учреждения

Если правила постоянно действующего арбитражного учреждения не устанавливают его ответственности перед сторонами арбитражного соглашения в большем размере, чем предусмотрено настоящим Федеральным законом, постоянно действующее арбитражное учреждение несет гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитражного разбирательства только в виде возмещения убытков, причиненных им вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения постоянно действующим арбитражным учреждением своих функций по администрированию арбитража или связанных с его проведением обязанностей, предусмотренных правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, при наличии умысла или грубой неосторожности. Постоянно действующее арбитражное учреждение не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитражного разбирательства за убытки, причиненные действиями (бездействием) арбитров. В отношении постоянно действующих арбитражных учреждений, осуществляющих свою деятельность при торгово-промышленных палатах, включая Торгово-промышленную палату Российской Федерации, в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитражного разбирательства несет соответствующая торгово-промышленная палата, при которой такое учреждение осуществляет свою деятельность.

Статья 46. Ответственность арбитра

Арбитр не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитражного разбирательства, а также постоянно действующим арбитражным учреждением в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением функций арбитра и в связи с третейским разбирательством, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, который может быть предъявлен к арбитру в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в целях возмещения ущерба, причиненного преступлением, в совершении которого арбитр будет признан виновным в установленном законом порядке. При этом правилами постоянно действующего арбитражного учреждения может быть предусмотрена возможность снижения гонорара арбитра в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих функций.

Раздел XII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 47. Заключительные и переходные положения

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года.

2. Арбитражные соглашения, заключенные до вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют силу (с учетом требований пунктов 3, 18 и 19 настоящей статьи) и не могут быть признаны недействительными или неисполнимыми лишь на том основании, что настоящим Федеральным законом предусмотрены правила иные, чем те, которые действовали при заключении указанных соглашений.

3. Если настоящим Федеральным законом предусматриваются обязательные для сторон арбитражного соглашения правила иные, чем те, которые действовали при его заключении, это не влечет недействительности или изменения условий заключенного до вступления в силу настоящего Федерального закона арбитражного соглашения (в том числе условия любых включенных в такое соглашение правил арбитража), кроме случаев, когда законом установлено иное.

4. Если действующие на дату вступления в силу настоящего Федерального закона арбитражные соглашения предусматривали рассмотрение споров в рамках постоянно действующих арбитражных учреждений (при администрировании спора с их стороны), то предусмотренные указанными соглашениями споры могут быть рассмотрены в постоянно действующих арбитражных учреждениях, указанных в таких соглашениях, либо в постоянно действующих арбитражных учреждениях, созданных с использованием их наименования, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. В соответствии с настоящим Федеральным законом допускается создание только одного постоянно действующего арбитражного учреждения с использованием наименования постоянно действующего арбитражного учреждения (постоянно действующего третейского суда), созданного до вступления в силу настоящего Федерального закона. При этом в составе документов на получение разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, создаваемого с использованием наименования ранее созданного постоянно действующего арбитражного учреждения, учредители создаваемого учреждения должны представить письменное согласие всех учредителей ранее созданного учреждения на использование его наименования новым арбитражным учреждением.

5. В отношении арбитража, начатого и не завершеного до даты вступления настоящего Федерального закона в силу, применяются нормы Федерального закона от 24 июля 2002 года N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", за исключением глав VII и VIII указанного Федерального закона.

6. Положения настоящего Федерального закона, устанавливающие возможность обращения в суд в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 11, пунктом 3 статьи 13, статьей 14 и пунктом 3 статьи 16 настоящего Федерального закона, не применяются к арбитражу, начатому и не завершеному до даты вступления в силу настоящего Федерального закона.

7. В отношении арбитража, начатого после вступления в силу настоящего Федерального закона, применяется данный Федеральный закон.

8. Действительность арбитражного соглашения и любых иных соглашений сторон по вопросам арбитражного разбирательства определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на дату заключения соответствующих соглашений. В рамках производства в судах по вопросам, связанным с указанным разбирательством, применяются нормы, предусмотренные пунктом 9 настоящей статьи.

9. При разрешении судом любых вопросов, связанных с арбитражем (третейским разбирательством) (в том числе в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 11, пунктом 3 статьи 13, пунктом 1 статьи 14, пунктом 3 статьи 16, статьей 27, пунктом 2 статьи 35 и пунктом 1 статьи 36 настоящего Федерального закона, а также в случае обращения любой из сторон с иском в суд при наличии арбитражного соглашения), суд руководствуется нормами процессуального законодательства, действующими на момент возбуждения судом производства по соответствующему заявлению, а также настоящим Федеральным законом, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи.

10. До формирования списка рекомендованных арбитров в порядке, установленном Министерством юстиции Российской Федерации, для целей применения подпункта 2 пункта 6 статьи 11 настоящего Федерального закона орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, при принятии решения о назначении арбитров не связан указанным списком и может принимать решение о назначении любого лица, соответствующего требованиям настоящего Федерального закона.

11. С даты вступления в силу настоящего Федерального закона постоянно действующие арбитражные учреждения могут быть созданы в Российской Федерации только в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Создание новых постоянно действующих арбитражных учреждений, в том числе при торгово-промышленных палатах, в ином порядке с указанной даты не допускается.

12. Юридические лица, при которых до даты вступления настоящего Федерального закона в силу созданы постоянно действующие арбитражные учреждения (постоянно действующие третейские суды), не являющиеся юридическими лицами, за исключением Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и иных торгово-промышленных палат, созданных в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", обязаны до 1 июля 2015 года обеспечить регистрацию соответствующих постоянно действующих арбитражных учреждений в качестве некоммерческих организаций в соответствии с порядком, предусмотренным статьей 39 настоящего Федерального закона (за исключением получения разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения), утверждение и опубликование правил постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующих требованиям настоящего Федерального закона, в которых в том числе должно быть указано, с использованием наименования какого постоянно действующего арбитражного учреждения, в том числе администрирующего международный коммерческий арбитраж, создается постоянно действующее арбитражное учреждение, в соответствии с какими ранее заключенными арбитражными соглашениями оно осуществляет администрирование споров и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу.

13. Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и иные постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды) при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и иных торгово-промышленных палатах, созданных в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", обязаны до 1 апреля 2015 года утвердить и опубликовать правила постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующие требованиям настоящего Федерального закона, указав в них в том числе, что они осуществляют администрирование споров в соответствии с ранее заключенными арбитражными соглашениями, и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу. На указанные в настоящем пункте постоянно действующие арбитражные учреждения (постоянно действующие третейские суды) не распространяются требования настоящего Федерального закона об обязательности создания постоянно действующего арбитражного учреждения в качестве юридического лица.

14. Постоянно действующие арбитражные учреждения, созданные некоммерческими организациями до даты вступления в силу настоящего Федерального закона в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим участникам, обязаны до 1 апреля 2015 года внести изменения в учредительные документы соответствующего юридического лица, предусматривающие право на ведение деятельности по администрированию арбитража, а также утвердить и опубликовать правила постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующие требованиям настоящего Федерального закона, указав в них в том числе, что они осуществляют админист-

ривание споров в соответствии с ранее заключенными арбитражными соглашениями, и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу.

15. С 1 апреля 2016 года постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды), не соответствующие требованиям пункта 1 статьи 39 настоящего Федерального закона (в том числе, не получившие разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения), не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража, кроме администрирования арбитража, начатого до вступления в силу настоящего Федерального закона.

16. С 1 января 2017 года постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды), не соответствующие требованиям пункта 1 статьи 39 настоящего Федерального закона, в том числе не получившие разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража, начатого до вступления в силу настоящего Федерального закона.

17. Постоянно действующие арбитражные учреждения, осуществляющие администрирование споров на территории Российской Федерации с нарушением требований пунктов 11 - 16 настоящей статьи, подлежат ликвидации в соответствии с пунктом 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (в случае если они созданы в форме юридических лиц), а решения третейских судов, вынесенные в рамках арбитража, администрируемого указанными арбитражными учреждениями в нарушение пунктов 11 - 16 настоящей статьи, считаются вынесенными с нарушением арбитражной процедуры, предусмотренной федеральным законом.

18. Споры в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утратившим право администрировать спор в соответствии с пунктами 15 и 16 настоящей статьи, продолжают рассматриваться третейским судом и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом, как при арбитраже для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым.

19. Арбитражные соглашения, заключенные как до даты вступления настоящего Федерального закона в силу, так и после такой даты, содержащие оговорку об администрировании арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом) (в том числе администрирующим международный коммерческий арбитраж), созданным до даты вступления в силу настоящего Федерального закона, с использованием наименования которого создано постоянно действующее арбитражное учреждение, соответствующее требованиям статьи 39 настоящего Федерального закона, считаются исполнимыми и рассматриваются как арбитражные соглашения о рассмотрении спора в таком соответствующем требованиям статьи 39 настоящего Федерального закона постоянно действующем арбитражном учреждении (при администрировании с его стороны) в соответствии с его наиболее применимыми правилами с учетом настоящей статьи, независимо от того, является ли такое постоянно действующее арбитражное учреждение правопреемником ранее созданного учреждения.

20. Признать утратившими силу с 1 января 2015 года:

1) Федеральный закон от 24 июля 2002 года N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3019; 2010, N 31, ст. 4163; 2011, N 7, ст. 905; N 48, ст. 6728);

2) статью 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 31, ст. 4163);

3) статью 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 8-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О клиринге и клиринговой деятельности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 7, ст. 905);

4) статью 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 327-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах" (Собрание законодательства РФ, 2011, N 48, ст. 6728).

Президент
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ
И АРБИТРАЖЕ (ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ)
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

Пунктом 11 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 (от 27.12.2013 N Пр-3086) и пунктом 55 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2013 г. N ДМ-П13-9589 Министерству юстиции Российской Федерации совместно с Минэкономразвития России, Общероссийской общественной организацией "Российский союз промышленников и предпринимателей" и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации поручено разработать законопроект, предусматривающий совершенствование третейского судопроизводства.

В связи с этим Министерство юстиции Российской Федерации совместно с Минэкономразвития России и указанными объединениями предпринимателей разработало проект Федерального закона "О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

Положения проекта Федерального закона основываются на комплексе мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации, разработанного Минюстом России во исполнение Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2012 (от 22.12.2012 N 3410) и поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 N ДМ-П13-8043.

21.10.2013 проект вышеуказанного комплекса мер был рассмотрен и поддержан на заседании специализированной межведомственной рабочей группы в Минюсте России под председательством Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова.

С целью наиболее полного учета мнений различных экспертов в состав вышеуказанной рабочей группы были включены представители Минэкономразвития России, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, саморегулируемой (некоммерческой) организации "Национальная ассоциация участников фондового рынка" (НАУФОР) и других организаций.

Проект Федерального закона направлен на создание современного и эффективного механизма правового регулирования института арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации с учетом мировой практики в области регулирования деятельности третейских судов и текущего состояния данного института в Российской Федерации.

Так, проект Федерального закона, в первую очередь, основывается на положениях об арбитраже (третейском разбирательстве), содержащихся в международных договорах Российской Федерации, а также в Типовом законе "О международном торговом арбитраже", принятом в 1985 году Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве, с учетом изменений, внесенных в этот Закон в 2006 году. Помимо учета международного опыта, проект Федерального закона содержит целый ряд оригинальных положений, которые носят комплексный характер и направлены на повышение авторитета третейских судов в Российской Федерации и решение проблем, существующих в Российской Федерации на данном этапе развития института арбитража (третейского разбирательства), в частности:

1) наличие так называемых "карманных" арбитражных (третейских) институтов ("постоянно действующих третейских судов"); отсутствие в законодательстве единых (как для "внутреннего" третейского разбирательства, так и для международного коммерческого арбитража) требований в отношении третейских институтов, достаточных для предотвращения различных злоупотреблений в области третейского разбирательства;

2) отсутствие единых квалификационных требований в отношении арбитров (третейских судей);

3) отсутствие независимых единых органов содействия и контроля для "внутреннего" третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража;

4) отсутствие в законодательстве реальных механизмов ответственности в сфере третейского разбирательства;

5) наличие пробелов в правовом регулировании процессуальных вопросов ведения третейского процесса, снижающих его эффективность;

б) наличие неопределенности законодательного регулирования арбитрабельности споров.

Предлагаемый механизм правового регулирования позволит не только усовершенствовать регулирование процедуры арбитража (третейского разбирательства) в полном соответствии с международно признанными подходами, но и кардинально изменить подход к регулированию порядка создания и деятельности арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов), сократить их количество, повысить их конкурентоспособность, а также усилить гарантии беспристрастности и независимости при проведении арбитража (третейского разбирательства) в рамках таких учреждений.

В проекте Федерального закона определяются общие требования к процедуре арбитража, которые показали свою эффективность не только в международной практике, но и в рамках применения Закона Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже". При этом проектом Федерального закона предусматривается значительная гармонизация регулирования процедуры арбитража (третейского разбирательства), не осложненного иностранным элементом, и международного коммерческого арбитража, что соответствует опыту ведущих зарубежных юрисдикций.

В частности, проектом Федерального закона предусматривается введение полноценного института единых и независимых органов содействия и контроля в отношении арбитража. Такие функции будут выполняться государственными судами в установленных случаях, связанных с формированием состава третейского суда, разрешением вопроса о компетенции третейского суда по рассмотрению конкретного спора, а также по отмене и приведению в исполнение решения третейского суда. При этом в случае, если арбитраж (третейское разбирательство) осуществляется в рамках арбитражного учреждения (постоянно действующего третейского суда), стороны вправе договориться об отказе от возможности обращения к органам содействия и контроля по определенным вопросам.

Проектом Федерального закона также предусматриваются общие требования к лицам, выступающим в качестве арбитров (третейских судей), и перечень оснований, по которым лица не имеют права выступать в качестве арбитров. Сторонам разбирательства предоставляется право выбрать в качестве арбитров как юристов, так и специалистов иных специальностей, в том числе не включенных в рекомендованный список арбитров какого-либо арбитражного учреждения. Кроме того, проектом Федерального закона предусмотрен иммунитет арбитров от гражданско-правовой ответственности, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, которая может наступать в тех случаях, когда законодательством предусмотрена уголовная ответственность арбитров.

Проектом Федерального закона также предусматривается унификация оснований для отмены и отказа в приведении в исполнение решений третейских судов с основаниями, применимыми в рамках международного коммерческого арбитража.

Кроме регламентации процедуры арбитража (третейского разбирательства), требований к арбитрам (третейским судьям), а также оснований отмены и отказа в приведении в исполнение решения третейского суда, проектом Федерального закона предусмотрен отдельный раздел, посвященный порядку образования и деятельности арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов) в Российской Федерации.

Так, предусматривается, что в Российской Федерации новые арбитражные учреждения могут создаваться только в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим членам и осуществляющих исключительно деятельность, предусмотренную федеральным законом. Для создания таких арбитражных учреждений учредителям необходимо будет получить разрешение, выдаваемое специально созданным при Министерстве юстиции Российской Федерации межведомственным экспертным советом, в который войдут не только представители государственных органов, но и представители гражданского общества (объединения предпринимателей, а также представители юридической профессии). Проектом Федерального закона предусмотрены критерии, которыми будет руководствоваться экспертный совет при принятии решений о выдаче указанных разрешений.

При этом переходными положениями проекта Федерального закона предусмотрен порядок, который позволяет обеспечить исполнимость арбитражных соглашений, заключенных до вступления в силу настоящих изменений и предусматривающих рассмотрение споров в ранее созданных арбитражных учреждениях (постоянно действующих третейских судах). Единственное исключение из общего правила о необходимости создания арбитражных учреждений в форме отдельных некоммерческих организаций предусмотрено для арбитражных учреждений (постоянно действующих

щих третейских судов) при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и региональных торгово-промышленных палатах.

Предусмотренное проектом Федерального закона положение о создании арбитражных учреждений в форме некоммерческих организаций позволит Министерству юстиции Российской Федерации осуществлять текущую проверку деятельности арбитражных учреждений как некоммерческих организаций, а также обращаться в суд с заявлением о ликвидации таких некоммерческих организаций по общим основаниям ликвидации юридических лиц, предусмотренным пунктом 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В части требований к порядку осуществления арбитражными учреждениями своей деятельности проект Федерального закона предусматривает целый ряд положений, направленных на регламентацию организационной структуры арбитражного учреждения в целях обеспечения прозрачности его деятельности. Устанавливаются также общие требования к правилам (регламентам) арбитражного учреждения. Такая регламентация призвана, в первую очередь, обеспечить максимально беспристрастное и независимое разрешение споров в рамках арбитражных учреждений и не допустить различного рода злоупотреблений со стороны арбитражных учреждений, администрирующих арбитражи (третейские разбирательства).

Так, проектом Федерального закона предусмотрен перечень положений, которые должны быть в обязательном порядке включены в правила арбитражных учреждений, а также перечень положений, которые не могут включаться в правила арбитражного учреждения. Кроме того, предусматривается обязательное создание в арбитражном учреждении коллегиального органа - комитета по назначениям, который призван максимально независимо и беспристрастно разрешать вопросы, связанные с формированием состава третейского суда (назначение арбитров (третейских судей), отводы арбитров (третейских судей) и т.д.).

Проектом Федерального закона предусмотрены также специальные положения, направленные на предотвращение конфликта интересов в деятельности арбитражных учреждений в рамках конкретных споров с участием их учредителей.

Предусмотренные проектом Федерального закона требования будут распространяться на все без исключения арбитражные учреждения, администрирующие как внутренние споры, не осложненные иностранным элементом, так и споры, рассмотрение которых осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже".

Проектом Федерального закона также устанавливается гражданско-правовая ответственность арбитражных учреждений за убытки, причиненные сторонам разбирательства вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным учреждением своих функций по администрированию разбирательства при наличии умысла или грубой неосторожности.

Принятие Федерального закона будет способствовать развитию института арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации как одного из важнейших институтов гражданского общества, осуществляющего публично значимые функции и являющегося альтернативным способом разрешения споров. Повышение авторитета и привлекательности арбитража (третейского разбирательства) в результате принятия Федерального закона позволит снизить нагрузку на государственные суды и будет способствовать развитию институтов гражданского общества, а также повышению инвестиционной привлекательности Российской Федерации и деофшоризации национальной экономики.

Тема 2. Международный коммерческий арбитраж

С самого зарождения цивилизации люди занимались международной торговлей, даже если профессия торговца и не является самой древней в мире. Ассирийцы торговали с древними египтянами; китайцы – с народами Индии, Греции и Рима. И уже в то время они часто занимались разрешением торговых споров¹³.

Поскольку в международной торговле неизбежно участвовал, по меньшей мере, один иностранец и ксенофобия не является феноменом современности, одна из сторон, зачастую, не доверяла судам другой стороны. Кроме того, судьи и суды были зачастую перегружены разрешением внутренних споров (в том смысле, что они рассматривали споры, возникшие между гражданами одного и того же государства). Все это привело к практике назначения сторонами, участвующими в споре, уважаемых людей, которые действовали в качестве арбитров, разрешающих спор между ними¹⁴.

Если третейские суды призваны рассматривать имущественные споры между гражданами и организациями Российской правовой принадлежности, или так называемые «внутренние», внутригосударственные имущественные споры, то международный коммерческий арбитраж является специализированной формой третейского разбирательства гражданских дел, но специализация проходит не только по признаку характера споров, то есть предметной юрисдикции, но и по субъектному критерию – в порядке коммерческого арбитража разбираются споры с участием иностранного элемента, причем этот элемент может быть выражен не только явно, но и косвенным образом – в частности, в случае, когда одной из сторон спора является организация с иностранными инвестициями, то есть с иностранными элементами своего правового статуса. Международный коммерческий арбитраж – это форма разрешения споров, возникающих в сфере международной торговли.

Международный коммерческий арбитраж, являющийся разновидностью третейского суда, представляет собой в современных условиях основной способ разрешения споров, возникающих между предприятиями при осуществлении ими внешнеэкономической деятельности, а также международных инвестиционных споров, одной из сторон которых является государство, где осуществляются иностранные инвестиции¹⁵.

¹³ Марк Хьюлитт-Джеймс и Николас Гоулд. Международный коммерческий арбитраж. Практическое пособие. Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999. С. 1.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Комаров А.С., Мусин В.А. Модельная программа курса «Международный коммерческий арбитраж» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный

Н.Ю. Ерпылева отмечает, что «международный коммерческий арбитраж превратился к настоящему времени в широко известный и часто используемый инструмент урегулирования внешнеэкономических споров гражданско-правового характера наряду с судебной процедурой»¹⁶.

М. Хьюлитт-Джеймс и Н. Гоулд пишут: «Основное юридическое значение «международного» характера арбитража заключается в том, что определенные страны, такие, как Франция, Италия и Швейцария, применяют отличные правовые режимы к «международным» арбитражам по сравнению с теми, которые они применяют по отношению к внутренним арбитражам. ... Если арбитраж подпадает под категорию «международный», следует иметь в виду тот факт, что к нему могут быть применены специальные правила правовой системы (отличающиеся в большей или меньшей мере от тех, которые применяются к внутренним арбитражам) той страны, где предполагается проведение арбитражного разбирательства»¹⁷.

Что касается правового значения термина «коммерческий», то, оно, равно как и значение категории «экономический», в Российском национальном законодательстве не определено. Такая же ситуация сложилась в правовых системах многих иностранных государств. Скорее всего, в данном случае речь идет все же именно о торговых отношениях. В Типовом законе о Международном коммерческом арбитраже (ЮНСИТРАЛ) предусматривается, что должно «быть дано широкое толкование с тем, чтобы охватить все споры, возникающие из отношений, носящих коммерческий характер, в независимости от того, оформлены они в виде договора или нет» (См. ст. 1). «Коммерческий характер» спора приобретает важное значение, когда предпринята попытка исполнить арбитражное соглашение или исполнение и признание арбитражного решения должно быть осуществлено в соответствии с положениями Нью-Йоркской Конвенции 1958 года о Признании и Исполнении Иностранных Арбитражных Решений. Многие страны используют оговорки, допускаемые Конвенцией, и им необходимо только применять положения Конвенции к спорам, которые рассматриваются их собственной внутренней системой права как коммерческие. Это ясно свидетельствует о том, что, как и

коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009. С. 254.

¹⁶ Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж в международном частном праве: проблемы и перспективы современного развития // Право и политика. 2004. № 4. // <http://www.lawmix.ru/comm/3130/>.

¹⁷ М. Хьюлитт-Джеймс и Н. Гоулд. Указ. соч. С. 10.

в случае с термином «международный», не существует общепринятого определения термина «коммерческий»¹⁸.

С точки зрения большинства ученых коммерческая деятельность – это разновидность предпринимательства. Эта позиция подтверждается и нормами действующего российского законодательства – в частности, тем фактом, что решения международных коммерческих арбитражей оспариваются в порядке арбитражного судопроизводства.

Следует, таким образом, согласиться с мнением Н.Ю. Ерпылевой: «Сущность арбитража заключается в том, что он имеет третейскую природу, т. е. формируется на основании соглашения между спорящими сторонами, при их непосредственном участии и под их контролем. В этом смысле можно утверждать, что арбитраж является институтом, полностью противоположным институту государственных судов, которые представляют собой органы судебной системы какого-либо государства. Международный коммерческий арбитраж создается для разрешения особой категории споров, а именно споров, носящих коммерческий характер, т. е. вытекающих из гражданско-правовых и, главным образом, торговых сделок, а также включающих в себя «иностраный элемент» в той или иной форме»¹⁹.

Правовое регулирование деятельности международного коммерческого арбитража составляет Федеральный Закон «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 года. Он был принят на основе типового закона о международном коммерческом арбитраже, который был разработан Комиссией по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) 1985 г.²⁰.

¹⁸ Там же. С. 11.

¹⁹ Ерпылева Н.Ю. Указ. соч.

²⁰ 21 июня 1985 г. на 18-й ежегодной сессии Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) был принят Типовой Закон о международном коммерческом арбитраже. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/72 от 11 декабря того же года он был рекомендован для учета всеми государствами при разработке или совершенствовании национального законодательства в соответствующей сфере, имея в качестве основной цели достижение большей унификации в данной сфере. ... Положения Типового Закона были восприняты в законодательстве уже нескольких десятков государств, причем во многих из них принимались законы общего характера, т.е. распространяющиеся как на сферу международного, так и внутреннего арбитража. ... Для рецепции Типового Закона в российскую правовую систему в начале 90-х годов прошлого столетия сложились весьма благоприятные нормативные и иные предпосылки, имея прежде всего в виду отсутствие комплексного регулирования института международного коммерческого арбитража. Принятое в 1992 г. Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров практически было ориентировано на регулирование третейского разбирательства «внутренних» споров. Актуальность принятия в нашей стране закона на базе Типового аргументированно обосновывалась ведущими отечественными специалистами еще до распада СССР. ... Российский Закон, как и Типовой, в основном исходит из принципа территориальности. Он применяется к арбитражу, если место его проведения находится на территории России. ... В качестве базового критерия «международности» в Типовом Законе использован традиционный критерий ЮНСИТРАЛ, а именно - местонахождение коммерческих предприятий (places of business) сторон в разных государствах (ст.1. п. 3а). Этот же критерий является основным в российском Законе, предусматривающим, что к юрисдикции международного коммерческого арбитража относятся

Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» регулирует именно метод (процедуру), применяемый при разрешении споров в области международной торговли. Он не описывает порядок создания на территории России постоянно действующих арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов)²¹.

В Международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться:

– споры из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей, а также

– споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации (ч. 2 ст. 1 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже»).

По аналогии с «внутренним» третейским разбирательством, международная практика знает два типа арбитража по делам, возникающим из сделок внутренней или внешней торговли: а) арбитраж институционный, постоянно действующий и б) изолированный арбитраж, который создается *ad hoc* для рассмотрения спора по данному конкретному правоотношению; после того как спор по делу рассмотрен и решение вынесено, третейский суд (арбитраж) прекращает существование.

Изолированный третейский суд создается сторонами специально для рассмотрения данного конкретного спора. Стороны сами определяют порядок создания третейского суда и правила рассмотрения в нем дела. После вынесения решения по делу такой суд прекращает свое существование. Он получил также название третейского суда *ad hoc* (буквально – «для этого», т. е. для рассмотрения данного дела). В отличие от третейских судов *ad hoc*, постоянно действующие третейские суды создаются при различных организациях и ассоциациях, при торгово-промышленных и торговых палатах. Характерным для постоянно действующего

гражданско-правовые споры, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей (ст.1.2). См. Костин А.А. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ и Российский Закон о международном коммерческом арбитраже: сравнительно-правовой анализ // сборник "Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража: К 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации" / отв. ред. А.С.Комаров. М.: Спарк, 2002. // http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_AF2E499D-CFC5-4B73-B0F7-555CF20AC10B.html.

²¹ Интернет-ресурс «Журнал «Третейский суд», отвечает на вопросы читателей В.А. Мусин. <http://www.arbitrage.spb.ru/answers/1.html>.

щих арбитражей является то, что каждый из них имеет положение (или устав), свои правила производства дел, список арбитров, из которых стороны выбирают арбитров.

Впервые постоянно действующий арбитражный орган, призванный рассматривать внешнеторговые споры, - Внешнеторговая арбитражная комиссия – был создан в Москве в 1932 году. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в настоящее время успешно продолжает эту деятельность²².

В РФ имеются два старейших институционных третейских суда, работающих в сфере международного коммерческого арбитража. Это – Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС), созданный в 1932 г., (бывшая ВТАК) и Морская арбитражная комиссия (МАК), созданная в 1930 г., при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Рассматривая теоретические концепции понимания правовой природы международного коммерческого арбитража, можно говорить об их полном заимствовании из теории третейского разбирательства.

Так, выделяют договорную теорию происхождения международного коммерческого арбитража; процессуальную концепцию; смешанную концепцию.

Однако некоторые отличия имеются. Например, в ч. 1 ст. 8 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» закреплено: суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, прекратить производство и направить стороны в арбитраж, если не найдет что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено. Между тем, заключение сторонами спора, переданного на рассмотрение в арбитражный суд, соглашения о передаче дела в третейский суд в процессе судебного разбирательства является, как мы уже рассмотрели выше, основанием для оставления судом искового заявления без рассмотрения (см. п. 6 ч. 1 ст. 148 АПК РФ). Учитывая то, что международный коммерческий арбитраж есть «внешняя» разновидность третейского разбирательства, применение в отношении него иного процессуального правила представляется нелогичным.

Процедура разбирательства дела в международном коммерческом арбитраже регулируется сторонами спора самостоятельно. По аналогии с тре-

²²Интернет-интервью с А.С. Комаровым, Председателем Международного коммерческого арбитражного суда: "Международный коммерческий арбитраж в России: актуальные вопросы практики разрешения споров" // <http://www.consultant.ru/law/-interview/komarov.html>.

тейским разбирательством, сфера международного коммерческого арбитража есть форма частноправовых процедурных правоотношений²³.

Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей и выдача на них исполнительных листов производится по правилам обжалования третейского решения, однако в арбитражных судах.

Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей и выдача на них исполнительных листов производится по правилам обжалования третейского решения, однако в арбитражных судах.

Вопросы для самопроверки:

- 1. Раскройте смысл и содержание терминов «международный», «коммерческий», «арбитраж».*
- 2. Дайте характеристику правовому регулированию деятельности международного коммерческого арбитража в России.*
- 3. Какие виды международного коммерческого арбитража допускаются в соответствии с действующим законодательством? Назовите центры международного коммерческого арбитража в России.*

²³ Об этом правильно говорит М.А. Рожкова. См. Рожкова М.А. К вопросу о месте института третейского разбирательства в системе российского права // Третейский суд. 2009. № 5 (65). С. 61.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАКОН

О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ²⁴

(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 N 250-ФЗ)

Настоящий Закон:

исходит из признания полезности арбитража (третейского суда) как широко применяемого метода разрешения споров, возникающих в сфере международной торговли, и необходимости комплексного урегулирования международного коммерческого арбитража в законодательном порядке; учитывает положения о таком арбитраже, содержащиеся в международных договорах Российской Федерации, а также в типовом законе, принятом в 1985 году Комиссией ООН по праву международной торговли и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения

1. Настоящий Закон применяется к международному коммерческому арбитражу, если место арбитража находится на территории Российской Федерации. Однако положения, предусмотренные статьями 8, 9, 35 и 36, применяются и в тех случаях, когда место арбитража находится за границей.

2. В международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться: споры из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей, а также споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации.

3. Для целей пункта 2 настоящей статьи: если сторона имеет более одного коммерческого предприятия, коммерческим предприятием считается то, которое имеет наибольшее отношение к арбитражному соглашению; если сторона не имеет коммерческого предприятия, принимается во внимание ее постоянное местожительство.

4. Настоящий Закон не затрагивает действия какого-либо другого закона Российской Федерации, в силу которого определенные споры не могут передаваться в арбитраж или могут быть переданы в арбитраж только в соответствии с положениями иными, нежели те, которые содержатся в настоящем Законе.

5. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые содержатся в российском законодательстве об арбитраже (третейском суде), то применяются правила международного договора.

²⁴ Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 12 августа 1993 г. № 32. Ст. 1240.; Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru

Статья 2. Определение терминов и правила толкования

Для целей настоящего Закона:

"арбитраж" означает любой арбитраж (третейский суд) независимо от того, образуется ли он специально для рассмотрения отдельного дела или осуществляется постоянно действующим арбитражным учреждением, в частности Международным коммерческим арбитражным судом или Морской арбитражной комиссией при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (Приложения I и II к настоящему Закону);

"третейский суд" означает единоличного арбитра или коллегия арбитров (третейских судей);

"суд" означает соответствующий орган судебной системы государства;

когда какое-либо положение настоящего Закона, за исключением статьи 28, предоставляет сторонам возможность принимать решения по определенному вопросу, стороны могут поручить принятие такого решения какому-либо третьему лицу, включая учреждение;

если в каком-либо положении настоящего Закона имеется ссылка на то, что стороны согласились или что они могут согласиться, или в любой другой форме имеется ссылка на соглашение сторон, такое соглашение включает любые арбитражные правила, указанные в этом соглашении;

когда в каком-либо положении настоящего Закона, исключая абзац первый статьи 25 и пункт 2 статьи 32, имеется ссылка на иск, оно применяется также к встречному иску, а когда в нем имеется ссылка на возражение, оно применяется к возражению на такой встречный иск.

Статья 3. Получение письменных сообщений

1. Если стороны не договорились об ином:

любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату лично или на его коммерческое предприятие, по его постоянному месту жительства или почтовому адресу; когда таковые не могут быть установлены путем разумного наведения справок, письменное сообщение считается полученным, если оно направлено по последнему известному местонахождению коммерческого предприятия, постоянному месту жительства или почтовому адресу адресата заказным письмом или любым иным образом, предусматривающим регистрацию попытки доставки этого сообщения;

сообщение считается полученным в день такой доставки.

2. Положения настоящей статьи не применяются к сообщениям в ходе производства в судах.

Статья 4. Отказ от права на возражение

Если сторона, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Закона, от которого стороны могут отступать, или какое-либо требование, предусмотренное арбитражным соглашением, не были соблюдены, и тем не менее продолжает участвовать в арбитражном разбирательстве, не заявив возражений против такого несоблюдения без неоправданной задержки, а если для этой цели предусмотрен какой-либо срок, то в течение такого срока она считается отказавшейся от своего права на возражение.

Статья 5. Пределы вмешательства суда

По вопросам, регулируемым настоящим Законом, никакое судебное вмешательство не должно иметь места, кроме как в случаях, когда оно предусмотрено в настоящем Законе.

Статья 6. Органы для выполнения определенных функций содействия и контроля в отношении арбитража

1. Функции, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 11, пункте 3 статьи 13 и в статье 14, выполняются Президентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

2. Функции, указанные в пункте 3 статьи 16 и в пункте 2 статьи 34, выполняются Верховным Судом республики в составе Российской Федерации, краевым, областным, городским судом, судом автономной области и судом автономного округа по месту арбитража.

Раздел II. АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 7. Определение и форма арбитражного соглашения

1. Арбитражное соглашение - это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило оно договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

2. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме. Соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, или заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств электросвязи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, либо путем обмена исковым заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, является арбитражным соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает упомянутую оговорку частью договора.

Статья 8. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суде

1. Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, прекратить производство и направить стороны в арбитраж, если не найдет, что соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, указанного в пункте 1 настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть тем не менее начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока пререкания о подсудности ожидают разрешения в суде.

Статья 9. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда

Обращение стороны в суд до или во время арбитражного разбирательства с просьбой о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

Раздел III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 10. Число арбитров

1. Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров.
2. Если стороны не определяют этого числа, то назначаются три арбитра.

Статья 11. Назначение арбитров

1. Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином.

2. Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров при условии соблюдения положений пунктов 4 и 5 настоящей статьи.

3. В отсутствие такого соглашения:

при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра, и два назначенных таким образом арбитра назначают третьего арбитра; если сторона не назначит арбитра в течение 30 дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение 30 дней с момента их назначения не договорятся о третьем арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в пункте 1 статьи 6;

при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не договорятся об арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в пункте 1 статьи 6.

4. Если при процедуре назначения, согласованной сторонами:

одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или

стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой;

или

третье лицо, включая учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, -

любая сторона может просить орган, указанный в пункте 1 статьи 6, принять необходимые меры, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

5. Решение органа, указанного в пункте 1 статьи 6, по любому из вопросов, которые отнесены к его ведению в соответствии с пунктом 3 или 4 настоящей статьи, не подлежит обжалованию. При назначении арбитра этот орган учитывает любые требования, предъявляемые к квалификации арбитра соглашением сторон, и такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра, а в случае назначения единоличного или третьего арбитра принимает также во внимание желательность назначения арбитром лица, не являющегося гражданином тех государств, к которым принадлежат стороны.

Статья 12. Основания для отвода арбитра

1. В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным назначением в качестве арбитра это лицо должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

2. Отвод арбитра может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости,

либо если он не обладает квалификацией, обусловленной соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

Статья 13. Процедура отвода арбитра

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

2. В отсутствие такой договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитру, должна в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании третейского суда или о любых обстоятельствах, указанных в пункте 2 статьи 12, в письменной форме сообщить третейскому суду мотивы отвода. Если арбитр, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается третейским судом.

3. Если заявление об отводе при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 настоящей статьи, не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, может в течение 30 дней по получении уведомления о решении об отклонении отвода просить орган, указанный в пункте 1 статьи 6, принять решение по отводу; последнее решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 14. Прекращение полномочий (мандата) арбитра

1. В случае, когда арбитр оказывается юридически или фактически неспособным выполнять свои функции или по иным причинам не осуществляет их без неоправданной задержки, его полномочия (мандат) прекращаются, если арбитр берет самоотвод или стороны договариваются о прекращении мандата. В иных случаях, когда сохраняются разногласия относительно какого-либо из этих оснований, любая сторона может обратиться в орган, указанный в пункте 1 статьи 6, с просьбой разрешить вопрос о прекращении мандата; такое решение не подлежит обжалованию.

2. Самоотвод арбитра или согласие стороны на прекращение его мандата в соответствии с настоящей статьей или пунктом 2 статьи 13 не означает признания любого из оснований, упомянутых в настоящей статье или в пункте 2 статьи 12.

Статья 15. Замена арбитра

Если мандат арбитра прекращается на основании статьи 13 или 14, или ввиду того, что он берет самоотвод по любой иной причине, или ввиду отмены его мандата соглашением сторон, а равно во всяком другом случае прекращения его мандата, другой арбитр назначается в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

Раздел IV. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 16. Право третейского суда на вынесение постановления о своей компетенции

1. Третейский суд может сам вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Для этой цели арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, должна трактоваться как соглаше-

ние, не зависящее от других условий договора. Решение третейского суда о том, что договор ничтожен, не влечет за собой в силу закона недействительность арбитражной оговорки.

2. Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано не позднее представления возражений по иску. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитражного разбирательства. Третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

3. Третейский суд может вынести постановление по заявлению, указанному в пункте 2 настоящей статьи, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд постановит как по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение 30 дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд, указанный в пункте 2 статьи 6, принять решение по данному вопросу; такое решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд может продолжить разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 17. Полномочие третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

Если стороны не договорились об ином, третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

Раздел V. ВЕДЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 18. Равное отношение к сторонам

К сторонам должно быть равное отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены все возможности для изложения своей позиции.

Статья 19. Определение правил процедуры

1. При условии соблюдения положений настоящего Закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре ведения разбирательства третейским судом.

2. В отсутствие такого соглашения третейский суд может с соблюдением положений настоящего Закона вести арбитражное разбирательство таким образом, какой считает надлежащим. Полномочия, предоставленные третейскому суду, включают полномочия на определение допустимости, относимости, существенности и значимости любого доказательства.

Статья 20. Место арбитража

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. Несмотря на положения пункта 1 настоящей статьи, третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в ином месте, которое он считает надлежащим для проведения

консультаций между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

Статья 21. Начало арбитражного разбирательства

Если стороны не договорились об ином, арбитражное разбирательство в отношении конкретного спора начинается в день, когда просьба о передаче этого спора в арбитраж получена ответчиком.

Статья 22. Язык

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитражного разбирательства. В отсутствие такой договоренности третейский суд определяет язык или языки, которые должны использоваться при разбирательстве. Такого рода договоренность или определение, если в них не оговорено иное, относится к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению третейского суда.

2. Третейский суд может распорядиться о том, чтобы любые документальные доказательства сопровождалось переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые определены третейским судом.

Статья 23. Исковое заявление и возражения по иску

1. В течение срока, согласованного сторонами или определенного третейским судом, истец должен заявить об обстоятельствах, подтверждающих его исковые требования, о спорных вопросах и о требуемом удовлетворении, а ответчик должен заявить свои возражения по этим пунктам, если только стороны не договорились об ином в отношении необходимых реквизитов таких заявлений. Стороны могут представить вместе со своими заявлениями все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документы или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

2. Если стороны не договорились об ином, в ходе арбитражного разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску, если только третейский суд не признает нецелесообразным разрешить такое изменение с учетом допущенной задержки.

Статья 24. Слушание и разбирательство по документам

1. При условии соблюдения любого иного соглашения сторон третейский суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или для устных прений либо осуществлять разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, кроме того случая, когда стороны договорились не проводить устного слушания, третейский суд должен провести такое слушание на соответствующей стадии арбитражного разбирательства, если об этом просит любая из сторон.

2. Сторонам достаточно заблаговременно должно быть направлено уведомление о любом слушании и о любом заседании третейского суда, проводимом в целях осмотра товаров, другого имущества или документов.

3. Все заявления, документы или другая информация, представляемые одной из сторон третейскому суду, должны быть переданы другой стороне. Сторонам должны быть переданы любые

заклучения экспертов или другие документы, имеющие доказательственное значение, на которых третейский суд может основываться при вынесении своего решения.

Статья 25. Непредоставление документов или неявка стороны

Если стороны не договорились об ином, в тех случаях, когда без указания уважительной причины:

истец не представляет свое исковое заявление, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23, - третейский суд прекращает разбирательство;

ответчик не представляет своих возражений по иску, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23, - третейский суд продолжает разбирательство, не рассматривая такое непредставление само по себе как признание утверждений истца;

любая сторона не является на слушание или не представляет документальные доказательства, - третейский суд может продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

Статья 26. Эксперт, назначенный третейским судом

1. Если стороны не договорились об ином, третейский суд может:

назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам, которые определяются третейским судом;

потребовать от стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра, или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу документов, товаров или другого имущества.

2. При отсутствии договоренности сторон об ином эксперт, если сторона просит об этом или если третейский суд считает это необходимым, должен после представления своего письменного или устного заключения принять участие в слушании, на котором сторонам предоставляется возможность задавать ему вопросы и представлять специалистов для дачи показаний по спорным вопросам.

Статья 27. Содействие суда в получении доказательств

Третейский суд или сторона с согласия третейского суда могут обратиться к компетентному суду Российской Федерации с просьбой о содействии в получении доказательств. Суд может выполнить эту просьбу, руководствуясь правилами, касающимися обеспечения доказательств, в том числе судебных поручений.

Раздел VI. ВЫНЕСЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 28. Нормы, применимые к существу спора

1. Третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.

2. При отсутствии какого-либо указания сторон третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.

3. Во всех случаях третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом торговых обычаев, применимых к данной сделке.

Статья 29. Вынесение решения коллегией арбитров

При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, любое решение третейского суда, если стороны не договорились об ином, должно быть вынесено большинством арбитров. Однако вопросы процедуры могут разрешаться арбитром, являющимся председателем третейского суда, если он будет уполномочен на это сторонами или всеми другими арбитрами.

Статья 30. Мировое соглашение

1. Если в ходе арбитражного разбирательства стороны урегулируют спор, третейский суд прекращает разбирательство и по просьбе сторон и при отсутствии возражений с его стороны фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения на согласованных условиях.

2. Арбитражное решение на согласованных условиях должно быть вынесено в соответствии с положениями статьи 31 и должно содержать указание на то, что оно является арбитражным решением. Такое арбитражное решение имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

Статья 31. Форма и содержание арбитражного решения

1. Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано единоличным арбитром или арбитрами. При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

2. В арбитражном решении должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, вывод об удовлетворении или отклонении исковых требований, сумма арбитражного сбора и расходы по делу, их распределение между сторонами.

3. В арбитражном решении должны быть указаны его дата и место арбитража, как оно определено в соответствии с пунктом 1 статьи 20. Арбитражное решение считается вынесенным в этом месте.

4. После вынесения арбитражного решения каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 32. Прекращение арбитражного разбирательства

1. Арбитражное разбирательство прекращается окончательным арбитражным решением или постановлением третейского суда, вынесенным в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

2. Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства, когда: истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения разбирательства и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;

стороны договариваются о прекращении разбирательства;

третейский суд находит, что продолжение разбирательства стало по каким-либо причинам ненужным или невозможным.

3. Мандат третейского суда прекращается одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, без ущерба, однако, для положений статьи 33 и пункта 4 статьи 34.

Статья 33. Исправление и толкование решения. Дополнительное решение

1. В течение 30 дней по получении арбитражного решения, если сторонами не согласован иной срок:

любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить любые допущенные в решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;

при наличии соответствующей договоренности между сторонами любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд дать толкование какого-либо конкретного пункта или части решения.

Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней по ее получении внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое толкование становится составной частью арбитражного решения.

2. Третейский суд в течение 30 дней, считая с даты арбитражного решения, может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в абзаце втором пункта 1 настоящей статьи.

3. Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней по получении арбитражного решения просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в решении. Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 60 дней по ее получении вынести дополнительное арбитражное решение.

4. Третейский суд в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное арбитражное решение в соответствии с пунктом 1 или 3 настоящей статьи.

5. Положения статьи 31 должны применяться в отношении исправления или толкования арбитражного решения или в отношении дополнительного арбитражного решения.

Раздел VII. ОСПАРИВАНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ

Статья 34. Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения

1. Оспаривание в суде арбитражного решения может быть произведено только путем подачи ходатайства об отмене в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

2. Арбитражное решение может быть отменено судом, указанным в пункте 2 статьи 6, лишь в случае, если:

1) сторона, заявляющая ходатайство об отмене, представит доказательства того, что:

одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в статье 7, была в какой-либо мере недееспособна, или это соглашение недействительно по закону, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону Российской Федерации; или

она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, или по другим причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглаше-

нием, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановление по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением; или состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению настоящего Закона, от которого стороны не могут отступить, либо в отсутствие такого соглашения не соответствовали настоящему Закону; либо

2) суд определит, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону Российской Федерации; или

арбитражное решение противоречит публичному порядку Российской Федерации.

3. Ходатайство об отмене не может быть заявлено по истечении трех месяцев со дня получения стороной, заявляющей это ходатайство, арбитражного решения, а в случае, если была подана просьба в соответствии со статьей 33, - со дня вынесения третейским судом решения по этой просьбе.

4. Суд, в который подано ходатайство об отмене арбитражного решения, может, если сочтет это надлежащим и если об этом просит одна из сторон, приостановить на установленный срок производство по этому вопросу, с тем чтобы предоставить третейскому суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению третейского суда, позволят устранить основания для отмены арбитражного решения.

Раздел VIII. ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Статья 35. Признание и приведение в исполнение арбитражного решения

1. Арбитражное решение, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, признается обязательным и при подаче в компетентный суд письменного ходатайства проводится в исполнение с учетом положений настоящей статьи и статьи 36.

2. Сторона, основывающаяся на арбитражном решении или ходатайствующая о приведении его в исполнение, должна представить должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового, а также подлинное арбитражное соглашение, указанное в статье 7, или должным образом заверенную копию такового. Если арбитражное решение или соглашение изложены на иностранном языке, сторона должна представить должным образом заверенный перевод этих документов на русский язык.

КонсультантПлюс: примечание.

О перечне документов, прилагаемых к заявлению о выдаче исполнительного листа, см. часть третья статьи 237 АПК РФ, к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда - части третья и четвертая статьи 242 АПК РФ.

Статья 36. Основания для отказа в признании или приведении в исполнение арбитражного решения

1. В признании или приведении в исполнение арбитражного решения, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, может быть отказано лишь:

1) по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, доказательства того, что:

одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в статье 7, была в какой-либо мере недееспособна; или

это соглашение недействительно по закону, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону страны, где решение было вынесено; или

сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то та часть арбитражного решения, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или в отсутствие такового не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж; или

решение еще не стало обязательным для сторон, или было отменено, или его исполнение было приостановлено судом страны, в которой или в соответствии с законом которой оно было вынесено; либо

2) если суд найдет, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону Российской Федерации; или

признание и приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречат публичному порядку Российской Федерации.

2. Если в суде, указанном в абзаце пятом подпункта 1 пункта 1 настоящей статьи, заявлено ходатайство об отмене или приостановлении исполнения арбитражного решения, суд, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, может, если сочтет это надлежащим, отложить вынесение своего решения и может также по ходатайству той стороны, которая просит о признании или приведении в исполнение арбитражного решения, обязать другую сторону представить надлежащее обеспечение. Президент

Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Дом Советов России

7 июля 1993 года

N 5338-1

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ
ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Международный коммерческий арбитражный суд является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже".

Торгово-промышленная палата Российской Федерации утверждает Регламент Международного коммерческого арбитражного суда, порядок исчисления арбитражного сбора, ставки гонораров арбитров и других расходов суда, оказывает иное содействие его деятельности.

2. В Международный коммерческий арбитражный суд могут по соглашению сторон передаваться:

споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон спора находится за границей, а также споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации.

Гражданско-правовые отношения, споры из которых могут быть переданы на разрешение Международного коммерческого арбитражного суда, включают, в частности, отношения по купле-продаже (поставке) товаров, выполнению работ, оказанию услуг, обмену товарами и (или) услугами, перевозке грузов и пассажиров, торговому представительству и посредничеству, аренде (лизингу), научно-техническому обмену, обмену другими результатами творческой деятельности, сооружению промышленных и иных объектов, лицензионным операциям, инвестициям, кредитно-расчетным операциям, страхованию, совместному предпринимательству и другим формам промышленной и предпринимательской кооперации.

3. Международный коммерческий арбитражный суд принимает к своему рассмотрению и споры, подлежащие его юрисдикции в силу международных договоров Российской Федерации.

4. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации является преемником арбитражного суда при Торгово-промышленной палате СССР, образованного в 1932 году, и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате СССР.

5. Решение Международного коммерческого арбитражного суда исполняется сторонами в определенные им сроки. Если срок исполнения в решении не указан, оно подлежит немедленному исполнению. Не исполненные в срок решения приводятся в исполнение в соответствии с законом и международными договорами.

6. По делам, подлежащим рассмотрению в Международном коммерческом арбитражном суде, председатель Суда может по просьбе стороны установить размер и форму обеспечения требования.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ
ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Список изменяющих документов
(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 N 250-ФЗ)

1. Морская арбитражная комиссия является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность по разрешению споров, отнесенных к ее компетенции статьей 2 настоящего Положения, в соответствии с Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже".

Торгово-промышленная палата Российской Федерации утверждает Регламент Морской арбитражной комиссии, порядок исчисления арбитражного сбора, ставки гонораров арбитров и других расходов Комиссии, оказывает содействие в ее деятельности.

2. Морская арбитражная комиссия разрешает споры, которые вытекают из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающих из торгового мореплавания, независимо от того, являются сторонами таких отношений субъекты российского и иностранного либо только российского или только иностранного права. В частности, Морская арбитражная комиссия разрешает споры, вытекающие из отношений:

1) по фрахтованию судов, морской перевозке грузов, а также перевозке грузов в смешанном плавании (река-море);

2) по морской буксировке судов и иных плавучих объектов;

3) по морскому страхованию и перестрахованию;

4) связанных с куплей-продажей, залогом и ремонтом морских судов и иных плавучих объектов;

5) по лоцманской и ледовой проводке, агентскому и иному обслуживанию морских судов, а также судов внутреннего плавания, поскольку соответствующие операции связаны с плаванием таких судов по морским путям;

6) связанных с использованием судов для осуществления научных исследований, добычи полезных ископаемых, гидротехнических и иных работ;

7) по спасанию морских судов либо морским судном судна внутреннего плавания, а также по спасанию в морских водах судном внутреннего плавания другого судна внутреннего плавания;

8) связанных с подъемом затонувших в море судов и иного имущества;

9) связанных со столкновением морских судов, морского судна и судна внутреннего плавания, судов внутреннего плавания в морских водах, а также с причинением судном повреждений портовым сооружениям, средствам навигационной обстановки и другим объектам;

10) связанных с причинением повреждений рыболовным сетям и другим орудиям добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также с иным причинением вреда при осуществлении промышленного рыболовства.

(в ред. Федерального закона от 03.12.2008 N 250-ФЗ)

Морская арбитражная комиссия разрешает также споры, возникающие в связи с плаванием морских судов и судов внутреннего плавания по международным рекам, в случаях, указанных в настоящей статье, а равно споры, связанные с осуществлением судами внутреннего плавания заграничных перевозок.

3. Морская арбитражная комиссия принимает к рассмотрению споры при наличии соглашения между сторонами о передаче их на ее разрешение.

Комиссия принимает к рассмотрению также споры, которые стороны обязаны передать на ее разрешение в силу международных договоров Российской Федерации.

4. По делам, подлежащим рассмотрению Морской арбитражной комиссией, председатель Комиссии может по просьбе стороны установить размер и форму обеспечения требования и, в частности, вынести постановление о наложении ареста на находящиеся в российском порту судно или груз другой стороны.

5. Решения Морской арбитражной комиссии исполняются сторонами добровольно. Решение Комиссии, не исполненное стороной добровольно, приводится в исполнение в соответствии с законом и международными договорами.

6. Порядок реализации обеспечения, предоставленного на основании статьи 4 настоящего Положения, устанавливается председателем Морской арбитражной комиссии по вступлении ее решения в законную силу.

7. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации является преемником Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате СССР, образованной в 1930 году, и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в Морскую арбитражную комиссию при Торгово-промышленной палате СССР.

ТЕМА 3. ПРОЦЕДУРА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ПОСРЕДНИКА (процедура медиации)

Медиацию в настоящее время практически все ученые рассматривают как форму альтернативного разрешения споров, наряду с третейским разбирательством. Прилагательное «альтернативная» используется и в самом названии Федерального Закона, регулирующего медиацию.

Однако наличие заключенного при содействии медиатора медиативного соглашения не является основанием к отказу государственным судом в принятии искового заявления по идентичному требованию, а также не является основанием для прекращения производства по делу. При этом наличие ставшего обязательным решения третейского суда, вынесенного по тождественному спору – это основание для отказа в принятии искового заявления или прекращения производства по делу.

Следовательно, решение третейского суда и медиативное соглашение нельзя считать одноуровневыми актами, как нельзя говорить о том, что медиация представляет собой самостоятельный способ разрешения спора о праве наряду с судебной защитой и третейским разбирательством.

Медиация – это дополнительная, факультативная, диспозитивная правовая процедура, направленная на урегулирование (а не разрешение!) правового спора посредством переговоров сторон при участии уполномоченного ими независимого и беспристрастного лица (медиатора).

Медиация может использоваться наряду с двумя самостоятельными способами защиты права – государственным судопроизводством и третейским разбирательством. С.К. Загайнова правильно отмечает, что «законодатель признает за процедурой медиации статус законного способа урегулирования правовых споров, существующего наряду с судебным порядком, процедурой разрешения споров в третейском суде, в комиссиях по трудовым спорам, нотариальной процедурой»²⁵.

Для придания медиации статуса самостоятельной процессуальной формы защиты субъективных гражданских прав необходимо внести в действующее гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательства разделы, посвященные оспариванию медиативных соглашений и порядку выдачи на них исполнительных листов на принудительное исполнение

²⁵ Загайнова С.К. Современные проблемы и перспективы развития практической медиации в России // Носырева Е.И. Основные направления развития медиации в Российской Федерации // Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сборник статей / под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. Москва-Берлин. Инфотропик Медиа, 2012. С. 14.

медиативных соглашений (по аналогии с соответствующими правилами оспаривания и исполнения решений третейских судов).

Действующий закон о медиации – это акт строго **материального, гражданского права**. Это НЕ процессуальный закон (как, например, законодательство о третейских судах, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ). Термин, используемый в данном законе – «**процедура медиации**» – ни в коей мере нельзя отождествлять с понятием «**процесс**». Медиация – это гражданско-правовая процедура (переговоры), а **не** процессуальная деятельность.

Основанием начала процедуры медиации является заключенное сторонами правового конфликта двустороннее соглашение. В Законе сказано, что медиатор «привлекается» сторонами. Однако правильнее с юридической точки зрения установить, что соглашение о проведении медиации должно быть трехсторонним (при участии самого медиатора). Безусловно, согласие самого медиатора должно быть ясно выражено. Кроме этого, введение трехсторонних соглашений о процедуре медиации позволит четко определить права и обязанности медиатора, а также, что очень важно, меру и основание его ответственности за нарушение соответствующих обязанностей.

Многие авторы не согласны с тем, что в настоящее время медиаторами могут быть лица, не имеющие высшего юридического образования²⁶. Это обоснованная претензия, т. к. результатом медиации является гражданско-правовое соглашение, заключенное сторонами правового конфликта, а значит, медиация невозможна без юридических познаний медиатора. Закон нужно дополнить требованием к медиатору о наличии у него высшего юридического образования.

Хорошим решением будет и путь, предложенный в свое время В.В. Ярковым и И.Г. Медведевым: «Нотариальное удостоверение соглашения, достигнутого сторонами в результате обращения к посреднику или непосредственно с участием нотариуса, будет способствовать созданию эффективной процедуры исполнения таких соглашений, без ущерба их юридическому качеству. В то же время, у сторон остается возможность обращения в суд за принудительным исполнением соглашения об урегулировании спора, заключенного до передачи дела в суд в простой письменной форме. Наконец, мировые соглашения, заключенные сторонами в результате применения примирительной процедуры после передачи дела в суд, подлежат утверждению судом и могут быть исполнены в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве. Таким образом, нотариальная форма удостоверения и исполнения соглашения об урегу-

²⁶ Панова И.В. Медиация: проблемы и пути их решения // Вестник ВАС РФ. 2011. № 10. С. 75.

лирования спора будет выступать как один из специальных вариантов, который не превалирует и не замещает другие возможности сторон»²⁷.

В настоящее время подготовлен и опубликован Проект Федерального Закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации"²⁸. В соответствии с Проектом предполагается, что нотариусы смогут проводить медиацию по гражданским делам. Это представляется весьма целесообразным.

Итогом процедуры медиации является, в соответствии со ст. 12 Закона, гражданско-правовая сделка, и юридическая сила данного акта будет идентичной юридической силе любого другого гражданского договора.

В этой связи серьезные возражения вызывают следующие слова В.Ф. Яковлева: «Что делает посредник? Посредник помогает сторонам, во-первых, наладить переговоры, во-вторых, провести их нормально, помогая им своим опытом, умением, правильной позицией. И самое главное, он помогает им закончить, по возможности, спор соглашением, которое имеет силу закона и подлежит обязательному исполнению»²⁹. Но, как известно, никакое частноправовое соглашение не может иметь силу закона. Медиативное соглашение, в случае неисполнения его условий одной из сторон правового конфликта, будет предметом судебного разбирательства (в исковом производстве) и еще неизвестно, признает ли суд его действительным подлежащим принудительному исполнению.

Достаточно длительное время обсуждается проект Федерального Закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур», который, среди прочего, закрепляет судебное посредничество. Данный законопроект был внесен в Государственную Думу РФ еще по инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ (ныне упраздненного). Ряд ученых одобрял данную инициативу, например, В.В. Лисицын относится к сторонникам судебной медиации: «Думается, что при надлежащем правовом регулировании в составе арбитражных судов целесообразно создать коллегия медиаторов, сформированную из наиболее опытных судей, в том числе находящихся в отставке. Освободив их от рассмотрения судебных дел, следует вменить им в обязанность

²⁷ Ярков В.В., Медведев И.Г. Нотариат и медиация // Нотариальный вестник. 2008. № 9. С. 13–21.

²⁸ Опубликован в «Российской газете» от 18 ноября 2011 года.

²⁹ Интернет-интервью с В.Ф. Яковлевым, Советником Президента РФ, доктором юридических наук, профессором права, и Ц.А. Шамликашвили, президентом Научно-методического центра медиации и права: «Об альтернативных методах разрешения споров и их значении в условиях гражданского общества» // <http://www.consultant.ru/law/interview/yakovlev3.html>.

вести подготовку дел к слушаниям с обязательным применением примирительных процедур. Такой подход создаст альтернативу и позволит сторонам спора сделать осознанный выбор в пользу негосударственной (добровольной и платной) или государственной (обязательной и бесплатной) медиации»³⁰.

Названный законопроект, среди прочего, закреплял т.н. обязательную судебную медиацию. Отношение к ней всегда было более критическим и менее однозначным.

На заседании секции арбитражного процессуального законодательства Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации 29 июня 2011 года Т.Е. Абова высказала мнение о том, что обязательная медиация в законопроекте выходит за пределы свободы воли сторон. При этом вводить обязательную медиацию можно лишь по отдельным категориям споров, которые должны быть обозначены в законе³¹.

Е.А. Борисова правильно указывает: «Внедрение медиации «сверху – вниз» представляется менее продуктивным, чем осознанное восприятие её обществом, понимание преимуществ этой процедуры, потребности в ней, признание не только юристами, но и гражданами страны. Примером такого развития может быть семейная медиация. Социально востребованная, она активно используется во многих странах мира. В этом контексте предпочтительней представляется добровольная модель судебной медиации»³².

Таким образом, проблема судебной медиации на сегодняшний день остается весьма дискуссионной, однако согласиться с ее обязательностью не позволяют основные постулаты правовой науки.

Вопросы для самопроверки:

- 1. Дайте определение медиации.*
- 2. Каково нормативное регулирование медиации в России и в чем его специфика?*
- 3. Является ли медиация альтернативной формой разрешения споров? Почему?*
- 4. Каково ваше отношение к судебной медиации? Следует ли ее закрепить в законодательстве и почему.*

³⁰ Лисицын В.В. Указ. соч. С. 101.

³¹ Протокол заседания секции арбитражного процессуального законодательства Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 7 // <http://lawsrf.ru/vas/meetings/documents/2011/4517.asp>.

³² Борисова Е.А. Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник МГУ, Серия 11 «Право», 2011, № 6.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ
С УЧАСТИЕМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ)³³

Принят
Государственной Думой
7 июля 2010 года

Одобен
Советом Федерации
14 июля 2010 года

(в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ,
от 23.07.2013 N 233-ФЗ)

Статья 1. Предмет регулирования и сфера действия настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон разработан в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

3. Если споры возникли из иных, не указанных в части 2 настоящей статьи, отношений, действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, связанные с урегулированием таких споров путем применения процедуры медиации только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

4. Процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах.

5. Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, возникающим из отношений, указанных в части 2 настоящей статьи, в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

6. Положения настоящего Федерального закона не применяются к отношениям, связанным с оказанием судьей или третейским судьей в ходе судебного или третейского разбирательства содействия примирению сторон, если иное не предусмотрено федеральным законом.

³³ Российская газета от 30 июля 2010 года, Федеральный выпуск № 5247 (168), Документ размещен в СП КонсультантПлюс (www.consultant.ru)

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) стороны – желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации субъекты отношений, указанных в статье 1 настоящего Федерального закона;

2) процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;

3) медиатор, медиаторы – независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;

4) организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, – юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий;

5) соглашение о применении процедуры медиации – соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением;

6) соглашение о проведении процедуры медиации – соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами;

7) медиативное соглашение – соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме.

Статья 3. Принципы проведения процедуры медиации

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Статья 4. Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом

1. В случае, если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права.

2. Если спор передан на рассмотрение суда или третейского суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом или третейским судом. Отложение рассмотрения дела о споре в суде или третейском суде, а также совершение иных процессуальных действий определяется процессуальным законодательством.

Статья 5. Конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации

1. При проведении процедуры медиации сохраняется конфиденциальность всей относящейся к указанной процедуре информации, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином.

2. Медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон.

3. Стороны, организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, медиатор, а также другие лица, присутствовавшие при проведении процедуры медиации, независимо от того, связаны ли судебное разбирательство, третейское разбирательство со спором, который являлся предметом процедуры медиации, не вправе ссылаться, если стороны не договорились об ином, в ходе судебного разбирательства или третейского разбирательства на информацию о:

1) предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, равно как и готовности одной из сторон к участию в проведении данной процедуры;

2) мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора;

3) признаниях, сделанных одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации;

4) готовности одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора.

4. Истребование от медиатора и от организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, информации, относящейся к процедуре медиации, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином.

Статья 6. Условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации

В случае, если медиатор получил от одной из сторон информацию, относящуюся к процедуре медиации, он может раскрыть такую информацию другой стороне только с согласия стороны, предоставившей информацию.

Статья 7. Условия применения процедуры медиации

1. Применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой при условии, что договор заключен в письменной форме.

2. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи.

3. Наличие соглашения о применении процедуры медиации, равно как и наличие соглашения о проведении процедуры медиации и связанное с ним непосредственное проведение этой процедуры, не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено федеральными законами.

4. Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.

5. Если одна из сторон направила в письменной форме предложение об обращении к процедуре медиации и в течение тридцати дней со дня его направления или в течение иного указанного в предложении разумного срока не получила согласие другой стороны на применение процедуры медиации, такое предложение считается отклоненным.

6. Предложение об обращении к процедуре медиации должно содержать сведения, указанные в части 2 статьи 8 настоящего Федерального закона.

7. Предложение об обращении к процедуре медиации может быть сделано по просьбе одной из сторон медиатором или организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Статья 8. Соглашение о проведении процедуры медиации

1. Соглашение о проведении процедуры медиации заключается в письменной форме.

2. Соглашение о проведении процедуры медиации должно содержать сведения:

- 1) о предмете спора;
- 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 3) о порядке проведения процедуры медиации;
- 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 5) о сроках проведения процедуры медиации.

Статья 9. Выбор и назначение медиатора

1. Для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов.

2. Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации.

3. Медиатор, выбранный или назначенный в соответствии с настоящей статьей, в случае наличия или возникновения в процессе проведения процедуры медиации обстоятельств, которые могут повлиять на его независимость и беспристрастность, незамедлительно обязан сообщить об этом сторонам или в случае проведения процедуры медиации организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, также в указанную организацию.

Статья 10. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации

1. Деятельность по проведению процедуры медиации осуществляется медиатором, медиаторами как на платной, так и на бесплатной основе, деятельность организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, – на платной основе.

2. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации медиатора, медиаторов и организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, осуществляется сторонами в равных долях, если они не договорились об ином.

Статья 11. Порядок проведения процедуры медиации

1. Порядок проведения процедуры медиации устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации.

2. Порядок проведения процедуры медиации может устанавливаться сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

3. В правилах проведения процедуры медиации, утвержденных организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, должны быть указаны:

- 1) виды споров, урегулирование которых проводится в соответствии с данными правилами;
- 2) порядок выбора или назначения медиаторов;
- 3) порядок участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 4) сведения о стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов, установленных соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 5) порядок проведения процедуры медиации, в том числе права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации, особенности проведения процедуры медиации при урегулировании отдельных категорий споров, иные условия проведения процедуры медиации.

4. В соглашении о проведении процедуры медиации стороны вправе указать, если иное не предусмотрено федеральным законом или соглашением сторон (в том числе соглашением о проведении процедуры медиации), на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора.

5. Медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора.

6. В течение всей процедуры медиации медиатор может встречаться и поддерживать связь как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности.

7. При проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Статья 12. Медиативное соглашение

1. Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

2. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.

3. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.

4. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную

на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.

Статья 13. Сроки проведения процедуры медиации

1. Сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации. При этом медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была прекращена в срок не более чем в течение шестидесяти дней.

2. В исключительных случаях в связи со сложностью разрешаемого спора, с необходимостью получения дополнительной информации или документов срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности сторон и при согласии медиатора.

3. Срок проведения процедуры медиации не должен превышать сто восемьдесят дней, за исключением срока проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, не превышающего шестидесяти дней.

Статья 14. Прекращение процедуры медиации

Процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами:

- 1) заключение сторонами медиативного соглашения – со дня подписания такого соглашения;
- 2) заключение соглашения сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям – со дня подписания такого соглашения;
- 3) заявление медиатора в письменной форме, направленное сторонам после консультаций с ними по поводу прекращения процедуры медиации ввиду нецелесообразности ее дальнейшего проведения, – в день направления данного заявления;
- 4) заявление в письменной форме одной, нескольких или всех сторон, направленное медиатору, об отказе от продолжения процедуры медиации - со дня получения медиатором данного заявления;
- 5) истечение срока проведения процедуры медиации - со дня его истечения с учетом положений статьи 13 настоящего Федерального закона.

Статья 15. Требования к медиаторам

1. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

2. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие требованиям, установленным статьей 16 настоящего Федерального закона.

3. Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью.

4. Лица, осуществляющие деятельность медиаторов, также вправе осуществлять любую иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

5. Медиаторами не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

6. Медиатор не вправе:

1) быть представителем какой-либо стороны;

2) оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь;

3) осуществлять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях;

4) делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

7. Соглашением сторон или правилами проведения процедуры медиации, утвержденными организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут устанавливаться дополнительные требования к медиатору, в том числе к медиатору, осуществляющему свою деятельность на профессиональной основе.

Статья 16. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе

1. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 185-ФЗ)

2. Организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут создавать объединения в форме ассоциаций (союзов) и в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации формах в целях координации своей деятельности, разработки и унификации стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, правил или регламентов проведения процедуры медиации. Указанные организации могут быть членами саморегулируемых организаций медиаторов.

3. Процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда или третейского суда до начала проведения процедуры медиации, может проводиться только медиаторами, осуществляющими свою деятельность на профессиональной основе.

Статья 17. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации

Медиаторы и организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, несут ответственность перед сторонами за вред, причиненный сторонам вследствие осуществления указанной деятельности, в порядке, установленном гражданским законодательством.

Статья 18. Саморегулируемая организация медиаторов

1. В целях разработки и установления стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, а также порядка осуществления контроля за соблюдением требований указанных стандартов и правил медиаторами, осуществляющими деятельность на профессиональной основе, и (или) организациями, осуществляющими деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут создаваться саморегулируемые организации медиаторов.

2. Саморегулируемые организации медиаторов создаются в форме ассоциаций (союзов) или некоммерческих партнерств.

3. Организация приобретает статус саморегулируемой организации медиаторов со дня внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций медиаторов и утра-

чивает статус саморегулируемой организации медиаторов со дня исключения сведений о ней из указанного реестра. Ведение государственного реестра саморегулируемых организаций медиаторов осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

4. Организация включается в государственный реестр саморегулируемых организаций медиаторов при условии ее соответствия следующим требованиям:

1) объединение в составе саморегулируемой организации медиаторов в качестве ее членов не менее чем ста физических лиц, осуществляющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, или не менее чем двадцати организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. Допускается объединение в составе одной саморегулируемой организации медиаторов физических лиц, осуществляющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в количестве не менее ста указанных физических лиц и организаций в совокупности. Указанные физические лица и организации должны соответствовать установленным настоящим Федеральным законом требованиям к членству в такой организации;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 N 233-ФЗ)

2) наличие утвержденного порядка осуществления контроля за качеством работы членов саморегулируемой организации медиаторов и принятого кодекса профессиональной этики медиаторов;

3) соответствие саморегулируемой организации требованиям, предусмотренным Федеральным законом от 1 декабря 2007 года N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее – Федеральный закон "О саморегулируемых организациях").

5. Для осуществления деятельности в качестве саморегулируемой организации медиаторов в указанной организации должны быть созданы специализированные органы, осуществляющие контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации медиаторов требований настоящего Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, стандартов и правил саморегулируемой организации медиаторов, условий членства в саморегулируемой организации медиаторов, а также рассмотрение дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации медиаторов мер дисциплинарного воздействия.

6. Саморегулируемая организация медиаторов наряду с правами, определенными Федеральным законом "О саморегулируемых организациях", имеет право устанавливать в отношении ее членов требования, дополнительные к предусмотренным указанным Федеральным законом требованиям и обеспечивающие ответственность ее членов при осуществлении деятельности медиаторов.

7. Саморегулируемая организация медиаторов не может являться членом другой саморегулируемой организации медиаторов.

8. Медиатор, осуществляющий деятельность на профессиональной основе, и организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут быть членами только одной саморегулируемой организации медиаторов.

9. Саморегулируемая организация медиаторов при приеме в свои члены медиаторов, осуществляющих деятельность на профессиональной основе, и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, вправе предъявлять к ним дополнительные требования, связанные с осуществлением деятельности медиатора и не противоречащие настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам.

10. Члены постоянно действующего коллегиального органа управления и специализированных органов саморегулируемой организации медиаторов могут совмещать исполнение функций членов этих органов с деятельностью медиаторов.

Статья 19. Основные функции саморегулируемой организации медиаторов

Саморегулируемая организация медиаторов осуществляет следующие основные функции:

- 1) разрабатывает и устанавливает условия членства медиаторов, осуществляющих деятельность на профессиональной основе, и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в саморегулируемой организации медиаторов;
- 2) устанавливает и применяет меры дисциплинарного воздействия в отношении своих членов;
- 3) ведет реестр членов саморегулируемой организации медиаторов;
- 4) представляет интересы членов саморегулируемой организации медиаторов в их отношениях с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также с международными профессиональными организациями медиаторов;
- 5) разрабатывает и утверждает стандарты и правила профессиональной деятельности медиаторов;
- 6) разрабатывает и утверждает правила деловой и профессиональной этики медиаторов, в том числе кодекс профессиональной этики медиаторов;
- 7) разрабатывает правила проведения процедуры медиации;
- 8) разрабатывает стандарты подготовки медиаторов;
- 9) осуществляет контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, стандартов и правил саморегулируемой организации медиаторов, условий членства в саморегулируемой организации медиаторов;
- 10) организует информационное и методическое обеспечение своих членов в сфере осуществления деятельности медиаторов;
- 11) осуществляет иные функции, установленные Федеральным законом "О саморегулируемых организациях".

Статья 20. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2011 года.

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

Москва, Кремль
27 июля 2010 года
N 193-ФЗ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. 25 декабря 1993 года.
2. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002г. № 30. Ст. 3019.
3. Закон РФ от 7 июля 1993 г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 12 августа 1993 г. № 32. Ст. 1240.
4. ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ // Российская газета от 30 июля 2010 года, Федеральный выпуск № 5247 (168).

Научная литература

1. Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: Система и принципы. М., 2002.
2. Аллахвердова О.В. Школа посредничества (медиации) / Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.
3. Алябьева В.Ф. Третейский суд – альтернативная форма разрешения спора / Современные проблемы публично-правового и частно-правового регулирования: теория и практика (Материалы международной научно-практической конференции). Ч. 2. Уфа, 2005.
4. Анненков К. Опыт комментария к Уставу гражданского судопроизводства. Т. 6. Мировой устав. Мировые сделки. Третейский суд. СПб., 1887.
5. Арабули Д.Д. Самозащита как форма защиты гражданских прав в ГК РФ // Доклад на Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых (заочной) "Актуальные проблемы науки и практики в современном мире" // http://www.conf.muh.ru/080901/thesis_Arabuli_01.htm.
6. Архипов В.В. Медиация – предмет изучения теоретико-правовых дисциплин. / Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. С.-П. 2009.
7. Банников Р.Ю. Общая характеристика досудебного порядка урегулирования споров. Статья в сб. Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации». Вып. 4. Издательство Воронежского государственного университета. 2008.
8. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права, № 6, июнь 2003 г.

9. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1917 г.
10. Вербловский Г. Третейский суд. // Журнал гражданского и уголовного права. 1888. Февраль. Кн. 2.
11. Виноградова Е.А. Альтернативное разрешение споров // Вестник ВАС РФ. 1997. № 8.
12. Виноградова Е.А. Вопросы третейского разбирательства в пакете законопроектов о судебной реформе // Третейский суд. 2001. № 3/4.
13. Виноградова Е.А. К вопросу о так называемом «статусе» постоянно действующего третейского суда // Хозяйство и право. 1994. № 5.
14. Виноградова Е.А. О работе над законопроектом Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации" // Третейский суд. 2002. № 3/4.
15. Виноградова Е.А. О судебной-арбитражной практике рассмотрения исков о расторжении соглашений о передаче споров на рассмотрение третейских судов // Третейский суд. 2000. № 6.
16. Виноградова Е.А. От согласования правовых основ третейского разбирательства к их единообразному применению // Третейский суд. 2003. № 3 (27). С. 66.
17. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда.
18. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. канд. наук. М., 1994.
19. Виноградова Е.А. Семинар по теме: "Третейский суд как альтернативная форма разрешения споров, возникающих в сфере предпринимательской деятельности" // Третейский суд. 2004. № 3 (33).
20. Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство, практика, комментарии. М., 1997.
21. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое рассуждение. М., 1856.
22. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву: историко-догматическое рассуждение // Третейский суд. 1999. № 4-6.
23. Волков А.Ф. Торговые третейские суды. СПб., 1913.
24. Галушина И. Н. Понятия представительства и посредничества в гражданском праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. 2006.
25. Гончаров Е.И. Самозащита гражданских прав и свобод человека и гражданина: Конституционно-правовой аспект : автореф.дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006.
26. Горбачева С.В. Самозащита прав по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005.
27. Гражданское право: В 2т. Т. 1: Учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство БЕК, 1998.
28. Гражданское право: Учебник. Ч. 1. Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Теис, 1996.
29. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. М.: Статут, 2001. (Классика российской цивилистики).

30. Давыденко Д.Л. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость // *Хозяйство и право*. 2005. № 5.
31. Егоров А. Посредничество в законодательстве и доктрине гражданского права // *Юрист*. 2001. № 12.
32. Егоров А.В. Понятие посредничества в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
33. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж в международном частном праве: проблемы и перспективы современного развития // *«Право и политика»*. 2004. № 4.
34. Живихина И.Б. Гражданско-правовые проблемы охраны и защиты права собственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007.
35. Завидов Б.Д. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». М., 2003.
36. Завидов Б.Д., Гусев О.Б. Защита гражданских прав по законодательству России // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2000.
37. Зайцев А.И. Законодательные требования к кандидатурам третейских судей // *Право и политика. Международный научный журнал*. 2001. № 9.
38. Зайцев А.И. К вопросу определения понятия «третейский суд» / *Современные проблемы публично-правового и частно-правового регулирования: теория и практика (Материалы международной научно-практической конференции)*. Ч. 1. Уфа, 2005.
39. Зайцев А.И. Нормативные основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда // *Правовая политика и правовая жизнь: Академический и вузовский юридический журнал*. Саратов М., 2004. № 2.
40. Зайцев А.И. Основания для отмены решения третейского суда по действующему ГПК РФ / АПК и ГПК РФ 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения (Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2–4 апреля 2003 г.). М., 2004.
41. Зайцев А.И. Понятие третейского суда / *Право и суд в современном мире*. Вып. 3. Казань, 2005.
42. Зайцев А.И. Правовая сущность процедуры урегулирования споров в третейском суде и ее соотношение с гражданским процессом / *Актуальные проблемы гражданского права. Гражданского и арбитражного процесса: в 2-х ч. Ч. 2: Гражданский и арбитражный процесс: Материалы научн. конф. Воронеж, 15-16 марта 2002 г. / Под ред. Е.И. Носыревой, Т.Н. Сафрановой*. Воронеж, 2002.
43. Зайцев А.И. Преимущества третейского судопроизводства / *Постоянно действующий третейский суд при Волжской торгово-промышленной палате*. Волжский, 2002.
44. Зайцев А.И. Становление и развитие третейского суда в России // *Вестник СГАП*. 2000. № 1.
45. Калашникова С.И. Проблемы определения понятия медиации как альтернативного способа урегулирования споров. / *Статья в сб. Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации»*. Выпуск 4. Издательство Воронежского государственного университета. 2008.

46. Каллистратова Р.Ф. Альтернативное судопроизводство для разрешения экономических споров // Судебная система России. М., 2000.
47. Кательников М.Г. Конституционное право на судебную защиту (на примере практики Конституционного Суда Российской Федерации): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006.
48. Клеандров М.И. Очерки российского судоустройства: Проблемы настоящего и будущего. Новосибирск, 1998.
49. Клеандров М.И. Третейские суды по разрешению экономических споров. М., 2000.
50. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М.: Волтерс Клувер, 2006.
51. Колясникова Ю.С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.
52. Комаров А.С. Основополагающие принципы третейского суда // ВАС РФ. 2001. № 4.
53. Комаров А.С., Мусин В.А. Модельная программа курса «Международный коммерческий арбитраж» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.
54. Коммерческое право: В 2 ч. Учебник / под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. Ч. 1.
55. Коннов А.Ю. Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров // Журнал российского права. 2004. № 12.
56. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. М., 1992.
57. Космачевский А. Организация работы по претензиям. Роль портового агента // ЮФ «Ремеди», Санкт-Петербург, Россия Третья Международная Ежегодная Конференция «Практика морского бизнеса: делимся опытом», Одесса, 2007.
58. Костин А.А. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ и Российский Закон о международном коммерческом арбитраже: сравнительно-правовой анализ // сборник "Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража: К 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации" / отв. ред. А.С.Комаров. М.: Спарк, 2002.
59. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера. Санкт-Петербург, 2010.
60. Кузнецов Н.В. Вправе ли субъекты Российской Федерации принимать закон «О третейском суде субъекта Федерации» // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Сб. научных статей / под ред. М.В. Немьиной. Ч. 2. Саратов, 2000. С. 30; Лебедев М.Ю. Соотношение федерального законодательства с региональными регламентами постоянно действующих третейских судов // Вестник Саратовской государственной академии права. 2002. № 2 (31).

61. Кузьмина М.Н. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов. Ставрополь, 2001.
62. Куликова Л. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров // Хозяйство и право. 1996.
63. Курочкин С.А. Теоретико-правовые основы третейского разбирательства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Екатеринбург, 2004.
64. Лазарев В.В. Общая теория права. Курс лекций. Под ред. профессора В.К. Бабаева. Нижний Новгород, 1993.
65. Левин С.М. О толковании решения третейского суда. Газета «Право». 1912. № 41.
66. Лисицын В.В. Медиация – способ разрешения коммерческих споров в Российской Федерации. Краткий курс лекций. М., 2009.
67. Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (прошлое и настоящее, зарубежный опыт). М., «Радуница», 2010.
68. Лондонский международный третейский суд (London Court of International Arbitration - LCIA) // Вестник ВАС РФ. 1993. № 11.
69. Макарова Е.А. Примирительные процедуры (классификация, перспективы развития в России) // Третейский суд. 2009. № 5 (65).
70. Максименко А.В. Третейская форма разрешения коммерческих споров в Российской Федерации. Саратов. 2003.
71. Малышев К.И. Гражданское судопроизводство: Лекции, читанные в 1881/82 ак. г. СПб., 1883.
72. Марк Хьюлитт-Джеймс и Николас Гоулд. Международный коммерческий арбитраж. Практическое пособие. Пер. с англ. и науч. ред. В.А. Смирнов. Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999.
73. Медникова М.Е. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности: проблемы теории и судебной практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
74. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. М.: Статут, 2003. (Классика российской цивилистики).
75. Меркурьев В.В. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту. Дисс. д.ю.н. Рязань, 2006.
76. Минаков А.И. Арбитражные соглашения и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. М., 1985.
77. Миронов В.И. Трудовое право России. Учебник. М., 2005.
78. Михайлова Е.В. Способы и формы защиты прав граждан в России. М., Городец. 2010.
79. Михайлова Е.В. Процессуальные формы защиты субъективных гражданских прав, свобод и интересов в Российской Федерации (судебные и несудебные). М., Проспект. 2014.
80. Морозов М.Э. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России. // <http://www.yurclub.ru/docs/arbitration/article6.html>.

81. Морозов М.Э. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Российская юстиция. 1999. № 7.
82. Морозов М.Э. Правовая природа законодательства, регулирующего третейское судопроизводство. Новосибирск, 2008.
83. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. Новосибирск, 2002.
84. Мулов П.А. Об узаконенном третейском суде. // Юридический вестник. 1862. № 25.
85. Мягих А.И. Договорные санкции в гражданском праве // Гражданское право. 2009.
86. Невзгодина Е. Л. «Представительство по советскому гражданскому праву». Издательство Томского университета. Томск, 1980.
87. Негосударственные процедуры урегулирования споров: Учебно-методическое пособие / Зайцев А.И., Мелихов В.М., Глухова Т.В. и др. Волгоград, 2005.
88. Никифоров В.А. Третейские суды и АРС: история и современное состояние. Орел, 2001.
89. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001.
90. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж, 1999.
91. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005.
92. Носырева Е.И. Методические и теоретические основы преподавания курса «Посредничество (медиация)» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. С.-П. 2009.
93. Носырева Е.И. Правовая природа процедуры «посредничество-арбитраж» и ее значение для разрешения международных коммерческих споров // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2007.
94. Отахонов Ф. Медиация – плюсы и минусы посредничества / Материалы международных научно-практических конференций «Вопросы совершенствования законодательства о юридических лицах» 3–4 июня 2009 г. «Обязательственное право – вопросы теории и практики применения» 27 октября 2009 г. «Международный коммерческий арбитраж в контексте судебной реформы» 28 октября 2009 г. Ташкент, 2010.
95. Панкратов В.А., Позинская К. Медиация – альтернативный способ разрешения споров / Вестник Брянского государственного университета. № 2 (2008). История.
96. Пастухов В.Г. Некоторые мысли по поводу конференции в Геленджике // Третейский суд. 1999. № 4-6.
97. Поздняков В.С. Международный коммерческий арбитраж в Российской Федерации. Закон. Регламент. Комментарий. М., 1996.
98. Попов М.А. Актуальные проблемы рассмотрения дел третейским судом: Препринт. СПб., 2001.
99. Регламенты международных арбитражных судов / сост. Л.Н. Орлов, И.М. Павлов. М., 2001.
100. Решетникова И.В. Право встречного движения. Посредничество и российский арбитражный процесс // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2007. № 2(4).

101. Рожкова М.А. К вопросу о месте института третейского разбирательства в системе российского права // Третейский суд. 2009. № 5 (65).
102. Рожкова М.А. Понятие спора о праве гражданском // Журнал российского права. 2005.
103. Романенко М.И. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов в сфере прав человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.
104. Сврдлык Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие. М.: Лекс-книга, 2002.
105. Севастьянов Г.В. Законопроект о посредничестве (медиации) в его поэтапном и диалектическом развитии // Третейский суд. 2006. № 6.
106. Севастьянов Г.В. О повышении доверия к способам альтернативного разрешения споров и роли концепции частного процессуального права. / Сб. Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального Закона «О третейских судах в Российской Федерации». Вып. 4. Издательство Воронежского Государственного Университета. 2008.
107. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права / Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.
108. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1969.
109. Скворцов О.Ю. Диспозитивное начало в сфере третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6.
110. Скворцов О.Ю. О конфиденциальности как принципе третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 10.
111. Скворцов О.Ю., Курочкин С.А., Морозов М.Э. Краткий курс лекций по дисциплине «Третейское разбирательство» // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. Третейское разбирательство, Международный коммерческий арбитраж, посредничество (медиация). Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Третейский суд». Санкт-Петербург, 2009.
112. Советское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. 3-е изд., исп. и доп. М.: Высшая школа, 1985.
113. Современные проблемы практики международного коммерческого арбитража: Сборник материалов по курсу «Международный коммерческий арбитраж» / сост. А.С. Комаров. М., 2002.
114. Столетова Д. Альтернативное разрешение коммерческих споров. // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2007. № 10.
115. Стоякин Г.Я. Меры защиты в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1973.

116. Страунинг Э.Л. Самозащита гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М. 1999.
117. Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2001. № 6(8).
118. Суханов Е.А. Разрешение споров третейскими судами (материалы практики). М., 1998.
119. Тарасенко Ю.А. Кредиторы: защита их имущественных прав. Учебно-практическое пособие. М.: Юркнига, 2004.
120. Тарасов В.Н. Третейский процесс. Учебное пособие. СПб., 2002.
121. Трещева Е.А. К вопросу о соотношении понятий сторон и иных участников процесса в третейском и арбитражном суде // Народовластие и право в условиях формирования гражданского общества: материалы международной научной конференции. Отв. ред. А.И. Хорошильцев, А.В. Самойлов. Курск. Изд-во РОСИ, 2006.
122. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Ч. 1, 2. Самара, 2007.
123. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Ч. 2. Самара, Издательство «Самарский университет», 2007.
124. Трещева Е.А. Участники процесса в третейском и арбитражном судах // Право и власть: Сборник статей по материалам международной научной конференции. Курск. Изд-во РОСИ, 2007.
125. Тужилова-Орданская Е.М. Теоретические проблемы защиты прав на недвижимость в гражданском праве России: автореф дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007.
126. Фархтдинов Я.Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав // Третейский суд. 2001. № 5/6.
127. Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.
128. Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры разрешения споров. // Прил. К «Медиация и право. Посредничество и примирение». 2007. № 2(4).
129. Шилов М.Г., Морозов М.Э. Комментарий к Закону о третейских судах. М.: Норма, 2004.
130. Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 1997.
131. Энгельман И.Е. Учебник русского гражданского судопроизводства. 2-е изд., испр. и доп. Юрьев, 1904.
132. Эрделевский А.М. Самозащита прав. Документ подготовлен специально для публикации в системах Консультант Плюс, опубликован 12.09.2001 г. // Электронный ресурс сети Internet <http://www.lawmix.ru/-comm/6104/>.
133. Яковлев В.Ф. Закон свободного применения. // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2006. № 1.
134. Ярков В.В. Обзор практики Третейских судов ПАУФОР и НАУФОР // Юридическая практика. Информационный бюллетень Центра права специального юридического факультета СПбГУ, 1999. № 3.

ПРОГРАММА КУРСА

«АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ»

Раздел 1. Общие положения

Тема 1. Понятие, предмет и система курса.

Понятие и предмет Альтернативного разрешения споров.

Предмет учебного курса «Альтернативное разрешение споров». Цели, задачи, система и источники учебного курса «Альтернативное разрешение споров».

Тема 2. Понятие и характеристика способов и форм защиты нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского права. Частные и государственные способы разрешения гражданских споров.

Понятие и правовая природа субъективного гражданского права. Виды прав граждан в РФ. Право частное и публичное. Объективное и субъективное право. Понятие и правовые признаки спора, возникающего из гражданских правоотношений. Способы и формы защиты нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского права. Частные и государственные способы разрешения гражданских споров. Понятие правосудия как особого вида государственной деятельности. Суд как орган государственной власти, наделенный специальной компетенцией, суд в системе иных органов государственной власти, судебная система РФ. Правовые последствия обращения за судебной защитой, предпосылки права на обращение в суд. Способы (виды) альтернативного разрешения споров (АРС). Преимущества и недостатки альтернативного разрешения споров.

Раздел 2. Понятие и правовая природа третейского разбирательства гражданских дел

Тема 3. Третейское разбирательство как частный способ защиты гражданских прав и процессуальная форма разрешения гражданско-правового конфликта. Подведомственность гражданских дел третейскому суду.

Тема 4. Правовая природа третейского разбирательства гражданских дел.

Понятие и правовая природа третейского суда. Предпосылки права на обращение к третейскому суду. Третейское соглашение: его сущность, порядок за-

ключения. «Третейское соглашение», «третейская оговорка» и «третейская запись» – соотношение понятий. Конституционное право каждого на судебную защиту и третейское соглашение. Субъектный состав и правовая природа правоотношений, возникающих между участниками третейского разбирательства и третейским судом. Метод регулирования указанных правоотношений. Правовой статус третейского суда. Источники третейского разбирательства гражданских дел. Сущность и правовая природа решения третейского суда, общие черты и отличия решений суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда.

Тема 5. Принципы и правила рассмотрения гражданских дел третейскими судами.

Система и классификация принципов третейского разбирательства гражданских дел. Принципы общего правового характера, принципы межотраслевого характера, специальные принципы третейского разбирательства, принципы отдельных институтов. Процедурный порядок разрешения спора третейским судом и вынесения решения по делу. Правовой статус участников третейского производства. Особенности доказывания в третейском суде. Процессуальные документы, оформляющие разбирательство гражданского спора в третейском суде. Сроки рассмотрения гражданских дел третейским судом. Расходы в связи с третейским разбирательством правового конфликта.

Тема 6. Обжалование решений третейского суда. Выдача исполнительных листов на решения третейского суда.

Правовая природа решения третейского суда. Обязательность решения третейского суда и момент ее наступления. Проблема применимости понятия «законная сила» к решениям третейского суда. Правовые последствия вынесения третейским судом решения. Порядок и правила оспаривания решений третейского суда. Выдача исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда.

Раздел 3. Международный коммерческий арбитраж

Тема 7. Международный коммерческий арбитраж: основные положения, процедура разрешения споров в международном коммерческом арбитраже.

Понятие международного коммерческого арбитража. Виды международных коммерческих арбитражей. Термины, используемые законодательством применительно к международному коммерческому арбитражу и их специфика.

Подведомственность гражданских споров международному коммерческому арбитражу. Основные центры международного арбитража в России и за рубежом. Международные источники регулирования коммерческого арбитража. Внутренние источники регулирования международного коммерческого арбитража. Предпосылки и условия возбуждения производства по делу в международном коммерческом арбитраже, процедура разрешения споров в международном арбитраже, вынесение и содержание арбитражного решения. Оспаривание решений международного арбитража. Признание и исполнение решений международного арбитража.

Раздел 4. Медиация (посредничество) как несудебный способ урегулирования правовых конфликтов.

Тема 8. Посредничество (медиация).

Понятие, основные черты и виды института посредничества по Гражданскому кодексу РФ. Место медиации в системе видов посредничества. Правовая квалификация ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и его место в системе действующего законодательства. Порядок обращения к посреднику, выбор посредника, требования, предъявляемые федеральным законом к кандидатуре посредника. Принципы проведения процедуры посредничества (медиации). Переговоры как основа процедуры посредничества. Соглашение сторон об урегулировании спора (медиативное соглашение). Исполнение соглашения об урегулировании спора. Последствия неисполнения и оспаривание медиативного соглашения. Проблема судебного посредничества.

Тематика рефератов, творческих проектов, эссе

1. Понятие и признаки гражданско-правового спора.
2. Правовая природа и виды субъективных гражданских прав.
3. Судебная система в РФ и ее альтернатива.
4. Правосудие в РФ.
5. Способы защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
6. Преимущества и недостатки частных способов урегулирования гражданско-правовых конфликтов.
7. Частные способы защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
8. Предпосылки и условия права на обращение к третейскому суду.
9. Правовая природа третейского соглашения и порядок его заключения.
10. Подведомственность гражданских дел третейскому суду. Категории дел, по которым обращение к третейскому суду невозможно.
11. Виды третейских судов в РФ, порядок их создания.
12. Требования к кандидатуре третейского судьи.
13. Расходы в третейском производстве.
14. Принципы третейского разбирательства гражданских дел: понятие, система, классификация.
15. Принцип конфиденциальности в третейском процессе.
16. Диспозитивное начало третейского производства по гражданскому делу.
17. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских споров третейским судом, соотношение с гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формами.
18. Особенности доказывания в третейском суде, роль третейского судьи в доказывании по делу.
19. Законодательно закрепленные требования к порядку рассмотрения гражданских дел третейскими судами, последствия их нарушения.
20. Правовой статус участников третейского разбирательства по гражданскому делу.
21. Сроки рассмотрения гражданских дел третейскими судами.
22. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность третейских судов по разрешению гражданско-правовых споров.

23. Документы, оформляющие третейское разбирательство, требования, предъявляемые законом к форме и содержанию документов, сопровождающих третейское производство по гражданскому делу. Иск.

24. Правила извещения участников третейского разбирательства о времени и месте рассмотрения дела.

25. Решение третейского суда, его правовая природа и порядок его вынесения. Момент вступления решения третейского суда в законную силу, обжалование решения третейского суда.

26. Метод регулирования правоотношений, возникающих в ходе третейского разбирательства гражданского дела.

27. Законная сила решения третейского суда.

28. Обжалование решения третейского суда: сроки, подведомственность, подсудность, основания, правовые последствия.

29. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда: сроки, подведомственность, подсудность, основания, правовые последствия.

30. Понятие, виды, значение медиации.

31. Деятельность посредника, требования, предъявляемые федеральным законом к кандидатуре посредника, порядок обращения к посреднику.

32. Международно-правовое регулирование посредничества.

33. Принципы и порядок проведения процедуры посредничества.

34. Переговоры как основа процедуры посредничества.

35. Исполнение и оспаривание соглашения об урегулировании спора.

36. Понятие, правовая природа и принципы международного коммерческого арбитража.

37. Основные центры международного арбитража в России и за рубежом.

38. Источники регулирования коммерческого арбитража.

39. Оспаривание решения международного арбитража.

40. Признание и приведение в исполнение решений международного арбитража.

41. Правовые последствия отмены решения третейского суда, решения международного коммерческого арбитража.

Темы курсовых и дипломных работ

1. Третейское разбирательство гражданских дел в России.
2. Частные способы урегулирования гражданско-правовых конфликтов в России.
3. Обжалование решения третейского суда.
4. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
5. Правовой статус третейского суда в РФ.
6. Принципы и процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел третейским судом.
7. Подведомственность гражданских дел третейскому суду и правовые последствия ее несоблюдения.
8. Право на обращение за судебной защитой и право на обращение к третейскому суду.
9. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел третейскими судами: сравнительный анализ.
10. Правовая природа, законная сила, свойства и порядок обжалования решения третейского суда в РФ.
11. Посредничество как форма разрешения гражданско-правовых споров.
12. Примириательные процедуры урегулирования споров в предпринимательской деятельности.
13. Понятие и способы защиты субъективных гражданских прав.
14. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров.
15. Международный коммерческий арбитраж в России.

Учебное издание

Михайлова Екатерина Владимировна

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Л. А. Кнохиновой*
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 22.09.15. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 6,0; уч.-изд. л. 6,5. Гарнитура Times.
Тираж 100 экз. Заказ № 2652.
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел. 8 (846) 334-54-23.
Отпечатано на УОП СамГУ.