

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Ю.С. НОРВАРТЯН

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция

САМАРА
Издательство Самарского университета
2022

УДК 343.61(075)
ББК 67.408я7
Н821

Рецензенты: д-р юрид. наук, проф. Л. В. Иногамова - Хегай;
канд. юрид. наук, проф., Заслуженный юрист Российской Федерации,
главный редактор журнала «Наркоконтроль» А. В. Федоров

Норвартян, Юрий Сергеевич

Н821 Преступления против здоровья населения: учебное пособие / Ю.С. Норвартян. –
Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 214 с.

ISBN 978-5-7883-1796-0

В настоящем учебном пособии рассматриваются современное состояние уголовной политики и тенденции развития отечественного законодательства в области предупреждения преступлений против здоровья населения. На основе использования материалов правоприменительной практики и с учетом изменений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации федеральными законами от 01 апреля 2020 г. № 95-ФЗ, от 01 апреля 2020 г. № 100-ФЗ и от 24 февраля 2021 г. № 25-ФЗ проведен юридико-технический анализ основных и квалифицирующих признаков составов преступлений, описанных в статьях 228–239 УК РФ, исследуются вопросы криминализации (декриминализации), межотраслевой и внутриотраслевой дифференциации ответственности и правовой квалификации посягательств на здоровье населения.

Предназначено для углубленного изучения положений действующего уголовного законодательства России, предусматривающих ответственность за преступления против здоровья населения (глава 25 УК РФ). Содержит контрольные вопросы и задания для проверки усвоенного материала, а также список рекомендуемой литературы.

Пособие предназначено для бакалавров, магистров, аспирантов, научных работников и преподавателей высших учебных заведений, а также работников правоохранительных органов, судей и адвокатов.

УДК 343.61(075)
ББК 67.408я7

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения.....	10
2. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ)	26
3. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ)	43
4. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ)	64
5. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ).....	74
6. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ).....	77
7. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ).....	80

8. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ)	92
9. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ)	105
10. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ).....	110
11. Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.2 УК РФ)	113
12. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ).....	117
13. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ)	122
14. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ)	126
15. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ)	131
16. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234.1 УК РФ)	139
17. Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (ст. 235 УК РФ)	146
18. Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235.1 УК РФ)	153
19. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ)	164

20. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ)	172
21. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ)	177
22. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238.1 УК РФ)	184
23. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ)	191
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ	197
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	200

ВВЕДЕНИЕ

Статья 41 Конституции Российской Федерации провозглашает: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь». Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации» конкретизирует пути реализации указанного положения.

В целях обеспечения охраны здоровья населения в России принят ряд Федеральных законов: от 30 марта 1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»¹, от 08 января 1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»², от 17 сентября 1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»³, от 30 марта 1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»⁴, от 02 января 2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁵, от 18 июня 2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»⁶, от 12 апреля 2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»⁷, от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁸.

Одной из угроз национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан является достаточно высокий уровень распространенности наркомании и алкоголизма, ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов В и С, туберкулеза, увеличение количества

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 14. Ст. 1212.

² Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

³ Собрание законодательства РФ. 1998. № 38. Ст. 4736.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 150.

⁶ Собрание законодательства РФ. 2001. № 26. Ст. 2581.

⁷ Собрание законодательства РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

⁸ Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

случаев травматизма и отравлений⁹. Нередко этому способствуют факты незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также виновного заражения других людей в результате противоправного нарушения действующих санитарных правил и гигиенических норм, невыполнения санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий как лицами, страдающими такого рода заболеваниями, так и иными лицами, включая медицинских работников, служащих, должностных лиц.

Немаловажную роль в обеспечении общественной безопасности служит уголовный закон, который охраняет такие значимые социальные ценности как здоровье населения от общественно опасных посягательств, которые характеризуются причинением вреда или созданием угрозы причинения вреда здоровью неопределенного круга лиц.

Государство много делает для повышения эффективности мер безопасности здоровья населения, в частности, правоохранительные органы в последние годы предпринимают значительные шаги для улучшения законодательной основы в этой области и усиливают предупредительные меры, позволяющие постепенно снижать негативные показатели, характеризующие состояние общественной безопасности.

По сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в России, опубликованным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в 2017 году за совершение преступлений против здоровья населения (ст. 228-239 УК РФ), было осуждено 106 801 человек¹⁰, что составляет 15,3% от общего числа осужденных; в 2018 году было осуждено 94 716

⁹ Указ Президента РФ от 06.06.2019 № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 23. Ст. 2927.

¹⁰ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (дата обращения: 18.08.2022).

человек¹¹, что от общего числа осужденных составляет 14,3%; в 2019 году было осуждено 80 500 человек¹², или 13,4 % от общего числа осужденных; в 2020 году было осуждено 69 905 человек¹³, что составляет 13,1% от общего числа осужденных; в 2021 году было осуждено 76 447 человек¹⁴, что от общего числа осужденных составляет 13,5%. Снижение числа осужденных по статьям анализируемой главы (ст. 228-239) УК РФ по сравнению с 2017 годом произошло на 28,4%.

Необходимо отметить, что в структуре числа осужденных за преступления против здоровья населения составляют наибольший удельный вес, по-прежнему, преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ. Доля осужденных за совершения этих наркопреступлений составила 74,9% от числа осужденных за преступления против здоровья населения и 11,4% от общего числа осужденных в 2017 году; в 2018 году – 73,4% от числа осужденных за преступления против здоровья населения и 10,5% от общего числа осужденных; в 2019 году – 73,3% от числа осужденных за преступления против здоровья населения и 9,8% от общего числа осужденных; в 2020 году – 75,8% от числа осужденных за преступления против здоровья населения и 9,9% от общего числа осужденных;

в 2021 году – 74,0% от числа осужденных за преступления против здоровья населения и 10,0% от общего числа осужденных. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что за последние пять лет динамика характеризуется снижением уровня судимости за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или

¹¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 18.08.2022).

¹² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 18.08.2022).

¹³ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 18.08.2022).

¹⁴ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 18.08.2022).

их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ) – на 29,2%. В целом же приведенные данные не позволяют говорить о радикальном улучшении ситуации.

В настоящем пособии на основе современного уголовного законодательства России (по состоянию на 14 июля 2022 года) дается уголовно-правовая характеристика преступлений против здоровья населения, анализируются позиции ученых-юристов по спорным вопросам квалификации рассматриваемых преступлений и общие судебные разъяснения, отраженные в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации; теоретические положения иллюстрируются примерами из современной правоприменительной практики.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Глава 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года (далее – УК РФ, УК) занимает второе место в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», состоящем из пяти глав. Эта структурная часть располагается между главой 24 «Преступления против общественной безопасности» и главой 26 «Экологические преступления». Расположение главы 25 в той части УК, где описаны преступления против общественной безопасности и общественного порядка, указывает на повышенную социальную опасность уголовно наказуемых посягательств на здоровье населения. Можно заметить, что указанный законодательный подход подчеркивается несколько раз: во-первых, строением системы Особенной части УК РФ, где группировка по разделам обусловлена родовым объектом и преступления против здоровья населения описаны в третьем классификационном ряду уголовно наказуемых деликтов (разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»); во-вторых, собственно архитектурой названного раздела IX, где рассматриваемые деликты объединены по видовому объекту и сгруппированы в главе 25, занимая, как уже было сказано, второе место среди пяти групп соответствующих преступлений. Наконец, на повышенную опасность преступных посягательств на здоровье населения указывает и архитектура главы 25, открывающейся описанием этих преступлений.

Сама глава 25 УК РФ включает в себя тридцать пять статей (ст. 228-245), из них двадцать две (ст. 228-239) посвящены преступлениям против здоровья населения.

С учетом наименования раздела IX Особенной части УК РФ родовым объектом рассматриваемых преступлений следует признать комплексную группу общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок.

Уточняя содержание родового объекта анализируемых преступлений, подчеркнем, что в современной доктрине предлагается рассматривать общественный порядок как конструктивный элемент общественной безопасности¹⁵. Такое суждение представляется вполне обоснованным. Категория «общественный порядок» лишена законодательного определения, является оценочной и весьма широкой по содержанию. Так, по определению И.Н. Даньшина, общественный порядок есть сложившаяся на основе соблюдения норм права система общественных отношений, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах¹⁶. Как справедливо писал В.С. Комиссаров, включение в заголовок раздела IX УК РФ категории «общественный порядок» не в полной мере соответствует числу норм, содержащихся в нем: «в этом разделе предусмотрено всего два преступления против общественного порядка – хулиганство и вандализм»¹⁷. Принимая также во внимание уголовно-правовую реформу начала XXI века, которая коснулась законодательного определения уголовно наказуемого хулиганства (ч. 1 ст. 213)¹⁸, заметим, что сейчас в разделе IX Особенной части УК указано

¹⁵ См., в частности: Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2001. С. 318; Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2002. С. 503; Ветров Н.И. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2003. С. 173.

¹⁶ См.: Даньшин И.Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. М., 1973. С. 142.

¹⁷ См.: Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 4: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. М., 2002. С. 180.

¹⁸ Согласно ч. 1 ст. 213 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, под хулиганством понимается грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

только одно преступление против общественного порядка – вандализм¹⁹. С учетом вышесказанного полагаем, что не будет большой методологической ошибкой считать родовым объектом преступлений против здоровья населения общественную безопасность без указания на общественный порядок. Применительно к нормативным предписаниям раздела IX УК общественную безопасность можно определить как установленную и поддерживаемую систему отношений, которая обеспечивает в силу действия общепасных источников усиленную защиту охраняемых законом интересов общества.

Видовым объектом преступлений против здоровья населения выступают общественные отношения, направленные на защиту здоровья населения и общественной нравственности. С точки зрения уголовного закона это сложный объект, включающий в себя две правоохраняемые ценности: здоровье населения и общественную нравственность. Обратимся к первой составляющей, лежащей в основе общего определения преступлений против здоровья населения.

Краеугольным камнем здесь становится само понятие «здоровья населения», которое в отечественной доктрине трактуется в одних случаях через призму категории «общественные отношения», в других – как «правовой интерес», в-третьих – как одновременно «общественные отношения и (или) правовой интерес». Например, С. Чирков пишет, что «здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны – это совокупность общественных отношений или интересов (благ), обеспечивающих безопасные условия жизнедеятельности неопределенного круга лиц»²⁰. Указание на оба базисных компонента («общественные отношения» и «интересы») в подобного вида определениях представляется нам методологически неверным.

¹⁹ Более удачным представляется определение аналогичного раздела в Модельном Уголовном кодексе государств – участников СНГ, принятом 17 февраля 1996 года: «Преступления против общественной безопасности и здоровья населения».

²⁰ Чирков С. Понятие и виды объектов преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков // Вектор науки ТГУ. 2014. № 1. С. 185.

Продолжим анализ отдельных определений рассматриваемого понятия.

По мнению М.С. Иващенко, здоровье населения есть «общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации интересов национальной безопасности государства, связанных с обеспечением состояния относительно полного физического и психического благополучия (здоровья) людей, его дальнейшего укрепления и роста в целях увеличения продолжительности активной жизни населения и улучшения общих демографических показателей»²¹. Трудно согласиться с указанной в этом определении целью «увеличения продолжительности активной жизни населения и улучшения общих демографических показателей». Ту же цель вполне может преследовать уголовно-правовая охрана экономических и многих других разновидностей общественных отношений. Кроме того, достижение данной цели вряд ли может быть обеспечено с помощью уголовно-правового регулирования, которое, как известно, имеет свои пределы. Уголовный закон обеспечивает охрану наиболее важных общественных отношений, поэтому недопустимо чрезмерно расширять область социальных связей, защищаемых уголовно-правовыми средствами. Одновременно нельзя преувеличивать охранительную роль и возможности уголовно-правового принуждения. В противном случае не учитываются принципы экономии репрессий и неотвратимости уголовно-правового воздействия. К тому же определение объекта преступления как «общественных отношений, складывающихся в сфере реализации интересов национальной безопасности государства <...> в целях увеличения продолжительности активной жизни населения и улучшения общих демографических показателей» является слишком неопределенным.

По мнению других исследователей, понятие здоровья населения должно определяться как «совокупность охраняемых уголовным законом интересов по обеспечению безопасных и (или)

²¹ Иващенко М.С. Преступления против здоровья населения: вопросы криминализации, систематизации и уголовно-правовой оценки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 16.

безвредных для здоровья граждан России условий их проживания, труда, быта, отдыха, включая состояние окружающей природной среды и иных условий жизнедеятельности людей»²². Однако охраняемый уголовным законом *интерес* вряд ли может быть объектом преступления, в роли которого выступают, как известно, общественные отношения. Кроме того, вышеприведенное определение вводит в содержание понятия здоровья населения лишние элементы: «условия проживания, труда, быта, отдыха, включая состояние окружающей природной среды и иных условий жизнедеятельности людей».

Как пишут Е.А. Пидусова и И.В. Потанина, «здоровье населения (популяционное или общественное здоровье) – основной признак, основное свойство человеческой общности, ее естественное состояние, отражающее индивидуальные приспособительные реакции каждого члена общности людей и способность всей общности в конкретных условиях наиболее эффективно осуществлять свою социальную и биологическую функцию. Качество популяционного здоровья отражает степень вероятности для каждого человека достижения максимального уровня здоровья и творческой работоспособности на протяжении максимально продленной индивидуальной жизни, а также характеризует жизнеспособность всего общества как социального организма и его возможности непрерывного гармоничного роста и социально-экономического развития»²³.

Однако такое определение не пригодно для целей описания как объекта уголовно-правовой охраны, так и объекта определенной группы преступлений, предусмотренных в главе 25 УК РФ. Оно лишено юридической формы (например, в нем здоровье населения преподносится как некий «эволюционный механизм»),

²² Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2005. С. 298.

²³ Пидусов Е.А., Потанина И.В. К вопросу о преступлениях против здоровья населения // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2012. С. 299.

содержит термины, которые требуют дополнительных толкований, не раскрывает сущностных и ключевых уголовно-правовых признаков категории «здоровья населения».

Отдельного внимания заслуживает позиция В.Л. Кудрявцева. Оригинальность подхода заключается в том, что им предложено напрямую совместить определение понятия «здоровье», данное Всемирной организацией здравоохранения, и лексическое значение слова «население», предложенное в толковых словарях. В концепции В.Н. Кудрявцева здоровье населения есть состояние «физического, психического и социального благополучия жителей какого-нибудь места (страны, города и т.п.), при котором у них отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»²⁴.

Симпатизируя данному подходу, отметим вместе с тем ряд моментов.

Во-первых, при определении «здоровья населения» как объекта уголовно-правовой охраны или объекта преступления речь должна идти не о здоровье конкретного человека (или указанного количества людей), а о здоровье *неопределенного круга потерпевших лиц*, например, населения квартала, города, района, региона. Дело в том, что множественность жертв может наблюдаться и в случае совершения традиционных преступлений против здоровья другого человека (п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ). Тогда как в уголовно-правовых положениях раздела IX УК РФ речь идет о посягательствах на общественную безопасность, когда имеет место «массовое заболевание людей» (или создается его угроза). Важно подчеркнуть также, что в случае преступлений против здоровья населения речь всегда идет о неопределенном круге потерпевших лиц. Это одна из отличительных особенностей объекта указанных преступлений. Ведь во многих случаях невозможно назвать точное

²⁴ Кудрявцев В.Л. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2012. № 3. С. 91.

число лиц, здоровью которых причинен вред, не говоря уже о количестве жертв, здоровью которых предусмотрено главой 25 УК РФ посягательство угрожает причинением вреда. Другими словами, преступления против здоровья населения имеют неопределенно широкий круг реальных или потенциальных потерпевших. К тому же такой круг может со временем расширяться.

Во-вторых, трудно согласиться с включением категории «социального благополучия» в определение общего понятия здоровья населения. Дело в том, что социальное благополучие может иметь первоисточником экономические факторы, факторы локальной безопасности и пр. Иными словами, мы не должны придавать повышенного значения тезису о том, что здоровье населения – это социальная категория. В частности, И.С. Паутов на основании рассуждений М. Фуко связывает «разграничение между здоровьем и нездоровьем» с появлением и развитием социальной медицины, то есть «медицины, охватывающей своим влиянием все общество»²⁵.

С учетом вышеизложенного предлагаем определить здоровье населения в смысле объекта преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, как *совокупность общественных отношений, обеспечивающих сохранение нормального состояния физического и психического благополучия неопределенного круга лиц.*

Здоровье населения выступает в качестве *основного объекта* преступлений, ответственность за которые предусмотрена главой 25 УК РФ.

Дополнительным объектом большинства преступлений, предусмотренных ст. 228-239 УК РФ, выступают здоровье и жизнь человека, физическая неприкосновенность человека, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, в коммерческих и иных организациях.

Потерпевшим в большинстве составов преступлений может быть любое лицо, независимо от пола, возраста и т.д.

²⁵ Паутов И.С. Риски, связанные со здоровьем населения в современной России: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. СПб., 2012. С. 11.

В некоторых составах преступлений названы специальные потерпевшие: например, спортсмен (ст. 230¹), лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, то есть 18-ти лет (п. «в» ч. 4 ст. 228¹).

Большинство составов преступлений против здоровья населения характеризуется *предметом*, который является конститутивным признаком рассматриваемых посягательств. Предмет анализируемых преступлений разнообразен. Конкретно в качестве такового выступают наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые вещества; инструменты и оборудование, используемые для изготовления данных веществ; рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотиков (ст. 228-234 УК РФ); информация (ст. 237 УК РФ); товары, работы либо услуги, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ) и т.д.

Некоторые преступления против здоровья населения относятся к категории беспредметных, потому что предмет не является обязательным признаком таких составов преступлений. В качестве примера беспредметного состава преступлений, предусмотренных в главе 25 УК РФ, следует назвать нарушение санитарно-эпидемиологических норм (ст. 236 УК РФ), так как это посягательство не сопряжено с воздействием на материальный предмет внешнего мира.

С объективной стороны преступления против здоровья населения характеризуются как активной (действием), так и пассивной (чистым или смешанным бездействием) формой поведения.

Как свидетельствует практика, чаще всего рассматриваемые деликты совершаются путем активных форм поведения.

Некоторые преступления против здоровья населения могут осуществляться как путем действия, так и путем бездействия: например, нарушение санитарно-эпидемиологических правил, сокрытие или искажение информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 236 и 237 УК РФ).

Большинство составов преступлений против здоровья населения сконструировано по типу формальных. В этих случаях для признания преступлений *оконченными* наступления общественно опасных последствий не требуется.

Некоторые составы преступлений против здоровья населения сконструированы по типу материальных, когда обязательными признаками деликта выступают общественно опасное действие (бездействие), общественно опасные последствия в виде вреда здоровью другого человека и причинно-следственная связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями (например, причинение вреда здоровью при незаконном осуществлении медицинской или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности (ст. 235 УК РФ).

Состав такого преступления, как нарушение санитарно-эпидемиологических правил, создавшее угрозу наступления последствий, которые повлекли по неосторожности массовое заболевание или отравление людей (ч. 1 ст. 236 УК РФ), сконструирован как деликт опасности. Под деликтом опасности (составом создания реальной опасности) понимается юридическая конструкция, где моментом окончания преступления признается совершение только такого действия (бездействия), которое создает реальную опасность причинения вреда правоохраняемым объектам. Категория «реальная опасность» подразумевает создание виновным лицом действительной угрозы охраняемым уголовным законом общественным отношениям, когда вред не наступил по независящим от виновного причинам, в силу стечения обстоятельств. Данная категория исключает потенциальную опасность²⁶.

В большинстве своем диспозиции статей главы 25 УК РФ носят бланкетный характер, так как связаны с нарушением специальных правил.

²⁶ См.: Решетникова Д.В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания: вопросы законодательной техники и судебной практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2012. С. 15.

При бланкетном изложении диспозиции законодатель использует нормативные предписания иной отраслевой принадлежности. В этом случае уголовно-правовая норма включает в себя «инородные» отраслевые положения²⁷. Так, в рассматриваемой нами главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» УК РФ говорится о «незаконных приобретениях...», «нарушении правил производства», «незаконном перемещении через таможенную границу ...» и т.д. При этом бланкетная норма, предусмотренная в данной группе преступлений, получает действие при наличии в содеянном дополнительных кримиобразующих признаков (при описании преступлений против здоровья населения это, как правило, количественный размер в отношении предмета преступления, причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение смерти).

С учетом вышеизложенного сформулируем общее правило квалификации преступлений с бланкетными признаками и диспозициями: при уголовно-правовой оценке необходимо обращаться к неуголовному законодательству, регламентирующему отношения, которые охраняются применяемой уголовно-правовой нормой, и, соответственно, исходить из положений тех нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения, ставшие объектом преступного посягательства. Без обращения к соответствующим нормам неуголовного законодательства невозможно понять содержание уголовно-правовой нормы, следовательно, нельзя дать верную юридическую оценку содеянному²⁸. Применительно к положениям главы 25 УК РФ приведенное общее правило можно уточнить и сформулировать так: при уголовно-правовой оценке преступлений, предусмотренных в статьях 228-239 УК РФ,

²⁷ См.: Безверхов А.Г. О действии уголовного закона в условиях межотраслевых связей // Lex Russica. 2015. № 10. С. 82.

²⁸ См.: там же. С. 84.

необходимо обращаться к неуголовному законодательству, регламентирующему отношения, обеспечивающих сохранение нормального состояния физического и психического благополучия неопределенного круга лиц, и, соответственно, исходить из положений тех нормативных актов, которые регулируют отношения, ставшие объектом преступного посягательства.

Бланкетные признаки уголовно-правовой нормы могут касаться потерпевшего, предмета преступления, объективной стороны и субъекта преступления.

С **субъективной стороны** преступления против здоровья населения характеризуются как умышленной (в основном), так и неосторожной формой вины (в некоторых случаях).

В ряде статей в качестве обязательного признака указывается специальная цель. Например, в ст. 232 УК РФ целью преступления называется потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а в ст. 234 УК РФ – сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки.

Субъектом преступлений против здоровья населения выступает физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Можно отметить, что субъект анализируемых преступлений является общим.

Возраст уголовной ответственности понижен до 14 лет в таком составе преступления, как хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ).

В некоторых случаях субъект должен обладать специальными признаками: например, быть обязанным в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) соблюдать специальные правила или осуществлять контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в ч. 1

ст. 228.2 УК РФ; являться лицом, достигшим 18-тилетнего возраста (п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ).

На основе проведенного юридического анализа обратимся к общему понятию преступлений против здоровья населения. В отечественной доктрине нет единого подхода к решению этого вопроса.

В советском уголовном праве преступления против здоровья населения определяли через характеристику потерпевшего: преступления против народного здоровья – это такие преступные деяния, которые причиняют вред здоровью не одного человека, а неопределенного числа лиц – населения²⁹. Данное определение не в полной мере приемлемо в наше время, поскольку не отвечает на вопрос, как разграничить по объекту два преступления: нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ) и диверсию (ст. 281 УК РФ). В обоих случаях речь идет о преступном посягательстве на здоровье неопределенного круга лиц. В связи с этим следовало бы специально подчеркнуть, что в роли основного объекта выступает здоровье населения. Такое уточнение позволило бы снять критику в адрес приведенного определения.

Достаточно взвешенный подход к определению общего понятия преступлений против здоровья населения предложен А.Е. Шалагиным. Анализ дефиниции этого исследователя показывает, что им взята за основу трактовка общего понятия преступления, данная в ч. 1 ст. 14 УК РФ, которая дополнена развернутым указанием на основной объект рассматриваемых преступлений. Как пишет А.Е. Шалагин, преступления против здоровья населения – это «виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей,

²⁹ См.: Уголовное право. Часть Особенная: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова, С.Г. Келиной, Ш.С. Рашковской, М.А. Шнейдера. М., 1966. С. 521; Иващенко М.С. Система преступлений против здоровья населения по УК РСФСР (РФ) 1960 г. и по УК РФ 1996 г.: сопоставительный анализ [Электронный ресурс] // Общество и право. 2009. № 2. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.06.2022 г.).

создающие угрозу продолжительности активной жизни и ее воспроизводства в обществе, нарушающие оптимальные условия труда и отдыха, препятствующие формированию и развитию личности, запрещенные Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания»³⁰.

Выше нами была отмечена спорность подхода, состоящего в обозначении в общем понятии здоровья населения значения и целей, с которыми может связываться это состояние. К сожалению, этим грешит и приведенная дефиниция. Не менее дискуссионным представляется суждение А.Е. Шалагина о преступлениях против здоровья населения как посягательствах на оптимальные условия труда и отдыха, препятствующих формированию и развитию личности. При таком понимании допускается «смещение» преступлений против здоровья населения с преступлениями против личности. В частности, в свете вышеприведенного определения понятие преступлений против здоровья населения охватывает, например, нарушения требований охраны труда, ответственность за которые предусмотрена ст. 143 главы 19 раздела VII УК РФ.

Мы полагаем, что определения, которые объясняют одно неизвестное (здоровье населения) через него же, не могут быть взяты за основу. Так, в одной из проанализированных работ утверждается, что преступления против здоровья населения есть умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения такого вреда здоровью населения³¹. В качестве еще одного примера можно привести определение указанных преступлений, в котором посягательства на здоровье населения также не раскрыты. Рассматриваемые преступления определяются как «предусмотренные уголовные законом общественно опасные деяния,

³⁰ Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 7.

³¹ См.: Пидусов Е.А., Потанина И.В. Указ. соч. С. 302.

сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих здоровье населения, и причиняющие им существенный вред или создающие опасность его причинения»³².

Очевидно, что определение общего понятия анализируемой группы преступлений ни в коем случае не должно быть экстенционально-семантическим, когда определяемый предмет объясняется через собственные элементы. Оно не должно включать описание конкретных видов преступлений против здоровья населения и тем более содержать полный перечень данных преступлений.

В противном случае такое определение будет жизнеспособным до ближайшего внесения соответствующих изменений и/или дополнений в главу 25 УК РФ. Общее определение преступлений против здоровья населения должно быть предельно абстрактным и задавать их наиболее общие признаки.

Общее понятие преступлений против здоровья населения будет неполным, если не упомянуть то обстоятельство, что рассматриваемые посягательства носят конвенциональный характер. Напомним, что под конвенционными преступлениями понимаются уголовно наказуемые деяния, нормативные положения о которых имплементированы в уголовное законодательство во исполнение принятых Россией обязательств по ратифицированному международному договору (как общего характера, так и специальных актов), посягающие на отношения по охране международного правопорядка как упорядоченной системы общественных отношений, складывающихся в международно-правовой сфере на основе принципов и норм международного права³³. В нашем случае это связано с тем важным обстоятельством, что международно-правовое и внутригосударственное

³² См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2015. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.06.2022 г.).

³³ Князькина А.К. Конвенционные преступления как вид конвенциональных преступлений: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 7.

противодействие преступлениям против здоровья населения основано на ряде конвенций, в том числе Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Резюмируя вышеизложенное, следует сформулировать следующее общее понятие *преступлений против здоровья населения: это предусмотренные в главе 25 УК РФ, а также в ратифицированных международно-правовых договорах (как общих, так и специальных актов), умышленные или неосторожные общественно-опасные деяния (действия или бездействия), причиняющие или угрожающие причинением вреда здоровью неопределенного круга лиц.*

Специфика рассматриваемых преступлений заключается в видовом объекте, в роли которого выступают общественные отношения, обеспечивающие состояние физического и психического благополучия неопределенного круга лиц.

Переходя к вопросу о классификации преступлений против здоровья населения, отметим, что следует различать два процесса: классификацию и систематизацию. Иногда неверно утверждается, что «в уголовном праве классификация чаще всего находит свое отражение в систематизации преступлений по определенным признакам»³⁴. Классификация и систематизация – это разные приемы научного познания. Классификация есть деление множества элементов на основании какого-либо критерия, тогда как систематизация представляет собой упорядочение массива компонентов и расположение их в определенной последовательности по отношению друг к другу³⁵. Классификацию и/или систематизацию преступлений в реальности может осуществлять только законодатель по строго заданным критериям. Правоприменители и исследователи могут только предложить проект систематизации

³⁴ Петрянин А.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 219.

³⁵ «Систематизация законодательства – это деятельность, направленная на упорядочивание и совершенствование правовых норм» // Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений / под ред. проф. В.Г. Стрекозова. М., 2008. С. 245.

норм или классификации тех или иных видов преступлений для обсуждения при наличии к тому оснований в законотворческом процессе. При этом классификация преступлений – это теоретическая деятельность юристов, направленная на деление множества преступлений на определенные группы и виды, призванная облегчить понимание указанных норм в правоприменении, а также произвести их углубленное истолкование по какому-либо признаку, который, как правило, становится критерием классификации.

Абсолютное большинство исследователей приходят к выводу, что анализируемые преступления подразделяются на две группы:

1) преступления против здоровья населения, сопряженные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ;

2) иные преступления против здоровья населения³⁶.

В свете положений главы 25 УК РФ такая классификация представляется вполне приемлемой.

³⁶ См.: Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2012. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.10.2021 г.).

2. НЕЗАКОННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА, ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ПЕРЕРАБОТКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ НЕЗАКОННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА (СТ. 228 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает по статье 228 УК РФ. Эта статья состоит из трех частей: в части 1 описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированный состав преступления, в части 3 – особо квалифицированный состав.

Основной состав незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных приобретения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ч. 1 ст. 228 УК РФ), относится к категории преступлений небольшой тяжести, квалифицированный состав – к тяжким преступлениям (ч. 2 ст. 228 УК РФ), а особо квалифицированный состав признается особо тяжким преступлением (ч. 3 ст. 228 УК РФ).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются:

- 1) наркотические средства;
- 2) психотропные вещества;
- 3) аналоги наркотических средств и психотропных веществ;
- 4) растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

В Федеральном законе от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³⁷ под *наркотическими средствами* понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года (абз. 2 ст. 1); под *психотропными веществами* – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года (абз. 3 ст. 1); под *аналогами наркотических средств и психотропных веществ* – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они

³⁷ Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

воспроизводят (абз. 5 ст. 1); под *растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры* (далее – *наркосодержащие растения*), – растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ (абз. 23 ст. 1).

Объективная сторона состоит из альтернативно предусмотренных в ч. 1 ст. 228 УК РФ действий: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере.

Содержание указанных в диспозиции ст. 228 УК РФ действий раскрыто в пунктах 6-10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»³⁸.

Незаконным приобретением предметов, указанных в ч. 1 ст. 228 УК РФ, признается получение их любым способом, в том числе покупка, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных

³⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 6.

предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки (п. 6).

Приведем пример из судебной практики. Гражданин А., находясь в непосредственной близости от торгового центра З., обнаружил на асфальте пакет из прозрачного полимерного материала с застежкой «Zip-Lock», к которому при помощи прозрачной липкой ленты был прикреплен магнит серого цвета. Внутри магнита находился другой пакет из прозрачного полимерного материала с застежкой «Zip-Lock» с порошкообразным веществом, который А. присвоил себе. Тем самым он незаконно приобрел указанный пакетик с порошкообразным веществом светло-синего цвета массой не менее 0,95 грамм, которое согласно справке об исследовании и заключению эксперта является наркотическим средством – смесью, содержащей производное N-метилэфидрона. По приговору Коптевского районного суда г. Москвы от 30 мая 2017 года А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, то есть в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в значительном размере³⁹.

Следует отметить, что приобретение наркотических средств или психотропных веществ не образует объективную сторону рассматриваемого преступления, если оно было осуществлено путем хищения (при этом способ хищения не имеет значения) или вымогательства, так как эти способы приобретения квалифицируются ст. 229 УК РФ.

Преступление является оконченным с момента заключения соответствующей «сделки» или совершения иного деяния, в результате которого те или иные предметы преступления,

³⁹ Постановление Московского городского суда от 30.10.2018 № 4у-6117/2018. Об отказе в передаче кассационной жалобы на судебные акты для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 13.06.2022).

предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, переходят в незаконное владение виновного⁴⁰.

Под *незаконным хранением* следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением указанными средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества (п. 7). Например, гражданин С., заведомо зная, что конопля является наркосодержащим растением и наркотическим средством, свободный оборот которого в РФ запрещен, имея преступный умысел на незаконное приобретение и хранение наркотических средств в значительном размере, находясь на участке местности N, в 2019 году (точные время и дата не установлены, но не позднее 06 декабря 2019 года) сорвал произрастающее растение конопли, тем самым незаконно приобрел для личного потребления без цели сбыта наркотическое средство в значительном размере – каннабис (марихуану) массой не менее 31,81 грамма, которое принес в свой дом, где в помещении незаконно хранил до 06 декабря 2019 года. Данное деяние Карсунский районный суд Ульяновской области квалифицировал по ч. 1 ст. 228 УК РФ⁴¹.

Лицо, принявшее те или иные предметы, перечисленные в ч. 1 ст. 228 УК РФ, на временное хранение, несет ответственность за данное деяние. Действия лица, задержанного непосредственно при сборе наркосодержащих растений или их частей, не содержат признаков незаконного хранения и подлежат квалификации как незаконное приобретение наркотических средств⁴².

⁴⁰ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. М.: «КОНТРАКТ», 2015. С. 515.

⁴¹ Приговор р.п. Карсун Ульяновской области № 1-1-46/2020 от 27 июля 2020 года по делу № 1-1-46/2020 // <http://sudact.ru/regular/doc/8AJgPaCXUJ7/> (дата обращения: 26.06.2022).

⁴² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5; 2019. № 6.

Преступление считается оконченным с момента начала хранения⁴³.

Незаконной перевозкой признаются умышленные действия лица, которое перемещает те или иные предметы, названные в ч. 1 ст. 228 УК РФ, из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (п. 8).

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, например, в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного.

В правоприменительной практике нередко возникает необходимость разграничения перевозки и хранения указанных в ч. 1 ст. 228 УК РФ предметов во время поездки. В абз. 3 п. 8 названного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ рекомендовано судам в каждом конкретном случае учитывать направленность умысла, фактические обстоятельства перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также другие обстоятельства

⁴³ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. М.: «КОНТРАКТ», 2015. С. 515.

дела. Например, приговором Черниговского районного суда Приморского края от 17 февраля 2015 года М. был осужден за совершенные 1 ноября 2014 года незаконные приобретение, хранение и перевозку без цели сбыта наркотического средства в крупном размере – каннабиса (марихуаны) общей массой 396 г.

Президиум Приморского краевого суда приговор изменил: из осуждения было исключено указание на перевозку наркотического средства. Суд кассационной инстанции установил, что осужденный хранил в автомашине незаконно приобретенное для личного потребления наркотическое средство, при этом автомашину использовал как средство передвижения, а не для перевозки наркотиков⁴⁴.

Если лицо наряду с незаконной перевозкой предметов, перечисленных в ч. 1 ст. 228 УК РФ, незаконно перемещает их через таможенную границу либо через государственную границу, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 229.1 и 228 УК РФ⁴⁵.

Перевозка признается оконченной с момента начала движения транспорта или использования иного перевозочного средства⁴⁶.

Под *незаконным изготовлением*⁴⁷ предметов, перечисленных в ч. 1 ст. 228 УК РФ, следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или

⁴⁴ Постановление Президиума Приморского краевого суда от 10.12.2018 № 44У-263/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.03.2022).

⁴⁵ См., п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 6.

⁴⁶ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. М.: «КОНТРАКТ», 2015. С. 516.

⁴⁷ В ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» содержатся понятия производства, изготовления, переработки, ввоза и вывоза наркотических средств и психотропных веществ.

несколько готовых к использованию и употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (п. 9). Например, П. признан виновным в том, что он 24 августа 2016 года обнаружил несколько кустов растения дикорастущей конопли, из которой без цели сбыта изготовил наркотическое средство – смесь табака с маслом каннабиса (гашишным маслом) – массой 11,768 грамм. Наркотическое средство в крупном размере П. хранил при себе до момента его изъятия сотрудниками полиции 24 августа 2016 года в селе Новоникольск Уссурийского городского округа.

Действия П. квалифицированы судом по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере⁴⁸.

Под *незаконной переработкой* следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм (п. 10). В абз. 2 п. 10 названного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ сказано, что измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

⁴⁸ Постановление Президиума Приморского краевого суда от 16.07.2018 № 44У-160/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.06.2022).

Переработка признается оконченной с момента достижения цели повышения концентрации средств или усиления его наркотического эффекта⁴⁹.

Размер предметов, предусмотренных в данном преступлении, имеет существенное значение для квалификации, так как размер того или иного предмета является конструктивным признаком анализируемого состава преступления, выступает основанием для разграничения преступного и не преступного деяний, а также служит средством дифференциации уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ.

Ответственность по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ в значительном размере либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания. Значительный размер для целей рассматриваемого преступления определен в Постановлении Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁵⁰.

Согласно п. 3 примечания к ст. 228 УК РФ значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

⁴⁹ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. М.: «КОНТРАКТ», 2015. С. 517.

⁵⁰ Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

По конструкции объективной стороны данное преступление является формальным. Деяние окончено с момента совершения хотя бы одного из действий, предусмотренных диспозицией ст. 228 УК РФ.

Мелкий размер наркотических средств или психотропных веществ при незаконном их приобретении или хранении без цели сбыта влечет административную ответственность (ст. 6.8. КоАП РФ).

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона анализируемого состава преступления характеризуется прямым умыслом и отсутствием цели сбыта. Как правило, в результате совершаемых действий предполагается личное потребление наркотических средств и психотропных веществ, хотя в некоторых случаях они осуществляются для снятия болевых ощущений, проведения исследований, лечения животных и т.д.

Мотив не имеет значения для квалификации рассматриваемого преступления, и он не упомянут в соответствующей статье.

Ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, дифференцирована на основании квалифицирующих обстоятельств, перечисленных в ч.ч. 2-3 ст. 228 УК РФ.

Квалифицированным видом рассматриваемого преступления является его совершение в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ), а особо квалифицированным видом – в особо крупном размере (ч. 3 ст. 228 УК РФ). Криминообразующим признаком, отграничивающим простой состав от квалифицированного, выступает количественная характеристика предмета рассматриваемого преступления. Данные размеры указаны в названном выше Постановлении Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002.

В качестве примера приведем следующие размеры: для гашиша (анаши, смолы каннабиса) крупный – 25 грамм, особо крупный – 10000 грамм; для каннабиса (марихуаны)⁵¹ крупный – 100 грамм, особо крупный – 100000 грамм; для МДМА (d, L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин) крупный – 3 грамма, особо крупный – 600 грамм; для мефедрона (4-метилметкатинон) крупный – 2,5 грамма, особо крупный – 500 грамм.

Незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном и крупном размерах, совершенные с единым умыслом, квалифицируются как одно преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ⁵².

В примечании 1 к ст. 228 УК РФ предусмотрено специальное основание освобождения от уголовной ответственности, которое связано с наличием двух обязательных условий. Во-первых, речь идет о добровольной сдаче общепасных веществ (наркотических средств, психотропных веществ, аналогов наркотических средств, аналогов психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства, растений, содержащих психотропные вещества, частей растений, содержащих наркотические средства, частей растений, содержащих психотропные вещества). Во-вторых, необходимо активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем. Таким образом, освобождение от уголовной ответственности за деяние, описанное в ст. 228 УК РФ, предполагает совершение двух взаимосвязанных действий, что, как демонстрирует практика, чаще всего невозможно. Проблемой здесь

⁵¹ Количество наркотических средств и психотропных веществ определяется после высушивания до постоянной массы при температуре +110 ... +115 градусов Цельсия.

⁵² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.09.2016 № 78-УД16-10 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.06.2022).

является невозможность виновного лица выполнить одно из обязательных условий в силу обстоятельств, не зависящих от его воли.

В связи с вышеизложенным проблематику освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, сложно считать закрытой, она требует более детального научного анализа.

Прежде всего возникает вопрос: может ли подлежать освобождению от уголовной ответственности лицо, которое активно способствовало раскрытию или пресечению наркопреступлений, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, если это лицо добровольно не сдало наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги в связи с отсутствием у него таковых (например, вследствие их потребления самим виновным или другими лицами, похищения или уничтожения)? Официальные разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», дают отрицательный ответ на поставленный вопрос. Получается, что утратившие помимо своей воли связь с предметом преступления виновные лица «автоматически» лишаются права на освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК.

С представленным подходом сложно согласиться по ряду причин. Прежде всего, он не соответствует принципам справедливости и гуманизма. Кроме того, данный подход трудно отнести к числу рациональных и утилитарных: он не отвечает интересам правосудия и правоохранительной деятельности, поскольку исключает деятельное раскаяние со стороны тех виновных лиц, которые, например, употребили предмет преступления, что само по себе преступным деянием не является. Уместно напомнить, что одним из условий, с которым УК РФ связывает возможность освобождения от уголовной ответственности, является позитивное

активное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, которое свидетельствует о деятельном раскаянии. Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ действий *или тех из них*, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее содействие лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии.

В специальной литературе правильно подчеркивается, что «антинаркотическая функция государства осуществляется путем сочетания методов ограничения и стимулирования»⁵³. Поэтому действующая конструкция примечания 1 к ст. 228 УК вполне обоснованно вызывает критику в современной уголовно-правовой доктрине. В частности, утверждается, что примечание построено так, что выполнить обозначенные в нем действия в их взаимосвязанной совокупности на практике достаточно сложно⁵⁴.

Полагаем, что с точки зрения принципов справедливости и гуманизма не может исключаться возможность освобождения от уголовной ответственности лица, хотя и не сдавшего наркотические средства в связи с отсутствием у него таковых, но активно способствовавшего раскрытию или пресечению преступлений,

⁵³ Самойлова Ю.Б., Пайков А.Ю. Актуальные аспекты правоприменительной практики освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших наркопреступления // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 9.

⁵⁴ Юдин П.А. Актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Общество и право. 2017. № 2. С. 81.

связанных с незаконным оборотом наркотических средств, изобличению лиц, их совершивших и т.д. Конечно, можно говорить о применении общих положений, содержащихся в ч. 1 ст. 75 УК РФ. Однако они могут применяться только в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести.

Борьба с незаконным производством, сбытом и пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконным сбытом и пересылкой растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, является приоритетным направлением современной уголовной политики. Указанные преступления отнесены законодателем к числу тяжких, а их квалифицирующие виды – особо тяжких. Рассматриваемая нами ст. 228 УК, напомним, состоит из трех частей, где предусмотрена соответствующая ответственность за преступления небольшой тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

В результате правоприменительная практика оказывается в затруднительном положении. Законодатель установил такую совокупность условий, при которой в случае утраты, потребления или хищения предмета преступления лицо не может быть освобождено от ответственности согласно примечанию 1 к ст. 228 УК РФ. Соответственно, сбытчик остается недостижимым для органов предварительного расследования, так как подозреваемый (обвиняемый), не видя перспективы освобождения от уголовной ответственности, с большой долей вероятности откажется от сотрудничества с правоохранительными органами в раскрытии преступления.

В современной доктрине предлагаются различные пути решения рассматриваемого вопроса. Так, Ф.Н. Багаутдинов и И.С. Мухамедзянов считают, что «для освобождения от уголовной ответственности необходимо наличие только одного из перечисленных условий, то есть либо добровольной сдачи наркотических

средств, либо активных действий, которые будут способствовать раскрытию или пресечению преступлений»⁵⁵. Приведенная точка зрения не бесспорна. Добровольная сдача предмета преступления и пассивное поведение виновного лица, не имеющего желания содействовать правоохранительным службам в раскрытии преступления, на практике может привести к негативным последствиям. Лицо, совершившее преступное посягательство, предусмотренное ст. 228 УК РФ, будет безосновательно освобождаться от уголовной ответственности, так как: а) рассмотрение с позиции добровольного отказа освобождения от уголовной ответственности не представляется возможным ввиду оконченности преступления; б) нежелание оказывать содействие в раскрытии преступлений автоматически исключает возможность применения ст. 75 УК РФ.

Г.В. Зазулин говорит о необходимости изменения содержания примечания 1 к ст. 228 и предлагает освободить от уголовной ответственности не только лицо, сдавшее наркосредства, но и лицо, задержанное «за незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами, но оказавшее активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, в том числе путем личного участия в проведении оперативно-розыскных мероприятий – проверочная закупка, контролируемая поставка или оперативный эксперимент, оперативное внедрение <...> при условии, что его действия не содержат признаки другого состава преступления»⁵⁶. По данному предложению И.Л. Киреева писала: «Буквальное толкование предложений Г.А. Зазулина означает, что лицо, которое было задержано за любое преступление, связанное

⁵⁵ Киреева И.Л. Проблемы освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1. С. 109.

⁵⁶ Киреева И.Л. Там же. С. 109.

с наркотическими средствами, может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии указанных автором активных действий. Однако законодатель принял примечание только для целей ст. 228 УК РФ, которая не связана со сбытом наркотиков. Введение изменений, предложенных Г.В. Зазулиным, на практике способно повлечь неоднозначное толкование, что неминуемо приведет к правоприменительным ошибкам, оказывающим влияние на квалификацию»⁵⁷.

Предпочтительным способом устранения сложившейся ситуации является изменение примечания 1 к ст. 228 УК РФ посредством исключения из него условия об обязательной добровольной сдаче общеопасного предмета. Данный законодательный ход позволил бы увеличить раскрываемость наркопреступлений.

Примечательно следующее положение, закрепленное в абз. 4 ст. 18 Федерального закона от 05 июля 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»: «Лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»⁵⁸.

Анализ приведенного нормативного положения наводит на мысли о том, что оно обладает императивным характером⁵⁹, поскольку на правоприменителя возложена обязанность освобождения от уголовной ответственности лица, содействовавшего органам, осуществляющим ОРД.

Понятно, что в свое время норма была установлена в ответ на стремительный рост организованной преступности. Законодатель

⁵⁷ Киреева И.Л. Там же. С. 110.

⁵⁸ Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

⁵⁹ См.: Бочарникова Л.Н., Демченко Н.В. Использование института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с наркопреступностью // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 4 (50). С. 119.

пытался ослабить и разрушить преступные связи между участниками и организаторами преступных групп. Вместе с тем норма находится в прямом противоречии с императивом УК РФ о том, что уголовное законодательство состоит только из УК РФ. Следовательно, конкретный субъект принятия мер государственного принуждения лишен права применять нормы Федерального закона № 144-ФЗ.

Подытоживая вышеизложенное, предлагаем закрепить аналогичное положение в качестве самостоятельного основания освобождения от уголовной ответственности в примечании 1 к ст. 228. В заключение еще раз подчеркнем, что приведенные предложения нацелены на совершенствование УК РФ, ставящего правовой заслон незаконному обороту наркосредств, и построение правоприменительного механизма, пригодного для более эффективного противодействия преступлениям, предусмотренным в главе 25 УК РФ.

**3. НЕЗАКОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ
ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ,
А ТАКЖЕ НЕЗАКОННЫЕ СБЫТ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА
РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ
СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА,
ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ
СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА
(СТ. 228.1 УК РФ)**

Уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает по ст. 228.1, которая состоит из пяти частей. В части 1 этой статьи описан основной состав преступления (тяжкое преступление), в частях 2-5 содержатся квалифицированные и особо квалифицированные составы преступления (особо тяжкие преступления).

Совместно с основным непосредственным объектом дополнительный объект деяния, указанный в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, представляет собой нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, полностью совпадает с предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК, который был рассмотрен выше.

Объективная сторона данного преступления выражается в трех альтернативных незаконных действиях: производстве, сбыте и пересылке предусмотренных предметов преступления.

Термин, характеризующий производство, не относится к растениям и их частям.

Согласно п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁶⁰ под **незаконным производством** наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства действия, направленные на их серийное получение из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

Под **незаконным сбытом** предметов, указанных в ч. 1 анализируемого преступления, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (например, продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы) другому лицу (далее – приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения ему о месте их хранения, проведения закладки в оговоренном месте, введения инъекции.

Об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать такие объективные признаки, как обстоятельства их приобретения, а также изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, которое их не употребляет, объем веществ, упаковка, расфасовка, наличие договоренности о сбыте и др.

⁶⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Согласно п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 сбыт считается окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов указанных средств, веществ, растений из незаконного оборота не влияет на квалификацию преступления как окончанного. Например, 17 декабря 2015 года во время встречи Ю. отдал Х. денежные средства, которые тот передал неустановленному лицу, получив взамен сумку с наркотическими средствами. После этого Х. поставил указанную сумку в автомобиль Ю., и при выезде с места встречи Х. и Ю. были задержаны сотрудниками правоохранительных органов, а наркотические средства изъяты. По приговору Омского областного суда действия Х. были квалифицированы по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

В апелляционных жалобах осужденный и его адвокат просили изменить приговор и переквалифицировать действия Х. на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. Они указывали, что наркотическое средство не перешло в распоряжение покупателя, поскольку для получения его в собственность необходимо было выполнить ряд действий: проверить наркотики, взвесить их и произвести окончательный расчет.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила жалобы без удовлетворения и приговор без изменения.

В апелляционном определении суд отмечает, что Х. вступил в сговор с неустановленным лицом и согласно отведенной ему

роли вел переговоры с покупателем наркотических средств – Ю.: обсуждал условия сбыта и оплаты наркотических средств, получал денежные средства и переводил их соучастнику, поддерживал связь с неустановленным лицом и контролировал передачу наркотических средств Ю. от лица, доставившего их на территорию.

Судом обоснованно указано, что уголовный закон не связывает момент окончания данного преступления с проверкой покупателем наркотических средств, их оплатой, окончательным расчетом и т.д. Преступление считается оконченным с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче наркотических средств приобретателю. Поэтому факт нахождения Х. в автомобиле Ю. свидетельствует о том, что передача наркотических средств состоялась. По данному делу подтверждено, что неустановленное лицо в соответствии с распределением ролей передало наркотические средства в автомобиль приобретателя – Ю., следовательно, указанные средства фактически оказались во владении и распоряжении покупателя⁶¹.

При таких обстоятельствах суд с учетом характера действий осужденного пришел к правильному выводу о квалификации его действий как оконченного преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ⁶².

Другой пример. По приговору Измайловского районного суда г. Москвы К. признан виновным в том, что в ноябре 2017 года, действуя в соучастии и по предварительному сговору с неустановленным лицом, в различных местах лесопарка разместил по тайникам-закладкам 24 свертка, в каждом из которых содержалось наркотическое средство – производное N-метилэфедрона в значительном размере. По приговору суда К. признан виновным в каждом из 24 преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3

⁶¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.12.2016 № 50-АПУ16-22 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.06.2022).

⁶² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2. С. 39.

ст. 228.1 УК РФ: незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в значительном размере.

В апелляционной жалобе адвокат Г. в защиту интересов К., ссылаясь на незаконность приговора в связи с неправильным применением судом материального права и чрезмерной суровостью наказания, указал, что действия К. неверно квалифицированы как 24 самостоятельных преступления. Анализируя доказательства, адвокат утверждал, что осужденным совершено единое продолжаемое преступление, исходя из направленности умысла и одной договоренности с заказчиком, общего источника получения наркотических средств, короткого периода времени, примерно одинакового веса наркотиков и близкого расположения тайников. Также К. не успел передать электронные сообщения с изображениями и описанием тайников, поскольку был задержан сотрудниками полиции, следовательно, без этой информации сбыт не мог быть осуществлен, так как покупатели не смогли бы обнаружить закладки, кроме того, К. указал сотрудникам полиции местоположение всех тайников и добровольно сообщил о наркотиках в своем автомобиле, тем самым оказал содействие. Защитник просил изменить приговор и действия К. переквалифицировать на ч. 3 ст. 30, п «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Судом было отмечено, что по смыслу ст. 228.1 УК РФ незаконный сбыт наркотических средств следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, независимо от их фактического получения приобретателем.

Как обоснованно указано в апелляционной жалобе адвоката Г., из показаний К. следует, что он не успел переслать электронные сообщения, содержащие изображения и описания тайников-закладок с наркотиками, так как был задержан, а без этой информации сбыт указанных наркотических средств не мог быть осуществлен, поскольку приобретатели не смогли бы их найти.

Данные показания осужденного не были опровергнуты представленными стороной обвинения доказательствами, напротив, они подтверждены показаниями свидетелей об обстоятельствах задержания и личного досмотра К., осмотром его мобильного телефона.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда указала, что К. не сообщил никому сведения о местах, в которых произвел закладки наркотических средств, соответственно, не выполнил действий, непосредственно направленных на их передачу приобретателю, следовательно, совершенные им 24 преступления в данном случае не могут быть признаны оконченными.

При таких обстоятельствах действия К. по каждому из 24 преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, судебная коллегия посчитала необходимым переквалифицировать на ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ⁶³.

Приведем еще один пример. По приговору Приволжского районного суда Астраханской области от 23 ноября 2018 года, оставленному судом апелляционной инстанции без изменения, К. осуждена по п. п. «а» «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2020 года приговор Приволжского районного суда Астраханской области от 23 ноября 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 28 февраля 2019 года в отношении Колесовой М.П. изменены в части зачета времени нахождения осужденной под домашним арестом в срок наказания.

⁶³ Апелляционное определение Московского городского суда от 14.02.2019 по делу № 10-1012/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.06.2022).

В кассационной жалобе осужденная выражала несогласие с указанными судебными решениями как вынесенными с существенными нарушениями норм уголовного закона.

Из установленных судом обстоятельств совершения К. преступления усматривалось, что Е. вступала с неустановленным следствием лицом А. в сговор о незаконном сбыте наркотических средств. Во исполнение задуманного А. договорился с Е. об условиях сбыта наркотических средств, их количестве, местах хранения оптовых партий; полученную от Е. информацию о тайниках А. передавал непосредственно потребителям, а затем распределял прибыль от незаконной реализации наркотических средств.

В октябре 2017 г. Е. вступила в сговор с К. о незаконном сбыте наркотических средств. Е. извлекла из тайника оптовую партию наркотических средств, перевезла по адресу места своего жительства, где К. и Е. расфасовали эти наркотические средства в меньшие по весу партии с целью последующего незаконного сбыта, поместили их в тайники для сбыта третьим лицам.

В дальнейшем, получив от А. информацию о месте нахождения средства, содержащего производное наркотического средства N-метилэфедрон общей массой не менее 10 г., т.е. в крупном размере, Е. извлекла из тайника наркотическое средство, перевезла и хранила по месту своего жительства.

30 октября 2017 года Е., находясь по месту своего жительства, расфасовала данное наркотическое средство в меньшие по весу партии в удобную для сбыта упаковку количеством не менее 3-х штук, общей массой не менее 0,76 грамма, что относится к значительному размеру, после чего совместно с К. они поместили свертки с наркотическим средством в тайники на территории Астраханской области. Точные адреса которых К. посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программы «WhatsApp» сообщила Е., а она уже передала эти сведения А.

14 июня 2018 года вышеуказанные свертки в количестве 3-х штук с наркотическим средством, общей массой 0,76 грамм были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции в ходе проведения проверки показаний на месте обвиняемой Е.

Указанные действия Колесовой Е.Г. и Колесовой М.П. квалифицированы судом по п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Между тем, квалифицируя действия осужденной Колесовой М.П. по факту сбыта вышеуказанных трех свертков с наркотическими средствами по п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то есть как оконченное преступление, суд не дал должной оценки тому обстоятельству, что сведения о месте нахождения «тайников-закладок» с наркотическими средствами, согласно достигнутой договоренности и распределением ролей между Е., К. и неустановленным следствием лицом А., не были доведены до конца указанным неустановленным лицом, которое непосредственно должно было сообщить эти сведения потенциальным приобретателям данных наркотических средств, при этом сами наркотические средства из указанных тайников-закладок были изъяты сотрудниками правоохранительных органов.

При этом суд, сославшись в обоснование квалификации действий, в частности, К., на п. 13.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» о том, что незаконный сбыт наркотических средств следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств независимо от их фактического получения приобретателем, не принял во внимание, что неустановленное лицо А. приобретателем наркотических средств не являлся.

Кроме того, суд не учел и разъяснения, содержащиеся в п. 13.2 этого же постановления, согласно которым, если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства приобретателю, такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия пришла к выводу о том, что действия К., подлежат переквалификации с п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет⁶⁴.

Незаконная пересылка – действия лица, направленные на перемещение предметов, указанных в диспозиции ст. 228.1 УК РФ, адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках и багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ как за окончательное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом.

Если незаконная пересылка предметов, названных в ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, осуществляется путем международного почтового

⁶⁴ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13.05.2021 по делу № 25-УД21-6-К4 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 7. С. 11-12.

отправления и установлен факт их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза, данное действие следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 228.1 и 229.1 УК РФ.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Об умысле на сбыт может свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с потребителями, так и другие обстоятельства.

Цели и мотивы указанных действий на квалификацию преступления не влияют. Чаще всего в качестве движущей силы выступает корысть, но возможны и другие цели (мотивы).

Следует отметить, что в правоприменительной практике иногда допускаются ошибки при квалификации субъективной стороны рассматриваемого преступления, в большинстве случаев в части установления цели сбыта. В данном случае показательным примером из судебной практики является уголовное дело № 44-13/2019 по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Звенигородским городским судом Московской области установлены следующие обстоятельства: 22 декабря 2014 года примерно в 20 часов З., находясь на поле, незаконно приобрел путем «закладки» у неустановленного лица сверток из полимерного материала с веществом массой 198,32 г., содержащим в своем составе наркотическое средство – героин (диацетилморфин) в крупном размере, который он незаконно хранил при себе в кармане куртки, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан и вышеуказанное наркотическое средство было обнаружено и изъято из незаконного оборота в ходе личного досмотра З., состоявшегося 22 декабря 2014 года в период с 21 часа

25 минут до 21 часа 55 минут в служебном кабинете ОП г/о Звенигород МУ МВД России «Одинцовское».

В обоснование своего вывода о виновности З. в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств Звенигородский городской суд Московской области в приговоре сослался на показания свидетелей П., Г., Я, заключения эксперта и другие доказательства.

Однако президиум Московского областного суда в своем Постановлении от 23 января 2019 года № 14 в рамках рассмотрения кассационной жалобы З. отметил, что свидетели П., Г. и Я. лишь подтвердили факт того, что З. был доставлен в ОП «Одинцовское» Московской области. Свидетели показали, что поводом для задержания З. явилось его неадекватное поведение, шаткая походка, невнятная речь, состояние его напоминало состояние опьянения, однако запаха алкоголя изо рта не было. Сам З. пояснил, что незадолго до задержания употребил наркотическое средство – героин путем внутривенного введения. В отделении полиции у З. был обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством – героином, при этом З. показал, что данное средство он приобрел для личного потребления. В соответствии с протоколом медицинского освидетельствования установлен факт употребления З. наркотического средства – морфина.

Далее Президиум отмечает, что доказательств, свидетельствующих о том, что З. совершил какие-либо действия, направленные на дальнейший сбыт наркотических средств, в материалах дела не содержится и в приговоре не приведено. Опровергая доводы З. относительно отсутствия у него умысла на сбыт наркотических средств, суд в приговоре сослался на крупный размер изъятого наркотического средства, на показания самого З. относительно случайного характера нахождения им наркотического средства и непризнание им своей вины.

Между тем, каких-либо доказательств причастности З. к незаконному сбыту наркотических средств в материалах дела не

имеется. Само по себе изъятие у З. наркотического средства в крупном размере при отсутствии других доказательств не может служить основанием для вывода о том, что наркотическое средство предназначалось для дальнейшего сбыта.

При таких обстоятельствах Президиум изменил приговор и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда: действия З. были переквалифицированы с ч. 1 ст. 30, п. «г.» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 28 УК РФ⁶⁵

В п. 16 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда РФ содержится весьма важное с точки зрения квалификации содеянного положение относительно того, что действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество.

В абз. 2 п. 6 Постановления сказано, что лицо, приобретающее лекарственные или иные препараты и вещества под видом наркотических средств или психотропных веществ, должно нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств и психотропных веществ.

Субъект преступления – любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, то есть общий.

Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,

⁶⁵ Постановление Президиума Московского областного суда от 23.01.2019 по делу № 44у-13/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.06.2022).

либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, дифференцирована посредством квалифицирующих обстоятельств, перечисленных в ч.ч. 2-5 ст. 228.1 УК РФ.

Часть 2 ст. 228 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный:

(а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга. В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁶⁶ *следственный изолятор* – это место, предназначенное для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Под *исправительным учреждением*, опираясь на ст. 16 УИК, следует понимать учреждение, исполняющее уголовное наказание (исправительный центр, арестный дом, исправительные колонии различных видов и режимов, тюрьма, лечебное исправительное учреждение, следственный изолятор, дисциплинарная воинская часть, гауптвахта для осужденных военнослужащих). *Административное здание и сооружение административного назначения* – это архитектурные строения с помещениями, предназначенные для обеспечения работы офисов (контор) различных государственных и негосударственных организаций, предприятий и учреждений (например, банк, суд, прокуратура, администрация муниципального образования)⁶⁷. Согласно п. 18 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года

⁶⁶ Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

⁶⁷ Российское уголовное право. Общая и Особенная части. В 3-х томах: учебник / под ред. д-р юрид. наук, профессора Н.А. Лопашенко. Том 3. Особенная часть. Часть вторая. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 248.

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁶⁸ *образовательная организация* – это некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана. Законодатель выделяет следующие типы образовательных организаций: дошкольная образовательная организация; общеобразовательная организация; профессиональная образовательная организация; образовательная организация высшего образования и др. *Объектами спорта* согласно п. 7 ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» выступают объекты или комплексы недвижимого имущества, специально предназначенные для проведения физкультурных мероприятий и / или спортивных мероприятий, в том числе спортивные сооружения (например, бассейны, стадионы, залы, тир). *Объекты различных видов транспорта* – это объекты или комплексы недвижимого имущества, обеспечивающие функционирование соответствующих видов транспорта (подвижные составы, водные и воздушные суда, вокзалы, речные порты, аэропорты, здания метрополитена, диспетчерские пункты и т.д.). К *общественному транспорту* относятся различные виды пассажирского транспорта, доступного для использования широкими слоями населения (например, автобусы, троллейбусы, трамваи, речные трамваи). *Помещение для развлечения или досуга* – это часть здания или другого объекта, предназначенная для осуществления деятельности, обеспечивающей свободное, в том числе увеселительное, времяпрепровождение человека (театр, кинозал, ночной клуб, ресторан).

(б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Согласно ст. 2 Закона РФ от

⁶⁸ Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации»⁶⁹ под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁷⁰ информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Таким образом, это электронная или информационно-телекоммуникационная сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, радиостанций, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств.

Для признания лица виновным в сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием указанных средств и сетей необходимо установить, что лицо с их помощью выполняло действия, образующие объективную сторону данного преступления. Само по себе использование телефонной связи в переговорах, связанных со сбытом наркотического средства, не признается квалифицирующим признаком⁷¹.

Часть 3 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные:

⁶⁹ Российская газета. 1992. № 32.

⁷⁰ Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

⁷¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.12.2015 № 48-АПУ15-45 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.04.2022).

(а) группой лиц по предварительному сговору. Данный квалифицирующий признак следует понимать в соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ: преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Предварительный сговор на совершение преступления предполагает выраженную в любой форме (устной, письменной, конклюдентной и др.) договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на выполнение объективной стороны рассматриваемого преступления⁷². Сговор следует понимать как согласование воли соучастников, направленной на совершение преступления. Сговор может существовать как в словесной, так и в иной форме, например, в виде жеста. Достаточно, чтобы один из соучастников предложил совершить преступление, а другой согласился (в том числе выразил свое согласие молчанием). Сговор в обязательном порядке должен быть предварительным, то есть иметь место на стадии приготовления, до начала выполнения кем-либо из соучастников объективной стороны преступления⁷³.

Совершение рассматриваемого состава преступления группой лиц по предварительному сговору является соисполнительством. Для данной формы соучастия необходимо как минимум два исполнителя.

Следует отметить, что применительно к анализируемому преступлению роль исполнителя следует понимать в широком смысле. Это связано с особенностью конструкции объективной стороны, которая допускает возможность разделения ролей между исполнителями в рамках соисполнительства. Может иметь место выполнение ими хотя бы части объективной стороны, одного или

⁷² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

⁷³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Рарог. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 139.

нескольких из всех перечисленных в законе деяний⁷⁴, то есть совместность действий может заключаться не только в совместном выполнении какого-либо отдельного действия (например, производстве или пересылке наркотических средств), но и в последовательном выполнении различных действий, составляющих объективную сторону преступления, если субъекты заранее договорились о выполнении этих действий и они совершаются в отношении одного и того же предмета, а также охватываются умыслом всех участвующих лиц.

В том случае, когда ряд действий по незаконному обороту наркотических средств совершен одним лицом (например, приобретение, хранение и сбыт), а затем лицо, приобретшее наркотическое средство, совершает другие незаконные действия с ним (например, перерабатывает), каждый субъект несет ответственность только за свои действия.

Если лицо, выполняющее функции организатора, подстрекателя или пособника преступления, не принимает непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления (то есть не является соисполнителем), то его действия подлежат квалификации со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

(б) в значительном размере. Как уже указывалось, значительный размер наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, определен в прим. 2 и 3 ст. 288 УК РФ.

Часть 4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает еще в большей степени повышенную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные

⁷⁴ Прохорова М.Л. Наркотики: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты: дис. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2001. С. 169.

вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные:

(а) организованной группой. Деяние признается совершением рассматриваемого преступления организованной группой в случаях, когда в нем участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Отсюда следует, что рассматриваемая форма соучастия отличается от ранее описанной группы лиц по предварительному сговору признаком устойчивости.

Понятие организованной группы конкретизируется в ряде Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ. Так, в п. 4 Постановления «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» в качестве признаков, характеризующих устойчивость банды как разновидности организованной группы, отмечаются стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений. В п. 15 Постановления «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в качестве признаков организованной группы фигурируют устойчивость, наличие в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределение функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла. В этом же Постановлении отмечается, что об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования и неоднократность совершения преступлений ее членами, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников

организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей)⁷⁵.

Таким образом, к числу признаков, характеризующих устойчивость, относятся: наличие организатора; план совместного совершения преступления; распределение функций между соучастниками; продолжительность существования группы и др.⁷⁶

При признании преступлений совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК.

Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее членов, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на ч. 4 ст. 33 УК (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29).

(б) лицом с использованием своего служебного положения. Повышенная опасность незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, состоит в двухобъектности указанных посягательств и в совершении их субъектом, наделенным властными полномочиями.

«Использование служебного положения» представляет собой использование в противоправных целях оказанного виновному в

⁷⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. профессора А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 161.

⁷⁶ Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики // Lex Russica. 2014. № 9. С. 1089.

силу его служебного (должностного) положения доверия при осуществлении им служебных полномочий (реализации юридических возможностей субъекта преступления), и (или) употреблении авторитета власти, служебных связей, влияния аппарата управления (реализации фактических возможностей по службе)⁷⁷.

Под лицами, использующими свое служебное положение при совершении преступлений, понимаются должностные лица, обладающие признаками, указанными в примечании 1 к ст. 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации лица, отвечающие требованиям, содержащимся в примечании 1 к ст. 201 УК.

Субъектом такого преступления может быть как должностное лицо, так и рядовые служащие государственных и муниципальных учреждений, предприятий, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

(в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего. В данном квалифицирующем признаке законодатель предусмотрел специального субъекта преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 18-ти лет. Кроме того, в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ предусмотрен специальный потерпевший – лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, то есть 18-ти лет.

Согласно п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁷⁸ уголовная ответственность по анализируемому квалифицирующему признаку наступает лишь в тех случаях, когда

⁷⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. профессора А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 695.

⁷⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершает деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 ст. 228.1 УК РФ, зная или допуская, что его деяние совершается в отношении несовершеннолетнего. Действия такого лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, а именно ст. 228.1 УК РФ и ст. 150 УК РФ.

г) в крупном размере. Как уже было отмечено выше, крупный размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, определен в прим. 2 и 3 ст. 288 УК РФ.

Часть 5 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность (еще в большей степени повышенную) за деяния, предусмотренные частями 1, 2, 3 или 4 анализируемой статьи, совершенные в особо крупном размере. Он устанавливается (вместе со значительным и крупным размерами) в порядке, предусмотренном прим. 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

4. НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ (СТ. 228.2 УК РФ)

Уголовная ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ предусмотрена ст. 228.2, которая состоит из двух частей. В части 1 ст. 228.2 описан основной состав данного посягательства, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, в части 2 представлены его квалифицированные виды – преступления небольшой тяжести.

При нарушении правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ) предметом преступления является:

- 1) наркотические средства;
- 2) психотропные вещества (понятие о них дано при анализе преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ);
- 3) прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ;
- 4) инструменты или оборудование, используемое для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем;
- 5) растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемые в научных, учебных целях и в экспертной деятельности.

Объективная сторона преступления совершается путем действия. В нее альтернативно включены следующие деяния:

- 1) нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или

психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшее их утрату;

2) нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности либо для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, повлекшее утрату таких растений или их частей;

3) нарушение правил хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, повлекшее утрату таких растений или их частей.

Диспозиция ст. 228.2 УК РФ относится к бланкетным, то есть законодатель отсылает правоприменителя к другим нормативным актам, не являющимся источниками уголовного права. В п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда от 15.06.2006 года № 14 сказано, что при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ, судам надлежит учитывать, что согласно Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» правила оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также правила оборота инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, регулируются этим Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним нормативными

правовыми актами Российской Федерации. Указанный документ содержит все действия, перечисленные в ст. 228.2 УК РФ, за исключением учета и продажи. На основании названного Федерального закона изданы постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, где анализируемые правила получили дальнейшую конкретизацию.

Участвовать в обороте наркотических средств или психотропных веществ могут юридические лица и индивидуальные предприниматели при наличии лицензии на определенный вид деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2011 года № 1085 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» утверждено Положение о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений.

Правила оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования растений, используемых для производства наркотических средств и психотропных веществ, а также правила оборота инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, регулируются совокупностью норм, установленных Федеральным законом от 08 января 1998 года № 3-ФЗ, а также положениями подзаконных актов, изданных в целях его реализации. К таким подзаконным актом можно отнести: Приказ Минздрава России от 28 марта 2003 года № 127 «Об утверждении Инструкции по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации,

дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным»⁷⁹; Постановление Правительства РФ от 22.03.2001 года № 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ»⁸⁰; Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 года № 147 «Об организации переработки наркотических средств и психотропных веществ» (вместе с Положением об организации переработки наркотических средств и психотропных веществ)⁸¹; Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 года № 1148 «О порядке хранения наркотических средств и психотропных веществ»⁸²; Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2010 года № 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ» (вместе с «Правилами хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и

⁷⁹ Российская газета. 2003. № 89.

⁸⁰ Российская газета. 2001. № 62.

⁸¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 9. Ст. 1115.

⁸² Собрание законодательства РФ. 2010. № 4. Ст. 394.

изготовления наркотических средств и психотропных веществ»)⁸³; Приказ Минздрава России от 11.07.2017 года № 403н «Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность»⁸⁴; Приказ Минздрава РФ от 23.09.1999 года № 350 «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые после изъятия из незаконного оборота и обращения в доход государства могут быть переданы государственным унитарным предприятиям для промышленной переработки или уничтожения путем трансформации и ресинтеза с последующим их использованием в медицинских целях»⁸⁵; Постановление Правительства РФ от 22.12.2010 года № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также остатков их посевов»⁸⁶; Постановление Правительства РФ от 18.08.2010 года № 640 «Об утверждении Правил производства, переработки, хранения, реализации, приобретения, использования, перевозки и уничтожения прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»⁸⁷; Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 года № 449 «О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов»⁸⁸.

Уместно напомнить, что Федеральным законом от 03.07.2019 года № 168-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон

⁸³ Российской газете. 20.12.2011.

⁸⁴ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁵ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 43.

⁸⁶ Собрание законодательства РФ. 2010. № 52 (ч. 1). Ст. 7132.

⁸⁷ Собрание законодательства РФ. 2010. № 34. Ст. 4492.

⁸⁸ Собрание законодательства РФ. 2008. № 25. Ст. 2982.

«О наркотических средствах и психотропных веществах» в части совершенствования порядка культивирования наркосодержащих растений» был снят запрет в отношении культивирования наркосодержащих растений для производства наркотических средств и психотропных веществ, используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии. Данные изменения послужили основанием для дополнения ст. 228.2 УК РФ словами «либо для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ»⁸⁹.

Культивирование наркосодержащих растений для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ регулируются совокупностью норм, установленных Федеральным законом № 3-ФЗ (ст.ст. 5, 10, 18 и 29), а также положениями подзаконных актов, изданных в целях реализации указанного Федерального закона, в частности Постановлением Правительства РФ от 06 февраля 2020 года № 101 «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования»⁹⁰.

Внесенное в диспозицию ч. 1 ст. 228.2 УК РФ изменение носит уточняющий характер для нормы названной статьи в целях исключения необоснованного привлечения к уголовной ответственности лиц, в обязанности которых входит соблюдение

⁸⁹ Федеральный закон от 02.08.2019 № 304-ФЗ «О внесении изменения в статью 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31. Ст. 4463.

⁹⁰ Собрание законодательства РФ. 2020 № 7. Ст. 830.

правил культивирования наркосодержащих растений для производства наркотических средств и психотропных веществ, используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление является материальным, считается оконченным с момента утраты указанных в ч. 1 ст. 228.2 УК РФ предметов – независимо от размеров этой утраты⁹¹.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

Субъективная сторона может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины. Так, Д. на основании приказа главного врача ГБУЗ Новосибирской области «Станция скорой медицинской помощи» № 534дк от 12.07.2012 года была назначена на должность врача анестезиолога-реаниматолога выездной бригады ГБУЗ НСО «ССМП» Ленинской подстанции. Согласно дополнению к трудовому договору от 12.07.2012 года содержание и объем работы работника

⁹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 № 806-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мозоловой Ларисы Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 228 и 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.06.2022).

определяется должностной инструкцией, с которой Д. была ознакомлена 21.02.2013 года. В соответствии с приказом ГБУЗ НСО «ССМП» № 106 НК от 14.12.2012 года Д. была допущена к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, в связи с чем 28.01.2013 года была ознакомлена с приказом ГБУЗ НСО «ССМП» № 23 от 16.01.2013 года «Об организации деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ в части получения, хранения, использования, учета и контроля».

Зная свои должностные обязанности, а также правила хранения наркотических средств и психотропных веществ, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде утраты наркотических средств и психотропных веществ, не желая, но сознательно допуская указанные последствия, Д. умышленно нарушила правила, а именно перед началом рабочей смены в отделе медицинского обеспечения Ленинской подстанции ГБУЗ НСО «Станция скорой медицинской помощи» получила укладку № 11 с наркотическими средствами («Морфин 2%» в количестве двух ампул, «Фентанил 0,005%» в количестве двух ампул, «Промедол 2%» в количестве двух ампул) и укладку № 4 с психотропным веществом («4 гидроксibuтират натрия 20%» («оксибат натрия») в количестве двух ампул), которые – в нарушение установленных правил хранения наркотических средств и психотропных веществ – поместила в свою личную сумочку, где хранила в течение рабочей смены с 08-00 часов до 21-30 часов того же дня, предвидя возможность их утраты, но вследствие преступного легкомыслия, без достаточных к тому оснований, самонадеянно рассчитывая на предотвращение этих последствий. Однако в период с 21-30 часов 21.02.2013 года до 07-36 часов 22.02.2013 года в результате небрежного хранения наркотических средств и психотропных веществ Д. в неустановленном месте и при неустановленных обстоятельствах

утратила вышеназванные наркотические средства и психотропные вещества в указанном количестве.

Ленинский районный суд г. Новосибирска признал Д. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.2 УК РФ⁹².

Субъект посягательства, указанного в ст. 228.2 УК РФ, является специальным. Это лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в ч. 1 анализируемой статьи.

В теории уголовного права подчеркивается, что в ст. 228.2 УК РФ не подразумевается разновидность «лица, использующего служебное положение» и что совершение должностных (служебных) преступлений при, например, нарушении порядка вывоза прекурсоров требует дополнительной квалификации по статье главы 23 или 30 УК РФ⁹³.

Согласно абз. 5 п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда от 15.06.2006 года № 14 в случае нарушения должностным лицом указанных правил вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти человека, содеянное надлежит квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 228.2 УК РФ и соответствующей части ст. 293 УК РФ.

Если лицо, ответственное за исполнение или соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушает их и, используя свое служебное положение, совершает хищение этих средств или веществ, содеянное следует

⁹² Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска от 04.04.2013 № 1-364/2013 // URL.: //sudact.ru/regular/doc/wT0BocSwR7ZH/ (дата обращения: 05.05.2022).

⁹³ См., например, Шалагин А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ: особенности квалификации и предупреждения // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 206.

квалифицировать по пункту «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ. В этом случае дополнительной квалификации действий такого лица по ст. 228.2 УК РФ не требуется.

Часть 2 ст. 228.2 УК РФ устанавливает квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления. Повышенная ответственность виновного лица наступает, если указанные в ч. 1 действия совершены из корыстных побуждений либо повлекли по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

В п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда от 15.06.2006 года № 14 сказано, что под корыстными побуждениями понимается направленность умысла на получение материальной выгоды (денег, имущества или прав на их получение) для себя или других лиц либо на избавление от материальных затрат (например, возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств) в результате совершения умышленного нарушения лицом правил, указанных в ч. 1 ст. 228.2 УК РФ.

Под причинением по неосторожности вреда здоровью человека понимается наступление последствий, связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости (п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14).

Иные тяжкие последствия – понятие оценочное; оно, например, может характеризоваться количеством и стоимостью утраченных средств, веществ, оборудования, растений, являющихся предметом преступления; длительным нарушением работы предприятия, учреждения и т.п. Отношение к указанному последствию также является неосторожным⁹⁴.

Субъективная сторона анализируемой части ст. 228.2 УК РФ характеризуется умыслом или неосторожностью к действиям, указанным в ч. 1, и только неосторожностью – к последствиям.

⁹⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. С. 308.

**5. НЕЗАКОННЫЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ
ИЛИ ПЕРЕВОЗКА ПРЕКУРСОРОВ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ,
А ТАКЖЕ НЕЗАКОННЫЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ,
ХРАНЕНИЕ ИЛИ ПЕРЕВОЗКА РАСТЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХ ПРЕКУРСОРЫ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ,
ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ ПРЕКУРСОРЫ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ (СТ. 228.3 УК РФ)**

Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, предусмотрена ст. 228.3. Эта статья состоит из двух частей и примечаний. В части 1 ст. 228.3 описан основной состав преступления, а в части 2 – квалифицированный состав преступления.

Основной и квалифицированный состав незаконных приобретения, хранения или перевозки прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконных приобретения, хранения или перевозки растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ч.ч. 1 и 2 ст. 228.3) относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Конструктивным признаком рассматриваемого преступления является **предмет**, в качестве которого выступают прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, а также растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части. В Федеральном законе от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁹⁵ под прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ понимаются вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами России, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Действие статьи распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ (примечание 3 к ст. 228.3 УК).

Объективная сторона анализируемого преступления состоит в незаконном приобретении, хранении, перевозке⁹⁶ прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ и растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере (ч.1 ст. 228.3). Состав относится к числу формальных. Для привлечения к уголовной ответственности достаточно самого факта совершения одного из перечисленных деяний.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

⁹⁵ Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

⁹⁶ Действия, предусмотренные в ч. 1 ст. 228.3 УК РФ, понимаются так же, как и аналогичные действия в рамках состава преступления, предусмотренного в ст. 228 УК РФ.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, то есть общий.

В ч. 2 ст. 228.3 устанавливается повышенная ответственность за указанные выше деяния, совершенные в особо крупном размере.

Крупный и особо крупный размеры прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей рассматриваемой статьи определен в Постановлении Правительства РФ от 8 октября 2012 года № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁹⁷.

Статья 228.3 УК РФ содержит примечание 1, которое устанавливает возможность освобождения лица от уголовной ответственности за совершенное преступление, предусмотренное данной статьей. Условия, которые указаны в названном примечании, аналогичны условиям освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное в ст. 228 УК РФ.

В свете вышеизложенного следует отметить, что рассматриваемое преступление *отличается* от преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, главным образом по предмету и объективной стороне (в ст. 228.3 УК РФ отсутствуют такие признаки преступления, как изготовление и переработка)⁹⁸.

⁹⁷ Собрание законодательства РФ. 2012. № 42. Ст. 5711.

⁹⁸ Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков: учебное пособие. М.: Проспект, С. 67.

**6. НЕЗАКОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ
ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА ПРЕКУРСОРОВ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ,
А ТАКЖЕ НЕЗАКОННЫЕ СБЫТ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА
РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ПРЕКУРСОРЫ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ, ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ
ПРЕКУРСОРЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ (СТ.228.4 УК РФ)**

Уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, предусмотрена ст. 228.4. Эта статья состоит из двух частей. В части 1 ст. 228.4 описан основной состав преступления, который относится к преступлениям небольшой тяжести, в то время как квалифицированные составы относятся к категории тяжких преступлений.

Одним из обязательных признаков рассматриваемого состава преступления является *предмет* – прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ; растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Понятие данных предметов раскрыто при анализе ст. 228.3 УК РФ.

Предмет анализируемого преступления ограничен прекурсорами, включенными в список I и таблицу I списка IV Перечня

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждаемого Правительством Российской Федерации (прим. 3 к ст. 228.3 УК РФ). Условием привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228.4 УК РФ, является крупный размер его предмета, который определен в Постановлении Правительства РФ от 8 октября 2012 года № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁹⁹.

Объективная сторона характеризуется тремя альтернативными действиями: производством, сбытом или пересылкой. Стоит отметить, что производство в данном преступлении не относится к растениям. Содержание названных действий рассмотрено при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. По конструкции объективной стороны рассматриваемый состав преступления относится к категории формальных, деяние является оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных в диспозиции ст. 228.4 УК РФ действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления в основном составе – общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет; в квалифицированном составе – **специальный**, то есть лицо, использовавшее свое служебное положение.

Квалифицированные виды преступления предусмотрены в части 2 анализируемой статьи. Это указанные в части 1 деяния,

⁹⁹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 42. Ст. 5711.

совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) в особо крупном размере. Названные признаки аналогичны рассмотренным ранее квалифицирующим признакам, предусмотренным в ст. 228.1, и какой-либо спецификой применительно к анализируемому составу не обладают.

Резюмируя сказанное, следует заметить, что рассматриваемое преступление отличается от преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, главным образом по предмету посягательства (прекурсоры), а также тем, что для наступления уголовной ответственности за предусмотренные ст. 228.4 УК РФ деяния необходимо, чтобы они были совершены в крупном размере. В ст. 228.1 УК РФ размер (значительный, крупный и особо крупный) выступает в качестве квалифицирующего признака преступления.

7. ХИЩЕНИЕ ЛИБО ВЫМОГАТЕЛЬСТВО НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, А ТАКЖЕ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА (СТ. 229 УК РФ)

Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает по ст. 229 УК РФ. Эта статья состоит из четырех частей. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированные составы преступления, в частях 3 и 4 – особо квалифицированные составы.

Некоторые квалифицированные и особо квалифицированные виды хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, являются многообъектными преступлениями. При совершении указанных посягательств наряду со здоровьем населения могут страдать *физическая неприкосновенность личности* (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершено с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия), *здоровье другого человека*

(хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия), *интересы службы* в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, в коммерческих организациях независимо от формы собственности, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением¹⁰⁰ (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершено с использованием своего служебного положения).

Основной и квалифицированные составы хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ч.ч. 1 и 2 ст. 229), относятся к категории тяжких преступлений, его особо квалифицированные составы (ч.ч. 3 и 4 ст. 229) признаются особо тяжкими преступлениями.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является обязательным признаком, отсутствие которого исключает наличие состава преступления. Кроме того, именно по предмету посягательства рассматриваемое преступление

¹⁰⁰ Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара, 2002. С. 169-170.

отграничивается от смежных преступлений, в частности от хищения и вымогательства чужого имущества (гл. 21 УК РФ).

Предмет посягательства образуют: наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Следует заметить, что законодатель в рамках ст. 229 УК РФ не предусмотрел аналоги наркотических средств и психотропных веществ, прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ в качестве предмета посягательства. По этому поводу Е.В. Кобзева совершенно справедливо отмечает, что подобный подход законодателя представляется неоправданным, поскольку исключает адекватную уголовно-правовую реакцию на деяния такого рода. Ответственность за хищение либо вымогательство аналогов наркотических средств и психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, а равно растений (частей растений), содержащих прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, возможна только в рамках уголовно-правовых норм о хищении либо вымогательстве (ст. 158-163 УК РФ), что предполагает обязательность установления всех признаков составов соответствующих преступлений, в том числе законного характера владения указанными предметами. В противном случае, если потерпевший владеет ими незаконно, применение статей об ответственности за преступления против собственности исключается¹⁰¹.

Потерпевшим от хищений наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть как физическое, так и юридическое лицо.

¹⁰¹ Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 57.

При этом не имеет значения, законно или незаконно они владеют этими предметами.

При вымогательстве названных выше предметов потерпевшими (наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, а также растениями) могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение этих предметов, лица, имеющие доступ к ним в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей (п.п. 23, 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹⁰²).

Объективная сторона анализируемого преступления выражается в хищении или вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Исходя из конструкции основного состава преступления, наказуемого по ч. 1 ст. 229 УК РФ, формами (способами) простого наркохищения признаются: кража (тайное хищение наркотических средств или психотропных веществ); мошенничество (хищение, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием); присвоение или растрата (хищение наркотических средств или психотропных веществ, вверенных виновному); грабеж (открытое хищение наркотических средств или психотропных веществ без применения насилия)¹⁰³. Понятие названных способов раскрывается в ст.ст. 158-162 УК РФ.

¹⁰² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

¹⁰³ В современной уголовно-правовой доктрине вопрос о формах хищения, предусмотренного ч. 1 ст. 229 УК РФ, относится к числу дискуссионных. Одни ученые-юристы считают, что хищение наркотических средств или психотропных веществ, описанное в ч. 1 ст. 229 УК РФ, может быть совершено только в

Ответственность за насильственный грабеж наркотических средств или психотропных веществ наступает для тех, кто совершает хищение наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ. При «насильственном» открытом хищении виновный в целях изъятия чужого имущества или удержания только что изъятого имущества избирает такой способ совершения преступления, который сопряжен с посягательством на физическую неприкосновенность и (или) личную свободу потерпевшего (дополнительный объект). В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 понятие насилия, не опасного для жизни или здоровья, включает в себя побои или совершение иных насильственных действий, сопряженных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (например, связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении). Это насилие не влечет умышленного причинения легкого или иного вида вреда здоровью потерпевшего. Оно в момент его применения также не создает реальную опасность для жизни или здоровья другого человека.

В п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ описана такая форма хищения наркотических средств или психотропных веществ как разбой, то есть хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или

форме кражи, мошенничества и ненасильственного грабежа (См., например: Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2008. С. 574. (автор главы З.А. Незнамова); Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М.: Контракт», 2015. С.531 (автор главы Л.А. Прохорова и С.Г. Дзиковская).

Другие исследователи отмечают, что формами хищения применительно к основному составу преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 229 УК РФ, следует признавать кражу, мошенничество, присвоение, растрату и ненасильственный грабеж (См. например: Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 3. Особенная часть (главы XI-XXI) / А.В. Наумов. 4-е изд., перераб и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2010. С. 121; Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... д-р юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 313).

здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Дополнительной квалификации этих действий по ч. 1 ст. 162 УК РФ не требуется. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, понимается такое насилие, которое повлекло умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Понятием разбоя охватывается и такое нападение с целью завладения имуществом, которое было совершено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, хотя и не причинившего вреда здоровью потерпевшего, однако в момент применения создававшего реальную опасность для его жизни или здоровья. Такое насилие может выражаться в душении жертвы, нанесении сильного удара в висок, выталкивании потерпевшего из движущегося транспорта и др.

Вымогательством следует считать не основанное на законе требование передачи наркотических средств, психотропных веществ либо наркосодержащих растений или их наркосодержащих частей виновному либо другому указанному им лицу под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, распространения сведений, которые могут опозорить потерпевшего или его близких либо причинить иной существенный вред их правам и законным интересам¹⁰⁴.

Если лицо применило насилие, опасное для жизни или здоровья, вымогательство охватывается п. «в» ч. 3 анализируемой статьи и дополнительной квалификации по ст. 163 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное

¹⁰⁴ Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 59; Российское уголовное право. Общая и Особенная части. В 3-х томах: учебник / под ред. д-р юрид. наук, профессора Н.А. Лопашенко. Том 3. Особенная часть. Часть вторая. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 213.

надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

В соответствии с разъяснением, данным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 года № 14, если хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ совершено устойчивой вооруженной группой (бандой), то указанное деяние подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 ст. 229 УК РФ и ст. 209 УК РФ.

По конструкции объективной стороны данный состав преступления является формальным, рассматриваемый деликт считается оконченным с момента завладения названными выше предметами, за исключением его совершения путем вымогательства (в данном случае преступление будет считаться оконченным с момента предъявления требования о передаче наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Цель наркохищения в статье 229 УК РФ не названа. В теории уголовного права данный вопрос относится к числу дискуссионных. Одни исследователи считают, что корыстная цель является обязательным признаком хищения наркотических средств¹⁰⁵. Но в уголовно-правовой науке высказана и такая точка зрения: корыстная цель относится к числу необязательных признаков указанного преступления¹⁰⁶. С последней позицией следует согласиться, так как наркохищение характеризуется самой различной целенаправленностью, не сводящейся исключительно к

¹⁰⁵Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2013. С. 239.

¹⁰⁶Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: дис. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2001. С. 268; Леонов Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2006. № 11. С. 26.

корыстной цели. Так, Н. тайно похитил у Ш. наркотическое средство – омнопон – в виде 2-х процентного раствора в 5 ампулах объемом по 1 мл каждая. Н. хранил при себе похищенные наркотические средства без цели сбыта или потребления и признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 229 и ч. 1 ст. 228 УК РФ¹⁰⁷.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Часть 2 ст. 229 УК РФ (**квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору (п. «а»);
- лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»);
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (например, побои, связывание, запираение) (п. «г»);
- в значительном размере (п. «д»).

Под использованием служебного положения понимается использование в противоправных целях оказанного виновному в силу его служебного положения доверия при осуществлении им служебных полномочий (реализации юридических возможностей субъекта преступления) и (или) употреблении авторитета власти, служебных связей, влияния аппарата управления (реализации фактических возможностей по службе)¹⁰⁸. Использование служебного положения, которое в данном составе является квалифицирующим признаком, полностью охватывается его объективной стороной,

¹⁰⁷ См.: Приговор Заводского районного суда г. Саратова по делу № 1-101/2012 от 17.04.2012 г. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iEUC4ZWhYEJt/> (дата обращения: 19.16.2022 года).

¹⁰⁸ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: «Проспект», 2019. С. 695.

не требуя дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ, предусматривающей ответственность за использование должностным лицом своих служебных полномочий из корыстной заинтересованности, или по ст. 201 УК РФ, говорящей об использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий с целью извлечения выгод для себя или других лиц. Такая квалификация необходима лишь в случаях, когда имеет место реальная совокупность преступных деяний, то есть когда злоупотребление служебными полномочиями было не способом совершения наркохищения, а самостоятельным преступлением, совершенным наряду с наркохищением.

Согласно абз. 2 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под использующим свое служебное положение лицом следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране – охранник, экспедитор¹⁰⁹.

Иными словами, лицом, использующим свое служебное положение при хищении наркотиков, может быть признан любой субъект, который так или иначе причастен (связан) по работе или службе к обороту наркотиков, имеет доступ к наркотическим средствам вне зависимости от того, наделен он какими-либо

¹⁰⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

полномочиями в отношении указанных средств или нет. Это может быть, к примеру, сторож, грузчик, лаборант и др.¹¹⁰

На вышеприведенном положении базируется современная правоприменительная практика. Так, согласно материалам одного уголовного дела субъектом служебного наркохищения признана старшая медицинская сестра травматологического отделения стационарной помощи областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения, совершившая служебное наркохищение при следующих обстоятельствах: «Имея в силу должностных обязанностей доступ к лекарственным препаратам, а также возможность скрыть факт хищения, она, используя служебное положение, с целью личного потребления, тайно похитила четыре ампулы лекарственного препарата «Промедол раствор для инъекций ... содержащих тримеперидин (промедол)»¹¹¹.

По другому делу субъектом служебного наркохищения признана процедурная медицинская сестра республиканского государственного бюджетного учреждения здравоохранения, которая, имея доступ к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к сейфам для их хранения, тайно, воспользовавшись тем, что врач, обязанный присутствовать при вскрытии ампул, введении и передачи пациентам препаратов <...> отлучился, похитила <...> лекарственные препараты <...>, содержащие психотропные вещества¹¹².

Приведем еще один пример, где к субъектам служебного наркохищения отнесен помощник оперативного дежурного дежурной части отдела полиции городского управления министерства внутренних дел, который, имея свободный доступ к наркотическому средству, хранящемуся в ящике стола, находящегося в помещении дежурной части, похитил из

¹¹⁰ См.: Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков: учебное пособие. М.: Проспект, 2020. С. 76.

¹¹¹ Приговор Приозерского городского суда Ленинградской области от 02.08.2019 № 1-65/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 08.06.2022).

¹¹² Приговор Пролетарского районного суда г. Саранска от 15.04.2021 по делу № 1-95/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.06.2022).

указанного ящика упаковку в виде бумажного конверта с находящимся в нем наркотическим средством¹¹³.

Часть 3 ст. 229 УК РФ (**особо квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за совершение рассмотренных деяний:

- группой (п. «а»);
- в отношении наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере (п. «б»);
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»).

В п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» сформулировано правило квалификации преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. В соответствии с этим правилом, если хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ совершено устойчивой вооруженной группой (бандой), то действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 209 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, понимается причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное

¹¹³ Приговор Ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 26.02.2020 № 1-22/2020 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.06.2022).

надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 229 УК РФ, определяет ответственность за действия, предусмотренные ч.ч. 1-3 рассматриваемой статьи, совершенные в особо крупном размере.

Значительный, крупный, особо крупный размеры наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений определяются на основании Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹¹⁴.

¹¹⁴ Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

**8. КОНТРАБАНДА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ
ИЛИ АНАЛОГОВ, РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ
НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПСИХОТРОПНЫЕ
ВЕЩЕСТВА ИЛИ ИХ ПРЕКУРСОРЫ, ЛИБО ИХ ЧАСТЕЙ,
СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА,
ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ИЛИ ИХ ПРЕКУРСОРЫ,
ИНСТРУМЕНТОВ ИЛИ ОБОРУДОВАНИЯ,
НАХОДЯЩИХСЯ ПОД СПЕЦИАЛЬНЫМ КОНТРОЛЕМ
И ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ (СТ. 229.1 УК РФ)**

В ст. 229.1 УК предусмотрена ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. В части 1 этой статьи описан основной состав преступления (относится к категории тяжких преступлений), в частях 2-4 содержатся квалифицированные и особо квалифицированные составы преступления, как тяжкие, так и особо тяжкие.

Характеристика *предмета* преступления совпадает с его описанием в ранее рассмотренных составах. Действие статьи распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю

в РФ (примечание к ст. 228.3). Следует отметить, что состав преступления наличествует вне зависимости от размера их перемещения.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в незаконном перемещении предметов преступления через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Таким образом, признаками объективной стороны анализируемого преступления являются следующие:

а) деяние в форме незаконного перемещения предметов, указанных в ст. 229.1 УК РФ;

б) место совершения преступления – таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственная граница РФ с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Например, Б., следуя поездом, незаконно переместил через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на таможенном железнодорожном переходе <...>, не задекларировав в установленном законом порядке и сокрыв при таможенном контроле, психотропные средства, включенные в список III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 «Об учреждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», находящиеся в 4 флаконах с маркировкой и 2 флаконах с маркировкой <...>, каждый из которых находился в индивидуальной картонной пачке с аналогичной маркировкой¹¹⁵.

Диспозиция данной уголовно-правовой нормы имеет бланкетный характер, в связи с чем для определения объективных

¹¹⁵ Постановление Президиума Брянского областного суда от 13.06.2018 года № 44У-52/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.06.2022).

признаков необходимо обращаться к другим нормативным актам, не являющимся источниками уголовного права. Так, для установления того, что является незаконным перемещением и какая территория составляет таможенную границу Союза, необходимо изучение таможенного законодательства Союза.

Под незаконным перемещением понимается перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах с сокрытием от таможенного контроля, недостоверным декларированием или недекларированием товаров, использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации, равно как и покушение на такое перемещение.

Под сокрытием от таможенного контроля понимаются любые действия, направленные на то, чтобы затруднить обнаружение таких товаров (предметов) либо утаить их подлинные свойства или количество, в том числе придание одним товарам (предметам) вида других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12).

Недекларирование при контрабанде предполагает умышленное незаявление в таможенной декларации или иным способом декларирования товаров сведений, необходимых для принятия решения о выпуске товаров и подлежащих декларированию транспортных средств, помещении их под избранный таможенный режим, исчислении и взимании таможенных платежей. *Недостоверное декларирование* представляет собой заявление в таможенной декларации или в другой установленной форме декларирования заведомо ложных сведений о товарах и транспортных

средствах, их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей (абз. 2 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12).

Использование документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) использование поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации следует понимать как предъявление органам таможенного контроля в качестве оснований или условий для перемещения предмета преступления заведомо поддельных документов либо документов, полученных незаконным путем либо относящихся к другим товарам, иных документов, не имеющих юридической силы, а равно использование поддельных таможенных пломб, печатей, маркировки, штампов и иных средств идентификации или подлинных средств идентификации, относящихся к другим товарам.

В абз. 3 п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 года № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»¹¹⁶ сказано, что незаконное перемещение товаров или иных предметов, совершенное с использованием изготовленных другим лицом поддельных официальных документов, печатей, полностью охватывается составом контрабанды и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ. А в абз. 4 названного пункта разъяснено, что, если лицо использует подделанный им же официальный документ или печать, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ и ст. 229.1 УК РФ.

Уместно напомнить, что ЕврАзЭС уже не существует, поскольку 10 октября 2014 года странами-участницами было принято решение о его ликвидации в связи с функционированием нового интеграционного образования – ЕАЭС. С января 2015 года вступил в действие Договор о Евразийском экономическом союзе

¹¹⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ.2017. № 6.

(далее – Договор о ЕАЭС)¹¹⁷. Согласно п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 27.04.2017 года 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» под используемыми в ст. 229.1 УК РФ терминами «таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» («таможенная граница Таможенного союза»), «Государственная граница Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» следует понимать соответственно «таможенная граница Евразийского экономического союза» (далее – таможенная граница), «Государственная граница Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза» (далее – государственная граница).

Согласно ст. 5 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенной границей Союза являются пределы таможенной территории Союза, а также в соответствии с международными договорами в рамках Союза – пределы отдельных территорий, находящихся на территориях государств-членов.

При совершении контрабанды в перемещении предметов, указанных в ч. 1 ст. 229.1 УК РФ через государственную границу РФ с государствами – членами ЕАЭС, местом совершения данного общественно опасного деликта является государственная граница. Согласно ст. 1 Закона РФ от 01.04.1993 года № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» государственная граница Российской Федерации – линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющая пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации¹¹⁸.

¹¹⁷ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021 года) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.6.2022).

¹¹⁸ Российская газета. 1993. № 84.

Место совершения преступления зависит не только от вида контрабанды (через таможенную границу или государственную границу), но и от конкретного способа уклонения от таможенного или пограничного контроля. При контрабанде вне пунктов контроля местом совершения преступления является конкретное место пересечения таможенной границы ЕАЭС или государственной границы России с государствами – членами ЕАЭС, при остальных способах – место осуществления таможенного или пограничного контроля¹¹⁹.

Согласно п. 25 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза незаконное перемещение товаров через таможенную границу Союза – перемещение товаров через таможенную границу Союза вне мест, через которые в соответствии со ст. 10 названного Кодекса должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу Союза, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным таможенным декларированием или недеklarированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации.

Таким образом, для определения *места совершения контрабанды* как места совершения конкретного преступления требуется установление места незаконного перемещения (ввоза, вывоза) соответствующих товаров и иных предметов через таможенную границу ЕАЭС с учетом способа их незаконного перемещения¹²⁰.

Когда контрабанда совершается вне времени работы таможенных органов, находящихся в местах, через которые должно

¹¹⁹ Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 417-418.

¹²⁰ Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3-11.

осуществляться перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС, либо такое перемещение осуществляется с сокрытием от таможенного контроля, недостоверным таможенным декларированием или недекларированием товаров, с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, или с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации, местом совершения контрабанды как конкретного преступления, то есть местом незаконного перемещения (ввоза, вывоза) соответствующих товаров и иных предметов через таможенную границу ЕАЭС будет являться соответствующее место (официальный пункт пропуска), через которое непосредственно осуществлялось перемещение товаров (предметов) через таможенную границу ЕАЭС.

Если же контрабанда была осуществлена вне мест, через которые должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС, то требуется установить, где именно (на каком участке таможенной границы, не являющемся пунктом официального пропуска, где осуществляется таможенный контроль) такое незаконное перемещение осуществлено¹²¹.

В настоящее время распространен такой способ контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и т.д., как пересылка в международных почтовых отправлениях. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12 говорится: «... В частности, если предмет контрабанды перемещается на таможенную территорию под видом товара посредством регистрируемого международного почтового отправления (заказным письмом, бандеролью, мелким пакетом), местом совершения такого преступления является место, по которому с таким товаром совершаются операции, связанные с его выпуском (место международного почтового обмена).

¹²¹ Там же.

Если указанный предмет контрабанды перемещается на таможенную территорию простым (нерегистрируемым) международным почтовым отправлением и установить точное место перемещения через таможенную границу либо государственную границу такого почтового отправления невозможно, то местом совершения преступления следует считать: почтовый адрес получателя – в случае, когда почтовое отправление получено адресатом; адрес почтовой организации – в случае, когда почтовое отправление вручено получателю в почтовой организации или изъято в ней сотрудниками правоохранительных органов» (абз. 2-3 п. 16).

Как видим, высшая судебная инстанция предлагает при определении места совершения преступления исходить из вида почтового отправления: регистрируемое или нерегистрируемое. Как совершенно справедливо отмечает М.А. Любавина, такой подход противоречит как таможенному, так и уголовному законодательству. В ст. 229.1 УК РФ объективная сторона определена как незаконное перемещение преступления, предусмотренного в названной статье «через...». В соответствии с п. 27 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза под *перемещением товаров через таможенную границу Союза* следует понимать ввоз товаров на таможенную территорию Союза или вывоз товаров с таможенной территории Союза. А под *ввозом товаров на таможенную территорию Союза* понимается совершение действий, которые связаны с пересечением таможенной границы Союза и в результате которых товары прибывают на таможенную территорию Союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, заканчивая выпуском таких товаров таможенными органами (п. 3 ст. 2). Исходя из этого, незаконное перемещение предметов анализируемого преступления на таможенную территорию ЕАЭС при их пересылке в международных почтовых отправлениях завершается

по прибытии на таможенную территорию независимо от вида международного почтового отправления¹²². Как справедливо отмечает А.В. Федоров, Верховный суд РФ допустил смещение понятий «место совершения преступления» и «место обнаружения преступления» применительно к совершению контрабанды с использованием международных почтовых отправлений¹²³.

Согласно п. 19 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза под международными почтовыми отправлениями понимаются посылки и отправления письменной корреспонденции, которые являются объектами почтового обмена в соответствии с актами Всемирного почтового союза, сопровождаются документами, предусмотренными актами Всемирного почтового союза, пересылаются за пределы таможенной территории Союза из мест (учреждений) международного почтового обмена, либо поступают на таможенную территорию Союза в места (учреждения) международного почтового обмена, либо следуют транзитом через таможенную территорию Союза.

В соответствии с ч. 4 ст. 286 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенные операции в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, совершаются таможенными органами в местах (учреждениях) международного почтового обмена либо в иных местах, определенных таможенным органом.

Следовательно, местом совершения рассматриваемого преступления путем пересылки контролируемых предметов в международных почтовых отправлениях является место нахождения учреждения международного почтового обмена, в которое поступило почтовое отправление¹²⁴.

¹²² Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 419; Любавина М.А. Квалификация контрабанды наркотиков путем международных почтовых отправлений // Уголовное право. 2018. № 3. С. 72-77.

¹²³ Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3-11.

¹²⁴ Любавина М.А. Квалификация контрабанды наркотиков путем международных почтовых отправлений // Уголовное право. 2018. № 3. С. 72-77.

Установление факта контрабанды, совершенной путем незаконного перемещения предметов контрабанды через Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС¹²⁵, требует установления участка Государственной границы, на котором совершена контрабанда, то есть конкретного места незаконного перемещения через Государственную границу Российской Федерации с определенным государством – членом ЕАЭС.

Как отмечается в вышеназванном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, при установлении факта незаконного перемещения товаров или иных предметов через Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС судам необходимо учитывать, что правовое регулирование ввоза или вывоза товаров и иных предметов с территории одного государства – члена ЕАЭС на территорию другого государства – члена ЕАЭС имеет свои особенности.

Преступление считается *оконченным с момента* совершения указанного в законе деяния, то есть состав сконструирован по типу формального, является окончанным преступлением с момента фактического пересечения товарами или иными предметами таможенной границы.

В тех случаях, когда при контрабанде применяются иные способы незаконного перемещения товаров или иных предметов, например, недостоверное декларирование или использование документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, контрабанда признается оконченной с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой территории товаров или иных предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу.

¹²⁵ Следует отметить, что законодатель не раскрыл определение незаконного перемещения товаров или иных предметов через Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС.

Иначе говоря, при вывозе предмета преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, считается оконченным преступление, даже когда предмет контрабанды еще не пересек таможенную границу.

В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ сказано, что в тех случаях, когда незаконное перемещение предмета контрабанды осуществлено не только через таможенную границу, но и через государственную границу, содеянное следует рассматривать как одно преступление при наличии единого умысла лица на совершение перечисленных действий. Если у лица, совершившего контрабанду предметов, указанных в ст. 229.1 УК РФ, через таможенную границу, в дальнейшем возник умысел на перемещение этих же предметов через государственную границу, содеянное образует совокупность преступлений.

Если лицо наряду с незаконным перемещением через таможенную границу либо через государственную границу предметов, перечисленных в ст. 229.1 УК РФ, совершает умышленное противоправное деяние, связанное с незаконным оборотом этих предметов, в том числе их перевозку, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ и соответствующими статьями УК РФ (в частности, ст.ст. 218, 220, 222, 222.1, 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 234, 355 УК РФ).

Субъективная сторона выражается в виде прямого умысла.

Мотив и цель контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, не имеют значения для

квалификации преступления и не упомянуты в норме о данном преступлении. Они могут быть любыми.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 2 ст. 229.1 предусмотрены следующие квалифицирующие признаки:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) должностным лицом с использованием служебного положения;
- в) в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере.

Первые два квалифицирующих признака имеют то же содержание, что и в других составах преступлений, где они используются для дифференциации ответственности.

Значительный, крупный (ч. 3) и особо крупный размеры (п. «б» в ч. 4 ст. 229.1) указанных средств и веществ, растений или их частей, прекурсоров утверждается Правительством РФ.

Организованная группа в рамках п. «а» ч. 4 понимается так же, как и в других рассмотренных преступлениях.

Ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, совершенное

с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (пункт «в» ч. 4).

Под применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы, или такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹²⁶.

Потерпевший по данному квалифицированному виду является специальным – лицо, осуществляющее таможенный или пограничный контроль. Таможенный контроль проводится таможенными органами в соответствии с порядком, установленным разд. 3 ТК ТС и разд. III ФЗ «О таможенном регулировании в РФ». Пограничный контроль осуществляется органами пограничного контроля Пограничной службы РФ в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 04 июня 2012 года № 546 «Об утверждении Положения о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу РФ» и иными, главным образом ведомственными, нормативно-правовыми актами.

¹²⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чу-чаева. М.: «Проспект», 2019. С. 698.

9. СКЛОНЕНИЕ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ (СТ. 230 УК РФ)

Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает по ст. 230. Эта статья состоит из трех частей. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированные составы, в части 3 – особо квалифицированные составы.

Некоторые квалифицированные и особо квалифицированные виды склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются многообъектными преступлениями. При совершении указанных посягательств наряду с основным непосредственным объектом могут страдать *физическая неприкосновенность личности, здоровье другого человека (склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения), жизнь человека (склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия)*.

Основной состав склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов относится к категории небольшой тяжести, квалифицированный состав анализируемого преступления признается тяжким преступлением, а особо квалифицированные составы – особо тяжкими преступлениями.

Предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Объективная сторона преступления выражается в склонении другого лица к потреблению указанных средств и веществ. Понятие *склонения* раскрывается в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹²⁷. Под ним следует понимать любые умышленные действия, в том числе однократного характера, направленные на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие. Отсюда следует, что объективная сторона анализируемого преступления характеризуется одним из двух обстоятельств, признаваемых склонением к потреблению наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов:

(1) ненасильственное возбуждение у склоняемого желания потребить предметы, указанные в ч. 1 ст. 230 УК РФ, которое достигается путем дачи советов, уговоров, предложений, просьб и тому подобных действий;

(2) насильственное принуждение к потреблению тех предметов, которые названы в п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Следует отметить, что склонение необязательно должно быть связано с многократными действиями. Оно может совершаться путем однократного предложения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Так, Л. в период с 20.12.2019 года по 27.01.2020 года, находясь в канцелярии казарменного расположения войсковой части, несколько раз предлагал Ф. употребить наркотическое средство – «гашиш» и

¹²⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

психотропное вещество – «мефедрон» в неопределенном размере, уговаривая приобрести их у него, возбуждая у Ф. желание их потребления. Рязанским гарнизонным военным судом Л. признан, в том числе, виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 230 УК РФ¹²⁸.

Другой пример. Осенью 2019 года С. умышленно, действуя путем предложений, *склонял* П. к потреблению наркотических средств, в результате чего возбудил у П. интерес и желание употребить наркотическое средство, после чего последний стал употреблять наркотическое средство. Данное противоправное деяние Кетовский районный суд Курганской области квалифицировал по ч. 1 ст. 230 УК РФ¹²⁹.

Согласно примечанию к ст. 230 УК РФ *не являются склонением к потреблению* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти пропагандистские мероприятия осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Потребление предполагает их прием внутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций, путем вдыхания через нос, курения, жевания. Не могут рассматриваться как склонение к потреблению рассказ о якобы полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства (вещества).

По конструкции объективной стороны состав является формальным. Анализируемое преступление считается *оконченным* с

¹²⁸ Приговор Рязанского гарнизонного военного суда № 1-32/2020 от 24 июля 2020 года по делу № 1-32/2020. URL: //sudact.ru/regular/doc/jRV4733LmbWl/ (дата обращения: 22.06.2022).

¹²⁹ Приговор Кетовского районного суда Курганской области № 1-86/2020 от 27 июля 2020 года по делу № 1-86/2020. URL: //sudact.ru/regular/doc/MZzO7Pk4M2Y/ (дата обращения: 22.06.2022).

начала совершения действий по возбуждению желания у другого лица потребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. При этом не имеет значения, вызвали действия виновного желание потребить их или нет, употребило ли склоняемое лицо эти средства (вещества) или нет. Однако следует заметить, что п. «б» ч. 3 и ч. 4 рассматриваемой статьи сконструирован по типу материального. Это преступление считается оконченным с момента наступления последствий в виде причинения смерти человеку или иных тяжких последствий. Под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

К квалифицированным видам относятся деяния, предусмотренные в частях 2-4 ст. 230 УК РФ.

По ч. 2 ст. 230 УК РФ квалифицируются деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) в отношении двух или более лиц; г) с применением насилия или с угрозой его применения; д) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Совершение преступления в отношении двух или более лиц (п. «в» ч. 2) означает, что к потреблению наркотиков или психотропных веществ были склонены не менее двух лиц. При этом склонение двух или более лиц может совершаться как одновременно, так и в разное время.

Насилие (п. «г» ч. 2) предполагает нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших

физическую боль, легкий, средней тяжести, а также тяжкий вред здоровью (без отягчающих обстоятельств). Причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. 2 или 3 ст. 111 УК РФ, следует квалифицировать по совокупности п. «г» ч. 2 ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК РФ.

Особо квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 230) характеризуется его совершением в отношении несовершеннолетнего и причинением по неосторожности смерти либо иных тяжких последствий, а также деянием, предусмотренным ч. 1, ч. 2, п. «а» ч. 3 настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть двух или более потерпевших.

Квалификация деяния как совершенного в отношении несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3) возможна при наличии двух обстоятельств: а) виновный заведомо знал о несовершеннолетии потерпевшего и желал склонить его к потреблению наркотических средств и психотропных веществ; б) виновный достиг возраста 18 лет¹³⁰.

Смерть должна быть неосторожным результатом насилия, примененного в целях принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, либо следствием их потребления. Указанное последствие охватывается ч. 3 комментируемой статьи и не требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК.

¹³⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. профессора А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 1061.

10. СКЛОНЕНИЕ СПОРТСМЕНА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ (СТ. 230.1 УК РФ)

Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, наступает по ст. 230.1. Эта статья состоит из трех частей и примечаний. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированный состав преступления, в части 3 – особо квалифицированный состав.

Преступления, описанные в частях 1-3 ст. 230.1 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230.1 УК (склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте), указаны субстанции и методы, запрещенные для использования в спорте. Перечень таких субстанций и методов утвержден Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2017 года № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹³¹.

Следует отметить, что не все субстанции и методы, запрещенные для использования в спорте, могут являться предметами анализируемого преступления, так как в соответствии с ч. 1 ст. 230.1 УК РФ она не распространяется на случаи склонения к использованию субстанций и методов, запрещенных для использования в спорте, предусмотренные ст. 230 УК РФ, то есть не охватывает случаи склонения к использованию (потреблению)

¹³¹ Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.

тех субстанций, которые признаются наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами¹³².

Потерпевшим от данного преступления является специальным – спортсмен. Согласно п. 22 ст. 2 Федерального закона от 04.12.2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спортсменом признается физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях.

Следует отметить, что склонение в рамках рассматриваемого преступления необязательно должно быть связано с многократными действиями, оно может совершаться путем однократного предложения спортсмену к использованию субстанций и (или) методов, которые запрещены¹³³.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный – лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта.

В соответствии с п. 24 ст. 2 вышеназванного Федерального закона *тренерами* признаются физические лица, имеющие соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование и осуществляющие проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществляющие руководство их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов.

К специалистам по спортивной медицине относят врачей и иных медицинских работников, в том числе врачей по лечебной физкультуре и по спортивной медицине, медицинских сестер и т.п.

¹³² Часть субстанций, признаваемых допингом, является наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, и изначально допинг привязывался именно к такого рода веществам и средствам. Так, допинг в спорте (англ. «doping»), от англ. «dore» - «давать наркотики». См.: Каменков В.С. Право о допинге в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1. С. 210.

¹³³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов [и др.]; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. 298 с.

Таковым является главный врач врачебно-физкультурного диспансера. В то же время склонение спортсмена к употреблению допинга травматологом из участковой клиники по месту жительства спортсмена или продавца спортивного питания и БАДов не является уголовно наказуемым.

К иным специалистам в области физической культуры и спорта относят: 1) старшего инструктора-методиста физкультурно-спортивных организаций; 2) инструктора-методиста по адаптивной физической культуре; 3) инструктора-методиста физкультурно-спортивных организаций; 4) инструктора-методиста спортивной сборной команды РФ по адаптивной физической культуре; 5) инструктора по адаптивной физической культуре; 6) инструктора по спорту; 7) специалиста спортивной команды РФ (по виду спорта); 8) начальника спортивной сборной команды РФ (по виду спорта) и т.д.

По ч. 2 рассматриваемой статьи квалифицируются деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов; в) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения. Содержание данных признаков аналогично содержанию одноименных признаков в других составах преступлений.

Частью 3 ст. 230.1 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй рассматриваемой статьи, повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия. Вина по отношению к последствиям должна быть неосторожной.

11. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНА СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ (СТ. 230.2 УК РФ)

Ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, установлена ст. 230.2, которая состоит из двух частей. В части 1 этой статьи описан основной состав рассматриваемого преступления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового, либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового.

В соответствии с частью 2 данной статьи использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Преступления, описанные в частях 1 и 2 ст. 230.2, относятся к категории небольшой тяжести.

Предмет преступления – субстанции и методы, запрещенные для использования в спорте. В соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» перечни субстанций и методов, запрещенных для использования в спорте, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Этот перечень утвержден Приказом Минспорта России от 16.12.2020 года № 927 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»¹³⁴. Как уже было сказано ранее, часть таких субстанций относится к категории веществ, контролируемых как наркотические и психотропные, и их использование не образует состава преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, признаются не являющиеся наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами либо сильнодействующими или ядовитыми веществами субстанции¹³⁵. Данный вывод следует из прим. анализируемого преступления, согласно которому действие ст. 230.2 УК РФ не распространяется на случаи, предусмотренные ст. 228-228.4 или 234 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, характеризуется применением в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Исключение составляют случаи, когда в соответствии с законодательством РФ о физической культуре и спорте использование запрещенных субстанций и (или) методов не является нарушением антидопингового правила. При квалификации деяния

¹³⁴ <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2021).

¹³⁵ См. более подробно: Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34-39; Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. № 11. С. 40.

следует учитывать, что действие данной статьи не распространяется на случаи, предусмотренные ст.ст. 228-228.4 и 234 УК.

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» к нарушению антидопинговых правил следует относить следующие деяния: «использование или попытка использования, назначение или попытка назначения запрещенной субстанции в отношении спортсмена, либо применение или попытка применения в отношении его запрещенного метода, либо иное содействие, связанное с нарушением или попыткой нарушения антидопинговых правил». В этой связи следует сделать вывод применительно к использованию в отношении спортсмена субстанций:

1) использование в отношении спортсмена субстанций, запрещенных для использования в спорте, образует оконченный состав преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ;

2) попытка использования в отношении спортсмена субстанций, запрещенных для использования в спорте, образует покушение на совершение преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ;

3) назначение или попытка назначения запрещенной субстанции в отношении спортсмена исходя из буквального толкования закона не образует состава преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, так как в законе эти деяния перечислены как самостоятельные наряду с использованием запрещенной субстанции¹³⁶.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 26 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ деяния по использованию в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, не являются нарушением антидопинговых правил (и, соответственно, не являются преступлением), если на момент их совершения имелось разрешение на терапевтическое

¹³⁶ Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. № 11. С. 41.

использование запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, выданное в соответствии с Международным стандартом по терапевтическому использованию запрещенных субстанций Всемирного антидопингового агентства, либо существовали предусмотренные этим Международным стандартом обстоятельства, позволяющие выдать такое разрешение после совершения указанных действий.

По конструкции объективной стороны анализируемый состав является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения какого-либо из умышленных действий, квалифицируемых как использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Если лицо использовало в отношении спортсмена запрещенные для использования в спорте субстанции, являющиеся предметом преступлений, предусмотренных ст. 228–228.4 или 234 УК РФ, то это противоправное деяние не образует анализируемый состав преступления и подлежит квалификации по соответствующим частям ст. 228–228.4 или 234 УК РФ.

Субъективная сторона предполагает прямой умысел.

Субъект преступления специальный – тренер либо специалист по спортивной медицине или иной специалист в области физической культуры и спорта.

Следует отметить, что законодатель не предусматривает ни уголовную, ни даже административную ответственность за использование допинга самим спортсменом.

Отягчающим обстоятельством признаются действия, повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 230.2 У РФ).

12. НЕЗАКОННОЕ КУЛЬТИВИРОВАНИЕ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ (СТ. 231 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предусмотрена ст. 231 УК РФ, которая состоит из двух частей и примечания. Согласно части 1 этой статьи незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

То же деяние, если оно совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2) или в особо крупном размере (п. «б» ч. 2), наказывается лишением свободы на срок до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Квалифицированный вид незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, относится к категории тяжких преступлений.

Предметом посягательства являются растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их

прекурсоры. К ним относятся: голубой лотос, кактус, содержащий мескалин, кат, кокаиновый куст и другие¹³⁷. Необходимым условием является наличие крупного размера. Таковые утверждаются Правительством Российской Федерации согласно примечанию к ст. 231 УК РФ, определяющему запрещенные к возделыванию растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей анализируемого состава преступления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, состоит в незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Под культивированием наркосодержащих растений в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» следует понимать деятельность, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. А под незаконным культивированием наркосодержащих растений следует понимать культивирование наркосодержащих растений, осуществляемое с нарушением законодательства Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 30 Постановления от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» разъяснил, что

¹³⁷ Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6696.

незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств, их последующие хранение, перевозку в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылку, незаконное производство либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и соответственно ст. 228 УК РФ или 228.1 УК РФ.

Следует отметить, что не во всех случаях культивирование названных предметов преступления влечет за собой уголовную ответственность. Так, согласно ст. 18 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» на территории Российской Федерации допускаются культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, культивирование в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ.

Культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности осуществляется государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями при наличии лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Культивирование наркосодержащих растений для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом государственными унитарными предприятиями, производящими и

перерабатывающими наркотические средства и психотропные вещества, имущество которых находится в федеральной собственности, при наличии лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Подлежащее государственному контролю в соответствии с международными договорами Российской Федерации культивирование такого наркосодержащего растения, как опийный мак, в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом государственными унитарными предприятиями, производящими и перерабатывающими наркотические средства и психотропные вещества, имущество которых находится в федеральной собственности, при наличии лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Культивирование наркосодержащих растений в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, за исключением случая, предусмотренного п. 4 ст. 18 вышеназванного Федерального закона, осуществляется юридическими лицами, в том числе государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями, и индивидуальными предпринимателями.

Сорта наркосодержащих растений, разрешенные для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требования к сортам и

условиям культивирования указанных растений определяются Правительством Российской Федерации¹³⁸.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

При посеве и выращивании наркосодержащих растений для использования их на хозяйственные нужды (получения волокна, семян, масла и т.д.) деяние не утрачивает общественной опасности, а значит и в таких случаях оно квалифицируется по ст. 231 УК РФ¹³⁹.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, то есть общий.

По ч. 2 ст. 231 УК РФ квалифицируются деяния, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Данный квалифицирующий признак идентичен по содержанию тому, который был рассмотрен при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ;

- в особо крупном размере. Размеры запрещенных к возделыванию растений утверждены Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 года № 934 «Об утверждении Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

¹³⁸ Постановление Правительства РФ от 06.02.2020 года № 101 «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 7. Ст. 830.

¹³⁹ Приговор Ленинского районного суда г. Ульяновска по делу № 1-3/2020 //sudact.ru/regular/doc/qGb9iDY0wQVs/ (дата обращения: 20.06.2022).

13. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИБО СОДЕРЖАНИЕ ПРИТОНОВ ИЛИ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ (СТ. 232 УК РФ)

Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает по ст. 232 УК. Эта статья состоит из трех частей и примечания. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированные составы преступления, в части 3 – особо квалифицированный состав.

Основной состав организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ч. 1 ст. 232) относится к категории средней тяжести, квалифицированный и особо квалифицированный состав относятся к тяжким преступлениям (ч. 2, 3 ст. 232).

Объективная сторона организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК) характеризуется названными деяниями.

В п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» разъясняются только такие понятия, как «организация» и «содержание».

Под организацией притона следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, данным в Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, использование уже имеющегося у виновного помещения (например, собственной квартиры) для потребления наркотических средств является организацией притона только в том случае, если лицо осуществило целенаправленные конкретные действия по приспособлению такого помещения под притон (произвело ремонт, переделало помещение, оборудовало его вытяжными, вентиляционными системами, установило в нем технику, приборы, приспособления для приготовления и потребления наркотических средств, технику для обеспечения «безопасности» и конспирации клиентов, мебель и т.п.)¹⁴⁰.

Под содержанием притона следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.). По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение

¹⁴⁰ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 10.

фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Деятельность по содержанию притона может следовать как за действиями по организации притона, так и осуществляться без предшествующих организационных действий.

К действиям по содержанию притона при отсутствии целенаправленных организационных действий можно отнести случаи, когда виновный предоставляет лицу(-ам), не проживающему в данном помещении на законных основаниях, для потребления наркотических средств уже имеющееся у него помещение в целом или его часть, также он может и проживать в этом помещении. Но, в отличие от действий по организации притона, в данном случае приспособление помещения для потребления наркотических средств носит незначительный, ограниченный или временный характер. Например, кухня (плита, посуда) или ванная комната используются хозяином квартиры по прямому назначению и временно, когда приходят «клиенты», приспособляются для потребления, приготовления наркотических средств¹⁴¹.

Согласно примечанию к ст. 232 УК РФ под систематическим предоставлением помещений понимается предоставление помещений более двух раз. На наличие данного признака может указать информация или «криминальная реклама» о существовании притона, графике его деятельности, предоставляемых услугах, регулировании посещаемости и др. Кроме того, временной признак предполагает его посещение как одним и тем же лицом, так и разными лицами¹⁴². Например, 13 июля 2020 года в период с 10 часов 00 минут до 13 часов

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2016. № 9. С. 109.

30 минут и с 19 часов 00 минут до 20 часов 30 минут, 16 июля 2020 года в период с 16 часов 00 минут до 17 часов 35 минут, 17 июля 2020 года в период с 15 часов 00 минут до 18 часов 30 минут, 20 июля 2020 года в период с 11 часов 00 минут до 14 часов 15 минут Д., реализуя свой преступный умысел, направленный на систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств, предоставил Ф1 и Ф2 помещение кухни для потребления наркотического средства – ацетилованный опий. При этом Д. из приобретенных им в свободной продаже веществ незаконно изготовил наркотическое средство – ацетилованный опий, которое им же совместно с Ф1 и Ф2 было потреблено в помещении кухни путем внутривенной инъекции.

Ширинским районным судом Республики Хакасия Д. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок один год¹⁴³.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком состава преступления является цель – потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Субъект преступления общий – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированный состав предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, особо квалифицированный – за те же действия, совершенные организованной группой.

Названные квалифицирующий и особо квалифицирующий признаки имеют то же содержание, что и в других составах преступлений, где они используются для дифференциации ответственности.

¹⁴³ Приговор Ширинского районного суда Республики Хакасия от 22 июня 2021 года по уголовному делу 1-91/2021 // № //sudact.ru/regular/doc/wttFT6kmJSHU/ (дата обращения: 21.06.2022).

14. НЕЗАКОННАЯ ВЫДАЧА ЛИБО ПОДДЕЛКА РЕЦЕПТОВ ИЛИ ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ (СТ. 233 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, предусмотрена ст. 233. Согласно данной статье незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Предметом рассматриваемого преступления являются рецепты или иные документы.

Рецепт – письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца и имеющее все необходимые реквизиты, о выдаче аптекой лекарства или препарата,

содержащего наркотическое или психотропное вещество, о его составе, дозировке, способе применения больным.

Форма бланков указанных рецептов, порядок их регистрации, учета и хранения, а также правила оформления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения по согласованию с органами внутренних дел. В рецепте должны содержаться сведения о том, когда, кем и на имя кого он выдан, подпись или личная печать врача, а также печать главного врача и печать самого лечебного учреждения¹⁴⁴.

Согласно п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» иными документами являются, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная, медицинская карта, книга учета выдачи наркотикосодержащих препаратов для бригад «Скорой помощи», лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинских учреждений на их получение, товарно-транспортная накладная.

В соответствии с п. 6 ст. 25 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» аптечным организациям и учреждениям здравоохранения запрещается отпускать наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в Список II, по рецепту, выписанному более пяти дней назад. Наркотические средства и

¹⁴⁴ Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 года № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания» // Российская газета. 2007. № 100.

психотропные вещества, включенные в Список II, не используются в частной медицинской практике.

Перечень должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам, утв. Приказом Минздрава России от 07.09.2016 № 681н «О перечне должностей фармацевтических и медицинских работников в организациях, которым предоставлено право отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам»¹⁴⁵. В этом приказе названы: должности фармацевтических работников (директор (заведующий, начальник) аптечной организации; заместитель директора (заведующего, начальника) аптечной организации; заведующий (начальник) структурного подразделения (отдела) аптечной организации; провизор; провизор-технолог; старший провизор; старший фармацевт; фармацевт); должности медицинских работников (врач-специалист; главная медицинская сестра (главная акушерка, главный фельдшер); акушер; заведующий здравпунктом – фельдшер (медицинская сестра); заведующий фельдшерско-акушерским пунктом – фельдшер (акушер, медицинская сестра); медицинская сестра; медицинская сестра врача общей практики (семейного врача); старшая медицинская сестра (акушер, фельдшер).

Объективная сторона характеризуется незаконной выдачей либо подделкой рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

При этом, что входит в понятие «незаконная выдача» или «подделка рецептов», в УК РФ не раскрывается. Разъяснения даны Пленумом Верховного Суда РФ в п. 33 Постановления от 15.06.2006 года № 14 «О судебной практике по делам о

¹⁴⁵ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 42.

преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Под *незаконной выдачей рецепта*, содержащего назначение наркотических средств или психотропных веществ, следует понимать его оформление и выдачу без соответствующих медицинских показаний.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не требует. В тех случаях, когда указанные действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 233 УК РФ и частью 1 ст. 325 УК РФ.

Подделка может состоять как в полном изготовлении фальшивого рецепта или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, так и во внесении в подлинный рецепт или иные документы изменений, искажающих их содержание, например, подделка подписи врача¹⁴⁶.

Незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по ст. 327 УК РФ, а при наличии к тому оснований – по совокупности со ст. 285 УК РФ.

По конструкции объективной стороны состав является формальным. Преступление признается оконченным с момента выдачи рецепта или иных документов либо с момента их подделки. Для квалификации по ст. 233 УК РФ действий лица,

¹⁴⁶ Энциклопедия уголовного права. Т. 22. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Издание профессора Малинина. МИЭП при МПА ЕврАзЭС. СПб., 2014. С. 352.

незаконно выдавшего либо подделавшего рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как оконченного преступления не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе такое средство или вещество. Получение этим же лицом по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ подлежит дополнительной квалификации как незаконное приобретение таких средств или веществ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере.

Субъектом может быть *только лицо, обладающее правом выдачи рецепта или иного документа* (врач, фельдшер, должностное лицо лицензирующего органа и др.), ответственности за подделку подлежит *любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.*

Субъективная сторона – прямой умысел.

15. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ИЛИ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ В ЦЕЛЯХ СБЫТА (СТ. 234 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта наступает по ст. 234. Эта статья состоит из четырех частей и примечания. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированные составы преступления, в части 3 – особо квалифицированные составы.

Основной состав рассматриваемого преступления относится к категории небольшой тяжести преступлений, квалифицированный состав относится к средней тяжести преступлений (ч. 2 ст. 234), а особо квалифицированный состав признается тяжким преступлением (ч. 3 ст. 234).

Часть 4 анализируемой статьи не является квалифицирующим по отношению к частям 1-3, а представляет собой самостоятельный основной состав. Это преступление относится к категории небольшой тяжести.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 234 УК, являются:

- сильнодействующие вещества, не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами;
- ядовитые вещества, не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами;
- оборудование для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 29 декабря 2007 года № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и

ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» к сильнодействующим веществам относятся, например, бромазепам, хлороформ и др., к ядовитым – мышьяк, стрихнин, ртуть металлическая, пчелиный яд и др. Следует отметить, что иногда правоприменители допускают ошибки в определении предмета анализируемого преступления. В качестве иллюстрации приведем следующий пример из судебной практики. Как следует из Постановления президиума Самарского областного суда, Ф. по приговору Чапаевского городского суда Самарской области от 11 марта 2011 года была осуждена в том числе по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 234 УК РФ за покушение на незаконный сбыт ангидрида уксусной кислоты объемом 2 мл. (массой 2,17 гр.).

В кассационной жалобе Ф. оспаривает состоявшиеся судебные решения по приведению приговоров в соответствие с действующим законом. Она указывает на необоснованность осуждения ее за незаконный сбыт и приготовление к сбыту ангидрида уксусной кислоты, который относится к прекурсорам.

Данная жалоба была удовлетворена. По приговору Чапаевского городского суда Самарской области от назначенного по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 234 УК РФ наказания в виде одного года лишения свободы Ф. освобождена¹⁴⁷.

Суд обосновал свою позицию тем, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681 (действовавшему на момент принятия решения) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» ангидрид уксусной кислоты в концентрации 10% и более входил в Список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля

¹⁴⁷ Постановление Президиума Самарского областного суда от 29 мая 2014 года № 44у-79/2014 года // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.05.2022).

в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список IV).

Вместе с тем, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 года № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» ангидрид уксусной кислоты входит в Список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список IV), в концентрации от 10% и более, для него установлен крупный размер от 100 граммов, а особо крупный от 5000 граммов.

Таким образом, в связи с декриминализацией действий по незаконному сбыту ядовитого вещества в указанном количестве с учетом положений ст. 10 УК РФ, улучшающего положение осужденного, приговор в части ее осуждения по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 234 УК РФ президиум Самарского областного суда освободил осужденную от наказания за данное преступление и снизил наказание за совершенную совокупность преступлений. В этой связи, президиум посчитал необходимым применить ч. 2 ст. 69 УК РФ в редакции Федерального закона № 420 от 07 декабря 2011 г. и назначил наказание, применив принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

За рассматриваемое противоправное деяние предусмотрена административная ответственность по ст. 6.16.1 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных

веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ» КоАП РФ.

Объективную сторону характеризуют следующие альтернативные действия:

(1) незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки;

(2) незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки. При этом незаконный сбыт сильнодействующих веществ может быть осуществлен в любой форме, как путем возмездной, так и безвозмездной реализации¹⁴⁸.

Содержание названных действий рассмотрено при анализе преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 УК РФ.

По конструкции объективной стороны рассматриваемый общественно опасный деликт является формальным. Данное преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из названных деяний.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Кроме этого, обязательным субъективным признаком является цель преступления – сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки. Неустановление цели сбыта в рамках рассматриваемого преступления является основанием для отказа в

¹⁴⁸ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.12.2020 года № 77-3175/2020 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.05.2022).

возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела (ст. 24 УПК РФ). Так, приговором Бабушкинского районного суда г. Москвы от 01 июня 2009 года З. осужден, в том числе по ч. 1 ст. 234 УК РФ за хранение в целях сбыта в своем рабочем кабинете по адресу N сильнодействующего вещества – смеси, содержащей псевдоэфедрин, общей массой сильнодействующего вещества 5,7 грамма, которое было у него изъято при производстве обыска 08 октября 2008 года.

В надзорном представлении первый заместитель прокурора г. Москвы просит приговор Бабушкинского районного суда г. Москвы от 01 июня 2009 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда 07 октября 2009 года в отношении З. в части осуждения его по ч. 1 ст. 234 УК РФ отменить, производство по уголовному делу в данной части прекратить, ввиду недоказанности наличия умысла у З. на сбыт сильнодействующего вещества, в данном случае псевдоэфедрина, поскольку утверждения З. о том, что данное вещество было предназначено для экспертного исследования в целях обучения сотрудников экспертно-криминалистической службы УФСКН России по г. Москве, не опровергнуты.

Президиум Московского городского суда в своем Постановлении от 15 июля 2011 года отметил, что по смыслу закона уголовная ответственность по ч. 1 ст. 234 УК РФ наступает в случае незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами в целях сбыта. Цель сбыта является обязательным признаком данного преступления.

Однако, как следует из показаний осужденного З., названное ранее вещество было предназначено для проведения исследований в процессе обучения молодых сотрудников методике экспертиз,

сильнодействующее вещество было в виде лекарственных таблеток с просроченным сроком хранения, сбывать указанные таблетки он не собирался.

Согласно должностной инструкции З. вправе был участвовать в обучении и повышении квалификации сотрудников Отдела по овладению ими современными методами исследования.

Вопрос о том, каким образом З. должен был хранить вещества, предназначенные для обучения, в ходе судебного следствия не выяснялся.

Таким образом, утверждения осужденного З. о хранении сильнодействующего вещества – смеси, содержащей псевдоэфедрин, в целях проведения исследований в процессе обучения молодых сотрудников в ходе рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции не опровергнуты и доказательства, подтверждающие наличие у З. умысла на сбыт, обнаруженного у него в рабочем кабинете сильнодействующего вещества, в материалах уголовного дела отсутствуют.

При таких обстоятельствах приговор суда в части осуждения З. по ч. 1 ст. 234 УК РФ нельзя признать законным и обоснованным и президиум находит его подлежащим отмене с прекращением уголовного дела в этой части на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в действиях З. состава преступления¹⁴⁹.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

По ч. 2 ст. 234 УК РФ (квалифицированный вид) квалифицируются деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Частью 3 ст. 230.1 УК РФ (особо квалифицированный вид) предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 рассматриваемого преступления, совершенные организованной группой либо в отношении сильнодействующих веществ в

¹⁴⁹ Постановление Президиума Московского городского суда от 15.07.2011 года по делу № 44у-166/11 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.05.2022).

крупном размере. Следует заметить, что в данном особо квалифицированном виде законодатель говорит только о крупном размере сильнодействующих веществ, поскольку ядовитые вещества даже в очень малых дозах уже представляют опасность для жизни¹⁵⁰.

В качестве примера приведем следующие размеры: трамадол (трамал) свыше 10 гр.; ригексифенидил (циклодол) свыше 10 гр.; тропикамид свыше 1 гр. и т.д.

В ч. 4 ст. 234 УК установлена ответственность за самостоятельное преступление – нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда. Следует отметить, что перечень деяний, названных законодателем в ч. 4 рассматриваемой статьи, по сравнению со ст. 228.2 УК намного меньше, в частности в него не включены изготовление (кустарное), переработка, реализация (не в форме отпуска), использование, ввоз, вывоз или уничтожение сильнодействующих или ядовитых веществ, поэтому нарушение правил в отношении данных действий не образует состава рассматриваемого преступления.

Состав данного преступления материальный, оно считается оконченным с момента наступления таких последствий, как хищение сильнодействующих или ядовитых веществ либо причинение иного существенного вреда.

Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» последствия в виде существенного вреда могут выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара, чрезвычайных ситуаций и т.п.

¹⁵⁰ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 213.

В названном Постановлении Пленума также приведены правила квалификации в том случае, если причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается составом ч. 4 ст. 234 УК РФ. В этих случаях действия виновного влекут ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 234 УК РФ и соответствующими частями ст. 109 или 118 УК РФ.

Субъект преступления специальный – лицо, на которое возложена обязанность соблюдать установленные правила при производстве, приобретении, хранении, учете, отпуске, перевозке или пересылке сильнодействующих или ядовитых веществ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, в целом характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия либо небрежности.

Психическое же отношение виновного к самому нарушению правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ может заключаться как в осознанном, преднамеренном совершении действия, так и в неосознанном отношении виновного к соблюдению правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, в неисполнении или ненадлежащем исполнении виновным своих обязанностей вследствие халатного или недобросовестного отношения к службе и пр. При этом само по себе психическое отношение виновного к самому нарушению правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ не имеет юридического значения, поскольку законодатель связывает уголовную ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ только с наступлением указанных в ч. 4 ст. 234 УК РФ последствий в виде хищений либо причинения иного существенного вреда.

16. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ (СТ. 234.1 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ наступает по ст. 234.1, которая состоит из трех частей. В части 1 этой статьи описан основной состав преступления (преступление небольшой тяжести), в частях 2-3 содержатся квалифицированные и особо квалифицированные составы преступления, которые относятся к категории тяжких преступлений.

Уместно напомнить, что ст. 234.1 УК РФ была дополнена Федеральным законом от 03 февраля 2015 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵¹.

Предметом рассматриваемого преступления являются новые потенциально опасные психоактивные вещества. Согласно ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» ими являются вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

Согласно ст. 2.2 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Реестр¹⁵² новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья,

¹⁵¹ Собрание законодательства РФ. 2015. № 6. Ст. 885.

¹⁵² Следует отметить, что соответствующий реестр до сих пор не создан.

в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

Использование новых потенциально опасных психоактивных веществ разрешается в целях осуществления научной, учебной и экспертной деятельности Следственным комитетом Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службой безопасности, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, судебно-экспертными организациями федерального органа исполнительной власти в области юстиции, судебно-медицинскими экспертными организациями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Включение вещества в Реестр осуществляется при получении должностными лицами органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, таможенных органов, органов федеральной службы безопасности сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества, проведенного в соответствии со ст. 44 названного выше Федерального закона.

Объективная сторона состоит из нескольких альтернативно указанных действий: незаконное производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию РФ и вывоз в целях сбыта, а также незаконный сбыт

новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в России запрещен¹⁵³.

Производство – это совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство этих веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление их партиями, в расфасованном виде). Для квалификации действий по ч. 1 комментируемой статьи как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества. *Изготовление* – совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению новых потенциально опасных психоактивных веществ. *Переработка* – умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее: НПОПВ), либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации этого вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка новых потенциально опасных психоактивных веществ, в необходимых случаях надо располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

¹⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. профессора А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 1076.

Хранение – это действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило предмет преступления.

Перевозка – это умышленные действия лица, которое перемещает новые потенциально опасные психоактивные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных веществ. Следует иметь в виду, что незаконная перевозка может быть осуществлена с сокрытием веществ, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Приобретение – это их получение любым способом, в том числе покупка, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи и т.п.

Сбыт – это возмездная либо безвозмездная реализация новых потенциально опасных психоактивных веществ (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу. При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в условленном с ним месте, введения инъекции.

Об умысле на сбыт указанных веществ могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для

передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.

Пересылка – это действия лица, направленные на перемещение новых потенциально опасных психоактивных веществ адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по ст. 234.1 как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем веществами.

Ввоз – это совершение действий, связанных с пересечением таможенной границы, в результате которых предмет преступления прибыл на таможенную территорию Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до их выпуска таможенными органами, а вывоз – совершение действий, направленных на вывоз веществ с таможенной территории Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до фактического пересечения таможенной границы.

По конструкции состав является формальным. Оконченным преступление считается с момента совершения хотя бы одного из перечисленных в диспозиции ст. 234.1 УК РФ действий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, обязательным ее признаком является совершение преступления с целью сбыта.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 ст. 234.1 УК РФ (квалифицированный вид) предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные

группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Под совершением преступления группой лиц по предварительному сговору следует понимать участие в преступлении двух или более лиц, заранее договорившихся о совместном его исполнении. Сговор означает соглашение между участниками группы на незаконные операции с НПОПВ, достигнутое до начала соответствующих действий. Форма сговора для квалификации значения не имеет¹⁵⁴.

Под причинением по неосторожности вреда здоровью человека понимается наступление последствий, связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости. Подробные признаки тяжкого вреда здоровью предусмотрены в ч. 1 ст. 111 УК РФ и Постановлении Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Ответственность по анализируемой части ст. 234.1 УК РФ наступает лишь при его причинении по неосторожности. Если же лицо умышленно причинило тяжкий вред здоровью человека, действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений.

Часть 3 анализируемого преступления (особо квалифицированный вид) предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 234.1 УК РФ, совершенные организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека. Речь, прежде всего, идет об устойчивой группе лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. При этом все участники организованной группы, независимо от выполняемой каждым из них роли в незаконном

¹⁵⁴ Иванцова Н.В. Криминализация незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Законность. 2015. № 10. С. 39-42.

обороте новых потенциально опасных психоактивных веществ, признаются его соисполнителями¹⁵⁵.

Кроме того, в ч. 3 ст. 234.1 УК РФ предусмотрен такой квалифицирующий признак, как повлекшее по неосторожности смерть человека, то есть данный состав преступления является материальным и квалифицированным, а по субъективной стороне – неосторожным.

¹⁵⁵ Там же.

17. НЕЗАКОННОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 235 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности предусмотрена ст. 235, которая состоит из двух частей. Согласно части 1 этой статьи осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, при условии, что такая лицензия обязательна, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека, наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть человека, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Квалифицированный вид незаконного осуществления медицинской деятельности или фармацевтической деятельности относится к категории преступлений средней тяжести.

Объективная сторона преступления выражается в двух альтернативных действиях: (1) осуществление медицинской деятельности без соответствующего специального разрешения (лицензии); (2) осуществление фармацевтической деятельности без соответствующего специального разрешения (лицензии).

Пункт 10 ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» раскрывает содержание понятия «медицинская деятельность», под которым следует понимать профессиональную деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональную деятельность, связанную с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Согласно п. 33 ст. 4 Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» фармацевтическая деятельность включает в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, в том числе дистанционным способом, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов.

В соответствии с п. 2 ст. 29 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» организация охраны здоровья в России основывается на функционировании и развитии государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29 вышеназванного Федерального закона № 323-ФЗ организация охраны здоровья граждан основывается на функционировании и развитии государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения. При этом в соответствии с чч. 3-5 ст. 29 этого закона фармацевтические организации, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, государственным академиям наук и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, входят в государственную систему здравоохранения; фармацевтические организации, подведомственные органам местного самоуправления, – в муниципальную

систему здравоохранения, а создаваемые юридическими и физическими лицами фармацевтические организации – в частную систему здравоохранения.

Таким образом, фармацевтические организации, в том числе аптечные организации, входят в систему здравоохранения, на базе которых осуществляется охрана здоровья граждан¹⁵⁶.

Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» к полномочиям Правительства Российской Федерации в области лицензирования относит утверждение положений о лицензировании конкретных видов деятельности и принятие нормативных правовых актов по вопросам лицензирования – п. 2 ч. 1 ст. 5. В соответствии с пп. 46-47 ч. 1 ст. 12 названного Федерального закона медицинская (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и фармацевтическая деятельность подлежат лицензированию.

Во исполнение предоставленных федеральным законодателем полномочий Правительство Российской Федерации Постановлением от 1 июня 2021 года № 852 утвердило Положение¹⁵⁷, которое определяет порядок лицензирования медицинской деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации медицинскими и иными организациями, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково», а

¹⁵⁶ Разъяснение ФАС России «По вопросу возможности предоставления государственной или муниципальной преференции хозяйствующим субъектам, а именно аптечным организациям» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.12.2021).

¹⁵⁷ Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 года № 852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.06.2022).

также Постановлением от 22 декабря 2011 года № 1081 утвердило положение о лицензировании фармацевтической деятельности, которое устанавливает порядок лицензирования фармацевтической деятельности, осуществляемой юридическими лицами, включая организации оптовой торговли лекарственными средствами, аптечные организации, ветеринарные аптечные организации, а также медицинские организации и их обособленные подразделения (центры (отделения) общей врачебной (семейной) практики, амбулатории, фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты), расположенные в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации (далее соответственно – медицинские организации, обособленные подразделения медицинских организаций), ветеринарные организации, и индивидуальными предпринимателями¹⁵⁸.

Например, Г., являясь индивидуальным предпринимателем, имея умысел на незаконное осуществление медицинской деятельности по оказанию косметологических услуг с целью извлечения дохода, имея среднее медицинское образование и квалификацию фельдшера по фельдшерской специальности, в нарушение Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и требований приказа Минздравсоцразвития России от 18 апреля 2012 года № 381н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «Косметология», регулирующего вопросы оказания медицинской помощи по профилю «Косметология» населению Российской Федерации в организациях государственной и иных форм собственности, утверждающего квалификационные требования к медицинскому персоналу, типовую программу обучения и порядок оказания медицинской помощи по косметологии, согласно которым лечебные косметологические процедуры

¹⁵⁸ Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 года № 1081 «О лицензировании фармацевтической деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании фармацевтической деятельности») // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. Ст. 126.

выполняются врачом-косметологом, а медицинские услуги и манипуляции, выполняемые средним медицинским персоналом, осуществляются только по соответствующему назначению врача, обязывающего осуществлять деятельность по оказанию медицинских услуг по косметологии в рамках амбулаторно-поликлинической, стационарной медицинской помощи, которая подлежит обязательному лицензированию, обязывающего осуществлять инвазивные процедуры в процедурной, достоверно зная о квалификационных требованиях по специальности «Косметология», утвержденных приказом Минздрава России от 08 октября 2015 года № 707н «Об утверждении Квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием по направлению подготовки «Здравоохранение и медицинские науки», и, не соответствуя им, в г. Бежецке Тверской области незаконно осуществляла медицинскую деятельность по профилю «Косметология».

18 июня 2017 года Г., не соответствуя квалификационным требованиям к медицинскому персоналу по оказанию медицинской помощи по косметологии, не имея высшего медицинского образования, то есть не являясь врачом-косметологом, и не имея соответствующего назначения врача для проведения инъекций П., в помещении, не являющемся процедурной, не имея лицензии Министерства Здравоохранения в соответствии с Положением о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 года № 291 «О лицензировании медицинской деятельности» на данный вид деятельности, подлежащий обязательному лицензированию, не получив информированного добровольного согласия от П. на медицинское вмешательство, внутримышечно путем инъекций ввела последней в область лица лекарственный препарат, имеющий группировочное название «Ботулинический токсин типа А-гемагглютинин комплекс», тем самым незаконно осуществив медицинскую деятельность по профилю «Косметология», в

результате которой по неосторожности потерпевшей были причинены телесные повреждения: деформация верхнего века левого глаза с его утолщением и опущением (птозом), вызвавшая длительное расстройство здоровья сроком более 21 дня, и по этому признаку квалифицируемая как вред средней тяжести, причиненный здоровью П.¹⁵⁹ Г. была признана виновной по ч. 1 ст. 235 УК РФ.

Если лицо связано трудовыми отношениями с медицинской или фармацевтической организацией и его медицинская или фармацевтическая деятельность осуществляется в рамках этих отношений, то персональная лицензия такому специалисту не нужна, а его ответственность в ситуации неосторожного причинения вреда здоровью либо смерти человека как результата профессиональной деятельности должна наступать в рамках общей нормы, предусмотренной ст. 118 или 109 УК. Действие же ст. 235 УК распространяется на случаи причинения указанных видов вреда при осуществлении медицинской или фармацевтической деятельности лицом, которое выступает в соответствующем профессиональном качестве от собственного имени (то есть действует как индивидуальный предприниматель) либо от имени им же созданной (фактически и / или юридически) организации и обязано по этой причине обеспечить лицензионное поле для выполняемой деятельности, чего оно не делает¹⁶⁰.

Состав преступления, предусмотренный ст. 235 УК РФ, является материальным, так как считается оконченным в случае, если оно повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 235 УК РФ).

Субъективная сторона в целом характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия либо небрежности.

¹⁵⁹ Приговор Бежецкого городского суда Тверской области от 29.01.2019 года № 1-1/2019 // URL: //sudact.ru/regular/doc/qrgdFohK4wJB/ (дата обращения: 05.06.2022).

¹⁶⁰ Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 84.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет, не имеющее лицензии на осуществляемый вид деятельности.

Часть 2 ст. 235 УК РФ предусматривает ответственность за осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, при условии, что такая лицензия обязательна, если это повлекло по неосторожности смерть человека.

18. НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ (СТ. 235.1 УК РФ)

Ответственность за незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий предусмотрена ст. 235.1. Эта статья состоит из двух частей и примечания. В части 1 ст. 235.1 описан основной состав данного посягательства, относящегося к категории преступлений средней тяжести, в части 2 представлены его квалифицированные виды – тяжкие преступления.

Обязательным признаком объекта как элемента состава преступления выступает *предмет* преступления. Им признается зарегистрированная медицинская продукция, то есть лекарственные средства или медицинские изделия.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» под *лекарственными средствами* следует понимать вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты¹⁶¹.

В части 1 ст. 13 вышеназванного закона сказано, что в Российской Федерации допускаются производство, изготовление,

¹⁶¹ Собрание законодательства РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

хранение, перевозка, ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации, реклама, отпуск, реализация, передача, применение, уничтожение лекарственных препаратов, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Только после того, как лекарственные препараты будут зарегистрированы, они вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

В части 2 анализируемой статьи установлены виды лекарственных препаратов, подлежащие государственной регистрации:

1) все лекарственные препараты, впервые подлежащие вводу в обращение в Российской Федерации;

2) лекарственные препараты, зарегистрированные ранее, но произведенные в других лекарственных формах в соответствии с перечнем наименований лекарственных форм, в новой дозировке при доказательстве ее клинической значимости и эффективности;

3) новые комбинации зарегистрированных ранее лекарственных препаратов.

Согласно требованиям ч. 3 рассматриваемой статьи государственная регистрация лекарственных препаратов осуществляется по результатам экспертизы лекарственных средств, а государственная регистрация орфанных лекарственных препаратов осуществляется по результатам экспертизы документов, представленных для определения возможности рассматривать лекарственный препарат для медицинского применения при осуществлении государственной регистрации в качестве орфанного лекарственного препарата, и по результатам экспертизы лекарственных средств.

Частью 4 установлено, что государственная регистрация лекарственного препарата осуществляется соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в срок, не превышающий ста шестидесяти рабочих дней со дня

принятия соответствующего заявления о государственной регистрации лекарственного препарата. В указанный срок включается время, необходимое для повторного проведения экспертизы лекарственного средства в соответствии со ст. 25 названного Федерального закона. Срок государственной регистрации лекарственного препарата исчисляется со дня принятия соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти соответствующего заявления о государственной регистрации лекарственного препарата с приложением необходимых документов по день выдачи регистрационного удостоверения лекарственного препарата. Время, необходимое для направления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти запроса о представлении необходимых материалов и представления заявителем ответа на данный запрос в соответствии со ст.ст. 16, 19 и 23 этого закона, не учитывается при исчислении срока государственной регистрации лекарственного препарата.

Под *медицинскими изделиями* в ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» понимают любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического,

генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

В части 2 названной статьи отмечено, что медицинские изделия подразделяются на классы в зависимости от потенциального риска их применения и на виды в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий. Номенклатурная классификация медицинских изделий утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Частью 3 указанной статьи предусмотрено, что обращение медицинских изделий включает в себя технические испытания, токсикологические исследования, клинические испытания, экспертизу¹⁶² качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, их государственную регистрацию, производство, изготовление, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, подтверждение соответствия, хранение, транспортировку, реализацию, монтаж, наладку, применение, эксплуатацию, в том числе техническое обслуживание, предусмотренное нормативной, технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя), а также ремонт, утилизацию или уничтожение. Производитель (изготовитель) медицинского изделия разрабатывает техническую и (или) эксплуатационную документацию, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение

¹⁶² Приказ Минздрава России от 20.03.2020 года № 206н «Об утверждении Порядка организации и проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2022).

медицинского изделия. Требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Уместно напомнить, что Федеральным законом от 30.04.2021 года № 128-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статьи 12 и 22 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» ст. 38 была дополнена следующим содержанием:

«3.1. Допускаются предусмотренные нормативной, технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя) транспортировка, монтаж, наладка, настройка, калибровка медицинского изделия и иные действия, необходимые для ввода медицинского изделия в эксплуатацию, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, и ремонт медицинского изделия по окончании срока действия регистрационного удостоверения на это медицинское изделие, если срок службы (срок годности) медицинского изделия не истек.

3.2. До истечения срока службы (срока годности) медицинских изделий допускается обращение таких изделий, в том числе произведенных в течение ста восьмидесяти календарных дней после дня принятия уполномоченным федеральным органом исполнительной власти решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на медицинское изделие, в соответствии с информацией, содержащейся в таких документах до дня принятия указанного решения.

3.3. Действие требований, установленных частью 3 настоящей статьи, может быть изменено в отношении участников экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций в соответствии с программой экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, утверждаемой в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об

экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», с учетом требований, установленных правом Евразийского экономического союза»¹⁶³.

На территории Российской Федерации не регистрируются:

1) медицинские изделия, перечисленные в п. 11 ст. 4 Соглашения о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года;

2) медицинские изделия, ввезенные на территорию Российской Федерации для оказания медицинской помощи по жизненным показаниям конкретного пациента на основании разрешения, выданного в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере охраны здоровья;

3) медицинские изделия, произведенные в Российской Федерации для экспорта за пределы территории Евразийского экономического союза и не предназначенные для применения на территории Евразийского экономического союза, а также произведенные в Российской Федерации для проведения опытно-конструкторских работ, исследований (испытаний);

4) медицинские изделия, которые предназначены для применения на территории международного медицинского кластера или на территориях инновационных научно-технологических центров;

5) медицинские изделия, представляющие собой укладки, наборы, комплекты и аптечки, состоящие из зарегистрированных медицинских изделий (за исключением медицинских изделий, связанных с источником энергии или оборудованных источником энергии) и (или) лекарственных препаратов, объединенных общей упаковкой, при условии сохранения вторичной (потребительской)

¹⁶³ Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть I). Ст. 5159.

упаковки или первичной упаковки лекарственного препарата в случае, если вторичная (потребительская) упаковка не предусмотрена, производителя (изготовителя) каждого из изделий и (или) лекарственных препаратов, входящих в указанные укладки, наборы, комплекты и аптечки, и при условии сохранения ее маркировки;

б) медицинские изделия, которые предназначены для диагностики заболеваний путем проведения исследований образцов биологического материала человека вне его организма, изготовлены в медицинской организации и применяются в медицинской организации, их изготовившей (далее – незарегистрированные медицинские изделия для диагностики *in vitro*).

Документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. Его форма утверждается регистрирующим органом. Для государственной регистрации медицинского изделия разработчик, производитель (изготовитель) медицинского изделия или уполномоченный представитель производителя (изготовителя) (далее – заявитель) представляет либо направляет в регистрирующий орган заявление о государственной регистрации медицинского изделия, а также документы, указанные в ст. 10 Постановления Правительства РФ от 27.12.2012 года № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий»¹⁶⁴.

Согласно ст. 9 названного Постановления Правительства РФ заявителем может быть только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Частное лицо не может осуществить государственную регистрацию медицинских изделий.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется только одним общественно опасным деянием (в форме действия), а именно производством лекарственных

¹⁶⁴ Собрание законодательства РФ. 2013 № 1. Ст. 14.

средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна). Диспозиция нормы бланкетная, поэтому для уяснения ее содержания требуется обращаться к отраслевому законодательству¹⁶⁵.

Согласно п. 31 ст. 4 Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» под производством лекарственных средств понимается деятельность по производству лекарственных средств организациями – производителями лекарственных средств на одной стадии, нескольких или всех стадиях технологического процесса, а также по хранению и реализации произведенных лекарственных средств¹⁶⁶.

Запрещается производство лекарственных средств: не включенных в государственный реестр лекарственных средств; фальсифицированных; без лицензии; с нарушением правил организации и контроля качества лекарственных средств.

Лицензирование деятельности по производству лекарственных средств для медицинского применения осуществляет Министерство промышленности и торговли РФ, для ветеринарного применения – Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору¹⁶⁷.

В случае необходимости расширения производства лекарственных средств за счет новых лекарственных форм и видов фармацевтических субстанций производитель лекарственных средств должен получить новую лицензию на производство лекарственных средств.

¹⁶⁵ Фирсов И.В. Объективные признаки незаконного производства лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235.1 УК РФ) // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 5. С. 124; Фирсов И.В. Незаконный оборот медицинской продукции: уголовно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 90.

¹⁶⁶ Собрание законодательства РФ. 2010, № 16. Ст. 1815.

¹⁶⁷ Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716; Постановление Правительства РФ от 06.07.2012 года № 686 «Об утверждении Положения о лицензировании производства лекарственных средств» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4116.

Лицензирование производства медицинских изделий регулируется Положением о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 03 июня 2013 года № 469¹⁶⁸.

Согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

При этом еще одним обязательным элементом для его создания является административный акт уполномоченного государственного органа.

Право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при завершении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Правоспособность юридического лица прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении. Согласно ст. 63 ГК РФ ликвидация юридического лица считается

¹⁶⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. профессора А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 1082; Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. С. 324.

завершенной, а юридическое лицо – прекратившим существование после внесения сведений о его прекращении в Единый государственный реестр юридических лиц в порядке, установленном Законом о государственной регистрации юридических лиц¹⁶⁹.

Так, п. 6 ст. 22 Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» установлено, что ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо – прекратившим свою деятельность после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц. Регистрирующий орган публикует информацию о ликвидации юридического лица.

Преступление, предусмотренное ст. 235.1 УК РФ, выступает специальной нормой по отношению к ст. 171 УК РФ, поэтому до принятия ст.ст.235.1 и 238.1 УК РФ ряд деяний квалифицировался по ст. 171 УК РФ. Так, в частности, незаконным предпринимательством считалось:

- осуществление деятельности без регистрации в качестве предпринимательской, например, производство фальсифицированных лекарственных средств в подпольных цехах;

- осуществление производства и оборота лекарственных средств без специального разрешения (лицензии), например, производство фармподделок в подпольных цехах, оптовая и розничная реализация фальшивых медикаментов¹⁷⁰.

По конструкции объективной стороны состав является формальным. Преступление считается оконченным в момент производства лекарственных средств или медицинских изделий без разрешения (лицензии), когда такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

¹⁶⁹ Федеральный закон от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

¹⁷⁰ Ерохина А.В., Ларичев В.Д. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 64.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет, не имеющее разрешения (лицензии) на осуществляемую деятельность.

Квалифицированный состав данного преступления предусматривает уголовную ответственность за те же деяния, совершенные:

- а) организованной группой;
- б) в крупном размере.

Крупным размером, согласно примечанию к ст. 235.1 УК РФ, признается стоимость лекарственных средств или медицинских изделий, превышающая сто тысяч рублей.

19. НАРУШЕНИЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВИЛ (СТ. 236 УК РФ)

Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил наступает по ст. 236. Эта статья состоит из трех частей. В части 1 рассматриваемой статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированный состав преступления, а в части 3 – особо квалифицированный состав.

Квалифицированный и особо квалифицированный вид нарушения санитарно-эпидемиологических правил являются многообъектными преступлениями. При совершении указанных посягательств наряду с основным непосредственным объектом может пострадать жизнь человека (нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Основной состав рассматриваемого преступления относится к категории небольшой тяжести, квалифицированный состав является преступлением небольшой тяжести, а его особо квалифицированный состав признается тяжким преступлением.

Анализируемое преступление относится к числу многообъектных. При его совершении не только осуществляется посягательство на здоровье населения, но и причиняется вред здоровью человека или создается реальная угроза причинения такого вреда. Кроме того, в рамках квалифицированного состава дополнительным объектом является жизнь другого человека.

Диспозиция норм ст. 236 УК РФ носит бланкетный характер, то есть отсылает правоприменителя к другим, не уголовно-правовым нормативным правовым актам. В нашем случае это

Федеральный закон от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Этот закон регламентирует широкий круг вопросов, в том числе устанавливает санитарные правила застройки населенных пунктов, санитарные требования к качеству строительных материалов и сырья, продовольствия, технологические требования к изготовлению продуктов питания и товаров, требования к водоснабжению, утилизации и захоронению отходов и т.п.

Уместно напомнить, что Федеральным законом от 01.04.2020 года № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» ч. 1 ст. 236 УК РФ дополнена объективным признаком «создание угрозы наступления последствий в виде массового заболевания или отравления людей».

С объективной стороны анализируемое преступление может быть совершено путем как активных действий, так и бездействия, направленных на нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Это может быть игнорирование правил, их несоблюдение в полном объеме либо частично, уклонение от соблюдения гигиенических и других стандартов, невыполнение предписания об уничтожении некачественных продуктов, забой с целью реализации мяса больных животных, игнорирование карантинных мероприятий и др.

Одним из обязательных признаков объективной стороны данного состава преступления является наступление массовых заболеваний. Этот признак преступления является оценочным, при решении вопроса об отнесении заболевания или отравления к массовому следует принимать во внимание не только количество заболевших или получивших отравление людей, но и тяжесть заболевания (отравления). Для определения масштабов заболевания или отравления суд вправе привлечь соответствующих специалистов, например, представителей федеральных органов

исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор или надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека¹⁷¹. К массовым заболеваниям относятся: холера, оспа, тиф, полиомиелит, туберкулез, кишечные инфекции, ящур, бруцеллез, коровье бешенство, ВИЧ-инфекция и др.

Следующей формой выражения объективной стороны преступлений является отравление людей. К отравлениям принято относить острые заболевания, вызванные воздействием на организм человека различных ядов и токсичных веществ. Отравления могут быть вызваны некачественными пищевыми продуктами, такими же лекарственными препаратами, производственными условиями (повышенная загазованность, выбросы токсинов и т.п.). Отравление может наступить не только при приеме пищи или лекарств, но и при заражении воздушно-капельным или контактным путем.

Федеральным законом от 01.04.2020 года № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» ч. 1 ст. 236 УК РФ была дополнена новым признаком – «либо создавшее угрозу наступления таких последствий». С позиции законодателя в данной норме угроза рассматривается не как деяние, а как последствие. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, создавшее угрозу наступления таких последствий, может наступать только в случае реальности этой угрозы, когда массовое заболевание или отравление людей не произошло лишь в результате вовремя принятых органами государственной власти, местного самоуправления, медицинскими работниками и другими лицами мер, направленных на предотвращение распространения заболевания (отравления),

¹⁷¹ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 6.

или в результате иных обстоятельств, не зависящих от воли лица, нарушившего указанные правила¹⁷².

Таким образом, с точки зрения законодательного конструирования состав рассматриваемого преступления включает нарушение санитарно-эпидемиологических правил и общественно опасные последствия в виде массового заболевания или отравления людей либо создание реальной угрозы наступления указанных последствий. Само нарушение санитарно-эпидемиологических правил без наступления общественно опасных последствий или угрозы наступления таких последствий влечет административную ответственность по ст.ст. 6.3-6.7 КоАП РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 236 УК РФ, в целом характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия либо небрежности.

Психическое же отношение виновного к самому нарушению санитарно-эпидемиологических правил может заключаться как в умышленном, так и в неосторожном отношении виновного к соблюдению санитарно-эпидемиологических норм, а значит, преступлением признается неисполнение или ненадлежащее исполнение виновным своих обязанностей вследствие халатного или недобросовестного отношения к службе и пр. Так, согласно должностной инструкции на Л. возлагалась обязанность руководства деятельностью детского оздоровительного лагеря МУ ДОЛ «Казачок», в том числе по защите законных интересов и прав детей, отдыхающих в детском оздоровительном лагере; по контролю за соблюдением санитарных норм, гигиенических нормативов; по контролю за организацией питания детей и др. В соответствии с п.п. 4.1, 4.2, 4.6 должностной инструкции Л. также несла ответственность за безопасность, жизнь и здоровье детей. Между тем

¹⁷² Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. С. 6.

Л., будучи обязанной обеспечивать соблюдение санитарно-эпидемиологических правил на территории детского оздоровительного лагеря, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своего бездействия в виде несоблюдения этих правил, предвидя возможность и сознательно допуская наступление в результате этого общественно опасных последствий в виде массового заболевания отдыхающих детей, относясь к этому безразлично, допустила нарушение санитарно-эпидемиологических правил. В нарушение приложения № 6, приложения № 2, п.п. 10.4, 8.1 и 8.13 СанПин 2.4.4.3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей», а также п. 13.5 СанПин 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 года № 45) Л. были допущены следующие отступления от действующих правил: в питании отдыхающих в указанном лагере детей использовались недопустимые пищевые продукты, а именно сметанный и твороженный продукты с растительными добавками; в журнале бракеража скоропортящихся пищевых продуктов, поступающих на пищеблок, не было указано время поступления продуктов; организация работы столовой в части санитарного состояния и содержания помещений, мытья посуды, формирования примерного меню, требований к профилактике витаминной и микроэлементной недостаточности, соблюдения правил личной гигиены и прохождения медицинских осмотров персоналом столовой, ежедневного ведения обязательной документации (бракеражный журнал) не соответствовала санитарно-эпидемиологическим требованиям к организации питания обучающихся в

общеобразовательных организациях; не была обеспечена установленная процедура мытья кухонной посуды и инвентаря, тщательное мытье рук с мылом работниками столовой перед началом работы.

Нарушение требований указанных выше санитарно-эпидемиологических правил, допущенное вследствие ненадлежащего исполнения Л. своих должностных обязанностей, привело по неосторожности к образованию на кухонном ноже для разделки вареного мяса инфекции «Staphylococcus aureus», а на руках шеф-повара Д., доске для разделки хлеба, ноже для разделки вареных кур, столовых ложках, тарелках, кассете для вилок и ложек – «бактерий группы кишечной палочки». В результате преступного бездействия Л. наступило массовое заболевание в виде пищевой токсикоинфекции, что повлекло причинение легкого вреда здоровью по признаку длительности расстройства сроком до 21 суток (трех недель) четырнадцати малолетних отдыхающих. Эти действия Л. были обоснованно квалифицированы судом по ч. 1 ст. 236 УК РФ¹⁷³.

Таким образом, сама по себе форма психического отношения виновного к самому нарушению санитарно-эпидемиологических правил не имеет юридического значения, поскольку законодатель связывает уголовную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил только с наступлением указанных в диспозиции ст. 236 УК РФ последствий в виде массового заболевания или отравления людей либо созданием реальной угрозы наступления такого рода последствий.

Субъект преступления может характеризоваться как специальным субъектом, то есть шестнадцатилетним физическим лицом, на котором лежит обязанность соблюдать либо обеспечить соблюдение санитарно-эпидемиологических правил, так и

¹⁷³ Постановление Майского районного суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-69/2018 от 20 июня 2018 года по делу № 1-69/2018. URL: //sudact.ru/regular/doc/GrVQ3bxoFCVA/ (дата обращения: 27.12.2021).

общим субъектом – физическим лицом, достигшим 16-летнего возраста¹⁷⁴.

Следует заметить, что рассматриваемое преступление может быть совершено как должностными лицами, так и лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации. По этому поводу Г.Н. Борзенков отмечал, что «субъектом санитарных преступлений являются должностные лица и отдельные граждане, допустившие нарушение санитарно-эпидемиологических правил, достигшие 16-тилетнего возраста. Должностные лица за нарушение санитарных правил должны отвечать не только по ст. 236 УК, но и по ст.ст. 285, 286 или 293 УК, а лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной негосударственной организации, – по ст. 201 УК»¹⁷⁵. Такой же позиции придерживаются В.В. Дорошков¹⁷⁶, В.П. Степалин¹⁷⁷ и другие исследователи.

Мы солидарны с таким подходом, так как ст. 236 УК РФ не предусматривает в качестве квалифицирующего обстоятельства использование должностных полномочий или управленческих функций, действий должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации по нарушению санитарно-эпидемиологических правил. Отсюда следует, что при нарушении должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, эпидемиологических правил содеянное в целом необходимо квалифицировать по совокупности преступлений,

¹⁷⁴ Рагозина И.Г. Физическое лицо как субъект нарушения санитарно-эпидемиологических правил // Вестник Омской юридической академии. 2012. № 2 (19). С. 93; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 381; Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. IV: Преступления против общественной безопасности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 317.

¹⁷⁵ Курс уголовного права. Особенная часть. Том 4: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. С. 410.

¹⁷⁶ Научно-практическое пособие по применению УК РФ / В.П. Верин, С.А. Ворожцов, В.В. Демидов и др.; под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2005. С. 359.

¹⁷⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. С. 298.

предусмотренных ст. 236 и ст.ст. 285, 286 или 201 УК РФ в зависимости от обстоятельств уголовного дела.

В ч. 2 ст. 236 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак – нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности смерть человека.

В ч. 3 ст. 109 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

20. СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, СОЗДАЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ (СТ. 237 УК РФ)

Уголовная ответственность за сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, предусмотрена ст. 237, которая состоит из двух частей. Согласно части 1 ст. 237 сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Рассматриваемый квалифицирующий признак относится к категории преступлений средней тяжести.

Предметом рассматриваемого преступления является информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья людей либо окружающей среды.

Под информацией в соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» следует понимать сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Содержание информации в рамках ст. 237 УК составляют события, факты или явления, создающие опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

К событиям, фактам или явлениям в рамках анализируемого преступления относятся природные, техногенные или иные процессы, которые могут при неблагоприятном развитии событий или отсутствии надлежащих мер контроля и регулирования реально вызвать неблагоприятные последствия для человека и (или) окружающей среды. К ним относятся природные бедствия, землетрясения, тайфуны, циклоны, цунами, различные аварии, катастрофы, эпидемии, пандемия и т.д. Они могут быть как независимыми от поведения людей, так и результатом их осознанных действий¹⁷⁸.

¹⁷⁸ Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. IV: Преступления против общественной безопасности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 319.

Конкретные характеристики событий, фактов или явлений, которые предписывается сообщать населению или уполномоченным ведомствам, приводятся в различных нормативно-правовых актах¹⁷⁹. Так, согласно ст. 6 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» одним из полномочий субъектов Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения является обеспечение своевременного информирования населения субъекта Российской Федерации о возникновении или об угрозе возникновения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений), о состоянии среды обитания и проводимых санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятиях¹⁸⁰.

Таким образом, анализируемая норма призвана обеспечить реализацию гарантированного гражданам права на получение соответствующей информации и установленного для должностных лиц запрета на сокрытие указанных фактов и обстоятельств.

Адресатами указанной информации являются население и, в зависимости от ее содержания, разнообразные органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности (территориальные органы и центральные аппараты МЧС, Минобороны, Минздрава, Роспотребнадзора, Росгидромета, органы местного самоуправления и др.)¹⁸¹.

С объективной стороны анализируемое преступление выражается в действии или бездействии, а именно в сокрытии или искажении такой информации.

Соккрытие означает утаивание, несообщение населению или указанным в законе органам информации, когда доведение ее до сведения данным адресатам является обязательным в соответствии с требованиями нормативных правовых актов и необходимо для

¹⁷⁹ Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 95.

¹⁸⁰ Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

¹⁸¹ Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 57.

воздействия на события, факты или явления, создающие опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Искажение информации характеризуется сообщением неполных сведений, фальсификацией фактических данных, неверными официальными прогнозами и оценками развития событий, фактов, явлений, опасных для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды.

По конструкции объективной стороны состав данного преступления является формальным, то есть считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Мотив и цель сокрытия информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, не имеют значения для квалификации преступления и не упомянуты в норме о данном преступлении. Они могут быть любыми.

Мотивом совершения данного преступления может быть, стремление скрыть допущенные лицом нарушения (например, не сеять панику среди населения, не лишиться должности и т.д.)¹⁸².

Исходя из буквального толкования закона, даже если цель – причинение вреда здоровью другого человека – будет достигнута виновным, содеянное недопустимо квалифицировать как преступление против личности. Если сокрытие информации хотя бы от одного человека поставило в опасность жизнь и здоровье множества людей, то это следует квалифицировать по ст. 237 УК РФ¹⁸³.

Субъект преступления специальный – лицо, обязанное обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, упомянутой в диспозиции рассматриваемого состава преступления. Такая обязанность лежит на государственных служащих, специально уполномоченных на то государственных органов РФ в области охраны окружающей

¹⁸² Энциклопедия уголовного права. Т. 22. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Издание профессора Малинина. МИЭП при МПА ЕврАзЭС. СПб., 2014. С. 514.

¹⁸³ Там же.

среды, их территориальных органов, соответствующих государственных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления. К специально уполномоченным органам относятся Государственный комитет санитарно-эпидемиологического контроля (надзора) РФ¹⁸⁴, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий¹⁸⁵, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации¹⁸⁶.

Но также нельзя не отметить, что системный анализ действующего законодательства позволяет сделать выводы о том, что субъектом рассматриваемого преступления может быть предприниматель, то есть лицо, не относящееся к числу должностных лиц.

Более опасным по сравнению с основным составом преступления признается сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, если они совершены:

- лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации;
- лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации;
- главой органа местного самоуправления¹⁸⁷;
- если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека;
- если в результате таких деяний наступили иные тяжкие последствия.

¹⁸⁴ Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 года № 1100 «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 28 (часть II). Ст. 5530.

¹⁸⁵ Приказ МЧС России № 578, Минкомсвязи России № 365 от 31.07.2020 года «Об утверждении Положения о системах оповещения населения» // информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2022).

¹⁸⁶ Приказ Минобрнауки России от 06.09.2019 года № 730 «Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации» // <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2022).

¹⁸⁷ См.: примечание к ст. 285 УК РФ; Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.

21. ПРОИЗВОДСТВО, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА ЛИБО СБЫТ ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ИЛИ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ (СТ. 238 УК РФ)

Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, предусмотрена ст. 238. Эта статья состоит из трех частей. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированный состав преступления, а в части 3 – особо квалифицированный состав преступления.

Основной состав производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 1 ст. 238), относится к категории небольшой тяжести, а квалифицированный и особо квалифицированный составы рассматриваемого преступления относятся к категории тяжких преступлений.

Особо квалифицированный вид анализируемого преступления (ч. 3 ст. 238) является многообъектным преступлением. При совершении указанных посягательств наряду с основным непосредственным объектом страдает здоровье человека.

Предметом рассматриваемого преступления являются товары и продукция, выполнение работ или оказание услуг, которые по своему составу, конструкции, свойствам или качеству не отвечают требованиям, установленным в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей», в Федеральном законе «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»,

«Техническом регулировании», Технических регламентах Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», «Безопасность лифтов», «О безопасности пищевой продукции», в других федеральных законах и международно-правовых актах, а также в принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актах Российской Федерации, если эти товары, продукция, работы или услуги являются опасными для жизни или здоровья человека.

Следует отметить, что законодатель в рассматриваемом преступлении предусматривает два вида, отличающиеся по предмету преступного посягательства. В первом случае уголовная ответственность наступает за производство, хранение или перевозку в целях сбыта, а также сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей; во втором – за неправомерную выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности¹⁸⁸.

Потерпевшим по анализируемому преступлению может быть признано физическое лицо независимо от того, состояло ли оно в договорных отношениях с лицом (организацией), осуществлявшим производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья человека, неправомерные выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности¹⁸⁹.

Объективная сторона преступления состоит в:

¹⁸⁸ Суханов А.В. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: автореф. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 25.

¹⁸⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.

а) производстве, хранении или перевозке в целях сбыта, сбыте товаров и продукции, выполнении работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей;

б) неправомерной выдаче или использовании официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности.

Важное значение для квалификации рассматриваемого состава преступления имеют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, данные в Постановлении от 25.06.2019 года № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации», в п. 3 которого отмечено, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований (ст. 14.4 КоАП РФ), нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов (ст. 14.43 КоАП РФ) и другие действия, связанные с оборотом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, а также с недостоверным декларированием соответствия продукции. Судам следует отграничивать деяния, предусмотренные ч. 1 и п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ, от административных правонарушений.

Если лицо допустило такое нарушение при производстве, хранении или перевозке в целях сбыта либо сбыте товаров и продукции, выполнении работ или оказании услуг, а равно неправомерной выдаче или использовании официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, но указанные товары, продукция, работы, услуги не представляли реальную опасность

причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека, то такое деяние не образует состава преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных деяний при условии, что опасность товаров, продукции, работ или услуг для жизни или здоровья человека является реальной.

О реальной опасности товаров и продукции может свидетельствовать, в частности, наличие в них на момент производства, хранения, перевозки или сбыта веществ или конструктивных недостатков, которые при употреблении или ином использовании этих товаров и продукции в обычных условиях могли повлечь смерть или причинение тяжкого вреда здоровью человека, а о реальной опасности выполняемых (выполненных) работ или оказываемых (оказанных) услуг – такое их качество, при котором выполнение работ или оказание услуг в обычных условиях могло привести к указанным тяжким последствиям.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Необходимым условием наступления уголовной ответственности за производство, хранение и перевозку товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности, является совершение этих деяний в целях сбыта. О наличии у лица цели сбыта должны свидетельствовать не только количество (объем) произведенного, хранимого, перевозимого товара, продукции, не отвечающих требованиям безопасности, но и совершение действий, подтверждающих намерение лица сбыть этот товар, продукцию, например, их предпродажная подготовка, рекламирование, наличие договоренности с торговыми организациями, потребителями об их реализации, размещение товара, продукции в местах торговли и т.п.

Приведем пример из судебной практики. Ш. 26.02.2020 года, имея умысел на перевозку и хранение с целью сбыта, а также сбыт

спиртосодержащей жидкости, не отвечающей требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, находясь на центральном рынке, приобрел у неизвестного ему лица спиртосодержащую жидкость прозрачного цвета, содержащуюся в двух полимерных канистрах объемом 5 литров каждая.

После приобретения указанной спиртосодержащей жидкости Ш., действуя умышленно из корыстных побуждений, связанных с намерением получить для себя материальную выгоду, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения прав потребителя на безопасность приобретаемой продукции, достоверно зная об отсутствии сведений о качестве и безопасности данной продукции, употребление которой может создать непосредственную опасность для жизни и здоровья граждан, с целью последующего сбыта в тот же день, то есть 26.02.2020 года, на неустановленном автотранспорте перевез приобретенную им спиртосодержащую жидкость прозрачного цвета, содержащуюся в двух полимерных канистрах объемом 5 литров каждая, по месту своего жительства.

С вышеуказанного момента до 24.03.2020 года Ш., осознавая, что указанная спиртосодержащая жидкость, содержащаяся в двух полимерных канистрах объемом 5 литров каждая, опасна для жизни и здоровья потребителей, в нарушении требований ст.ст. 11, 12, 16, 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота спиртосодержащей и алкогольной продукции», ст.ст. 15-20 Федерального закона от Закон РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», действуя умышленно, хранил указанную спиртосодержащую жидкость по месту своего жительства.

24 марта 2020 года, находясь по месту своего жительства по вышеуказанному адресу, действуя умышленно из корыстных побуждений с целью извлечения прибыли путем последующей

реализации, перенес вышеуказанную спиртосодержащую продукцию с места своего жительства на участок местности возле входа на центральный рынок. В этот же день Ш., находясь на участке местности, расположенном возле входа на центральный рынок, действуя умышленно из корыстной заинтересованности с целью извлечения материальной выгоды для себя, осознавая, что реализуемый им товар не отвечает требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, совершил сбыт С1 одной полимерной канистры объемом 5 литров, заполненной спиртосодержащей жидкостью прозрачного цвета, за денежные средства в сумме 1000 рублей.

24 марта 2020 года в ходе осмотра места происшествия сотрудниками ОМВД России на участке местности, расположенном по адресу <...>, с участием Ш. и С1 изъяты две полимерные канистры со спиртосодержащей жидкостью объемом 5 литров каждая.

Согласно заключению эксперта №-И от 02 июня 2020 года образцы спиртосодержащей жидкости, изъятые 24 марта 2020 года в ходе проведения осмотра места происшествия, находящиеся в двух полимерных емкостях объемом 5 литров каждая, представляют собой водно-спиртовой раствор с содержанием этилового спирта 68% об. (канистра №1) и водно-спиртовой раствор с содержанием этилового спирта 70% об. (канистра №2).

Шалинский городской суд Чеченской Республики признал Ш. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, и назначил ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов в местах и на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного¹⁹⁰.

¹⁹⁰Шалинский городской суд Чеченской Республики от 18.11.2020 года № 1-229/2020 // URL: //sudact.ru/regular/doc/WMDB5HxwOjbL/ (дата обращения: 15.06.2022).

Субъектом производства, хранения, перевозки в целях сбыта или сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, а также неправомерного использования официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, продукции, работ или услуг требованиям безопасности, может являться как руководитель организации, осуществляющей такую деятельность, независимо от ее организационно-правовой формы, или индивидуальный предприниматель, или их работник, так и лицо, фактически осуществляющее производство и оборот продукции и товаров, выполнение работ, оказание услуг без соответствующей государственной регистрации.

Квалифицированный состав описан в части 2 рассматриваемой статьи. Уголовная ответственность устанавливается за деяния, предусмотренные частью 1, если они: (а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; (б) совершены в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет; (в) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека.

Особо квалифицированный состав сформулирован в части 3 ст. 238 УК РФ: деяния, предусмотренные частью 1 или частью 2 анализируемой статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц.

22. ОБРАЩЕНИЕ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ, НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ И НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ И ОБОРОТ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК (СТ. 238.1 УК РФ)

Ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок предусмотрена ст. 238.1. Эта статья состоит из трех частей и примечаний. В части 1 данной статьи описан основной состав преступления, в части 2 – квалифицированные составы преступления, части 3 – особо квалифицированный состав.

Некоторые квалифицированные и особо квалифицированные виды рассматриваемого преступления являются многообъектными преступлениями. При совершении указанных посягательств наряду со здоровьем населения могут страдать жизнь человека (ч.ч. 2 и 3 ст. 238.1), здоровье другого человека (ч. 2 ст. 238.1).

Основной состав анализируемого преступления относится к категории преступлений средней тяжести, квалифицированный состав является тяжким преступлением, а особо квалифицированный состав признается особо тяжким преступлением.

Предметами преступления, предусмотренного ст. 238.1 УК, признаются:

- фальсифицированные лекарственные средства;
- фальсифицированные медицинские изделия;
- недоброкачественные лекарственные средства;
- недоброкачественные медицинские изделия;
- незарегистрированные лекарственные средства;

- незарегистрированные медицинские изделия;
- фальсифицированные биологически активные добавки, содержащие незаявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции.

В Федеральном законе от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»¹⁹¹ под фальсифицированными лекарственными средствами понимается лекарственное средство, сопровождаемое ложной информацией о его составе и (или) производителе (п. 37 ст. 4). Под недоброкачественными лекарственными средствами согласно названному Федеральному закону следует понимать лекарственное средство, не соответствующее требованиям фармакопейной статьи либо в случае ее отсутствия требованиям нормативной документации или нормативного документа (п. 38 ст. 4).

Под фальсифицированным медицинским изделием в соответствии с п. 12 ст. 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» следует понимать медицинское изделие, сопровождаемое ложной информацией о его характеристиках и (или) производителе (изготовителе)¹⁹². Согласно названному Федеральному закону под недоброкачественными медицинскими изделиями следует понимать медицинское изделие, которое не соответствует требованиям безопасности и эффективности медицинских изделий, требованиям¹⁹³ к их маркировке, нормативной, технической и эксплуатационной документации и которое не может быть безопасно использовано по назначению, установленному производителем (изготовителем) – п. 13 ст. 38.

Фальсифицированные биологически активные добавки, содержащие не заявленные при государственной регистрации

¹⁹¹ Собрание законодательства РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

¹⁹² Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

¹⁹³ Приказ Минздрава России от 19.01.2017 года № 11н «Об утверждении требований к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.06.2022).

фармацевтические субстанции, – умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной. Согласно абз. 1 ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» фальсифицированные пищевые продукты (в том числе биологически активные добавки), материалы и изделия – это пищевые продукты (в том числе биологически активные добавки), материалы и изделия, умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной¹⁹⁴.

Объективная сторона преступления предполагает совершение одного или нескольких действий, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 238.1 УК. Перечень альтернативно определенных противоправных деяний тесно связан с предметом преступления, так законодатель обозначает следующие противоправные деяния в отношении следующих предметов преступления:

- производство, сбыт или ввоз на территорию РФ. В отношении фальсифицированных лекарственных средств, фальсифицированных медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок, содержащих не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции;

- сбыт или ввоз на территорию РФ. В отношении недоброкачественных лекарственных средств и медицинских изделий;

- незаконное производство, незаконный сбыт и ввоз на территорию РФ в целях сбыта. В отношении незарегистрированных лекарственных средств и медицинских изделий.

Согласно действующему содержанию диспозиции ст. 238.1 УК РФ криминообразующим признаком выступает крупный размер предмета преступления – стоимость лекарственных средств,

¹⁹⁴ Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 150.

медицинских изделий или биологически активных добавок в сумме, превышающей сто тысяч рублей (прим. 2 к ст. 238.1 УК РФ).

Согласно прим. 3 к ст. 238.1 УК РФ ответственность не распространяется на случаи сбыта и (или) ввоза на территорию Российской Федерации в целях сбыта незарегистрированных в Российской Федерации лекарственных средств или медицинских изделий, если указанные лекарственные средства или медицинские изделия в Российской Федерации не производятся, и (или) если сбыт и (или) ввоз таких лекарственных средств или медицинских изделий допускается в соответствии с законодательством об обращении лекарственных средств и законодательством в сфере охраны здоровья соответственно, и (или) если указанные лекарственные средства или медицинские изделия рекомендованы к применению Всемирной организацией здравоохранения.

По конструкции объективной стороны состав анализируемого преступления является формальным. Данное преступление окончено в момент совершения любого из деяний, указанных в диспозиции ст. 238.1 УК РФ.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины и специальной целью – желанием сбыта незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий при ввозе на территорию РФ. Например, Ф. зарегистрировал ООО «СЕМЬЯ» и ООО «ФМ», основным видом деятельности которых является розничная торговля лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках).

С сентября 2018 года Ф., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения здоровья населения и желая их наступления, приобрел у неустановленного следствием лица с целью последующего сбыта по более высокой цене лекарственные средства различного

наименования, заведомо зная, что они не зарегистрированы на территории Российской Федерации, в связи с чем их обращение запрещено на территории Российской Федерации.

Продолжая реализовывать свои преступные намерения, Ф. посредством реализации работающими в аптеке провизорами, которые не были осведомлены о преступном умысле Ф., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения здоровья населения и желая их наступления, в период времени с сентября 2018 года осуществлял реализацию лекарственных средств, которые не зарегистрированы на территории Российской Федерации, в аптеках, директором которых он являлся.

Пятигорским городским судом Ставропольского края Ф. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года¹⁹⁵.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 1.1 ст. 238.1 УК РФ установлена ответственность за производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации фальсифицированных лекарственных средств или медицинских изделий, либо сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации недоброкачественных лекарственных средств или медицинских изделий, либо незаконное производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации в целях сбыта незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий, либо производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации фальсифицированных биологически активных добавок, содержащих не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции, совершенные в крупном

¹⁹⁵ Приговор Пятигорского городского суда Ставропольского края от 21.04.2021 года № 26RS0№-04 // URL://sudact.ru/regular/doc/H8a5mxkdjFdV/ (дата обращения: 02.06.2022).

размере, совершенные с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Уместно напомнить, что Федеральным законом от 01 апреля 2020 года № 95-ФЗ «О внесении изменений в статью 238.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» рассматриваемое преступление было дополнено названным выше квалифицированным видом¹⁹⁶.

Согласно ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 под средством массовой информации следует понимать периодическое печатное и сетевое издание, теле- и радиоканал, теле-, радио- и видеопрограмму, кинохроникальную программу и иную форму периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием¹⁹⁷.

Согласно п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ как информационно-телекоммуникационную сеть следует понимать технологическую систему, которая предназначена для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется посредством использования средств вычислительной техники. Частным случаем информационно-телекоммуникационной сети является наиболее распространенная в настоящее время сеть «Интернет»¹⁹⁸.

Представляется, что такой квалифицирующий признак возможен лишь в случае совершения деяния в форме сбыта. Например, при реализации предмета преступления, предусмотренного ст. 238.1 УК, субъект преступления может разместить в средствах массовой информации или в информационно-телекоммуникационной сети рекламу продажи таких лекарственных

¹⁹⁶ Федеральный закон от 01.04.2020 года № 95-ФЗ «О внесении изменений в статью 238.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349062/ (дата обращения 18.06.2022).

¹⁹⁷ Закон РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 24.06.2022).

¹⁹⁸ Федеральный закон от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 24.06.2022).

средств. Или же их использование может выражаться в прямом по-
иске потенциальных покупателей через социальные сети.

Осуществление производства с таким квалифицирующим признаком возможно лишь в том случае, когда в него входит реализация. Как уже было ранее отмечено, если реализатором является сам производитель, то в силу пп. 31 п. 1 ст. 4 ФЗ Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ реализация является элементом производства¹⁹⁹.

Ввоз предмета преступления, предусмотренного ст. 238.1 УК РФ, с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей с нынешним развитием информационных технологий не представляется возможным.

В части 3 ст. 238 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные ч.ч. 1 или 1.1 рассматриваемой статьи, если они: (а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; (б) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека.

В части 4 ст. 238.1 УК РФ установлена ответственность за деяния, содержащиеся в ч.ч. 1-2 названной статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц.

¹⁹⁹ Федеральный закон от 12.04.2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99350/ (дата обращения: 22.06.2022).

23. СОЗДАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОСЯГАЮЩЕЙ НА ЛИЧНОСТЬ И ПРАВА ГРАЖДАН (СТ. 239 УК РФ)

Уголовная ответственность за создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан, предусмотрена ст. 239, которая состоит из трех частей. Согласно части 1 ст. 239 создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

В соответствии с частью 2 данной статьи создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок. В случае участия в деятельности некоммерческой организации, указанной в

ч.ч. 1 и 2 рассматриваемой статьи, а равно пропаганды деяний, предусмотренных данными частями (ч. 3 ст. 239), уголовно-правовыми последствиями содеянного выступает штраф в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Основной состав создания некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан, относится к категории преступлений средней тяжести. Квалифицированные и особо квалифицированные составы являются преступлениями небольшой тяжести.

Анализируемое преступление относится к числу многообъектных преступлений. При его совершении осуществляется посягательство не только на здоровье населения, но и на здоровье человека, иные права и свободы человека и гражданина, а также общественные отношения в сфере реализации нормативно установленного порядка создания и функционирования в России религиозных, общественных объединений и иных некоммерческих организаций.

Статья 239 УК РФ предусматривает ответственность за следующие виды преступных деяний:

1) создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением (ч. 1);

2) создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных

деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением (ч. 2);

3) участие в деятельности некоммерческой организации, указанной в частях 1 и 2. рассматриваемой статьи, а равно пропаганда деяний, предусмотренных данными частями (ч. 3).

Согласно ст. 6 Федерального закона от 26.09.1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»²⁰⁰ под религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Под общественным объединением в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»²⁰¹ следует понимать добровольное, самоуправляемое некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Согласно абз. 2 этой статьи право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица – общественные объединения.

Характер запрещенной законом деятельности объединения прежде всего связывается с насилием над гражданами или иным

²⁰⁰ Собрание законодательства РФ. 1997. № 39. Ст. 4465.

²⁰¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

причинением вреда их здоровью. Факты причинения такого вреда тесно связаны с идеями физического самоистязания и аскетизма, лежащего в основе ряда вероучений. От последователей зачастую требуют физических страданий. Само насилие может быть как физическим, так и психическим²⁰².

Под причинением вреда здоровью понимаются действия, в результате которых вред причиняется как участникам объединения, так и другим гражданам, причем вред причиняется в связи с деятельностью религиозного или иного объединения. Конкретно вред здоровью может быть причинен в результате нанесения телесных повреждений, истязания, проведения молений с целью вхождения в состояние транса, проповедования идей отказа от медицинской помощи и т.п.

Так, Б., находясь в г. Уфа Республики Башкортостан, имея преступный умысел, направленный на извлечение материальной выгоды, причинение вреда здоровью граждан, побуждение граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей, участвовала в религиозном объединении «Центр».

Данное религиозное объединение проводило религиозные обряды и церемонии, в ходе которых его члены, не имеющие медицинского образования и лицензии на право занятия медицинской деятельностью и не располагающие специальным медицинским оборудованием и заключениями медицинских исследований, предоставляли посетившим «Центр» жителям г. Уфы несоответствующие действительности сведения о наличии у них заболеваний; лицам, страдающим трудноизлечимыми медицинским путем заболеваниями, и лицам с душевными потрясениями они сообщали о возможности исцеления посредством общения с несуществующими «духами предков», а также чтения и толкования Корана, а также путем участия в платных неоднократных

²⁰² Уголовное право России. Часть особенная: учебник вузов / под ред. Л.Л. Кругликов. М.: ВолтерсКлувер, 2004. С. 274.

групповых паломнических поездках по «святым местам», расположенным на территории Республики Башкортостан и Республики Казахстан.

Б., совершая религиозные обряды, для введения посетителей «Центра» в состояние транса и манипуляций их сознанием использовала высушенное растение – можжевельник, которое поджигалось, вследствие чего происходило тление. В дальнейшем Б., находясь там же, проводила обряды камчевания, во время которых ею и иными собравшимися наносились удары плетками по телу участников собраний «Центра».

В результате посещения «Центра» повлияло на психическое состояние участников и причинило тяжкий вред их здоровью, оказав на них деструктивное влияние и вызвав формирование на фоне выявленных акцентуированных личностных черт психического расстройства в виде развития по типу зависимой личности²⁰³.

Под побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей понимаются проповеди, уговоры, индивидуальная обработка людей, направленные на формирование решимости не выполнять обязанности гражданина, предусмотренные Конституцией РФ, или совершать иные противоправные действия (протесты, несанкционированные собрания)²⁰⁴. Примерами могут служить призывы и проповеди отказа от прохождения службы в армии, получения пенсии, работы в государственных органах, отказа от родителей или детей.

Побуждение к совершению иных противоправных действий – проповеди культа насилия, жестокости, а также призыв к совершению преступлений и (или) правонарушений²⁰⁵.

Создание религиозного или общественного объединения предполагает совершение любых действий, результатом которых

²⁰³ Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан по делу № 1-156/2016 года. URL://sudact.ru/regular/doc/TEmofX0dmO1E/ (дата обращения: 11.06.2022).

²⁰⁴ Уголовное право России. Часть особенная: учебник вузов / под ред. Л.Л. Кругликов. М.: ВолтерсКлувер, 2004. С. 275.

²⁰⁵ Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2008. С. 623.

стало образование такой организации. Руководство заключается в осуществлении управленческих функций в целях обеспечения деятельности организации (объединения) или ее структурного подразделения. Участие в деятельности выражается во вступлении в членство и выполнение функциональных обязанностей такого объединения (например, сбор средств, вербовка новых членов, распространение догматов религиозных учений, предоставление помещения для сбора). Под пропагандой понимается деятельность по целенаправленному распространению информации о необходимости создания или существования и деятельности организации (объединения) или ее структурного подразделения. Способы распространения такой информации могут быть различны²⁰⁶.

По конструкции объективной стороны состав анализируемого преступления является формальным. Данное преступление окончено в момент совершения любого из деяний, указанных в диспозиции ст. 239 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

²⁰⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный) / под ред. Е.В. Благова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Проспект, 2022. С. 570-571; Уголовное право Российской Федерации. Краткий курс: учебник / науч. ред. Е. В. Благова. М.: Проспект, 2019. С. 644.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под здоровьем населения как объектом уголовно-правовой охраны?

2. Назовите дополнительные объекты преступлений против здоровья населения.

3. Дайте общую характеристику объективной стороны преступлений против здоровья населения.

4. Назовите основные признаки субъективной стороны преступлений против здоровья населения.

5. Приведите классификацию преступлений против здоровья населения.

6. Дайте понятие преступления против здоровья населения.

7. Проведите разграничение незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных приобретения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ), от смежных составов преступлений.

8. Проведите разграничение незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ), от смежных составов преступлений.

9. Как влияет размер наркотических средств и психотропных веществ на квалификацию преступления?

10. Каковы условия освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ.

11. Что является предметом незаконного приобретения, хранения или перевозки прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконного приобретения, хранения или перевозки растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ)?

12. Обозначьте проблемы применения уголовного законодательства об ответственности за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

13. Как соотносятся такие составы преступлений, как «хищение чужого имущества» как преступление против собственности и «хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» как преступление против общественной безопасности, по современному уголовному законодательству России?

14. Кто является субъектом преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные лицом с использованием своего служебного положения)?

15. Какие действия образуют объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ (склонение к

потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов)?

16. Изучите диспозицию ч. 1 ст. 235 УК РФ. Наказуемо ли осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, при условии, что такая лицензия обязательна, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью человека?

17. Какая форма вины характерна для состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ, когда деяние лишь создало угрозу наступления общественно опасных последствий?

18. Влечет ли уголовную ответственность факт нарушения санитарно-эпидемиологических правил?

19. Раскройте признаки объективной стороны состава создания некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ).

20. Проведите разграничение между преступлениями против здоровья населения и преступлениями против здоровья другого человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021). – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.06.2022).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: от 24 мая 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4. О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (в ред. от 14.07.2022). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 24.06.2022).

5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Текст]: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3431.

6. Об обращении лекарственных средств [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (в ред. от 14.07.2022). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99350/ (дата обращения: 22.06.2022).

7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 14.07.2022). – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 24.06.2022).

8. О лицензировании отдельных видов деятельности [Текст]: Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.

9. О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Текст]: Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 № 852 (в ред. от 16.02.2022) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.06.2022).

10. Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования [Текст]: Постановление Правительства РФ от 06.02.2020 № 101 (в ред. от 16.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 7. – Ст. 830.

11. О лицензировании фармацевтической деятельности [Текст]: Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 № 1081 (в ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 1. – Ст. 126.

12. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры [Текст]: Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (в ред. от 29.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6696.

13. Об утверждении Положения о лицензировании производства лекарственных средств [Текст]: Постановление Правительства РФ от 06.07.2012 № 686 (в ред. от 14.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 29. – Ст. 4116.

14. О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре) [Текст]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28 (часть II). – Ст. 5530.

15. Об утверждении требований к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава России от 19.01.2017 № 11н // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.06.2022).

16. Об утверждении Порядка организации и проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава России от 20.03.2020 № 206н. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.06.2022).

17. О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания [Текст]: Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 № 110 // Российская газета. – 2007. – № 100.

18. Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в Министерстве науки и высшего

образования Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 06.09.2019 № 730. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.06.2022).

19. Об утверждении Положения о системах оповещения населения [Электронный ресурс]: Приказ МЧС России N 578, Минкомсвязи России № 365 от 31.07.2020. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.06.2022).

Специальная литература

1. Безверхов, А.Г. Имущественные преступления [Текст] / А.Г. Безверхов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. – 359 с.

2. Безверхов, А.Г. О действии уголовного закона в условиях межотраслевых связей [Текст] / А.Г. Безверхов // Lex Russica. – 2015. – № 10. – С. 76-92.

3. Бочарникова, Л.Н. Использование института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с наркопреступностью [Текст] / Л.Н. Бочарникова, Н.В. Демченко // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 4 (50). – С. 115-122.

4. Ерохина, А.В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств: монография [Текст] / А.В. Ерохина, В.Д. Ларичев. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 240 с.

5. Жевлаков, Э.Н. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков: учебное пособие [Текст] / Э.Н. Жевлаков. – М.: Проспект, 2020. – 128 с.

6. Иванцова, Н.В. Криминализация незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ [Текст] / Н.В. Иванцова // Законность. – 2015. – № 10. – С. 39-42.

7. Иващенко, М.С. Преступления против здоровья населения: вопросы криминализации, систематизации и уголовно-правовой оценки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2012. – 23 с.

8. Иващенко, М.С. Система преступлений против здоровья населения по УК РСФСР (РФ) 1960 г. и по УК РФ 1996 г.: сопоставительный анализ [Электронный ресурс] / М.С. Иващенко // Общество и право. – 2009. – № 2. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.06.2022 г.).

9. Иногамова-Хегай, Л.В. Законодательная техника и толкование уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями о нарушении специальных правил [Текст] / Л.В. Иногамова-Хегай // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 4(22). – С. 102-107.

10. Каменков, В.С. Право о допинге в спорте [Текст] / В.С. Каменков // Спорт: экономика, право, управление. – 2014. – № 1. – С. 209-214.

11. Киреева, И.Л. Проблемы освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов [Текст] / И.Л. Киреева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 1. – С. 108-110.

12. Князькина, А.К. Конвенционные преступления как вид конвенциональных преступлений [Текст]: автореф. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 26 с.

13. Кобзева, Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие [Текст] / Е.В. Кобзева. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 168 с.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) [Текст] / под ред. профессора А. И. Чучаева. – М.: Проспект, 2019. – 1536 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд., перераб. и доп. [Текст] / отв. ред. В.М. Лебедев. – М., 2013. – 1069 с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]; под ред. Г.А. Есакова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

17. Кудрявцев, В.Л. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности [Текст] / В.Л. Кудрявцев // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2012. – № 3. – С. 89-101.

18. Курс российского уголовного права. Особенная часть [Текст] / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2002. – 1038.

19. Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 4: учебник для вузов [Текст] / под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комисарова. – М.: Зерцало, 2002. – 672 с.

20. Курченко, В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты [Текст]: дис. ... д-р юрид. наук. – Екатеринбург, 2004. – 76 с.

21. Леонов, Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Д.А. Леонов // Российский следователь. – 2006. – № 11. – С. 26.

22. Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография [Текст] / М.А. Любавина. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 417-418.

23. Любавина, М.А. Квалификация контрабанды наркотиков путем международных почтовых отправок [Текст] / М.А. Любавина // Уголовное право. – 2018. – № 3. – С. 72-77.

24. Мальков, С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или

их аналогов [Текст] / С.М. Мальков // Современное право. – 2016. – № 9. – С. 106-109.

25. Наумов, А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 3. Особенная часть (главы XI-XXI) [Текст] / А.В. Наумов. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2010. – 656 с.

26. Паутов, И.С. Риски, связанные со здоровьем населения в современной России: социологический анализ [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – СПб., 2012. – 22 с.

27. Пидусов, Е.А. К вопросу о преступлениях против здоровья населения [Текст] / Е.А. Пидусов, И.В. Потанина // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 06–07 июня 2012 года / Федеральная служба исполнения наказаний, ФКОУ ВПО «Воронежский институт ФСИН России». – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2012. – С. 299-304.

28. Полный курс уголовного права: в 5 т. [Текст] / под ред. А.И. Коробеева. Т. IV: Преступления против общественной безопасности. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 674 с.

29. Прохорова, М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты [Текст]: дис. ... д-р юрид. наук. – Саратов, 2001. – 407 с.

30. Рагозина, И.Г. Физическое лицо как субъект нарушения санитарно-эпидемиологических правил [Текст] / И.Г. Рагозина // Вестник Омской юридической академии. – 2012. – № 2 (19). – С. 93- 95.

31. Решетникова, Д.В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания: вопросы законодательной техники и судебной практики [Текст] / Д.В. Решетникова. – Самара, 2012. – 232 с.

32. Решетникова, Д.В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания: вопросы законодательной

техники и судебной практики [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2012. – 21 с.

33. Ролик, А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики [Текст] / А.И. Ролик // Lex Russica. – 2014. – № 9. – С. 1079-1092.

34. Российское уголовное право. Общая и Особенная части. В 3 томах [Текст]: учебник / под ред. д-р юрид. наук, профессора Н.А. Лопашенко. – Том 3. Особенная часть. Часть вторая. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 663 с.

35. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов [Текст] / под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. – М.: «КОНТРАКТ», 2015. – 928 с.

36. Самойлова, Ю.Б. Актуальные аспекты правоприменительной практики освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших наркопреступления [Текст] / Ю.Б. Самойлова, А.Ю. Пайков // Наркоконтроль. – 2018. – № 3. – С. 8-14.

37. Суханов, А.В. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности [Текст]: автореф. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – 34 с.

38. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов [и др.]; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М., 2012. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.10.2021 г.).

39. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2015. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 27 февраля 2017 г.).

40. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров [Текст] / отв. ред. А.И. Рарог. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. – 781 с.

41. Уголовное право Российской Федерации. Краткий курс: учебник [Текст] / науч. ред. Е.В. Благов. – М.: Проспект, 2019. – 880 с.

42. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник [Текст] / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 352 с.

43. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров [Текст] / под ред. А.И. Чучаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 592 с.

44. Уголовный кодекс Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный) [Текст] / под ред. Е.В. Благова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Проспект, 2022. – 832 с.

45. Федоров, А.В. Место совершения контрабанды [Текст] / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 16. – С. 3-11.

46. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга [Текст] / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 34 – 39.

47. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга [Текст] / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 11. – С. 38-43.

48. Фирсов, И.В. Незаконный оборот медицинской продукции [Текст]: уголовно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 208 с.

49. Фирсов, И.В. Объективные признаки незаконного производства лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235.1 УК РФ) [Текст] / И.В. Фирсов // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 5. – С. 119-129.

50. Чирков, С.В. Понятие и виды объектов преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] / С.В. Чирков // Вектор науки ТГУ. – 2014. – № 1. – С. 183-186.

51. Шалагин, А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ: особенности квалификации и предупреждения [Текст] / А.Е. Шалагин //

Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 4. – С. 205-208.

52. Шалагин, А.Е. Преступления против здоровья населения [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2004. – 25 с.

53. Энциклопедия уголовного права. Том 22. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. – СПб.: Издание профессора Малинина. – МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014. – 886 с.

54. Юдин, П.А. Актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [Текст] / П.А. Юдин // Общество и право. – 2017. – № 2. – С. 79-82.

Судебная практика

1. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий [Текст]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (в ред. от 11.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 12.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации [Текст]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 18 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 9.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.

4. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.02.2019 по делу № 10-1012/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.06.2022).

5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.12.2016

№ 50-АПУ16-22 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.06.2022).

6. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.12.2015 № 48-АПУ15-45 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.06.2022).

7. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.09.2016 № 78-УД16-10 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.06.2021).

8. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 6.

9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 2. – С. 39.

10. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 5; 2019. – № 6.

11. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 10.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 N 806-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мозоловой Ларисы Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 228 и 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.06.2022).

13. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.12.2020 № 77-3175/2020 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.06.2022).

14. Постановление Майского районного суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-69/2018 от 20 июня 2018 г. по делу № 1-69/2018. – URL: //sudact.ru/regular/doc/IrVQ3bхоFCVA/ (дата обращения: 07.06.2022).

15. Постановление Московского городского суда от 30.10.2018 № 4у-6117/2018 «Об отказе в передаче кассационной жалобы на судебные акты для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 13.06.2022).

16. Постановление Президиума Брянского областного суда от 13.06.2018 № 44У-52/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.06.2022).

17. Постановление Президиума Московского городского суда от 15.07.2011 по делу № 44у-166/11 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.06.2022).

18. Постановление Президиума Московского областного суда от 23.01.2019 № 14 по делу № 44у-13/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.06.2022).

19. Постановление Президиума Приморского краевого суда от 10.12.2018 № 44У-263/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.06.2022).

20. Постановление Президиума Приморского краевого суда от 16.07.2018 № 44У-160/2018 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.06.2022).

21. Постановление Президиума Самарского областного суда от 29 мая 2014 г. № 44у-79/2014 г. // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.06.2022).

22. Приговор Бежецкого городского суда Тверской области от 29.01.2019 № 1-1/2019. – URL: //sudact.ru/regular/doc/qrgdFohK4wJB/ (дата обращения: 05.06.2022).

23. Приговор Заводского районного суда г. Саратова по делу № 1-101/2012 от 17.04.2012 г. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iEUC4ZWhYEJt/> (дата обращения: 07.06.2022 г.).

24. Приговор Кетовского районного суда Курганской области № 1-86/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-86/2020. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/MZzO7Pk4M2Y/](http://sudact.ru/regular/doc/MZzO7Pk4M2Y/) (дата обращения: 22.06.2022).

25. Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан по делу № 1-156/2016 года. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/TEmofX0dmO1E/](http://sudact.ru/regular/doc/TEmofX0dmO1E/) (дата обращения: 11.06.2022).

26. Приговор Ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 26.02.2020 № 1-22/2020 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.06.2022).

27. Приговор Ленинского районного суда г. Ульяновска по делу № 1-3/2020 [//sudact.ru/regular/doc/qGb9iDY0wQVs/](http://sudact.ru/regular/doc/qGb9iDY0wQVs/) (дата обращения: 20.08.2021).

28. Приговор Ленинского районного суда г.Новосибирска от 04.04.2013 № 1-364/2013. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/wT0BоеSwR7ZH/](http://sudact.ru/regular/doc/wT0BоеSwR7ZH/) (дата обращения: 05.06.2022).

29. Приговор Приозерского городского суда Ленинградской области от 02.08.2019 № 1-65/2019 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.06.2022).

30. Приговор Пролетарского районного суда г. Саранска от 15.04.2021 по делу № 1-95/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.06.2022).

31. Приговор Пятигорского городского суда Ставропольского края от 21.04.2021 № 26RS0№-04. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/H8a5mxkdjFdV/](http://sudact.ru/regular/doc/H8a5mxkdjFdV/) (дата обращения: 02.05.2022).

32. Приговор р.п. Карсун Ульяновской области № 1-1-46/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-1-46/2020 //

[//sudact.ru/regular/doc/8AJgPaCXyIJ7/](https://sudact.ru/regular/doc/8AJgPaCXyIJ7/) (дата обращения: 26.06.2022).

33. Приговор Рязанского гарнизонного военного суда № 1-32/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-32/2020. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/jRV4733LmbWl/](https://sudact.ru/regular/doc/jRV4733LmbWl/) (дата обращения: 22.06.2022).

34. Приговор Ширинского районного суд Республики Хакасия от 22 июня 2021 по уголовному делу 1-91/2021 // № [//sudact.ru/regular/doc/wttFT6kmJSHU/](https://sudact.ru/regular/doc/wttFT6kmJSHU/) (дата обращения: 21.06.2022).

35. Приговор Шалинского городского суда Чеченской Республики от 18.11.2020 № 1-229/2020. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/WMDB5HxwOjbL/](https://sudact.ru/regular/doc/WMDB5HxwOjbL/) (дата обращения: 05.06.2022).

Учебное издание

Норвартян Юрий Сергеевич

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Учебное пособие

Редакционно-издательская обработка А.В. Ярославцевой

Подписано в печать 28.09.2022. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 13,5.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 1-50). Заказ № Арт. – 12(Р2УП)/2022.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.