

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Е.Н. КОНОНОВА, М.А. МЕЛЬНИКОВ

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

САМАРА
Издательство Самарского университета
2022

УДК 33(075)

ББК 65я7

К647

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. Г. А. Х м е л е в а,
канд. экон. наук, доц. Т. В. А л а й ц е в а

Кононова, Елена Николаевна

К647

Мониторинг социально-экономического развития регионов: учебное пособие / *Е.Н. Кононова, М.А. Мельников.* – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 68 с.

ISBN 978-5-7883-1838-7

В учебном пособии рассматриваются роль мониторинга в управлении социально-экономическим развитием регионов, сущность и принципы организации этой деятельности, ее субъекты и объекты. Особое внимание уделено мониторингу реализации национальных проектов, Стратегиям развития и целевым программам в регионах, а также процедурам мониторинга социально-экономических процессов в регионах с целью оценки эффективности деятельности региональных властей. Учебное пособие содержит схемы и таблицы, систематизирующие учебный материал и адресовано обучающимся, изучающим соответствующую дисциплину.

Предназначено для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Подготовлено на кафедре экономики инноваций.

УДК 33(075)

ББК 65я7

ISBN 978-5-7883-1838-7

© Самарский университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Мониторинг социально-экономического развития регионов как вид деятельности	5
<i>1.1. Понятие мониторинга социально-экономического развития регионов и его цели</i>	5
<i>1.2. Принципы и теоретические основы мониторинговой деятельности</i>	9
<i>1.3. Объекты и субъекты мониторинговой деятельности</i>	12
Глава 2. Мониторинг реализации программных документов регионального развития	21
<i>2.1. Мониторинг реализации федеральных программных документов на территориях субъектов РФ</i>	21
<i>2.2. Мониторинг реализации Стратегий развития субъектов РФ и региональных целевых программ</i>	32
Глава 3. Мониторинг социально-экономического положения регионов для оценки эффективности функционирования исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных образований.....	42
<i>3.1. Развитие мониторинга социально-экономического положения регионов для оценки эффективности функционирования исполнительной власти субъектов РФ</i>	42
<i>3.2. Оценка функционирования муниципальных управленческих структур на основе мониторинга социально-экономического положения муниципальных образований</i>	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

ВВЕДЕНИЕ

Современная профессиональная подготовка экономистов предполагает развитие у них способности вести многообразные виды деятельности, включая организацию мониторинга социально-экономических процессов.

Мониторинг социально-экономических процессов, протекающих в регионах РФ, является неотъемлемым инструментом управления ими со стороны региональных и федеральных властей. Мониторинг является особым видом деятельности, его специфические черты, субъекты, объекты и принципы организации рассматриваются в данном учебном пособии. Их изучение позволяет понять взаимосвязь и различие мониторинга социально-экономических процессов с такими управленческими категориями как планирование, контроль и оценка эффективности деятельности, анализ социально-экономических процессов.

Важную роль с современной социально-экономической политике российского государства играют национальные проекты, Стратегии развития регионов, целевые федеральные и региональные программы и другие виды планов развития. Их успешная реализация не мыслима без регулярного отслеживания достижения плановых и проектных показателей и корректировки мероприятий по решению намеченных в программных документах задач, то есть без регулярного мониторинга и анализа его данных.

Процедуры оценки эффективности деятельности региональных властей федеральным центром стали неотъемлемой частью современной региональной политики, которая опирается на постоянно развивающийся инструментарий мониторинга. Конкретные показатели мониторинга призваны нацелить администрацию субъектов РФ на решение не только региональных, но и национально значимых задач.

Эти и многие другие аспекты мониторинга социально-экономического развития регионов представлены в данном учебном пособии и позволят студентам освоить необходимые современному экономисту компетенции.

ГЛАВА 1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАК ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие мониторинга социально-экономического развития регионов и его цели

Термин «мониторинг» используется в настоящее время применительно к широкому кругу объектов. Он происходит от английского «monitoring» и означает, прежде всего, наблюдение какого-либо процесса. Впервые термин использован во время Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде (16 июня 1972 г.).

В более развернутом виде современные определения мониторинга приведены ниже.

Мониторинг – деятельность по сбору, упорядочению, хранению, предоставлению информации заинтересованным лицам.

Мониторинг – непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта, в сравнении с заданными критериями.

Мониторинг – система сбора, регистрации, хранения и анализа небольшого количества ключевых (явных или косвенных) признаков (параметров) описания данного объекта для вынесения суждения о поведении или состоянии данного объекта в целом.

Мониторинг – систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также, косвенно, для информирования общественности или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики.

С учетом общих приведенных выше дефиниций мониторинга, мониторинг социально-экономического развития регионов может быть определен как процесс сбора, систематизации и анализа информации о состоянии и динамике развития социально-экономической системы субъектов РФ, выявления соответствия фактических значений отслеживаемых индикаторов плановым, программным, проектным, нормативным, целевым и другим ориентирующим показателям.

Приводимые в современных источниках определения позволяют выделить специфические черты мониторинга как вида деятельности, которые отличают его от других видов деятельности и понятий, например, таких как контроль, статическое наблюдение, управление и т.д.

Специфические черты мониторинга как вида деятельности:

- постоянный, регулярный, непрерывный характер;
- использование ограниченного конкретного числа индикаторов (показателей) процесса или явления;
- сравнение наблюдаемых параметров с нормативными, прогнозными, плановыми, программными и др. значениями;
- находит отражение в открытых изданиях, доступных обществу;
- служит информационной основой для принятия управленческих решений.

Мониторинг социально-экономических процессов не изолированная самостоятельная процедура, он осуществляется во взаимосвязи с процессами контроля и управления ими, для эффективной реализации обратных управленческих связей, корректировки регулирующих воздействий. Мониторинг социально-экономических явлений формирует информационную базу, необходимую и достаточную для глубокой аналитической деятельности и принятия обоснованных управленческих решений. На рисунке 1 представлена одна из возможных схем встраивания мониторинга в систему управления социально-экономическими процессами.

Являясь неотъемлемым элементом управленческих процессов регионального развития, его мониторинг в российской практике принял множество разнообразных форм, которые позволяют решать разнообразные информационные, аналитические и управленческие задачи. Наиболее важные из них представлены в таблице 1.

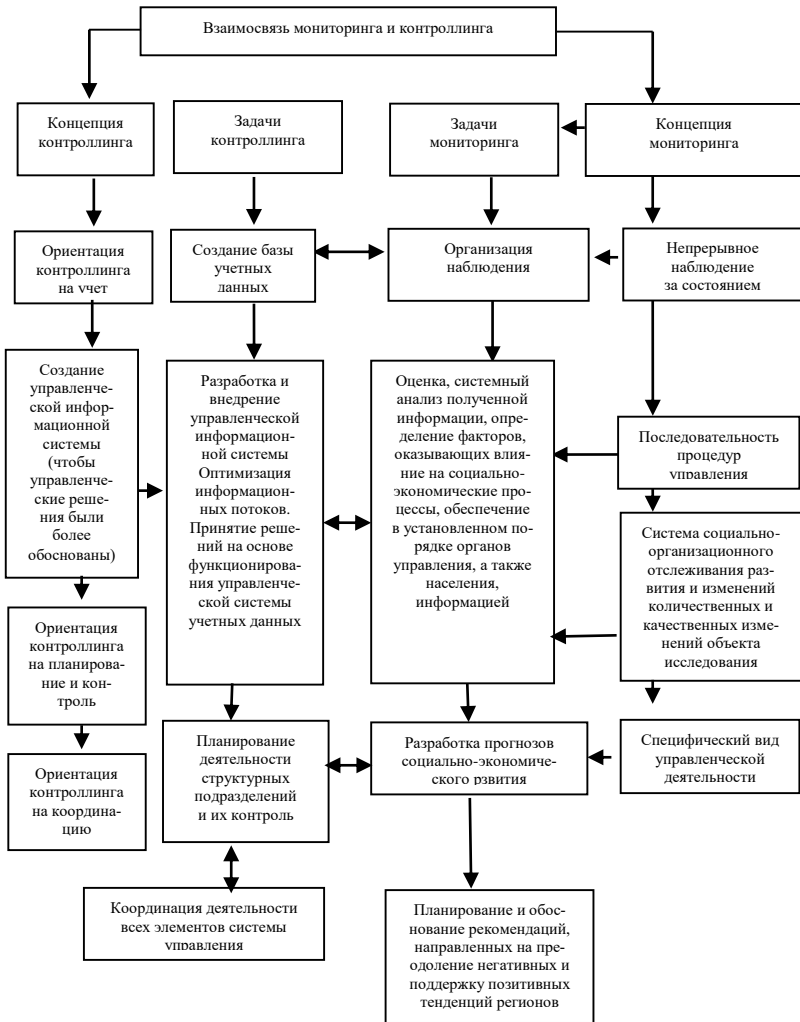


Рис. 1. Взаимосвязь процессов мониторинга с управленческими процессами [10]

**Таблица 1. Виды и задачи мониторинга
социально-экономических процессов в регионах**

Виды мониторинга	Задачи мониторинга
Оперативный мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> - контроль ситуации в регионе для принятия оперативных управленческих решений региональными и муниципальными властями, например, в области занятости, уровня цен, эпидемиологической ситуации и т.д. с целью обеспечения экономической безопасности функционирования региональных социально-экономических систем
Мониторинг реализации Стратегий социально-экономического развития регионов, региональных целевых программ	<ul style="list-style-type: none"> - контроль региональных властей и общественности за выполнением программных документов; - аналитика достижения целевых показателей; - корректировка программных документов
Мониторинг реализации Национальных проектов и федеральных целевых программ в регионах	<ul style="list-style-type: none"> - контроль федеральных и региональных властей за реализацией общенациональных целей в регионах с учетом их специфики; - аналитика достижения целевых показателей, дифференцированных по регионам; - корректировка федеральных программных документов и региональных целевых индикаторов с учетом изменения ситуации

<p>Мониторинг функционирования региональных и муниципальных органов исполнительной власти</p>	<ul style="list-style-type: none"> - оценка эффективности деятельности региональных властей федеральным правительством, муниципальных – региональными; - выявление передового опыта решения национально значимых социально-экономических задач в регионах; - обоснование трансфертов из федерального бюджета региональным бюджетам (из регионального муниципального) в качестве поощрительных выплат лидерам регионального развития
<p>Мониторинг бюджетного обеспечения регионов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование межбюджетных трансфертов
<p>Мониторинг конкретных, наиболее важных аспектов функционирования регионов, например, инвестиционной деятельности, инновационных процессов, уровня занятости и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - построение рейтингов регионов; - выявление лидеров и отстающих в конкретных видах деятельности и носителей передового опыта; - оценка конкурентоспособности региона; - ориентация бизнеса и населения в сравнительных характеристиках деятельности в регионах РФ

1.2. Принципы и теоретические основы мониторинговой деятельности

Принципами мониторинговой деятельности являются те требования, которые предъявляются к ее организации и соблюдению

которых позволяет реализовать предназначение и эффективность этого вида деятельности. В научной литературе исследователи принципов мониторинга приводят их различные комбинации. В таблице 2 нами систематизированы наиболее значимые характеристики мониторинговой деятельности, позиционируемые как ее принципы.

Таблица 2. Принципы организации мониторинга социально-экономических процессов

Принципы	Содержание принципа
1. Научности	Построение мониторинга с учетом современных научных представлений о сущности и факторах социально-экономических явлений и способах их измерения
2. Системности	Обеспечивает представление объекта наблюдения наиболее полно, в единстве его структурных элементов и процессов, внутренних и внешних связей
3. Институционализации	Предусматривает разработку нормативной базы, регламентирующей процессы функционирования мониторинга, порядок сбора, хранения и передачи информации заинтересованным потребителям
4. Адаптации	Определяет необходимость изменения в системе мониторинга в соответствии с меняющимися информационными потребностями его субъектов

5. Открытости и прозрачности	Обеспечение доступности результатов мониторинга для разных групп потребителей
6. Принцип развития	Призван обеспечить взаимосвязанные изменения в разных элементах системы мониторинга, обусловленные постановкой новых задач, появлением новых объектов (условий, факторов) и технологий сбора и передачи информации
7. Принцип интеграции мониторинга в систему управления регионом	Предполагает включение результатов мониторинга в состав информационной базы, необходимой для принятия стратегических и тактических решений по развитию региона
8. Принцип партнерства	Выражает необходимость взаимодействия органов государственной власти федерального центра и субъекта РФ, местного самоуправления, органов управления крупными территориальными комплексами предприятий, институтов гражданского общества в формировании и совершенствовании системы мониторинга социально-экономического развития региона
9. Необходимого и достаточного разнообразия показателей	Ориентирует мониторинг на использование показателей, адекватно отражающих наиболее важные качественные и количественные характеристики наблюдаемых (контролируемых) явлений

Теоретико-методологической основой организации деятельности по мониторингу социально-экономического развития регионов являются научные разработки, представленные в учебной и научной литературе, законодательных актах, регламентирующих мониторинг социально-экономических процессов, в документации организаций, осуществляющих мониторинг различных объектов (процессов).

Наиболее важное значение для обеспечения научного подхода к организации мониторинга социально-экономических процессов в регионах имеют знания, которые студенты получают в следующих учебных дисциплинах:

- экономическая теория,
- региональная экономика,
- статистика,
- государственное регулирование экономики,
- анализ хозяйственной деятельности,
- инвестиции и т.д.

1.3. Объекты и субъекты мониторинговой деятельности

Субъектами мониторинговой деятельности являются организации, учреждения и физические лица, выступающие в роли организаторов мониторинга или в роли потребителей мониторинговой информации. В ряде случаев обе эти роли могут быть присущи одному субъекту. Имеется опыт создания специальных организаций, центров, комитетов, подразделений, занимающихся организацией мониторинга. В таблице 3 раскрыты основные функции указанных субъектов и приведены их примеры.

Объектами мониторинга в социально-экономической сфере регионов выступают разнообразные процессы и явления, состояние которых фиксируется в соответствующей системе показателей. В таблице 4 представлены наиболее часто отслеживаемые объекты хозяйственной деятельности или стратегического планирования, подлежащие мониторингу и примеры показателей для их оценки.

Таблица 3. Субъекты мониторинговой деятельности

Роль субъекта	Функции субъекта	Примеры субъектов
Организаторы мониторинга	Получают первичную информацию, агрегируют, обрабатывают, хранят, предоставляют пользователям	Федеральная служба государственной статистики, органы государственного управления на разных уровнях, научно-исследовательские организации, (ВШЭ), общественные организации (профсоюзы, МОТ), рейтинговые агентства
Потребители мониторинговой информации	Используют данные мониторинга для контроля, коррекции процессов, принятия управленческих решений, научных исследований	Органы федерального, регионального и муниципального управления, региональные предприятия и организации, научные учреждения, общественные организации, физические лица (журналисты, преподаватели, студенты) и др.

Таблица 4. Объекты и индикаторы мониторинга социально-экономического развития региона

Примеры объектов мониторинга	Примеры мониторинговых индикаторов (показателей)
Ресурсный потенциал	Запасы полезных ископаемых
	Численность трудоспособного населения
	Площадь пахотных земель

Демографическая ситуация	Средняя продолжительность жизни
	Численность населения
	Рождаемость
	Смертность
Рынок труда	Численность занятого населения
	Число незаполненных вакансий
	Уровень безработицы
Уровень жизни	Средний уровень доходов
	Средний уровень заработной платы
	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
Предпринимательская деятельность	Численность предприятий и организаций
	Оборот предприятий
	Доля убыточных предприятий
Малый и средний бизнес	Число малых предприятий
	Занятость на малых предприятиях
	Объемы деятельности малых предприятий
Финансовая сфера	Количество банков
	Премия страховых организаций
	Курсы ценных бумаг
Бюджетная сфера	Доходы и расходы бюджета
	Дефицит (профицит) бюджета
	Государственный долг
Инвестиционные процессы	Объем инвестиций
	Источники инвестиций
	Объекты инвестиций
Инновационные процессы	Число предприятий занятых инновациями
	Доля инновационной продукции
	Число внедренных новых технологических процессов

Внешнеэкономическая деятельность	Объем экспорта
	Объем импорта
	Структура экспорта и импорта
Импортозамещение	Объем замещения импортной продукции отечественной
	Доля импортного сырья в потреблении
	Доля импортного оборудования в установленном
Государственно-частное партнерство	Число реализованных проектов ГЧП
	Число новых рабочих мест созданных за счет ГЧП
Экономическая безопасность региона	Динамика ВРП
	Уровень безработицы
	Доля населения за чертой бедности
Состояние отдельных видов деятельности (промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг и т.д.)	Динамика выручки от реализации товаров и услуг
	Доля сферы в ВРП
	Доля занятых в сфере деятельности

К показателям, используемым в мониторинге социально-экономического положения регионов предъявляются определенные требования, обобщенные в таблице 5. Кроме того надо иметь в виду, что обязательным условием мониторинга как специфического вида деятельности является наличие кроме фактических показателей нормативных или плановых показателей с которыми они сравниваются. Кроме того, статистическая наука предлагает широкий спектр типов показателей, в котором есть как абсолютные, так и относительные показатели, выражающие исследуемые явления в расчете на 1 жителя, гектар занимаемой площади и т.д. В некоторых случаях

особое значение имеют динамические показатели, отражающие изменение явлений во времени, тенденции. При оценке ряда явлений используются средние показатели. Структурные показатели позволяют отслеживать доли каких-либо составных частей в целом, например доля малого бизнеса в ВРП, занятости.

Таблица 5. Типы мониторинговых показателей и требования к ним

Типы мониторинговых показателей		Требования к мониторинговым индикаторам
Критерий классификации показателей	Виды показателей	
<i>по возникновению и назначению</i>	фактические, плановые, нормативные, стратегические, проектные, целевые	1) Ограниченный набор (5-10). По широкому объекту (социально-экономическое положение региона) до нескольких десятков, но возникает потребность в интегральных измерителях. 2) Адекватное отражение в показателе сущности явления. 3) Доступность и достоверность информации. 4) Научная методика расчета показателей. 5) Возможность компьютерной обработки данных. 6) Сопоставимость показателей во времени и пространстве. 7) Возможность использования плановых, целевых, проектных или нормативных значений показателей
<i>по характеру показателей</i>	абсолютные, относительные, средние, динамические, структурные, частные, интегральные.	
<i>по содержанию отражаемых процессов</i>	экономические, социальные, демографические, технико-технологические, экологические	
<i>По иерархии</i>	Стратегические, тактические	

В стратегическом планировании и мониторинге выполнения долгосрочных планов актуально выделение стратегических показателей, выражающих конечные долгосрочные цели развития регионов, и тактических показателей, предназначенных для оценки частных процессов, от которых зависит достижение стратегических целей.

Мониторинг – информационный процесс, поэтому при его организации или при использовании мониторинговых данных важно представлять методы работы с мониторинговой информацией и источники в которых она размещается.

В таблице 6 представлены базовые методы работы с мониторинговой информацией на разных этапах мониторингового процесса.

Таблица 6. Методы работы с мониторинговой информацией

Стадия мониторингового процесса	Методы работы с информацией
Сбор информации	<ul style="list-style-type: none"> - система официальной государственной статистики - обобщение первичных документов (отчетов) - социологические опросы
Обработка информации	<ul style="list-style-type: none"> - статистические методы (построение динамических сопоставимых рядов, расчеты индексов, средних величин, структурных и удельных показателей, - расчет уровня достижения целевых показателей, сравнение со средними показателями и т.д.), - построение рангов и группировок, - математические методы (коэффициенты корреляции, факторные модели и т.д. чаще используются при анализе мониторинговых данных).

Хранение мониторинговой информации	- на бумажных носителях, - на электронных носителях		
Предоставление информации таблицы (простые , сложные) рисунки (графики): диаграммы(столбчатые, круговые)	Свободный доступ		Предоставление на коммерческой основе
	В текстовой форме	В табличной форме	В графической форме (рисунки с диаграммами)

Доступность мониторинговой информации о социально-экономическом положении и развитии регионов широкому кругу пользователей, включая физических лиц, например, студентов и преподавателей, является важнейшим принципом мониторинга. В таблице 7 систематизированы основные источники названной информации. Студенты могут использовать их для изучения данной дисциплины, курсового проектирования и подготовки ВКР.

Таблица 7. Источники мониторинговой информации о социально-экономическом развитии регионов

Группы источников	Примеры источников
1. Статистические сборники, ежегодно издаваемые Росстатом РФ	Российский статистический ежегодник Регионы России. Социально-экономические показатели. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. Охрана окружающей среды в России Труд и занятость в России.

<p>2. Статистические сборники, периодически издаваемые Росстатом РФ</p>	<p>Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации. Социально-экономическое положение федеральных округов. Инвестиции в России</p>
<p>3. Бюллетени, обзоры доклады Росстата РФ</p>	<p>Обследование рабочей силы. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам. Просроченная задолженность по заработной плате. Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы.</p>
<p>4. Периодические сборники, издаваемые научными учреждениями</p>	<p>Статистические сборники ВШЭ: Индикаторы науки Индикаторы образования Индикаторы инновационной деятельности Индикаторы цифровой экономики Наука. Технологии. Инновации Образование в цифрах Цифровая экономика: краткий статистический сборник Рейтинг инновационного развития субъектов РФ Образование в Российской Федерации Информационное общество: тенденции развития в субъектах РФ</p>
<p>5. Статистические сборники, выпускаемые территориальными органами Росстата</p>	<p>Самарский статистический ежегодник (https://samarastat.gks.ru) Официальные статистические публикации по Московской области (https://mosstat.gks.ru) Статистический ежегодник. Тюменская область (https://tumstat.gks.ru/ofpublic)</p>

6. Сайты официальных организаций	<p>Годовой отчет Банка России. Официальный сайт БР. (https://www.cbr.ru)</p> <p>Статистика бизнеса в России – Цифровая платформа МСП (https://msp.pф)</p> <p>Отчёты о реализации федеральных целевых программ. Официальные сайты министерств.</p> <p>Официальный сайт Министерства развития экономики и инвестиций Самарской области. (https://economy.samregion.ru/)</p> <p>Электронный бюджет (http://budget.gov.ru)</p>
7. Материалы рейтинговых агентств	<p>Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (https://www.acra-ratings.ru)</p> <p>Рейтинговое агентство «Эксперт РА» – (https://www.raexpert.ru)</p> <p>«Национальное рейтинговое агентство» (НРА) (https://www.ra-national.ru)</p> <p>Рейтинговое агентство RAEX (https://raex-a.ru/ratings/regions/2020)</p>

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Мониторинг реализации федеральных программных документов на территориях субъектов РФ

Рыночные реформы, проведенные в РФ в 90-е годы XX века демонтировали всеохватывающую директивную плановую систему ведения хозяйства. Вместе с тем, возникла потребность в применении новых инструментов государственного макроэкономического и регионального регулирования. Уже в 1995 году были разработаны институциональные основы применения программно-целевого регулирования. Речь идет о Федеральном законе № 115 «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» [29].

Инструментарий регулирования российской экономики в XXI веке обогатился практикой долгосрочных стратегий развития регионов, национальных проектов, что нашло отражение в Федеральном Законе № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», принятом в 2014 году [30]. Данный документ трактует «стратегическое планирование» как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленной на решение задач устойчивого социально-экономического развития и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

В таблице 8 приведены наиболее важные планово-стратегические документы, отражающие национально значимые цели и ориентиры развития в среднесрочных и долгосрочных периодах, действующие в настоящее время.

Таблица 8. Инструменты стратегического планирования в РФ

Наименование инструмента	Назначение инструмента	Институциональное регулирование инструмента
Национальные проекты РФ	<p>Приоритетные федеральные цели и задачи, ставятся Президентом и правительством перед страной и регионами. Проектная деятельность связана с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов.</p> <p>Проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» «Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»</p>
<p>Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и плановый период до 2030 года</p>	<p>Конкретизация целей задач национальных проектов с учетом более длительного планового периода, дифференциация целевых установок по регионам с учетом особенностей их базового состояния и необходимости выравнивания уровня социально-экономического развития</p>	<p>Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ</p>

Стратегии развития видов деятельности (отраслей)	Конкретные среднесрочные и долгосрочные цели и задачи в отраслях и предлагаемые пути их достижения	Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ
Целевые федеральные программы	Плановый инструментарий решения конкретных национально-значимых социально-экономических проблем	Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ

Ведущим инструментом решения общенациональных задач стал инструментарий национальных проектов. Первый пакет проектов был принят на период 2006-2018 г.г. Он включал четыре проекта: «Здоровье», «Образование», «Жильё» и «Сельское хозяйство». Действующие в настоящее время проектные документы, рассчитаны на период 2019-2024 г.г. относятся к трем главным направлениям, приведенным в таблице 9. Показатели национальных проектов конкретизированы для субъектов РФ. Этот процесс принято называть «декомпозицией» показателей.

Таблица 9. Национальные проекты РФ (2019-2024 г.г.)

Направления проектов	Человеческий капитал	Комфортная среда для жизни	Экономический рост
Проекты	«Здравоохранение» «Образование» «Демография» «Культура»	«Безопасные и качественные автомобильные дороги» «Жилье и городская среда» «Экология»	«Наука» «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» «Цифровая экономика» «Производительность труда и поддержка занятости» «Международная кооперация и экспорт» «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры»

В настоящее время проектные индикаторы пролонгированы и конкретизированы в «Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и плановый период до 2030 года». Они приведены в данном документе и в разрезе субъектов РФ. В таблице 10 для примера приведены некоторые целевые индикаторы данного документа.

Таблица 10. Фрагмент плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года [19]

Годы	Достижение ожидаемой продолжительности жизни		Уровень бедности, %		Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к 2020 году	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
2020 факт	71,5	70,5	12,1	12,3	100,0	100,0
2021 оценка	70,23	69,10	11,4	11,6	104,5	103,5
2022	71,03	69,92	10,8	10,9	109,5	108,2
2023	73,18	72,14	10,1	10,3	115,1	112,2
2024	73,74	72,72	9,6	9,7	121,2	116,6
2030	78	77,16	6,5	6,7	не ниже 170,0	170,0

Примерами федеральных стратегий развития и федеральных целевых программ являются:

Стратегии социально-экономического развития РФ до 2020, 2030 и 2035 годов;

Стратегия развития цифровой экономики до 2030 г.;

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г. и др.

В этих документах целевые параметры представлены по более широкому кругу процессов.

Особое место занимают регулярно принимаемые отраслевые Концепции развития, Стратегии развития и целевые федеральные программы. Они регулярно утверждаются правительством РФ и отражаются на правительственном сайте [19].

Хотя речь в этом разделе идет о стратегических и плановых документах федерального уровня, они реализуются на конкретных территориях и региональные власти участвуют в их реализации в субъектах РФ.

Важнейшим инструментом управления процессами реализации рассматриваемых плановых документов является их мониторинг. ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в ст. 172 определяет его следующим образом: мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования – деятельность участников стратегического планирования по комплексной оценке хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также по оценке взаимодействия участников стратегического планирования в части соблюдения принципов стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [30].

Конкретными задачами мониторинга планов и стратегий развития в Федеральном законе названы:

1) сбор, систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации;

2) оценка степени достижения запланированных целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) оценка результативности и эффективности документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления;

4) оценка влияния внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

5) оценка соответствия плановых и фактических сроков, результатов реализации документов стратегического планирования и ресурсов, необходимых для их реализации;

6) оценка уровня социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и состояния национальной безопасности Российской Федерации, проведение анализа, выявление возможных рисков и угроз и своевременное принятие мер по их предотвращению;

7) разработка предложений по повышению эффективности функционирования системы стратегического планирования.

Основными документами мониторинга стратегий и программ развития выступают:

- на федеральном уровне ежегодный отчет Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и доклады о реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти;

- на уровне субъекта Российской Федерации ежегодный отчет высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации;

- на уровне муниципального образования ежегодные отчеты главы муниципального образования, главы местной администрации о результатах своей деятельности либо о деятельности местной администрации и иных подведомственных главе муниципального

образования органов местного самоуправления, сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ.

Специально разработаны Положения о мониторинге национальных проектов, например, «Положение о мониторинге реализации национальных проектов в социальной сфере и науке, входящих в их состав федеральных проектов, региональных проектов и программ в социальной сфере» [19]. Оно определяет субъектов мониторинга, порядок взаимодействия для участников мониторинга реализации проектов и программ, соответствующую мониторинговую документацию. Участниками мониторинга реализации социальных проектов и программ являются:

а) проектные комитеты по национальным проектам «Демография», «Здравоохранение», «Наука» и «Образование»;

б) руководители названных национальных проектов и соответствующих федеральных проектов, руководители ведомственных проектных офисов;

в) ответственные федеральных органов исполнительной власти, участники национальных и входящих в их состав федеральных проектов;

г) руководители региональных проектов в сфере демографии, здравоохранения, образования и науки и руководителей соответствующих проектных офисов в субъектах Российской Федерации;

д) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – участники соответствующих региональных проектов и программ;

е) центр мониторинга реализации национальных проектов, созданный на базе подведомственного Рособнрнадзору федерального государственного автономного научного учреждения «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти». В таблице 11 приведено содержание отчетности Центра мониторинга.

Таблица 11. Содержание отчетности центра мониторинга

Отчет	Содержание отчета и заключения Центра мониторинга
Ежемесячная справочная информация о ходе реализации проекта	<p>Справочная информация формируется по каждому федеральному проекту с учетом отчетов по соответствующим региональным проектам и содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о влиянии мероприятий федерального проекта на ситуацию в соответствующей сфере (с учетом данных, полученных в рамках мониторинга); - информацию по рискам проекта, в том числе по субъектам Российской Федерации, предлагаемым мерам по их управлению. Справочная информация может содержать вопросы, требующие уточнения у руководителей проектов и программ
Ежеквартальный доклад о ходе реализации проекта с полугодовым подведением итогов по аналогичным критериям	<p>Доклад формируется по каждому федеральному проекту с учетом отчетов по соответствующим региональным проектам и включает следующий перечень информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценку достижения результатов и целевых показателей реализации программ, в том числе по субъектам Российской Федерации, оценку влияния достигнутых значений целевых показателей и результатов реализации проектов и программ на ситуацию в соответствующей сфере;

	<ul style="list-style-type: none"> - интегральную оценку результативности реализации проекта и региональных программ (для федеральных проектов по здравоохранению) с оценкой влияния результатов проекта на достижение показателей федерального проекта и соответствующего национального проекта; - информацию по рискам проекта, в том числе по субъектам Российской Федерации, и мероприятиям по управлению ими; - статус выполнения ранее направленных в Проектный комитет рекомендаций и предложений; - иные сведения при необходимости
<p>Доклад по итогам года реализации проекта</p>	<p>Доклад по итогам года реализации проекта готовится по каждому национальному проекту и входящим в его состав федеральным проектам и региональным проектам и программам и включает в себя (но не ограничивается им) следующий перечень информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценку вклада проекта в достижение национальной цели и целевых показателей национального проекта, а также влияния на ситуацию в соответствующей сфере; - анализ полноты исполнения мероприятий и отклонений достигнутых значений от планового уровня, в том числе по субъектам Российской Федерации;

	<p>- информацию по рискам проекта, в том числе по субъектам Российской Федерации (оценку и полноту мер по управлению рисками по факту их реализации в ходе проекта)*;</p> <p>- отчет о формировании лучших практик реализации отдельных наиболее значимых мероприятий проекта в субъектах Российской Федерации</p>
--	--

В таблице 12 приведены для примера показатели мониторинга ряда индикаторов национальных проектов по состоянию на 2021 год.

Таблица 12. **Примеры достижения ряда индикаторов национальных проектов**

Индикаторы	Базовое значение 2018 г.	Уровень 2021 г.	Целевое значение 2024 г.
Динамика реального ВВП (прирост в %)	2,3	4,2	3,3
Уровень инфляции (%)	4,3	8,4	Менее 4
Динамика численности населения (тыс. чел.)	-224,6	+58,9	Положительный прирост
Продолжительность жизни (лет)	72,8	70,1	78
Уровень бедности (доля населения с доходами ниже черты бедности в %)	12,6	12,1	6,6

Мониторинг социально-экономических индикаторов национальных проектов, включая анализ причин отставания от запланированных показателей, позволяют своевременно разрабатывать дополнительные меры по достижению целей национального развития. Приведенная в таблице 12 информация свидетельствует о том, что из 5 приведенных индикаторов наиболее проблемными в 2021 году были инфляционные процессы в экономике, слабо снижался уровень бедности и не увеличилась средняя продолжительность жизни. Ситуация 2022 г. не способствовала улучшению названных показателей, поэтому данные индикаторы остаются приоритетными в мероприятиях государственного регулирования

2.2. Мониторинг реализации Стратегий развития субъектов РФ и региональных целевых программ

Стратегическое планирование и программирование (разработка и реализация целевых региональных программ) к настоящему времени вошло в практику большинства регионов РФ.

Целевые федеральные и региональные программы отличаются от директивного планирования советского времени, прежде всего, механизмами их разработки и реализации. Во-первых, они не охватывают всего круга показателей социально-экономической деятельности страны или региона, а направлены на решение конкретных проблем. Во-вторых, реализация целевых программ предполагает вовлечение в достижение намеченных целей не только операторов государственного сектора, но и представителей частного бизнеса. Поэтому важнейшим условием реализации целевых программ является разработка механизмов вовлечения организаций разных видов собственности и организационно-правовых форм для добровольного участия в реализацию программ. Для этого используются различные организационные и экономические инструменты: налоговые льготы, льготные кредиты, государственное софинансирование процессов, создание институциональных условий и инфраструктуры за государственный счет и т.д.

В структуре целевых программ, как правило, содержатся следующие разделы:

1) Анализ исходной ситуации, достигнутого уровня. Проблемы, и обоснование необходимости их решения программным или проектным методом. Изложена ответственность, длительность, финансирование и т.д.

2) Основные цели и задачи программы. Сроки и этапы ее реализации, достижения целевых показателей.

3) Система программных мероприятий.

4) Ресурсное обеспечение программы. Это не только финансы, но и информационная поддержка, виды мероприятий, под которые возможно привлечение волонтеров.

5) Механизм реализации программы.

6) Организация управления программой. Мониторинг выполнения. Контроль хода её реализации. Ответственные административные лица.

7) Оценка эффективности, социально-экономических, экологических и других результатов реализации программы.

8) Паспорт программы. Это краткое описание, четкие цифры по каждому виду мероприятий. В том числе финансового обеспечения.

За достижение целевых показателей программ отвечают конкретные структурные подразделения федеральной или региональной власти в зависимости от уровня программы. Мониторинг выполнения целевых программ позволяет судить об эффективности деятельности исполнительной власти по регулированию социально-экономических процессов, о качестве бюджетного процесса, поскольку программный метод планирования бюджетов становится ведущим в настоящее время, а также о качестве планирования, как вида деятельности и эффективности бюджетных расходов.

В 2020 и 2021 годах в Самарской области реализовывались 50 госпрограмм. Основные характеристики реализации целевых программ, содержащиеся в сводных годовых докладах о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственных программ Самарской области за соответствующие годы приведены в таблице 13.

Таблица 13. Основные характеристики реализации целевых программ в Самарской области в 2020, 2021 годах [16]

Показатели	Единицы измерения	2020 г.	2021 г.
Объем бюджетных ассигнований для финансирования госпрограмм	млрд руб.	207,8	236,2
Финансирование за счет средств областного бюджета	млрд руб./ в % к итогу	154,15 / 74,8	171,8 / 72,7
Предусмотрено достижение индикаторов	Число показателей	94	96
Показатели, по которым фактические значения выше плановых	Число показателей	53	53
Показатели, по которым фактические значения равны плановым	Число показателей	15	20
Показатели, по которым фактические значения ниже плановых	Число показателей	25	23

Финансирования госпрограмм, в 2021 году в Самарской области выше уровня 2020 года на 13,7 %. Преобладают средства областного бюджета. Тот факт, что более половины от общего количества показателей превысили запланированный уровень, может

трактоваться не только как позитивная динамика социально-экономических процессов, но и как недостаточная напряженность принимаемых целевых установок в программах.

В ходе мониторинга целевых региональных программ анализируются причины недостижения целевых показателей в разрезе каждой программы. В таблице 14 приведены некоторые примеры по Самарской области за 2021 г.

Таблица 14. Причины недостижения запланированных значений стратегических показателей целевых программ в Самарской области в 2021 году (некоторые примеры)

Наименование госпрограммы	Степень достижения стратегических показателей (индикаторов), %	Причины недостижения запланированных значений стратегических показателей (индикаторов)
«Развитие коммунальной инфраструктуры и совершенствование системы обращения с отходами в Самарской области на 2014-2024 годы»	99,6	Невыполнение мероприятий «Проектирование и строительство очистных сооружений «Постников овраг» и сборных коллекторов дождевой канализации г.о. Самара Самарской области, проектно-изыскательские работы» и «Выполнение проектных работ по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений пгт Безенчук»»
«Развитие здравоохранения в Самарской области на 2014-2032 годы»	88,3	Неблагоприятная эпидемиологическая ситуация, связанная с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19

«Установление на местности, описание местоположения границ муниципальных образований Самарской области, границ Самарской области» на 2014-2023 годы	25	Невыполнение обязательств исполнителем работ по государственному контракту в требуемом объеме
---	----	---

В ходе мониторинга происходит оценка эффективности госпрограмм как документов бюджетного планирования. Она осуществляется в 2 этапа. На первом этапе оценивается степень выполнения программных мероприятий, на втором этапе – эффективность реализации госпрограммы как отношение степени достижения тактических показателей (индикаторов) госпрограммы к уровню финансирования программных мероприятий. В программах 2021 года были предусмотрены 1101 тактический показатель, достижение которых должно было обеспечить достижение стратегических индикаторов. Из не выполнены 21 показатель.

В 2021 году в Самарской области была предусмотрена реализация 1388 мероприятий, из которых 1314 мероприятий (94,6 % от общего количества мероприятий) выполнены в полном объеме, 26 мероприятий (1,9 %) выполнены не в полном объеме, 49 мероприятий (3,5 %) не выполнены.

В полном объеме в 2021 году в Самарской области освоены средства, направленные на финансирование всего 4 госпрограмм. Менее чем на 90 %, освоены бюджетные средства в рамках 11 госпрограмм. Из них по двум программам было освоено менее половины запланированных средств. По остальным госпрограммам уровень освоения бюджетных средств составил от 90 % до 99,9 %.

Результаты комплексной оценки эффективности региональных целевых программ, реализуемых в Самарской области в 2021 году приведены в таблице 15.

**Таблица 15. Результаты оценки эффективности целевых программ
в Самарской области в 2021 году [16]**

Уровень эффективности	Число программ	Доля программ %	Примеры программ
Признаны высокоэффективными	27	54	«Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014-2030 годы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019-2030 годы
Признаны эффективными	11	22	«Содействие развитию благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области» на 2014-2024 годы «Чистая вода» на 2019-2024 годы
Признаны низкоэффективными	12	24	«Развитие коммунальной инфраструктуры в Самарской области» на 2014-2024 годы «Развитие культуры в Самарской области на период до 2024 года»

По сравнению с 2020 годом на 25 % сократилось количество низкоэффективных программ (в 2020 году низкоэффективными были признаны 16 госпрограмм).

Стратегии регионального развития, в отличие от целевых программ, более комплексно подходят к планированию перспектив социально-экономического развития регионов. Они во многих субъектах РФ разработаны до 2030 года и содержат, как правило, несколько сценарных вариантов развития. Например, стратегия долгосрочного развития Ульяновской области [12] содержит три возможных сценария: 1) инерционный сценарий – сценарий сохранения существующих тенденций развития и противодействия внешним шокам; 2) сценарий форсированного индустриального развития; 3) инновационный социально ориентированный сценарий экономического развития. В основе моделирования перспектив развития Ульяновской области лежала факторная модель, отражающая эластичность зависимости темпов ВРП от интенсивности инвестиций.

В стратегии развития Самарской области [16] предусмотрены пять возможных сценариев, образуемых матрицей различных сочетаний возможной конъюнктуры на мировых рынках энергоресурсов, как внешнего фактора развития, и качества институциональной среды, как внутреннего условия развития. К этим сценариям относятся: 1) «борьба за выживание», 2) сценарий «трансформации», 3) базовый, 4) сценарий «лидер промышленных инноваций», 5) целевой.

Стратегии социально-экономического развития регионов включают более широкий круг целевых индикаторов, соответствующих структуре документа и характеристикам сценариев. В таблице 16 для примера приведены ключевые разделы «Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» и их наполнение.

Однако регулярный мониторинг реализации Стратегий регионального развития, в отличие от мониторинга целевых программ, в публичном пространстве, как правило, не представлен, что является большим недостатком управления стратегическим развитием многих регионов РФ. Наблюдается недооценка использования этого инструментария, поскольку к разработке Стратегий часто привлекается общественность, которая должна быть проинформирована исполнительной властью о выполнении совместно принятых решений.

**Таблица 16. Ключевые разделы
«Стратегии социально-экономического развития
Самарской области на период до 2030 года»**

Разделы стратегического документа	Наполнение разделов стратегического документа
Стратегический анализ социально-экономического развития Самарской области	Ключевые федеральные документы, учтенные в Стратегии. SWOT-анализ развития Самарской области.
Стратегическое видение будущего Самарской области к 2030 году	Пять сценариев развития региона. Три горизонта развития Самарской области. Стратегические цели и задачи развития Самарской области до 2030 года. Ключевые показатели достижения стратегических целей.
Стратегические направления будущего Самарской области	Направления улучшения качества жизни населения. Обеспечение экономического роста и повышение конкурентоспособности экономики. Ключевые направления развития традиционных и новых кластеров. Направления инвестиционной стратегии. Стратегические проекты Самарской области.
Совершенствование территориально-пространственного развития Самарской области	Развитие Самарско-Тольяттинской агломерации (СТА). Развитие внеагломерационного пространства. Поддержка развития моногородов. Развитие малых и средних городов.

Ожидаемые результаты реализации стратегии	Качественная характеристика позиций Самарской экономики и социального пространства в РФ к 2030 г.
Механизм реализации стратегии	Организационно-управленческое обеспечение реализации Стратегии

Аналитический обзор документов стратегического развития регионов, проведенный ВШЭ, показал, что из 76 исследованных документов стратегического развития в 30 документах субъектов РФ система мониторинга реализации стратегии социально-экономического развития даже не предусмотрена [4].

Тем не менее, официальная статистика и материалы текущего мониторинга, представленного на официальных сайтах региональных правительственных структур позволяют заинтересованным лицам и организациям делать самостоятельные выводы о ходе реализации региональных стратегий. В таблице 17 для примера приведены некоторые ключевые индикаторы достижения стратегических целей по целевому сценарию развития Самарской области и фактические достигнутые показатели, представленные в таблице на основе официальной статистики. Они свидетельствуют о том, что достижение стратегических показателей в последние годы существенно затруднялось такими обстоятельствами как эпидемиологическая обстановка, санкционная война развернутая против России. Динамика многих показателей в последние годы не носила устойчивого характера, что и затруднило выход на уровень, предусмотренный Стратегией.

В стратегических документах многих субъектов не была предусмотрена возможность наступления внутренних и мировых финансового-экономических и других кризисов, эпидемий и других катаклизмов, даже в тех случаях, когда документы опирались на SWOT-анализ. Опыт некоторых регионов заключается в регулярной корректировке стратегических индикаторов с учетом изменяющейся внешней и внутренней среды деятельности.

Таблица 17. Примеры целевых индикаторов Стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2030 года и фактические достигнутые показатели [16, 25]

Цели стратегии	Индикаторы	Ед. измерения	2016 г. Факт	2020 г. Факт	2021 г. Факт	2030 г. Цель
1. Улучшение качества жизни населения	Ожидаемая продолжительность жизни	лет	71,1	70,5	69,3	80
	Уровень бедности	%	13,6	12,3	12,0	5,3
2. Обеспечение экономического роста и повышение конкурентоспособности экономики	Прирост объем ВРП	в % к предыдущему году	-3,0 ***	-5,9	+4,5	Рост в 1,8 раза*
	Инвестиции в основной капитал	в % к предыдущему году	-21,7	-11,8	+22,5	Рост в 2,1 раза**

* к уровню 2015 года, то есть более 5 % прироста в год,

** к уровню 2015 года, то есть более 7 % прироста в год

*** данные за 2015 год

ГЛАВА 3. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

3.1. Развитие мониторинга социально-экономического положения регионов для оценки эффективности функционирования исполнительной власти субъектов РФ

Социально-экономическое развитие регионов определяется многими факторами, включая эффективность функционирования региональных и муниципальных органов управления. Административная реформа, проведенная в Российской Федерации в 2003-2010 годах одной из задач ставила обеспечение более эффективного функционирования исполнительной власти всех уровней, что в свою очередь поставило проблему оценки результативности ее деятельности на основе мониторинга состояния и изменения социально-экономических комплексов регионов. Таким образом, был усилен интерес к проведению мониторинга социально-экономического положения регионов на научной основе. При разработке методологии оценки функционирования структур исполнительной власти были приняты во внимание ведущие управленческие и экономические концепции, сформировавшиеся к этому времени за рубежом.

В таблице 18 приведены концептуальные основы современной системы оценки эффективности функционирования региональной и муниципальной исполнительной власти в РФ.

В современной социально-экономической теории сложились различные подходы к пониманию категории эффективности. В таблице 19 представлены те из них, которые используются в российской практике оценки эффективности деятельности исполнительной власти.

Таблица 18. Теоретические основы функционирования системы оценки исполнительной региональной и муниципальной власти в РФ

Концепции	Авторы и исследователи концепций	Идеи для оценки функционирования исполнительной власти
Концепция рациональной бюрократии	М. Вебер	<ul style="list-style-type: none"> - оценка деятельности с учетом компетенций исполнителей; - регламентация оценочных процедур; - унификация подходов к оценке исполнительных органов конкретного уровня
NPM (new-publicmanagement) – концепция нового государственного менеджмента	К. Худ, С. Доусон, Ш. Дарги, М. Барзлей и др.	<ul style="list-style-type: none"> - применение принципов функционирования и оценки производственного менеджмента на деятельность государственных структур, в том числе: - учет эффективности (затратности) деятельности и конечных результатов деятельности государственных и муниципальных органов управления; - ответственность перед потребителями (гражданами)
Концепция сервисного государства	Э. Пабст, Д. Белл и др.	<ul style="list-style-type: none"> - ориентация государственных услуг на индивида, - учет в оценочных показателях удовлетворенности населения государственными услугами

Система ключевых показателей результативности (Key Performance Indicators – KPI)	Д. Нортон, Р. Каплан	Использование в системе внутреннего и внешнего контроля и оценки деятельности административных структур ограниченного набора показателей, наиболее адекватно отражающих результативность их функционирования в конкретный период деятельности
--	-------------------------	---

Таблица 19. **Индексы, используемые в оценке эффективности деятельности исполнительной региональной власти**

Наименование индекса	Назначение индекса
Индекс социальной эффективности деятельности	Отражает соотношение запланированных и достигнутых социальных эффектов
Индекс экономической эффективности	Представляет собой стоимостное отношение результатов деятельности органов исполнительной власти и ресурсов, затраченных на обеспечение их деятельности
Индекс результативности	Характеризует степень реального достижения поставленных органами исполнительной власти целей и задач

В 2007 г. утверждена «Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которая исходила из того, что процедура оценки, базирующаяся на мониторинге ряда показателей позволит определить

зоны, требующие приоритетного внимания региональных и муниципальных властей, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности региональных органов исполнительной власти, в том числе по оптимизации неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и так далее) для увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

Она базировалась на показателях оценки эффективности расходования бюджетных средств, динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития региона, степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям регионального управления.

Методика 2007 г. в качестве исходных данных для проведения оценки эффективности деятельности определила использование:

- 1) официальных данных, представленных в докладах высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации;
- 2) официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики;
- 3) данные ведомственной статистики;
- 4) результаты социологических опросов населения.

Базами для сравнения фактических показателей за период определены:

- а) среднероссийский уровень;
- б) нормативные значения показателя, установленные или рекомендованные в соответствии с нормативными правовыми и иными актами;
- в) значения предыдущего периода.

В первые периоды использования методики оценка производилась по значительному кругу показателей (несколько десятков) и акцент делался на измерение динамики и соотношение региональных показателей со средними по РФ. По мере внесения изменений

в законодательство Российской Федерации, принятия новых Стратегических и проектных документов, а также накопления опыта применения методики и корректировки приоритетов социально-экономического развития методика оценки претерпевала соответствующие изменения.

Наиболее значимые изменения к настоящему времени состояли в следующем:

- сокращено число индикаторов, по которым осуществляется оценка деятельности региональных властей,
- главным критерием оценки становится соответствие фактических показателей нормативным (плановым, проектным) значениям,
- рейтинги регионов по результатам мониторинга становятся условием получения поощрительных грантов из федерального бюджета группе наиболее успешных регионов. Трансферты используются как на цели пополнения бюджета и финансирования региональных социально-экономических программ, таки для поощрения аппарата исполнительной власти.

В 2018 и 2019 годах при внешней оценке федеральной властью функционирования региональных властей использованы 15 индикаторов. Они систематизированы на рисунке 2.

В таблице 20 приведены состав и значения установленных федеральным центром и фактических оценочных показателей по Самарской области в 2019. Материалы таблицы 20 свидетельствуют о том, что по большинству оценочных индикаторов Самарская область достигла в 2019 году или даже несколько превысила требования федерального центра.

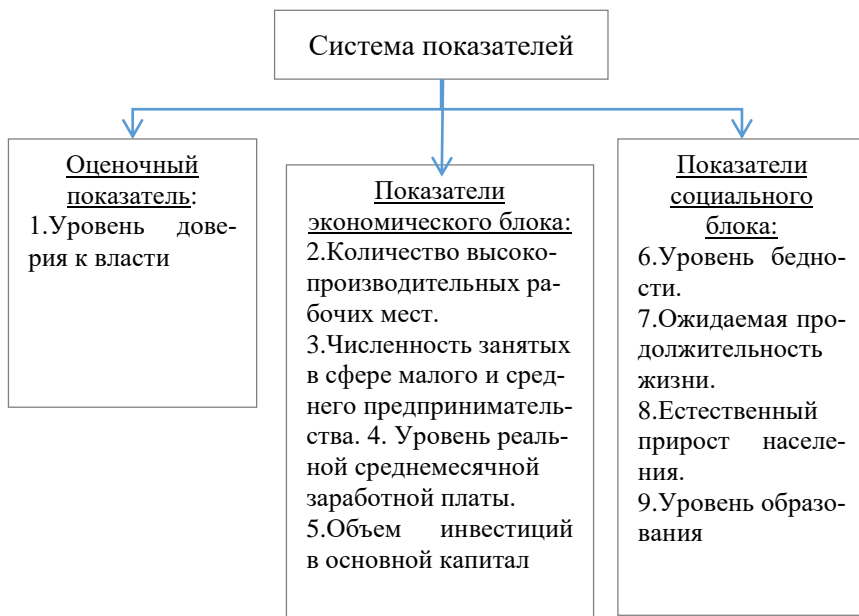


Рис. 2. Показатели, используемые для оценки эффективности деятельности региональной исполнительной власти в 2018 г.

Таблица 20. **Оценочные показатели по Самарской области за 2019 г.**

Показатели	Единицы измерения	Установленные Правительством РФ	Фактическое значение
Количество высокопроизводительных рабочих мест	Тыс.	375	376,557

Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей	тыс. чел.	454	449,625
Уровень реальной среднемесячной заработной платы	в % к 2017 г.	109,4	109,7
Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета	в % к 2018 г.	104,9	108
Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики	в % к 2017 г.	102,5	104,4
Уровень бедности	%	12,9	12,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	72,94	72,77
Естественный прирост населения	чел. на 1 тыс. чел.	-3,9	-3,9
Количество семей, улучшивших жилищные условия	тыс.	73,9	73,36
Уровень доступности жилья	%	48,7	54,7
Доля городов с благоприятной городской средой	%	9	9
Качество окружающей среды	%	100	137,69
Уровень образования	%	66,26	66,8
Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог городских агломераций с учетом загруженности	%	38,04	38,04

В 2020 и 2021 году круг оценочных показателей был расширен до 19. Он был дополнен такими индикаторами как уровень вовлеченности граждан в волонтерскую деятельность и занятия спортом, динамика посещения культурных мероприятий, «цифровая зрелость» госорганов.

3.2. Оценка функционирования муниципальных управленческих структур на основе мониторинга социально-экономического положения муниципальных образований

Процессы протекающие в конкретных муниципальных образованиях определяют в конечном итоге социально-экономическое развитие регионов, поэтому региональные власти регулярно отслеживают их положение. Мониторинг социально-экономического положения в муниципальных образованиях позволяет решать несколько конкретных задач:

- получать информацию для анализа ситуации в отдельных частях регионального образования;
- ориентировать местные власти о рейтинге их муниципального образования в регионе в отношении разных аспектов результативности деятельности;
- выявлять передовой в регионе опыт решения социально-экономических проблем;
- выявлять наиболее слабые звенья, требующие принятия мер поддержки со стороны регионального правительства;
- проводить мотивацию муниципальных руководителей через использование поощрительных грантов из бюджета субъектов федерации муниципалитетам-лидерам.

Методики мониторинга и оценки социально-экономического положения муниципальных образований и деятельности муниципальной администрации регламентируется как федеральной, так региональной исполнительной властью. Например, в Самарской области она определена Постановлением Губернатора Самарской области от 26.08.2013 № 207 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эф-

фективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и Приказом Администрации Губернатора Самарской области от 19.09.2013 № 19-па) «О совершенствовании оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области».

В таблице 21 представлен график работы с мониторинговой информацией по ежегодной оценке социально-экономического положения муниципальных образований в Самарской области

Таблица 21. Порядок проведения мониторинга эффективности деятельности ОМСУ в Самарской области

Сроки	Виды работ и документов
Январь	Итоги IT опросов удовлетворенностью деятельности органов государственной власти и местного самоуправления
Февраль-март	Дополнительные социологические опросы
01.05	Представление доклада Главы г/о, м/р
Май-сентябрь	Проверка значений показателей муниципальных образований, подготовка Сводного доклада об оценке эффективности деятельности ОМСУ
01.10	Размещение Сводного доклада на интернет-сайте Правительства Самарской области

Сводный доклад об оценке эффективности деятельности ОМСУ представляет собой довольно объемный источник. Например, за 2020 год он излагает информацию по муниципальным образованиям Самарской области на 154 страницах. В докладе нашли отражение результаты социологических опросов, они отражают удовлетворенность населения тремя главными аспектами жизнедеятельности в муниципальном образовании:

- удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания;

- удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании;

- удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

Данные мониторинга показывают, что в 2020 году удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания была выше среднего уровня в Самарском, Тольяттинском, Жигулевском, Сызранском и ряде других муниципальных округов. Лидерами по удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании являлись городские округа Похвистнево, Новокуйбышевск, Кинель. В них доля удовлетворенных состоянием дорог жителей составляла 92,5 %, 86,9 % и 85,7 % соответственно. И жилищно-коммунальными услугами жители наиболее довольны в г. Похвистнево, г. Новокуйбышевске и г. Отрадном. Сводный доклад отражает аналогичную информацию и по сельским муниципальным районам.

При оценке эффективности управления на рассматриваемом уровне используется мониторинг по 15 статистически показателям. Они отражены в таблице 22, где также приведены наиболее и наименее успешные муниципальные образования и максимальные и минимальные значения достигнутых показателей.

Таблица 22. Показатели ежегодного мониторинга муниципальных образований Самарской области в 2020 г.

Показатели	Муниципальные образования – лидеры рейтинга по наилучшему значению показателя	Муниципальные образования с наихудшими значениями показателя
1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	524,8 ГО Самара	176 МР Похвистневский

<p>2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя</p>	<p>170 751,49 МР Алексеевский</p>	<p>722,67 МР Шигонский</p>
<p>3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе (%)</p>	<p>100 МР: Алексеевский, Безенчукский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Волжский, Елховский, Иса克林ский, Камышлинский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Красноярский, Нефтегорский, Пестравский, Приволжский, Сергиевский, Хворостянский, др.</p>	<p>88,9 МР: Похвистневский, Ставропольский</p>
<p>4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%)</p>	<p>0,6 МР Пестравский</p>	<p>88 МР Клявлинский</p>

<p>5. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (%)</p>	<p>0,0 ГО: Кинель, Отрадный, МР: Безенчукский, Борский, Волжский, Исаклинский, Камышлинский, Кинельский, Красноярский, Сергиевский, Челно-Вершинский</p>	<p>68,8 ГО Жигулевск</p>
<p>6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)</p>	<p>0,0 ГО: Кинель, Отрадный; МР: Безенчукский, Борский, Волжский, Исаклинский, Красноярский, Нефтегорский, Сергиевский, Шигонский</p>	<p>65,00 МР Клявлинский</p>
<p>7. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (%)</p>	<p>99,4 МР Большеглушицкий</p>	<p>43,6 МР Ставропольский</p>

8. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (%)	0,0 ГО: Кинель, Отрадный, МР: Борский, Волжский, Сергиевский	76,32 МР Клявлинский
9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (%)	50 ГО Похвистнево	42,1 МР Елховский
10. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (%)	100 ГО: Октябрьск, Отрадный, Чапаевск, МР: Кинельский, Приволжский, Сызранский, Челно-Вершинский, Шенталинский	81 МР Похвистневский
11. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя (кв.м)	2,31 МР Ставропольский	0,12 ГО Тольятти
12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения (гектары)	73,18 МР Сергиевский	0,03 ГО Самара

13. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (%)	100 большинство – 10 ГО и 26 МР	94,50 МР Волжский
14. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (%)	29,70 МР Хворостянский	0,43 ГО Жигулевск
15. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций, в %)	69,4 ГО Самара	10 МР Шенталинский

В сводном отчете данные приводятся не только за минувший год, но и в динамике еще за три предшествующих года, что позволяет оценивать не только текущее состояние дел, но усилия по результативность руководства изменениями ситуации.

Общий рейтинг муниципальных образований строится на основе интегрального показателя, в котором опросы населения имеют дельный вес – 0,2, а объективные статистические показатели учитываются с коэффициентом – 0,8. В таблице 22 приведен общий рейтинг муниципальных образований Самарской области по итогам 2020 г.

Таблица 23. Сводный рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2020 года

Место	Наименование муниципального образования	Значение числовой оценки эффективности	Группа МО по итогам комплексной оценки эффективности	
1	Кинельский	0,5363	Группа с высокой оценкой	
2	Камышлинский	0,4933		
3	Сергиевский	0,4816		
4	Челно-Вершинский	0,475		
5	Красноярский	0,4731		
6	Приволжский	0,4715		
7	Похвистнево	0,4652		Группа со средней оценкой
8	Кинель	0,4629		
9	Волжский	0,4560		
10	Хворостянский	0,4478		
11	Отрадный	0,4458		
12	Похвистневский	0,4444		
13	Кинель-Черкасский	0,4415		
14	Безенчукский	0,4410		
15	Борский	0,4390	Группа со средней оценкой	
16	Елховский	0,4364		

17	Алексеевский	0,4337		
18	Пестравский	0,4272		
19	Шигонский	0,4267		
20	Богатовский	0,4225		
21	Исаклинский	0,4166		
22	Самара	0,4144		
23	Клявлинский	0,4102		
24	Нефтегорский	0,4089		
25	Чапаевск	0,4064		
26	Тольятти	0,4044		
27	Большеглушицкий	0,4031		
28	Октябрьск	0,4015		
29	Большечерниговский	0,3950		Группа с низкой оценкой
30	Сызрань	0,3938		
31	Новокуйбышевск	0,3900		
32	Кошкинский	0,3862		
33	Ставропольский	0,3826		
34	Шенталинский	0,3801		
35	Сызранский	0,3774		
36	Красноармейский	0,3771		
37	Жигулевск	0,3312		

Кроме ежегодной оценки эффективности функционирования управленческих структур правительство Самарской области проводит и другие виды мониторинга муниципальных образований. Так министерство финансов Самарской области проводит ежеквартальный мониторинг качества управления бюджетным процессом и соблюдения требований бюджетного законодательства Российской Федерации муниципальными образованиями. При построении рейтинга учитываются показатели, характеризующие качество работы с доходами бюджета, показатели эффективности расходования бюджетных средств, показатели, характеризующие качество работы с источниками финансирования дефицита муниципального бюджета и муниципальным долгом.

Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области проводит также ежемесячный мониторинг муниципальных районов по индексу промышленного производства (по крупным и средним предприятиям) и объему отгруженной продукции на душу населения. На его основе строится рейтинг муниципальных районов. Годовые экономические рейтинги строятся этим министерством по 13 ведущим индикаторам:

- валовой сбор зерновых и зернобобовых культур,
- урожайность зерновых и зернобобовых культур с 1 га убранный площади,
- производство скота и птицы на 100 га сельскохозяйственных угодий,
- производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий,
- индекс промышленного производства по крупным и средним предприятиям,
- отгруженные товары собственного производства (В, С, Д, Е) на душу населения,
- инвестиции в основной капитал на душу населения,
- среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятиям,
- уровень официально зарегистрированной безработицы,
- бюджетная обеспеченность за счет налоговых и неналоговых доходов на душу населения,
- бюджетная обеспеченность с учетом безвозмездных перечислений на душу населения,
- естественный прирост (убыль) населения, на 1000 человек населения,
- оборот розничной торговли в расчете на душу населения.

В 2020 г. лидером в этом рейтинге был Волжский район, а в 2021 г. – Сергиевский, который продвинулся в лидеры с 8 места.

Таким образом, налаженные процессы мониторинга социально-экономических процессов в разрезе муниципальных образований создают надежную информационную базу для анализа ситуации и принятия обоснованных управленческих решений в регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная система государственного регулирования экономики и социальных процессов в регионах опирается на их мониторинги, что позволяет получать регулярную и достоверную информацию для их оценки и принятия управленческих решений. Наряду с текущим мониторингом, позволяющем оперативно отслеживать ситуацию и обеспечивать экономическую и социальную безопасность населения территориальных образований, важная роль принадлежит мониторингу в ходе реализации Национальных проектов, Стратегий развития, федеральных и региональных целевых программ и других плановых и стратегических документов.

Несмотря на значительный накопленный опыт мониторинга социально-экономического развития регионов, наличие разработанного методического обеспечения по большинству мониторинговых процессов, в практике остаются некоторые не решенные и проблемные ситуации. К ним относятся:

- наличие временного лага между возникновением потребности в информации и ее получением, между управленческими действиями и наступлением эффекта от них,
- трудность учета влияния внешних эффектов при определении значения показателей результативности деятельности региональных и муниципальных администраторов,
- высокая стоимость получения качественной информации,
- обособленность внутриведомственных информационных систем,
- вопросы распределения ответственности между чиновниками разных ведомств за достижение стратегических целей, которые являются межведомственными и др.

Мониторинг социально-экономического развития регионов является перспективной сферой приложения сил и талантов профессиональных экономистов, на развитие компетенций которых в этой сфере и нацелено данное учебное пособие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агоева З.И., Топсахалова Ф.М-Г. Мониторинг проблем социально-экономического развития региона // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-3. – С. 621-624; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34899> (дата обращения: 05.02.2021).

2. Бабич А.А. Совершенствование методических положений государственного финансового контроля по оценке эффективности реализации региональных целевых программ. – Текст: электронный // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2016. – № 6(57). – С. 54-59. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28786589_25968301.pdf (дата обращения: 11.11.2021).

3. Баркенхоева Р.А. Программно-целевое управление на региональном уровне: совершенствование инструментария и оценка эффективности. – Текст: электронный // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 5: Экономика. – 2018. – № 2(220). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-tselevoe-upravlenie-na-regionalnom-urovne-sovershenstvovanie-instrumentariya-i-otsenka-effektivnosti> (дата обращения: 11.11.2021).

4. Будущее регионов России: аналитический обзор документов стратегического планирования субъектов РФ. НИУ ВШЭ. – Москва, – 2015. – 49 с. – URL: https://irsup.hse.ru/data/2017/03/17/1169958730/Russian_Regions_Future_P4.pdf (дата обращения: 11.10.2022).

5. Брагина Э.Н. Направления совершенствования системы мониторинга и контроля социально экономического развития региона. – Текст: электронный // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 6. – С. 68-70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-sistemy-monitoringa-i-kontrolya-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 11.12.2021).

6. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р) (с изм. от 24.12.2021) /URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398015/ (дата обращения 12.10.2022).

7. Дучинская О.В., Русин И.Е. Мониторинг социально-экономического развития региона: учебное пособие. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, – 2018. – 74 с. – ISBN 978-5-9273-2659-4.

8. Езангина И.А., Громышова О.С. Направления совершенствования системы мониторинга государственных программ социально-экономического развития России. – Текст: электронный // Финансы: теория и практика. – 2020. – № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-sistemy-monitoringa-gosudarstvennyh-programm-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii> (дата обращения: 10.12.2021).

9. Заварина Е.С., Чобану К.Г. Основы региональной статистики. – [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Статистика» и другим экономическим специальностям. – Москва: Финансы и статистика, 2006. – 414 с. – ISBN 5-279-02910-6.

10. Карташов К.А., Хут С.Ю. Социально-экономическое развитие региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6-1. – С. 123-125; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9565> (дата обращения: 24.10.2022).

11. Князев С.О. Совершенствование организационно-методических основ мониторинга социально-экономического развития региона: автореферат кандидатской диссертации. – Курск: Издательство Курск, – 2013. – 40 с.

12. Кононова Е.Н. Планово-проектная деятельность в системе государственного регулирования социально-экономических процессов на федеральном и региональном уровнях // «Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов», (2022, Москва) / Сборник материалов Международной научно-практической конференции [Текст] / редкол. Гуриева Л.К. [и др.]. – Махачкала: Изд-во «ООО «ИРОК», Издательство «Алеф», – 2022, – С. 124-132.

13. Корсунов Д.А., Буров А.В. КРІ как система управления и оценки эффективности деятельности органов власти и местного самоуправления. – Текст: электронный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kpi-kak-sistema-upravleniya-i-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-vlasti-i-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 11.11.2021).

14. Курченков В.В., Коробкина Т.В., Калмыкова Т.Н. Оценка эффективности реализации региональных и муниципальных целевых программ. – Текст: электронный // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – № 3(36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-regionalnyh-i-municipalnyh-tselevykh-programm> (дата обращения: 11.10.2021).

15. Марголин А.М. Пути совершенствования методов оценки эффективности государственных программ. – Текст: электронный // Экономическая политика. – 2018. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sovershenstvovaniya-metodov-otsenki-effektivnosti-gosudarstvennykh-programm> (дата обращения: 11.05.2021).

16. Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области. – URL: <https://economy.samregion.ru/>.

17. Министерство финансов Самарской области. – URL: <https://minfin-samara.ru/>.

18. Оперативный мониторинг в структуре региональных ситуационных центров социально-экономического развития / отв. ред. Е.В. Захарова. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», – 2013. – 152 с.

19. Правительство России. Официальный сайт. – URL: <http://government.ru/>

20. Региональная экономика и пространственное развитие в 2 т. Том 2: учебник для вузов / Л.Э. Лимонов [и др.]; под ред. Б.С. Жихаревича, Н.Ю. Одинг, О.В. Русецкой; под общ. ред. Л.Э. Лимонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, – 2018. – 367 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-05252-7.

21. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / Е.Л. Плисецкий [и др.]; под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. – 2-е изд., перераб. и доп., – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 459 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-05112-4. URL: <https://biblio-online->

ru/book/1D46F0AF-E526-4356-AB1D-AF13CA6B8207/regionalnaya-ekonomika.

22. Социально-экономическая статистика: учебное пособие / А.М. Булавчук, Л.К. Витковская, Е.Г. Григорьева, Е.В. Шилова. – Красноярск: СФУ, – 2019. – 372 с. – ISBN 978-5-7638-3840-4. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/157683>.

23. Социологический мониторинг социально-экономического развития регионов и муниципальных образований как фактор реализации Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Задачи и перспективы развития региональной и муниципальной науки и усиление научного влияния на инновационное развитие регионов и муниципальных образований: сб. материалов круглого стола. – Белгород: Издательство БГТУ им. В.Г. Шухова, – 2018. – С. 42-56.

24. Строев А.М. Методики мониторинга социально-экономического развития региона России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/03/14324> (дата обращения: 18.10.2020).

25. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Самарской области. – URL: <https://samagostat.gks.ru/>.

26. Трошин Д.В. Адаптация методологии мониторинга экономической безопасности России к реализации национальных проектов и государственных программ. – Текст: электронный // Вопросы управления. – 2020. – № 5(66). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-metodologii-monitoringa-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-k-realizatsii-natsionalnyh-proektov-i-gosudarstvennyh> (дата обращения: 05.11.2021).

27. Угрозы экономической безопасности регионов и проведение мониторинга // Региональная экономика: учебник / коллектив авторов; под ред. В.И. Гришина, Г.Ю. Гагариной. – Москва: КНО-РУС, – 2018. – 458 с. – (Бакалавриат и магистратура). – С. 327-337.

28. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

29. Федеральный закон № 115 «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Принят Государственной Думой 23 июня 1995 года. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7264/.

30. Федеральный закон № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/.

Учебное издание

*Кононова Елена Николаевна,
Мельников Максим Анатольевич*

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Учебное пособие

Редакционно-издательская обработка И. П. В е д м и д с к о й

Подписано в печать 19.12.2022. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 4,25.

Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 34(Р2УП)/2022.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

