

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР
Куйбышевский государственный университет

Кафедра уголовного права и процесса

В.А.Марков

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
(назначение и производство)**

Учебное пособие к спецкурсу

Куйбышев 1981

Введение

Настоящее учебное пособие предназначается для студентов следственной и судебной-прокурорской специализации юридического факультета.

Цель пособия - помочь успешному освоению материала необходимого для практики и обеспечить подготовку студентов к семинарским занятиям.

Назначение и производство криминалистических экспертиз это один из сложных этапов расследования уголовных дел, тем более, что специальные пособия и руководства для практических работников малодоступны для студентов, криминалистическая экспертиза постоянно совершенствуется, появляются новые методики, средства и приемы исследования, новые технические возможности.

В работе не рассматривались многие процессуальные вопросы назначения и производства экспертизы, так как они более подробно изучаются в науке уголовно-процессуального права, спецкурсах: "Проблемы теории доказательств" и "Предварительное следствие".

В пособии рассмотрены традиционные виды криминалистических экспертиз, некоторые проблемные, тактические вопросы, связанные с методикой исследования, даны определения предмета экспертизы, объекты каждого вида, перечислены наиболее часто встречающиеся вопросы, которые решает экспертиза.

В работе использована научная и специальная литература, изданная во ВНИИСЭ и экспертная практика.

Глава I.

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

§ I Предмет и объекты криминалистической экспертизы

Криминалистическая экспертиза имеет свой предмет, свои объекты и свои методы. Однако четкого определения предмета до сих пор нет. В литературе отведено значительное место этому вопросу, но существуют различные точки зрения, которые вызывают споры авторов. В прошлом вообще не определяли предмет криминалистической экспертизы, а ограничивались указаниями на то, что она дает заключения по вопросам, относящимся к уголовной технике (Е.Узицер, Д.Я.Мирский, Б.И.Шевченко). В общем это верно, т.к. все виды криминалистической экспертизы основаны на данных криминалистической техники, которая использует новейшие достижения естественных и технических наук.

В 1958 г. А.И.Винберг и Е.Ф.Толмачев писали: "Советская криминалистическая экспертиза — это отрасль судебной экспертизы. Она возникла и развивается на основе творческого применения современных достижений естественных и технических наук и опирается на теоретические положения советской криминалистики и в частности одного из ее разделов—криминалистической техники"¹.

Иное определение дали А.Р.Шляхов и В.С.Митричев, которые считают, что предмет криминалистической экспертизы составляет фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые при расследовании и рассмотрении уголовного либо гражданского дела на основе специальных познаний в области криминалистики, в особенности криминалистической техники, опирающейся на достижения естественных и технических наук.

Объектами криминалистической экспертизы являются в основном вещественные доказательства, но могут быть и специальные — это образцы, т.е. различные предметы и документы, которые представляются для сравнительного исследования при установлении наличия или отсутствия тождества.

¹Винберг А.И., Толмачев Е.Ф. Советская криминалистическая экспертиза. М., 1958, с.3.

Объекты экспертного исследования — это материальные носители информации о различных фактах, событиях источники получения фактических данных.

Перечисляя объекты экспертизы можно назвать отображения конкретных лиц, животных, единичных простых и сложных предметов, которые состоят из взаимодействующих деталей и узлов (печатающие машины и устройства), комплексы предметов определенного назначения (пачка сигарет, коробка спичек), сыпучие и жидкие вещества (масса дробы, порошка, флакон чернил, клея и пр.), предметы источника происхождения (фабрика, завод-изготовитель, мастерская) и др.

Под объектами-отображениями понимают следы рук, ног, обуви, зубов, частей тела и одежды человека, орудий и инструментов, транспортных средств, различных предметов, которые в силу своих свойств могут оставлять и передавать признаки и свойства при следовом контакте.

Объекты криминалистической экспертизы нельзя отождествлять с предметами-вещественными доказательствами, но и не все вещественные доказательства могут быть объектами экспертизы. Некоторая их часть исследуется судебно-медицинской экспертизой (следы крови, слюны, спермы и другие выделения и отделения человека), товароведческой, биологической, химической и др.

В отдельных случаях исследование одних и тех же объектов может проводиться экспертами разных специальностей, но тогда назначаются несколько экспертиз или одна комплексная. Определяющим признаком здесь будет предмет экспертизы.

Круг объектов-вещественных доказательств трудно очертить, он многообразнее и практически неограничен. Существует прямая зависимость объектов от развития естественных и технических наук, внедрения новых достижений в экспертную практику. Отсюда не могут быть долговременными и наши представления о предмете и объектах криминалистической экспертизы.

Наряду с предметом и объектами экспертизы существенным признаком каждого рода является методика экспертного исследования.

В специальной литературе встречаются предложения классифицировать экспертизы, приняв за основу ее методы. Однако физические, химические, математические, технические и другие методы и средства широко применяются при производстве всех родов экспертиз, и без

них невозможно представить современные методики судебно-экспертного исследования. Методы исследования всегда целенаправлены, и потому их в науке и на практике соотносят с задачей и объектом изучения².

Под методикой понимается система научно-обоснованных методов, способов, приемов и технических средств. Специфика предмета экспертизы определяет и специфику ее методики, но неизбежное правило: методы исследования применяются в строгой последовательности-очередности. Например, визуальный-оптический-физический-химический и др., т.е. исследовать так, чтобы объект не был испорчен или вовсе потерян.

В криминалистических экспертизах применяют методы и инструменты, которые заимствуются из других наук и приобретают некоторые специфические черты, трансформируются в своеобразные приемы, специальные устройства или создаются свои, используемые только в криминалистике.

Каждый род и вид криминалистической экспертизы имеет как общую, так и частную методики исследования, которые зависят от уровня их развития. В настоящее время достигли высокого уровня развития традиционные роды криминалистических экспертиз: судебно-почерковедческие, технико-криминалистического исследования документов, трасологические, судебно-баллистические и фотопортретные. Методики исследования таких экспертиз сформированы и практически завершены. Однако это не означает, что они не разрабатываются, не совершенствуются или лишены проблем, наоборот, ведутся постоянные поиски эффективных способов, которые бы повышали надежность экспертного исследования. С помощью традиционных экспертиз практически удается решать почти все вопросы, относящиеся к их предмету.

Методика ряда криминалистических экспертиз, появившихся недавно, находятся в стадии разработки, например: экспертизы материалов, веществ и изделий из них, которые на основе комплекса различных методов с течением времени будут успешно и надежно внедрены в следственную практику.

²См.: Шляхов А. Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. М., 1979, с. 9-10.

Частные методики создаются по отдельным разновидностям экспертизы. Например, в технико-криминалистическом исследовании документов есть частная методика идентификации печатающих аппаратов и устройств, печатей, штампов, штемпелей, множительных и типографских аппаратов, исследования реквизитов, дифференциации материалов-чернил, красителей, бумаг и др.; в траснологической экспертизе разработаны методики исследования следов рук, ног, обуви, орудий взлома и инструментов, транспортных средств, животных и др. Но эти экспертизы безусловно имеют общие методики экспертных исследований, т.к. они объединены едиными задачами, предметом и общностью изучаемых признаков и свойств, например, установление тождества или различия.

Следует помнить, что как общие, так и частные методики криминалистических экспертиз постоянно совершенствуются, появляются новые возможности, которые необходимо знать следователю и судье при назначении экспертизы.

§ 2. Структура экспертных учреждений в СССР и возможности криминалистической экспертизы в установлении обстоятельств дела

Возможности криминалистической экспертизы зависят не только от разработки и готовности методов, но и от системы экспертных учреждений. В настоящее время экспертизы проводятся в различных системах и на разных уровнях. Криминалистические экспертизы проводятся в учреждениях: Министерства юстиции СССР, МВД СССР, МВД союзных и автономных республик и УВД областей (краев), Министерства обороны СССР, Министерства здравоохранения СССР и Комитета государственной безопасности.

Министерство юстиции СССР располагает следующей системой: первое звено - Всесоюзный Научно-исследовательский институт судебных экспертиз как головной институт, в котором проводятся все роды и виды криминалистических экспертиз. Экспертизы проводятся в научно-исследовательских лабораториях (НИИ), где есть секторы и группы. Например: НИИ судебно-почерковедческих экспертиз; судебно-технической экспертизы документов, где есть секторы № 1 - криминалистическое исследование реквизитов документов, № 2 - исследование материалов документов, № 3 - исследование оттисков печатных форм, № 4 - фотографические исследования; НИИ судебно-траснологической экспертизы; НИИ судебно-баллистических исследований, биоло-

гических, материалов, веществ и изделий из них, химических и физических, специальных веществ и устройств; группы фотографических, микроскопических и другие отделы и подразделения.

Первое звено проводит экспертизы по заданию следственных органов г.Москвы и области, Калининской, Смоленской и Брянской областей, повторные экспертизы по заданию любых следственных органов независимо от зоны обслуживания.

Институт располагает современной аппаратурой, разрабатывает и апробирует новые методы исследования вещественных доказательств, координирует научно-исследовательскую работу в области экспертизы. В институте работают видные советские ученые А.И.Винберг, Д.Я.Мирский, А.Р.Шляхов, В.Ф.Орлова, Г.Л.Грановский и многие другие.

Второе звено — республиканские НИИСЭ и НИЛСЭ, в РСФСР — центральные научно-исследовательские лаборатории судебных экспертиз. НИИСЭ есть в Украинской, Белорусской, Литовской, Азербайджанской, Узбекской и Казахской ССР.

В этом звене проводятся все виды криминалистических экспертиз, в том числе и исследования материалов, веществ и изделий из них.

Третье звено — оластные НИЛСЭ (НИКЛ), филиалы (отделения) НИИСЭ и НИЛСЭ, где проводятся в основном традиционные криминалистические экспертизы, но не в полном объеме³. Экспертные учреждения третьего звена наиболее распространенные. Например, в РСФСР насчитывается 33 лаборатории, а всего в стране — 50 и 8 институтов.

Круг проводимых исследований в НИЛСЭ (НИКЛ) следующий: судебно-почерковедческие экспертизы по установлению личности по почерку; судебно-технические экспертизы документов по установлению содержания и реквизитов с целью восстановления первоначального содержания, идентификации печатей, штампов, штемпелей, печатающих аппаратов и устройств по их изображениям; судебно-трасологические экспертизы следов рук (дактилоскопическая), ног, обуви, зубов и др. для отождествления лица; следов орудий и инструмента, частей целого для отождествления лица; следов орудий и инструмента, частей целого для отождествления их и определения механизма образо-

³ Деление на три звена экспертных учреждений сделано А.Р.Шляховым, см. указ.соч. с.38.

вания и некоторых других; определения холодного оружия; исследования одежды (разрывы, разрезы и пр.); транспортно-трасологические исследования; судебно-баллистические экспертизы огнестрельного оружия (техническая исправность и пригодность к стрельбе, определения огнестрельности, установление типа, модели и пр.), идентификация конкретного оружия по следам на пулях и гильзах, установления принадлежности патрону пули и гильзы и другие вопросы по исследованию боеприпасов, определение места, положения стрелка и оружия в момент выстрела и определение дистанции выстрела; судебно-фотопортретные экспертизы по отождествлению личности по чертам внешности, отображенным на фотоснимках.

В системе МВД СССР экспертные учреждения ЦКЛ ВНИИ, ОТО (оперативно-технический отдел) проводят аналогичные криминалистические экспертизы.

Некоторые экспертные исследования-баллистические, трасологические - проводятся в бюро судебно-медицинских экспертиз Минздрава СССР.

Экспертиза документов, баллистические и трасологические экспертизы проводятся в судебно-медицинских лабораториях округов, флотов и флотилий Министерства обороны СССР.

В организационно-методическом отношении экспертные учреждения не подчиняются органу, назначившему криминалистическую экспертизу. Организационная самостоятельность и независимость учреждений служит гарантией объективности экспертов при даче ими заключений.

Криминалистические экспертизы по исследованию очень редких объектов и требующие специальных познаний таких специалистов, которых нет в учреждении, могут проводиться вне экспертного учреждения. Такими специалистами обычно бывают ученые НИИ, КБ, ВУЗОВ, практики с большим стажем работы на промышленных и других предприятиях и т.д. Существуют два вида таких специалистов - внештатные эксперты, сведения о которых сосредоточены, как правило, у прокурора-криминалиста прокуратуры области.

§ 3. Основания и назначение криминалистической экспертизы

Назначение экспертизы - это следственное процессуальное действие. Экспертиза назначается следователем или судом, когда в ходе производства дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства возникает необходимость в специальных познани-

ях в области науки, техники, искусства и ремесла (ст.78 УПК РСФСР).

Обобщение судебной и следственной практики показывает, что в настоящее время экспертизы назначаются почти по половине уголовных дел, значительное место принадлежит криминалистической экспертизе.

Вместе с вопросом о необходимости решается и тактическая целесообразность, при этом следователь должен учитывать: 1) какое значение для расследуемого дела имеет устанавливаемый факт; 2) позволяет ли состояние науки разрешить вопрос в настоящее время; 3) нельзя ли установить этот факт путем проведения других следственных действий.

Экспертиза назначается, если данные полученные в ходе следственных действий, вызывают сомнения, противоречивы (спорны), основаны только на признании обвиняемого. Но это вовсе не значит, что по достоверным фактам, установленным другими средствами доказывания, нужно назначать экспертизы.

Назначая криминалистическую экспертизу, следователь или суд определяет основания ее проведения, предмет и объекты, конкретное сведущее лицо или учреждение, место и время производства и организационные вопросы.

В зависимости от сложившейся обстановки, ряда тактических соображений и обстоятельств, которые необходимо установить, следователь определяет время и условия назначения экспертизы.

Некоторые "скоропортящиеся" объекты, например, следы на корке арбуза, яблоке, масле, шоколаде и пр., требуют немедленного исследования, т.к. замедление может уничтожить признаки или сам объект.

Необходимость быстрого и эффективного расследования преступления обязывает следователя правильно и оперативно работать с доказательствами, принимать тактически верные решения, но для этого он должен в самые сжатые сроки собрать все необходимые материалы для производства криминалистической экспертизы. Ее назначение не следует откладывать на конец расследования, т.к. это приведет к затягиванию сроков, утрате или порче вещественных доказательств.

Решение вопроса о назначении экспертизы начинается, как правило с осмотра и изучения вещественных доказательств ~~самыми сле-~~

дователем или судом. Определяется круг вопросов, которые необходимо выяснить путем экспертизы, устанавливается объем и содержание материала, направляемого на экспертное исследование.

Закон обязывает следователя найти и описать все индивидуальные признаки вещественного доказательства и в первую очередь те из них, которые могут измениться или исчезнуть. Результаты осмотра должны быть зафиксированы в протоколе следственного осмотра и постановлении о приобщении вещественного доказательства к уголовному делу. Объекты должны быть сфотографированы так, чтобы были видны индивидуальные признаки, особенно это обязательно для скоропортящихся объектов.

После осмотра объектов экспертизы следователь выносит постановление о назначении экспертизы, а суд — определение. Постановление и определение являются правовыми основаниями для производства экспертизы, которые выносятся с соблюдением процессуальных требований (ст. 184, 261, 290 УПК ст. ст. 74, 223, 224 ГПК РСФСР)⁴.

Как свидетельствует практика назначения криминалистических экспертиз, в постановлениях, когда следователь затрудняется определить предмет экспертизы, он именуется просто "криминалистической". Вопросы эксперту формулируются нечетко, не индивидуализируются вещественные доказательства и сравнительные образцы, не указывается упаковка и др. Обстоятельства дела излагаются так, что эксперты не находят в них сведений об объектах. А эти сведения могут существенным образом влиять на исследование, например, при экспертизе обуви, инструмента, печатающих аппаратов и др. должны обязательно быть данные об эксплуатации, ремонте, что конкретно ремонтировалось или заменялось. Без такой информации эксперт не может объяснить происхождение различающихся признаков, а следовательно, дать правильный ответ.

Практикой выработано хорошее правило — прежде чем назначить экспертизу, проконсультируйся с экспертом, посоветуйся с ним по вопросу достаточности материала (образцов), формулирования задания, поинтересуйся, не понадобятся ли материалы дела, данные о происхождении и условиях хранения исследуемых объектов и т.д.

⁴ Форму постановления о назначении экспертизы см. в сб.: Процессуальные акты предварительного следствия. Куйбышевский госуниверситет, 1976, с. 67-70

4. Особенности назначения следователем и судом дополнительных, повторной, комплексной и комиссионной экспертиз

В зависимости от объема исследования, последовательности производства, состава используемых знаний и количества экспертов различают экспертизы: основную и дополнительную, первичную и повторную, однородную и комплексную, единичную и комиссионную.

Основанием назначения дополнительной экспертизы является недостаточная ясность или неполнота заключения (ст.81 и 290 УПК, ст. 181 ГПК РСФСР). На практике такая экспертиза назначается в двух случаях: 1) когда имеются какие-либо упущения со стороны следователя или эксперта (не дан ответ на какой-то из поставленных вопросов или, наоборот, следователь забыл поставить перед экспертом вопрос, который его интересует; не исследованы объекты, которые были направлены на экспертизу, или часть объектов не была направлена); 2) когда в ходе расследования выявлены новые обстоятельства, обнаружены новые объекты, имеющие непосредственное отношение к событию по поводу которого уже проведено экспертное исследование.

Неполно заключение эксперта и в том случае, если он не применил более эффективные методы и средства, либо требуется разъяснить методику и технику исследования, научно объяснить полученные результаты. На практике следователи и суды, вместо того, чтобы назначить дополнительную экспертизу, прибегают к допросу эксперта. Это может повести к подмене экспертизы допросом.

Повторная экспертиза (ст.ст.80,81,184 УПК и ст.ст.77,78 ГПК РСФСР) назначается в случае необоснованности заключения эксперта или возникновения сомнений в его правильности (противоречия и неиспользование всех методов), нарушение норм УПК (заинтересованность, некомпетентность). Характерным для повторной экспертизы является наличие тех же фактических данных, по которым ранее было дано заключение. Повторная — это не обязательно вторая по счету экспертиза, она может быть и пятой и шестой.

На практике сомнения следователя в правильности дачи заключения эксперта появляются при обнаружении противоречий с данными в материалах дела и заключении эксперта. Но прежде чем назначить повторную экспертизу, следует тщательным образом проанализировать эти противоречия, так как иногда они могут появиться не по вине эксперта. Например, при отборе образцов почерка для сравнительного исследования следователь может не выяснить подлинного исполнителя

рукописей, а они исполнены другим лицом, или лицом чей почерк не исследуется.

Во всех случаях назначения повторной экспертизы в постановлении следователя или определения суда должны быть изложены ясные, четкие, убедительные основания, по которым она назначается.

При расследовании дел иногда возникают такие ситуации, когда на экспертизу поступает большое количество однотипных объектов: платежные ведомости, рукописи, образцы почерка, машинописные материалы, множество предметов, вещей и т.п. Но иногда по одному или нескольким объектам необходимо применить комплекс методов (например, почерковедческий, технического исследования, физический, фотографический и др.), тогда для решения вопросов привлекаются специалисты различных областей знаний. Такие экспертизы бывают разнородными и однородными, комиссионными и комплексными, первичными и повторными.

По мнению А.Р.Шляхова, необходимо различать по меньшей мере три стороны в содержании комплексного исследования: оперативно-тактическую, научную и процессуальную⁵.

Комплексная экспертиза назначается, когда для ее производства требуются специалисты разных областей знаний: например химик, баллист и трасолог. Но в выводах и при исследовании каждый специалист подписывает ту часть заключения, которая отражает ход и результаты, проведенных им лично исследований.

Комиссионная экспертиза — это комиссия экспертов (от 2-х и более) одной специальности (например, почерковеды, трасологи), исследующая большое количество однородных объектов или сложные вопросы.

⁵ Подробно по этому вопросу см. Шляхов А.Р. Цит. раб. с. 76-77.

§ I. Понятие и виды идентификации

Многообразная повседневная деятельность человека заставляет его волюно или неволюно познавать окружающий мир, различать отдельные предметы из бесчисленного их множества. Способность различать предметы основана на их индивидуальных свойствах и признаках. Под индивидуальностью предмета понимают такое сочетание совокупности признаков и свойств, которое не может повториться в другом предмете. Каждому предмету свойственно иметь множество индивидуальных признаков и свойств.

Ф.Энгельс приводит пример со стручком гороха, который имеет индивидуальные свойства: "...отенок цвета, толщину и твердость оболочки, величину горошин, не говоря уже об индивидуальных особенностях, доступных только микромиру"⁶.

В процессе человеческой деятельности замеченные индивидуальные свойства предметов стали служить определенным целям. Так, индивидуальность следов животных позволила человеку успешно охотиться и добывать себе пищу. С давних времен были специалисты-следопыты, которые "читали" следы-отображения различных предметов и нередко их познания использовались в судебном производстве.

В прошлом столетии с развитием уголовной регистрации появилось опознание в виде идентификационных или полицейских парадов (Англия). Затем появилось дактилоскопическая регистрация, которая была основана на научных данных, полученных М.Мальпиги, Я.Пуркинью, Ф.Гальтоном, Э.Генри и др.

В настоящее время усилиями советских ученых-криминалистов создана теория идентификации, основанная на материалистической диалектике.

Общие положения криминалистической идентификации были разработаны виднейшим советским криминалистом С.М.Потаповым. В 1950 г. в работах "Принципы криминалистической идентификации" и в 1946 г. "Введение в криминалистику" он предложил четыре принципа криминалистической идентификации, подразделив все объекты на идентифицируемые и идентифицирующие.

⁶Энгельс Ф. Диалектика природы, М., 1965, с.188.

Идентифицируемые — отождествляемые объекты — это индивидуально определенная личность, обувь, оружие, печатающий аппарат и др.

Идентифицирующие — отождествляющие объекты — это следы ног, рук, зубов, обуви, орудий преступления, пули, гильзы, отпечатанные тексты и др.

С.М.Потанов, определяя объекты криминалистической идентификации считал, что "идентификации могут подлежать всевозможные материальные предметы и явления, их роды и виды, количества и качества, участки пространства и моменты времени, человеческая личность в целом и ее отдельные признаки, физические свойства человека и его умственная способность, его внешние действия и внутренние психологические акты. Словом, едва ли мыслимо даже простое переименование всех тех предметов и явлений, по отношению к которым возникла и может возникнуть необходимость получения ответа на вопрос о тождестве"⁷.

Это высказывание проф.С.М.Потанова подверглось разносторонней критике во многих работах криминалистов.Особенно критиковалось понятие объектов криминалистической идентификации.Дальнейшая разработка в теории шла по линии сужения круга объектов криминалистической идентификации.

Проф. Н.В.Терзиев предложил следующий круг объектов криминалистической идентификации: вещи,лица и животные⁸.

В.Я.Колдин считает, что отождествление возможно по материально-фиксированным отображениям на других объектах и по отображениям в памяти человека⁹. Эта точка зрения многими учеными разделяется и по сей день, она стала доминирующей.

Однако следует учесть два фактора: во-первых, теоретическая разработка проблем идентификации в основном велась учеными, которые были близки к области криминалистической экспертизы, т.е. "криминалистами-техниками"¹⁰, во-вторых, уровень развития кримина-

⁷ См.: "Советское государство и право", 1940, № I, с.69.

⁸ Терзиев Н.В. Идентификация в криминалистике. — "Советское государство и право", 1948, № 12, с.79. Его же, Идентификация и определение родовой (групповой) принадлежности, М., 1961, с.16.

⁹ Колдин В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. М., 1957, с.8-9.

¹⁰ См.: Зотов Б.Л. Идентификация в криминалистике. М., 1973.

листической экспертизы не позволял в то время (50—60 гг.) исследовать объекты новыми методами: (физическими, химическими), не было соответствующего инструментария. Научно-технический прогресс оказал существенное влияние на внедрение в практику новых методов, благодаря которым стало возможным исследовать вещественные доказательства на совершенно другом уровне.

В настоящее время устанавливаются источники происхождения материалов, веществ и изделий из них. Например, анализ таких объектов как ткань, пластмасса, нефтепродукты, дробь и др. позволяет установить предприятие-изготовитель, партию, источник используемого сырья и др.

Внедрение математических и кибернетических приемов и методов в криминалистическую идентификацию позволило по-новому взглянуть на количественную и качественную характеристики ряда объектов.

Идентификационные исследования основная задача криминалистической экспертизы. Научной базой таких исследований является теория криминалистической идентификации. Различают судебную и криминалистическую идентификацию.

В.С.Митричев относит судебную идентификацию к числу специальных видов идентификации, а криминалистическую идентификацию считает одной из ее разновидностей. Под судебной идентификацией он понимает отождествление объектов, специально разрабатываемое в целях установления типичных и наиболее часто встречающихся обстоятельств дел. Судебную идентификацию разделяют в зависимости от субъекта на следственную (проведение опознания следователем), судебную (установление факта тождества на основе оценки судом обстоятельств уголовного дела) и экспертную (решение идентификационных вопросов с помощью специальных познаний и путем дачи заключения).

По объектам исследования судебную идентификацию делят на пять видов: криминалистическую, судебно-медицинскую, судебно-токсикологическую, судебно-биологическую и судебно-психиатрическую.

Криминалистическая идентификация — это процесс установления тождества, общей родовой или специальной групповой принадлежности материальных объектов, наиболее часто встречающихся в практике расследования.

Термин "криминалистическая идентификация" в специальной литературе используется не однозначно. Так, А.И.Вишберг считает, что "криминалистическая идентификация в ее современном виде представ-

ляет собой учение...¹¹, А.А.Эйсман— "система правил и понятий"¹², В.Я.Колдин — "процесс сравнения и отождествления объектов"¹³, Н.В. Терзиев—(сам результат исследования) "идентификация есть, установление конкретного тождества индивидуально-определенного объекта"¹⁴

Мы разделяем точку зрения В.С.Митричева, который считает, что целесообразно использовать термин "криминалистическое идентификационное исследование".

По виду используемой информации об отождествляемом объекте В.С. Митричев разделяет идентификационные криминалистические исследования на функциональные (анализ способа действий конкретной динамической системы — идентификация лица по почерку, по дорожке следов, по голосу); сигналистические, в которых используется информация о морфологии, т.е. о пространственном размещении материи, составляющей отождествляемый объект (например, при проведении тра-сологических и др. исследований); субстанциональные исследования, в основе которых лежат данные о структуре или составе материала(вещества) отождествляемого объекта.

По способу восприятия информации об искомом объекте идентификационные исследования делят на непосредственные (идентификация целого по частям) и опосредствованные(идентификация по материально-фиксированным следам-отображениям, по результатам деятельности).

Следует заметить, что в процессе производства конкретных экспертиз возможно проведение нескольких видов идентификационных криминалистических исследований.

§ 2.Объекты их свойства и признаки

При расследовании преступлений следователь может встретиться с самыми различными, а порой и неожиданными предметами, которые связаны с событием. Эти объекты-предметы по своим свойствам делят на группы: 1) объекты, по которым можно отождествить личность и установить, например, факт пребывания на месте происшествия, по ру-

¹¹ Винберг А.И.Криминалистика.Разд.1.Введение в науку.М.,1962,с.60.

¹² Эйсман А.А.Криминалистика.М.,1959,гл.2,с.20.

¹³ Колдин В.Я.Криминалистика.М.,1963,гл.2,с.46.

¹⁴ Терзиев Н.В. Криминалистика.М., 1963,с.52.

кописному тексту его исполнителя и т.д. Идентифицировать человека можно по следам пальцев и ладоней рук, ног, обуви, запаху, голосу, чертам внешности, почерку, профессиональной и другой деятельности; 2) предметы, обладающие твердой фиксированной поверхностью, способной отображать на других поверхностях индивидуальные признаки и свойства. По таким признакам в отображениях устанавливают, что именно этим топором, ножом разрублено, срезано дерево, куст, пуля и гильза стреляны в конкретном экземпляре оружия и т.д.; 3) группа объектов, установить индивидуальность которых пока не представляется возможным, т.к. современный уровень науки этого не позволяет. Это могут быть бумага, чернила, пасты и другие красители, нефтепродукты и горючесмазочные материалы, лаки, краски, стеклянные изделия, керамика, пластмассы, частицы металла, дробь, слюна, кровь и другие выделения человека, частицы древесины, почвы и др. В то же время исследование перечисленных объектов может помочь следствию сузить круг поиска или стать важным обстоятельством, которое в совокупности с другими доказательствами поможет установить способ действия человека, механизм образования следов, конкретную материальную среду, а иногда ограничить поиск до двух или даже одного человека, предмета (агрегата машины) конкретной ситуации и т.д.

Объектами криминалистического идентификационного исследования являются вещественные доказательства, которыми могут быть самые различные предметы — орудия преступления или носители следов преступления, или объекты преступных действий обвиняемого, которые могут служить средством обнаружения преступления, установления фактов и т.д.

В идентификационном исследовании эта группа объектов представляется в основном следами — материально-фиксированными отображениями. В экспертной практике их называют исследуемые объекты.

Для установления тождества мало только исследуемого объекта, нужны сравнительные образцы или сам предмет. Сравнительные образцы — это объекты, которые получает следователь, специалист или эксперт в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом. Например, необходимо исследовать обнаруженные на месте происшествия следы обуви в виде дорожки следов. Следователь фиксирует эти следы в протоколе, схеме, фотографирует и изготавливает слепок, затем когда обнаруживается подозреваемое лицо, он получает образцы, т.е. следы в виде

дорожки, получаемые по специальным рекомендациям и самой обуви. Эксперт по элементам дорожки следов, обнаруженной на месте осмотра и полученной экспериментальным путем, обуви и следам следов, может установить, что следы на месте происшествия оставлены конкретным лицом. Такой вывод может свидетельствовать, что именно это лицо было на месте происшествия, а в совокупности с другими доказательствами этот факт будет иметь важное значение для доказывания события преступления.

Таким образом, следователя могут интересовать вопросы: кто оставил следы ног, рук и др., кто написал текст письма, кто изображен на фотоснимке, этим ли предметом (топором, ломиком) оставлены следы на косяках двери квартиры, в этом ли пистолете, ружье стреляны пуля или гильза и т.д. Такие вопросы и составляют цель криминалистического идентификационного исследования.

Каждый идентифицируемый объект должен обладать определенными свойствами: индивидуальностью, устойчивостью, способностью отображать свою неповторимость при следовом контакте.

Индивидуальность или неповторимость — это безусловное отличие исследуемого объекта от всех других. В природе не существует двух совершенно одинаковых тождественных друг другу объектов.

Если исследовать предметы массового стандартного производства (обувь, инструменты, гвозди, т.е. вещи одной системы, модели, сорта и т.д.), то неизбежно найдутся такие признаки (размеры, вес, цвет и др.), которые отличают их друг от друга. Эти отличия появляются в процессе производства, а затем и их эксплуатации (изношенность, ремонт и пр.).

Выявить такие различия — особенности, которые бы отличали данный объект от других и составляет задачу исследования. Однако, лица, предметы, будучи безусловно индивидуальными могут иметь сходные признаки, т.е. совпадать по целому ряду свойств (естественное сходство), например, обувь одного фасона, размера, часы наручные одной модели и т.д. Следует различать сходство и тождество идентифицируемых объектов.

В криминалистическом идентификационном исследовании индивидуальность объекта устанавливается по его следу.

Процесс следообразования очень сложный, но он есть не что иное, как передача информации. Для того, чтобы познать и отождествить объект, необходимо решить вопрос об извлечении нужной инфор-

мации и исключении ненужной. В связи с этим возникают процессы нахождения различных значений характеристик изучаемых объектов, методы выделения информации, искаженной помехами. отождествление по следу носит опосредствованный характер, что, естественно, в процесс сравнительного исследования вносит много специфического.

Передача признаков по системе объект-след зависит от многих причин: механизма образования, способности отображать индивидуальность в материальной среде, структуры воспринимающего объекта, а иногда и от опосредствующих объектов - помех. Такими объектами могут быть: при печати на печатающих аппаратах - красящая лента, копировальные бумаги, бумага последующих экземпляров; в оттисках клише печатей, штампов, штемпелей, типографских клише - красители, в следах обуви - вода, трава и т.д.

Устойчивость объекта. Объекты постоянно изменяются по форме, размерам, свойствам и др., поэтому считают устойчивость признаков и свойств относительной. Под относительной устойчивостью понимают свойство объекта сохранять в течении определенного времени ряд признаков и свойств, которые определяют его индивидуальность, т.е. качественную определенность. Одни объекты сохраняют признаки длительное время, другие - служат менее устойчивыми или изменяются совершенно. Устойчивость объектов зависит от ряда причин, например, папиллярные узоры на пальцах рук человека сохраняют рисунок на протяжении всей жизни, расстояние же между линиями в детском возрасте меньше, чем в пожилом, но их расположение остается постоянным. Глубокие механические повреждения фаланг пальцев могут частично изменить рисунок узора.

Подошва обуви при носке постоянно изменяет рельеф: некоторые признаки исчезают, другие приобретаются. Чем меньше промежутков времени между следообразованием и исследованием, тем больше индивидуальных признаков сохранится.

Менее устойчив почерк человека, но не настолько, чтобы потерять индивидуальность.

Очень подвижна индивидуальность канала ствола оружия. Каждый выстрел сопровождается изменениями микрорельефа на стенках канала и это затрудняет установление тождества.

Изменения свойств и признаков объектов зависят от ряда причин: ремонт, эксплуатация, естественное старение, атмосферные условия, умышленные изменения поверхностей и другие. Все эти причины

обязательно должны учитываться следователем, судом и экспертом. Кроме того, сведения о ремонтах, эксплуатации и др. должны тщательно выясняться и обязательно сообщаться эксперту, т.к. располагая такими сведениями он не исключит объект из числа искомых, (например, кож затачивался на наждачном круге) и если таких сведений не будет, то может последовать вывод об отсутствии тождества.

Способность отображать неповторимость при следовом контакте включает в понятие состояние (структуру) объекта воспринимающей среды и механизм отображения.

Механизм отображения при следовом контакте может быть различным — удар, скольжение, давление и пр. Причем контакт может стать полным (плоскости объектов параллельны), под различными углами, комбинированными — скольжение-удар-давление. Знание структуры объекта во многом определяет успех в поиске признаков, которые могут быть на следообразующем и следовоспринимающем предметах, а установление механизма образования следа зависит от установления положения объекта для получения экспериментального следа. Например, следы скольжения в дне следа образованы под определенным углом, при получении экспериментального следа нужно предмет поставить точно под таким же углом. Если этого условия не соблюдать, то получим борозды и трасы других размеров (выше-ниже), расстояние между ними будут также другими.

В процессе отображения в системе объект-след происходит частичная передача информации об объекте и в основном на площади контактной поверхности. Далеко не все свойства и признаки объекта будут переданы в отображении, поэтому по следу не всегда может быть полное представление об объекте.

При криминалистическом идентификационном исследовании в каждом объекте отыскиваются, изучаются и фиксируются свойства и признаки, которые присущи только конкретным объектам. Говоря о свойствах и признаках мы имеем в виду следующие их понятия: свойство имеет свою собственную сущность и, как указывал К.Маркс, "свойства данной вещи не возникает из ее отношения к другим вещам, а лишь обнаруживается в таком отношении"¹⁵.

Свойства вещей существуют объективно и меняются в зависимости от их связей с окружающей средой. Любой объект характеризует-

¹⁵Маркс К.Энгельс Ф.— Соч.т.23,с.67.

ся совокупностью его свойства. Свойство есть проявление качества. О качестве объекта судят по внешним проявлениям его свойства. "Всякое качество имеет бесконечно много количественных градаций, например, оттенки цветов, жесткость и мягкость, долговечность и т.д. и хотя они качественно различны, они доступны измерению и познанию"¹⁶.

Признаком в логике считают то, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются. Б.Л.Зотов, считает, что "...признак, это показатель, знак, метка, примета, по которым можно узнать предмет и отличить его от других предметов"¹⁷.

Каждый объект имеет большое количество свойств и признаков, по которым можно отличить его от всякого другого. В криминалистическом идентификационном исследовании свойства и признаки именуется идентификационными. При идентификации используются далеко не все признаки, а только те которые не исчезают и обладают относительной устойчивостью, отображаемостью.

Считают, что признак объективно отражает свойство объекта (В.Я.Колдин) и тождество устанавливается путем изучения и сравнительного исследования его идентификационных признаков (А.И.Винберг). Н.А.Селиванов предложил различать в исследуемом объекте внешние и внутренние признаки. К внешним он относит признаки внешнего строения объектов (форма), фиксируемые в следах, внутренним — признаки химического состава, физической структуры материала¹⁸.

Нами разделяется позиция Р.С.Белкина в том, что "свойство может быть выражено множеством признаков. Движение объекта — изменение его места в системе, возникновение новых связей с другими объектами, влияние взаимодействия и т.д. — все это может привести к тому, что свойство станет проявляться по-новому, т.е. приведет к изменению признаков, к появлению новых признаков, хотя свойство при этом не изменится. Таким образом, изменение признака не обязательно свидетельствует об изменении свойства и может быть следствием изменения формы или способа его проявления"¹⁹.

¹⁶Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1965, с. 200.

¹⁷Зотов Б.Л. Идентификация в криминалистике. М., 1973, с. 15

¹⁸См.: Селиванов Н.А. Идентификация как метод криминалистического исследования. — В кн.: Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Душанбе, 1966, с. 18.

¹⁹Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Частные криминалистические теории. М., 1978, т. II, с. 77.

Ценность признака определяется частотой встречаемости. У целого ряда объектов могут быть одни и те же признаки. Например, в следе отобразенных павиллярных линий могут быть признаки: начало, окончание линий, слияние, раздвоение и др. Вряд ли можно найти людей (приматов), где бы этих признаков не было на пальцах, ладонях рук и ступнях ног. В этом случае может возникнуть сомнение в установлении индивидуальности объекта, но это не так. Хотя многие признаки и существуют у разных объектов, но их форма, размеры, взаимное расположение в пространстве (математические параметры) образуют ту совокупность, которая достаточна для индивидуализации.

В.П.Власов считает, что если выделить 7 наиболее характерных признаков и разместить только в 12 точках (7^{12}), то число размещений будет более чем 11,5 млрд.²⁰

Частота встречаемости признаков большинства объектов криминалистического исследования известна. Например, дуговой узор на пальцах рук составляет примерно 5% всех узоров; петлевой - 65%, причем радиальные петли примерно - 5%, ульнарные - 95%; завитковые узоры - 30% всех узоров и т.д. Из примера ясно, что петлевые узоры более распространены и поэтому менее ценные, чем дуговые. Существуют и редкие исключения, например, на руке шесть пальцев или завитковый узор состоит из двух или трех круговых. Частота встречаемости признаков может зависеть и от других факторов (например, частота встречаемости кавказца на Кавказе и его же в Якутии и т.д.).

В криминалистике общепринято делить все признаки на общие и частные. Их иногда называют еще групповые и индивидуальные. Под общими или групповыми понимают такие, которые выражают наиболее общие черты, свойства, присущие однородным объектам - форма, цвет, размер, сорт, класс и др. Частные признаки (детальные) - это наименее повторяемые, в своей совокупности конкретно-индивидуальные признаки, выделяющие данный объект из множества ему подобных по групповой принадлежности.²¹

²⁰ Власов В.П. О применении математических методов в почерковедческой экспертизе. В кн.: Вопросы кибернетики и права. М., 1967, с. 257

²¹ См.: Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. М., 1956, с. 35. Аналогичного мнения придерживаются криминалисты А.Р. Шляхов, В.Я. Колдия и многие другие.

§ 3. Основные положения методики криминалистического идентификационного исследования

Криминалистическое идентификационное исследование, проводимое экспертом — творческий процесс, в котором проявляются знание достижений и методов различных наук, диалектико-материалистической теории познания, владение современными высокоэффективными методами исследования, умение эксперта и его личный опыт²².

В экспертной практике применяются такие методы и технические средства, которые могут быть рекомендованы и соответствовать требованиям, предъявляемым процессуальным законом. Рекомендуются только научно обоснованные, экспериментально апробированные методы и технические средства, эффективность которых доказана. Методы и средства не должны привести к полной потере вещественного доказательства или существенному их изменению. Результаты их применения должны быть очевидными, наглядными и понятными для участников процесса и не ущемлять, не унижать их чести и достоинства.

В криминалистике приняты общие и специальные методы исследования, употребляются термины: методика, способ, прием и др.

Под методом вообще понимается способ деятельности, подход к изучаемому событию, явлению, образ действия для достижения цели, решения задачи. В теории познания метод рассматривается как система регулятивных принципов, правил, норм, практической или теоретической деятельности человека²³. В экспертной познавательной практике вместо метода иногда употребляется термин методика, но это далеко не одно и то же. Под методикой экспертизы принято понимать систему научно обоснованных методов, приемов и технических средств (приборов, аппаратуры, приспособлений), упорядоченных и направленных для решения вопросов, установления фактов, относящихся к предмету судебных экспертиз²⁴. Под методикой вообще понимают совокупность способов целесообразного проведения какой-либо работы, под методом — путь, способ познания, исследования, т.е. способ практического и теоретического действия человека. Отсюда способы и приемы носят подчиненный характер по отношению к методу и тем более к методике.

²² Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. М., 1979, с. 92.

²³ См.: Быков В.В. Методы науки. М., 1975, с. 87-90 и др.

²⁴ См.: Шляхов А.Р. Указ. соч., с. 98.

К общим методам (общенаучным) относят: наблюдение (осмотр), измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование и др.

К частным методам экспертного исследования можно отнести: инструментальные (физические, химические, фотографические и т.д.), реализуемые в судебной практике для решения своеобразных практических задач. Под специальными методами понимают такие, которые применяются в конкретной отрасли знания и ни в одной другой. По мнению А.Р.Шляхова в экспертизе функции специальных методов выполняют методики экспертного исследования²⁵.

Специальные методы — это собственно криминалистические и заимствованные из естественных и других наук. Заимствование из других наук должно учитывать специфику решаемых задач, способов, приемов и других особенностей исследуемых криминалистических объектов.

Общенаучные методы в криминалистическом идентификационном исследовании также приобретают некоторые особенности. Так, в экспертном исследовании они разделены по стадиям (этапам): 1) экспертный осмотр объектов, представленных на исследование; 2) раздельное исследование; 3) сравнительное исследование; 4) экспертный эксперимент; 5) оценка выявленной совокупности признаков и формулирование вывода эксперта.

Экспертный осмотр — действие направленное на установление тот-ли объект подлежит исследованию, все ли материалы доставлены и правильно ли они процессуально оформлены, какова их упаковка, нет ли нарушений ее. Здесь же определяется их пригодность для идентификации и достаточность сравнительных образцов для ответа на поставленные эксперту вопросы. Если их недостаточно, то эксперт сообщает об этом органу, назначившим экспертизу и указывает каких и сколько требуется дополнительно. Для многообъектных и комплексных экспертиз составляется план и решается ряд др. вопросов.

Раздельное исследование — направлено на выявление максимального количества идентификационных признаков и свойств в исследуемом объекте и сравнительных образцах. Здесь составляются экспертные разработки, схемы, зарисовки, производится фотографирование и другие исследования. В некоторых случаях возникает необходимость проведения экспертного эксперимента, а затем опять раздельного исследования.

²⁵ См.: Шляхов А.Р. Цит. раб. с. 96.

Экспертный эксперимент - действие направленное на получение новых объектов исследования, которые служат образцами, с целью выявления механизма образования следов, их устойчивости, а в некоторых случаях и получение следов, т.к. на экспертизу следователь представляет объект, например (оружие - пистолет, ружье, топор, нож и др.), который не сопоставим непосредственно со следами (пули, гильзы и др.). Задача эксперта в этом случае провести эксперимент максимально приближенно к тем условиям, которые были в момент события. Для этого он должен знать эти условия, а следователь представить сведения о них, в противном случае эксперимент потеряет свой смысл. Результаты эксперимента фиксируются самым подробным образом: описывается последовательность, фотографируются полученные результаты, составляются разработки, схемы и др., определяется устойчивость признаков, проводятся подсчеты частоты встречаемости, анализируются результаты и т.д.

Сравнительное исследование, решает задачу выявления одноименных совпадающих и различающихся признаков путем их сопоставления. В исследовании всегда находят совпадения и различия, ибо диалектическое тождество содержит в себе различие. Сравнение начинается с общих признаков и кончается частными. Здесь следует учесть, если общие признаки не совпадают, то нет необходимости проводить дальнейшее исследование. При установлении совпадений общих признаков переходят к сравнению частных. Возможно сравнение следа непосредственно с предметом, например, следа обуви с обувью, след инструмента с конкретным инструментом, но невозможно сравнивать пулю с каналом ствола или почерк с человеком, поэтому в этих случаях обязательно получение экспериментальных образцов.

Существуют различные способы сравнения: сопоставление, наложение, линейное совмещение.

Сопоставление - помещение сравниваемых отображений в одно поле зрения (сравнительный микроскоп, эпископ, фотоснимки и др.).

Наложение - одномасштабные диапозитивы на прозрачной основе исследуемого объекта и образца накладывают один на другой. При рассмотрении на просвет признаки либо образуют одно целое изображение, либо нет.

Линейное совмещение - состоит в таком расположении сравниваемых объектов, при котором в случае совпадения признаков одно изображение может рассматриваться, как естественное продолжение дру-

того. Например, совмещение следов разреза, разруба, скольжения, давления на сравнительном микроскопе, совмещением по фотоснимкам — фото-монтаж (лица, пулефоторазвертка и др.). В сравнительном исследовании при совпадении и различии признаков следует всегда объяснять противоречивость. Если при совпадении многих признаков обнаруживается хотя бы один различающийся, который не возможно объяснить, то суждения о тождестве быть не может.

Оценка выявленной совокупности признаков (достаточность) и формулирование вывода эксперта о тождестве. Оценка результатов сравнительного исследования образует заключительную и наиболее ответственную стадию идентификации.

Определение достаточности признаков для установления тождества неразрывно связано с выделением и оценкой каждого признака. Оценка признака производится экспертом, следовательно, важным моментом будет профессиональная компетентность и интуиция, знание образцов, стандартов, механизм восприятия, переработка ари-тельной информации, специальной подготовки, практики и др.

При оценке каждому признаку и объекту должна "приписываться" положительная, отрицательная или нулевая ценность. Такая оценка считается внешней или утилитарной и должна производиться в соответствии с законами логики. Признаки оцениваются на всех стадиях исследования. "Показателем значимости отдельных признаков при идентификации служит величина, обратная частоте их встречаемости. Значение признака тем выше, чем реже он встречается, т.е. чем менее вероятно его появление, например, в рукописях разных лиц"²⁶.

В литературе нет четкого определения критериев оценки совокупности совпадающих признаков для установления тождества.

По общему мнению критерием достаточности совокупности признаков для вывода о наличии тождества должно быть установление определенного объема качественной и количественной характеристик. Одна количественная оценка совпадающих признаков недостаточна.

Ф.Энгельс в работе "Анти-Дюринг" писал: "... отношение между качеством и количеством взаимно, что качество также переходит в

²⁶ Эйсман А.А. Некоторые вопросы оценки как количественной характеристики достоверности доказательств. В кн.: Вопросы кибернетики и право. М., "Наука", 1967, с.169.

количество, как и количество в качество, что здесь имеет место взаимодействие²⁷.

Эксперт, как познающий субъект, воспринимая определенное количество и качество совпадающих и различающихся признаков, через очень сложную психологическую и физиологическую системы преобразует количественную и качественную совокупность анализа и синтеза зрительной информации, осуществляемых в ходе процесса восприятия, с "подключением" в него профессионального и жизненного опыта эксперта, создаются условия, при которых и реализуется процесс криминалистического отождествления.

Практическое установление неповторимости совокупности признаков и их достаточности довольно сложный процесс, поэтому в настоящее время разрабатываются и внедряются исследования с помощью ЭВМ, вероятностно-статистического метода, проективной геометрии и других математических приемов и способов. Эти способы и приемы ограничивают субъективность оценки и помогают совместно с традиционными методами устанавливать достаточное основание для вывода о тождестве.

На основании проведенного идентификационного исследования: осмотра, раздельного, сравнительного, эксперимента и оценки совпадающих и различающихся признаков делается экспертный вывод о наличии или отсутствии тождества. Экспертная практика знает следующие виды выводов: категорический положительный или отрицательный, предположительный или "вероятный", условный или альтернативный.

Категорический вывод — это вывод о наличии или отсутствии тождества. Категорический положительный вывод наступает тогда, когда установлена неповторимая совокупность признаков и свойств, совпадающих у исследуемого объекта и образца. Различающиеся признаки при этом должны быть несущественными, неустойчивыми и объяснимыми. Категорический отрицательный вывод следует тогда, когда установлены различающиеся признаки и свойства, а совпадающие — несущественны.

Категорическим суждением о факте достоверно установленной принадлежности исследуемого объекта к определенному роду или груп-

²⁷Энгельс Ф. Анти-дюринг. Огиз, Госполитиздат. 1948, с. 356.

пе(групповая принадлежность), мы считаем не оконченным процессом отождествления на определенном уровне.

Вероятное заключение не является вымыслом эксперта, а следствием ряда причин. Такое заключение не может быть доказательством по уголовному или гражданскому делу, а является экспертной версией-предположением. Предположение эксперта должно проверяться следователем по имеющимся материалам дела или полученным в результате дополнительных следственных действий.

Альтернативный вывод - это предложенное следователю или суду нескольких решений поставленного перед экспертом вопроса. Условность решения находится в зависимости от того, какие из противоречивых материалов взяты за основу.

Вероятные и альтернативные выводы, как правило, следуют тогда, когда налицо недоработка следователя - малый объем сравнительных образцов, большой разрыв во времени, несоблюдение условий проведения эксперимента и получения образцов, которые представляются эксперту, следователь не представил информацию об эксплуатации и ремонте объектов за время от совершения преступления до времени получения экспериментальных образцов и производства экспертизы, представленный на исследование объект содержит очень малый объем исследуемого материала (краткая цифровая запись, подпись и др), отсутствует совершенная методика данного вида исследования и другие причины.

Для повышения надежности экспертного исследования ведутся научные поиски новых методов, приемов и способов, разрабатывается новый инструментарий и т.д.

Глава III

ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Среди криминалистических экспертиз наиболее распространена судебно- трасологическая, т.к. объектами ее являются следы, которые отображают внешние признаки строения пальцев и ладоней рук, ног и других частей тела, одежды и обуви человека, следы орудий и инструмента, следы животных, транспортных средств и других предметов.

В памятниках исчезнувших цивилизаций и дошедших до нас ис-

точниках права есть немало сведений о том как использовались еще в древности следы при расследовании преступлений. Например, в "Судебнике вавилонского царя Хаммурапи", "Польской правде", "Русской правде" и др.

Много лет повялобилось для того, чтобы знания человека о следах сложились в научную систему, в учение, которое стало именоваться трасологией.

Трасологическая экспертиза основывается на научных данных трасологии. В зависимости от вопросов, которые решаются ей, можно установить: тождество лица, орудия, инструмента, конкретное транспортное средство, огнестрельное оружие; групповую принадлежность их и выяснить ряд вопросов, относящихся к механизму совершения преступления.

Решение перечисленных вопросов на основе специальных познаний в области трасологии и других наук составляет сущность предмета судебно- трасологической экспертизы.

Судебно- трасологическую экспертизу можно разделить на: 1) дактилоскопическую; 2) экспертизу следов ног (обуви); 3) экспертизу следов зубного аппарата в целях установления конкретной личности; 4) экспертизу орудий и инструмента по следам взлома; 5) экспертизу транспортных средств и их деталей по следам с целью идентификации; 6) экспертизу животных для отождествления по их следам.

§ 1. Дактилоскопическая экспертиза

Научное развитие дактилоскопии связано с именами М. Мальпиги (1628-1694), Я. Пуркинье (1787-1859) В. Хершеля (1833-1917), Э. Генри (1850-1931), Ф. Гальтона (1822-1911) и Ж. Вучетича (1858-1925).

М. Мальпиги в 1823 г. впервые дал научное описание папиллярных линий на пальцах рук. Я. Пуркинье в 1823 г. классифицировал папиллярные узоры, распределив их на девять типов. В. Хершель, Э. Генри и А. Гальтон разработали систему регистрации по отпечаткам пальцев. Ф. Гальтон открыл три основных свойства узоров: 1) узор в течении всей жизни человека остается неизменным; 2) все узоры пальцев различны; 3) различие узоров настолько выражено, что их можно классифицировать. Ж. Вучетич применил систему регистрации и в 1892 г. уличил убийцу по следам, обнаруженным на месте происшествия.

В России дактилоскопия применялась в целях розыска в начо-

ле столетия, но царское правительство рассчитывало, что с введением дактилоскопии оно приобретет новое средство борьбы с революционным движением. Первые дактилоскопические экспертизы проведены в Варшаве (1909), Одессе (1911). В Петербурге (1912) экспертом Лебедевым В.И. в окружном суде по делу Алексева впервые были подробно изложены сущность дактилоскопии и приемы исследования отпечатков пальцев рук. Он же написал первую работу в 1909 г., которая называлась: "Пальцепечатание". В 1923 г. вышла замечательная работа П.С. Семеновского "Дактилоскопия как метод регистрации", эта работа не потеряла своего значения и в наше время.

Х.М.Тахо-Годи считает предметом дактилоскопической экспертизы установление на основе специальных познаний в области судебной дактилоскопии и криминалистической техники лица, оставившего отпечатки пальцев на месте происшествия, а также времени, условий, следообразования и других обстоятельств.

По большинству уголовных дел в качестве вещественных доказательств бывают следы рук. Следы рук остаются на различных поверхностях предметов и сохраняются длительное время. Например, на стекле и кафеле до 180 дней (температура -25°C и в незапыленном помещении), на полированном дереве — до 90 дней, на писчей бумаге, струганном дереве — до 12 дней, на газетной бумаге — 2 дня и т.д. (Х.М.Тахо-Годи). Известна большая сохранность жировых следов на сухой бумаге, выявлены следы с помощью ингидрина в ацетоне через 30–35 лет (Норвегия) и даже через 40 лет (Швеция)²⁸. Автором экспериментально была установлена сохранность следов пальцев (контуры и отдельные фрагменты) через 10–15 дней на поверхности хлопчатобумажной ткани (0,2% раствор вингидрина в ацетоне)²⁹.

Следы отобразенных папиллярных линий пальцев и ладоней рук, как объекты криминалистической идентификации выступают в двух видах: 1) отпечатки, которые нужно установить какому лицу принадлежат и 2) известно какому лицу принадлежат (образцы).

²⁸ См.: Обзор зарубежной литературы по судебно-траассологической экспертизе. М., ВНИИЭЗ, с.31.

²⁹ См.: Марков В.А. Возможности выявления структуры следа на тканях ингидрином. В сб.: Материалы научной конференции. Красноярск, Красноярский ГУ, 1972, с.79.

Дактилоскопическая экспертиза решает следующие вопросы:

1. Есть ли следы отображенных папиллярных линий на поверхности предмета и пригодны ли они для идентификации личности?
2. Одним или несколькими лицами оставлены следы рук на поверхности предмета?
3. Не оставлены ли следы одним лицом на поверхностях нескольких предметов?
4. Какой рукой (правой или левой), какими пальцами оставлены следы на поверхности предмета (предметов)?
5. Нет ли у лица, оставившего след(следы) особых примет на ладонной поверхности рук и фалангах пальцев?
6. Что можно сказать о строении кисти руки, оставившего след?
7. Нет ли признаков профессиональной деятельности лица по отпечаткам пальцев и ладоней рук?
8. Каков возраст, пол, лица, оставившего следы рук?
9. Кем, Ивановым Петром Алексеевичем уроженцем г. Куйбышева, 1943 г. рожд. или другим лицом (лицами) оставлены следы отображенных папиллярных линий на поверхности бутылки ем. 0,5 л с этикеткой: "Русская водка", изъятой с места происшествия?
10. Как давно оставлены следы отображенных папиллярных линий на поверхности стекла треугольной формы с размерами сторон 50x1x270x325 мм, изъятом на месте происшествия?

Объекты и подготовка материалов к дактилоскопической экспертизе. Объектами дактилоскопической экспертизы являются отображенные участки папиллярных линий рук человека, которые остаются на поверхностях различных предметов: бутылках, стаканах, осколках стекла, фарфоровых и керамических изделиях, полированных поверхностях мебели, побеленных стенах, подоконниках, бумагах, картоне, фанере и т.д.

Отпечатки на поверхностях изделий могут быть бесцветными, маловидимыми, окрашенными, объемными, наслоения-отслоения и др. В зависимости от этого следователь должен правильно осмотреть предмет, в случае необходимости обработать следы, получить копии (на дактилоскопическую пленку, сделать слепок) и т.д. Но прежде всего необходимо следы сфотографировать по правилам судебной фотографии. Если предмет не громоздкий и его можно транспортировать, то лучше следы не обрабатывать, а переслать весь предмет в экспертное учреждение. Особенно не следует "выявлять" следы на загрязненных поверхностях бутылок, стаканов, стекол, кружек и др.

Подготовка материалов для дактилоскопического исследования начинается с осмотра предметов под различными углами зрения и освещения (на просвет), обработка поверхностей различными порошками, жидкостями, параки иода, фотографированием (отдельно, с предметом), описанием в протоколе, изъятием. Решается вопрос о назначении экспертизы (целесообразность, время, экспертное учреждение, сбор сравнительного материала). Эти действия следователь совершает самостоятельно или с участием специалиста. Затем выносятся постановления о назначении дактилоскопической экспертизы, где определяется объем исследования (материалы, сведения, вопросы, образцы, фабула дела и т.д.).

Для выявления потожировых следов следователь пользуется различными методами, способами и приемами: визуальным, оптическим, физическим и химическим.

Визуальный способ — осмотр предмета под различными углами зрения, освещения и на просвет. На гладких бликующих поверхностях, изменяя угол освещения и угол наблюдения, выбирается оптимальное положение, при котором след наиболее контрастирует по отношению к фону.

Оптический метод осмотра основан на усилении контраста между следом и фоном за счет выгодных условий освещения и наблюдения с помощью оптических приборов (лупы, микроскопа). В некоторых случаях след можно освещать ультрафиолетовыми лучами, где потожировое вещество люминисцирует не так как следовопринимающая поверхность предмета (сплав алюминия, латунь, нержавеющей сталь, серебро, золото). Можно увидеть следы на поверхностях бумаг, картона, тканях и других волокнистых материалах.

Физические методы выявления заключаются в оскуривании следов парами иода, окрашивании различными порошками.

Химические методы применяются в основном в лабораторных условиях. Это — выявление следов с помощью раствора нингидрина в ацетоне, азотнокислого серебра и др.

Выбор того или иного метода или приема зависит от давности следа, его компонентов, поверхности следоносителя, его загрязненности, приема нанесения порошка (кисть, груша и пр.). При оплении следа порошками следует учитывать, что химический состав их не имеет значения. Прилипание частиц порошка зависит от его удельного веса, структуры, величины зерна, влажности и способности не окрашивать фона.

Пористые и волокнистые поверхности (бумага, картон, фанера, древесина, штукатурка, побелка, ткани), как правило, скрывают след, поэтому первоначально нужно поверхность окурить парами йода (кристаллический йод в стеклянной трубке подогревают температурой руки). Частицы паров йода соприкасаясь с потожировым веществом окрашивают его в коричневый цвет. Выявленный след фотографируют или копируют на пленку с крахмалом, но лучше опылить его восстановленным железом (магнитная кисть). При взаимодействии йода с железом происходит химическая реакция и образуется йодистое железо — стойкое соединение черного цвета.

Опыленные следы порошками, откопировываются на дактилоскопические пленки, которые по цвету также как и порошки бывают темными и светлыми. Выбор порошка по цвету зависит от фона следоносителя, а выбор пленки от цвета порошка. Пленки необходимо правильно процессуально оформить.

Сравнительные образцы отбираются следователем на основании постановления, но делать это нужно не на дактилоскопических картах, а на чистых листах белой бумаги. Оттиски в образцах дублируются, так чтобы была различная сила нажима и окрашивание типографской краской и все периферические части пальцев и ладоней рук были оттиснуты. Затем образцы оформляются по установленным правилам.

Методика экспертного исследования. Объекты дактилоскопического исследования осматриваются экспертом — состояние упаковки, не повреждены ли следы, те ли предметы представлены, есть ли образцы, их качество и процессуальное оформление. Экспертное исследование проводится по увеличенным фотоснимкам, т.е. все представленные объекты фотографируются — общий вид предметов, образца, отдельно следы и оттиски, которые совпадают (ув. 5–6 раз). При печати должна соблюдаться одномасштабность снимков. В зависимости от предмета и окраски следа применяют соответствующий прием: фотографирование на просвет прозрачных предметов, непрозрачных — в отраженных лучах света, в ультрафиолетовых лучах и др.

Раздельное исследование начинается с изучения следа (следов) изъятого на месте происшествия. Определяется пригодность (качественность) для идентификации, затем осматриваются образцы.

Общие признаки: тип и вид узора, число линий между отдельными частями узора (центр, дельта), направление потоков отобразенных папиллярных линий их качество, равномерность, взаиморасположение ча-

стей и элементов узора, величина узора, ширина линий и промежутков между ними, степень выраженности линий, общее количество деталей в узоре или его части, складки — линии сгиба на ладонях и фалангах и др.

Частные признаки: детали строения рисунка узора — начало и окончание папиллярной линии, раздвоение и слияние, мостик, глазок, крючок, обрывок, точка; детали строения отдельных линий — изгиб, излом, утолщение, утоньшение, формы краев.

Помимо перечисленных признаков в следе могут быть отображены дополнительные признаки рельефа кожи, морщины, рубцы, сгибательные линии, шрамы (порез, ожог), патологические изменения. Кроме перечисленных признаков могут быть отображены на отдельных участках папиллярных линий поры. Однако пороскопическое и эджиоскопическое исследования возможны только при идеально четком отображении.

Все выявленные признаки подробно описываются, указывается их форма, размеры, расположение и т.д.

Одновременно следы изучаются и с точки зрения расположения, формы, направления потоков отображенных папиллярных линий, сгибательных складок и механизма образования для того, чтобы определить каким пальцем и какой рукой они оставлены.

Дальнейшее исследование производится сравнением следов и отпечатков образцов. Сравниваются одноименные узоры (палец). Если среди образцов нет узоров того же типа, то сравнение теряет смысл (отрицательное решение). При совпадении по типу узора сравнивают другие общие и частные признаки. Для этого от центра или дельты выделяют наиболее четкие, броские признаки и подсчитывают линии между ними. Затем отыскивают аналогичные участки в образцах.

В большинстве случаев благодаря тому, что при захвате рукой мягкие ткани фаланг деформируются (сила нажима, угол встречи, вес предмета и т.д.), отдельные признаки "изменяются". Так, начало и окончание в следе могут восприниматься, как слияние и раздвоение, и наоборот, раздвоение и слияние, как начало и окончание. Изменение деталей может быть за счет наслоения на фаланги (подушечки) грязи, крови, пыли, краски и др. В следе в этом случае отображаются не папиллярные линии, а межпапиллярные бороздки и вместо вилки в следе видно окончание, — вместо точки — разрыв вместо глазка — точка и т.д.

При совпадении общих и частных признаков эксперт анализирует

количественные и качественные характеристики их, демонстрируя совпадения на фотоснимках и объясняя различающиеся признаки. Все совпадающие одноименные признаки в фототаблицах размечаются одноименными цифрами (обычно красной тушью), если же есть различающиеся признаки и их невозможно объяснить (хотя бы один признак), то вывода о тождестве не может быть.

В основу вывода о тождестве должна быть положена индивидуальная совокупность количественной и качественной характеристики признаков. Полный пальцевый отпечаток содержит до 50 деталей, но на месте происшествия следы отображаются, как правило, с малым количеством деталей. Отсюда возникает проблема, которая с момента возникновения дактилоскопии, как научного исследования, решается многими криминалистами по-разному, вызывая споры. Эти споры ведутся в основном о количестве признаков достаточных для категорического вывода о тождестве. В свое время французский криминалист Бальтазар предложил и теоретически доказал достаточность 17 признаков, а затем исходя из его теории ограничили это количество до 12 совпадающих признаков². В настоящее время ведутся работы по обсчету частоты встречаемости и внедрения в экспертную практику методов математической статистики, ЭВМ и др.

В процессе дактилоскопического исследования встречаются следы рук динамического характера, которые могут быть использованы для исключения конкретного лица из числа представленных, установления механизма события преступления, например, скольжение рук на предметах-удар, падение с высоты и др.

§ 2. Судебно-траксологическая экспертиза следов ног человека

Криминалистическое следоведение, пожалуй одно из древнейших учений, которое вышло из практики народных умельцев-следопытов. Г.Гросс приводит интересный пример о работе особой касты следопытов "кхоях" в Индии. Они занимались розыском преступников по следам. В одном случае, приведенном Г.Гроссом "кхоям" было поручено найти преступников укравших платье. Они быстро нашли следы вора и по малейшим признакам "читали" их: "Вот, - говорили они, - здесь вор останавливался, но весьма ненадолго, у него в руках два узла..

²По теории вероятности для повторения какой-либо совокупности, Бальтазар подсчитал: 2 признака могут совпасть в 16 отпечатках, 3 - среди 64, 12-могут повториться в 16777216 отпечатках, а 17 признаков в 17, 179 869 184 отпечатках, т.е. среди 1,7 млрд людей. В то время население земного шара приблизительно составляло такое количество.

вот он снова отдыхал и поспроодолжительней". Вор был пойман после преследования его целый день: Поразителен и другой случай "чтения" следов. Следопыт преследовал преступника. Дойдя до берега реки он обнаружил множество следов, (через реку в этом месте прошло более двух сот людей). Однако, вернувшись назад и осмотрев следы, он сумел различить нужный след во множестве других. Преследование велось восемь дней и преступник был пойман³⁰.

В нашей стране широко известны имена следопытов: гольда Дерсу-Узаала, эвенка Нолова, о которых рассказывали В.К. Арсеньев, Амангельды Амандурдыев и др.³¹.

Следы ног не потеряли своего значения и в настоящее время, хотя справедливости ради нужно заметить, что секреты "чтения" следов безвозвратно теряются. Вековой опыт стал забываться, а отсюда при расследовании преступлений на месте происшествия следы стали "немыми".

При осмотре места происшествия следователь может встертиться со следами босых ног, обутых в различную обувь, в чулках и носках. Обнаружив такие следы, следователя интересует главный вопрос, кому они принадлежат, т.е. необходимость установить тождество личности по следам ног и другие вопросы. Решить эти вопросы помогает криминалистическая экспертиза следов ног человека.

Предметом экспертизы является установление лица, оставившего следы ног на месте происшествия, некоторых его физических признаков (рост, размер ступни и т.д), а также условий следообразования на основе специальных познаний в области судебной трасологии и криминалистической техники (определение Х.М. Тахо-Годи).

На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы: 1. Не оставлены ли следы обувью, изъятой у подозреваемого?

2. Не принадлежат ли следы босых ног подозреваемому (потерпевшему)?

3. Не оставлены ли следы чулками (носками) изъятыми у подозреваемого?

4. Не носились галоши (боты), представленные на исследование, на обуви, изъятой у подозреваемого?

5. К какому виду относится обувь, следы которой обнаружены на месте происшествия?

6. Одной и той же или разной обувью оставлены следы?

³⁰ См.: Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб. 1908, с. 624-625.

³¹ Более подробно см.: Крылов И. Ф. Криминалистическое учение о следах Л. ЛГУ, 1976.

7. Мужской или женской обуви оставлены следы?
8. Не оставлены ли следы ног (босые, обутые) подозреваемым, судя по дорожке следов, обнаруженным при осмотре места происшествия?

В целях выяснения механизма образования следов и других фактов, так называемого "неидентификационного" характера на разрешении экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Каковы физические признаки человека, оставившего следы на месте происшествия (пол, рост, размер ступни и др.)?
2. В каком направлении двигался, каким образом (шагом, бегом) передвигался на месте происшествия?
3. Установить давность оставленных следов?
4. Какие аномалии есть в двигательном аппарате человека?
5. Какие особенности имеют ступни ног (обувь, чулки, носки), следы которых обнаружены на месте происшествия?
6. Каков механизм образования следов ног — бег, прыжок, перенос тяжести (в каком положении), скольжение и т.д.?

По нашему мнению вопросы, связанные с определением аномалий в опорно-двигательном аппарате и особенности строения обуви, стопы в случае их обнаружения, должны решаться совместно со специалистами-ортопедами.

Объекты и материалы, необходимые для производства экспертизы

В трасологии известны следы ног, как объемные и поверхностные, наслоения и отслоения, локальные и периферические, статические и динамические, комбинированные. Следы босых ног классифицируются также, как в дактилоскопии, если конечно отображены папиллярные линии и узоры.

Поверхностные следы образуются за счет наложения (наслоения) какого-либо вещества — пыли, грязи, крови, извести, цемента, муки, краски и др. При ходьбе по свежескрашенному полу или покрытому сыпучими мелкими веществами, происходит отслоение веществ и перенос на подошву — такие следы называют следами отслоения. Если обувь покрыта сыпучими веществами, то спадая вокруг подошвы образуется контурный периферический след.

Статическими считают следы, образованные при стоянии, ходьбе, быстром беге, когда ступни ног человека оказываются направленными по нормали (90°) к следовоспринимающей поверхности. Динамические следы — это скольжение подошв или каблучков по поверхности следовоспринимающего объекта. В объемных следах следует различать следы скольжения на стенках следа, где могут быть борозды

от кромок подошвы, каблука и статический след, который остается в момент окончания давления плоскости подошвы и каблука и их отрыва. Кроме того, в следе может быть сдвиг его части (носок при отталкивании) и при выходе носка — следы скольжения.

При обнаружении следов ног на месте происшествия следователь их фотографирует, изготавливает слепки с объемных следов при помощи гипса, пасты "Х", "СКТИ" и др.

Пыльные следы (поверхностные наслоения-отслоения) босых ног и обуви могут копироваться на дактилоскопические пленки или фотобумагу (отфиксированную и несколько увлажненную).

Таким образом, на криминалистическую экспертизу представляются слепки с объемных следов, копии на дактилоскопических пленках, масштабные фотоснимки, обувь, носки, чулки лиц, принадлежность которых требуется установить, схемы и рисунки составленные на месте происшествия, иногда протокол осмотра и материалы дела.

Сравнительными образцами будут: обувь, чулки, носки подозреваемого лица, экспериментальные следы и оттиски обуви и босой ноги, дорожки следов (типографская краска наносится на подошвы и подозреваемый проходит по бумажной ленте-обоям). Далее, следователь выясняет вопросы, которые имеют важное значение для экспертного исследования — время носки обуви от момента события до изъятия, был ли ремонт и какой, штопались ли чулки, носки и т.д.

Методика экспертного исследования. Исследование начинается с осмотра упаковки, слепков, копий и фотоснимков. При идентификационном исследовании проводят раздельный анализ, т.е. выделяют общие и частные признаки в слепке, копии и на снимке. Аналогично исследуют образцы и непосредственно представленные предметы, если это возможно.

Общими признаками будут: форма, размеры подошвы и ее части (подметка, каблук, набойки, промежуточная часть), способ их крепления, наличие стоптанности, трещин, заплат, вмятин и пр.

Частными — производственного происхождения — срезы, неровности, наплывы, расположение гвоздей, швов и др. и следы износа (форма краев потертостей, дыр, трещин, вмятин и стоптанности элементов рельефного рисунка, маркировочных обозначений, их взаимное расположение, отсутствие отдельных крепежных элементов (шпилек, гвоздей, винтов).

Признаки ремонта обуви — форма и расположение заплат, наклеек,

косяков, взаимное расположение шляпок гвоздей, винтов, шпилек, швов, углы срезов подметки и каблука, срезы краев и др.

К общим признакам подошвы стопы босой ноги относят ее размеры и форму, размеры и форму пальцев, аномалии — плоскостопие, искривление стопы, наличие мозолей, наростов, складок, бородавок, рубцов-шрамов, ампутация отдельных частей стопы, пальцев. Общий рисунок отобразенных папиллярных линий.

Частные признаки — особенности формы и расположения предпальцевой линии передней части плюсны, расположение пальцев относительно друг друга, форма ампутированных и болезненно измененных частей стопы, форма и размеры мозолей, бородавок, складок, рубцов-шрамов, детали папиллярных линий — начала, окончания и др.

К признакам чулка, носка относят структуру ткани, повреждения, штопку, заплаты, вязку, швы и др. К частным — размеры, расположение и форма перечисленных выше признаков.

Выводы о наличии тождества делаются на основе совокупности совпадающих индивидуальных общих и частных признаков. Найденные признаки отмечаются на фотоснимках следа и обуви (отиска); совмещаются с помощью двух одномасштабных диапозитивов или построением геометрических фигур одноименных признаков на двух снимках и т.д. При исследовании следов обуви можно установить длину стопы и примерный рост человека. Известно, что обувь шьется по стандартным колодкам. Измерение колодок производят в условных единицах, которые называются штихмассы. Один штихмасс равен $2/3$ см. Номер обуви определяется количеством штихмасс. Если длина колодки 26 см., то по такой колодке обувь будет 39 номера ($26 \text{ см.} : 2/3 \text{ см.} = 39$). След обуви, как правило, больше размера колодки (рант). Согласно ГОСТу в кожаной обуви это превышение составляет 1,3–2 см. Для женской обуви превышение меньше. Если след составляет 25,5 см, то отняв 1,5 см (среднее превышение профилированной подошвы против колодки), получим длину колодки 24 см. Затем, разделив 24 см на $2/3$ (штихмасс) получим 36 номер обуви.

Примерный рост человека (низкий, средний, высокий) можно установить по длине подошвы стопы. Специальные исследования показали, что длина стопы находится в прямой пропорциональной зависимости от роста человека и составляет в среднем у мужчин — 15,8% у женщин — 15,5% роста³².

³² См. Зуев Е.И. Следы ног. В сб.: Вопросы криминалистики. М., 1961, вып. 12, с. 84–86.

Следует помнить, что при обнаружении в следе или на обуви посторонних загрязнений в виде частиц почвы, растительных остатков краски, сыпучих веществ, смесочных материалов и пр. их нужно изъять, т.к. может возникнуть необходимость в назначении почвоведческой, ботанической и других видов экспертиз.

§ 3. Трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов

Упоминание о значении следов орудий взлома для расследования преступлений содержались в дореволюционной криминалистической литературе, например, И.М.Снегирев "О сыске" (1908 г.), С.Н.Трегубов "Основы уголовной техники" (1915 г.) и др.

В первые годы становления Советской власти в специальной литературе больше уделялось внимания описанию различных орудий взлома профессиональных преступников, которых И.Н.Якимов называл "шниферами", "кабурщиками", "кассистами", "медвежатниками" и т.д. В одной из его работ по криминалистике описаны орудия, способы и следы взлома³³. Б.М.Комаринец и Б.И.Шевченко³⁴ классифицировали следы по механизму их образования и выделили некоторые индивидуальные признаки орудий в следах взлома. Так, они выделили следы: вдавленные, царапины, резальные и распила.

В дальнейшем учение о следах орудий взлома успешно развивалось в работах Б.И.Шевченко "Научные основы современной трасологии" (1947) и "Теоретические основы трасологической идентификации" (1975 г.) М.В.Салтевского (замки и пломбы), С.И.Поташника (замки, следы различных орудий взлома), Ю.П.Голдованского (механизм и классификация следов) и многих других авторов отдельных статей.

В наше время, благодаря тому, что перечень орудий и инструментов, различных предметов, которые используются в качестве орудий взлома, значительно возрос, вполне естественно появление более современных методов, способов и приемов криминалистического исследования.

Обнаруженные на месте происшествия следы орудий взлома и инструмента, как правило требуют экспертного исследования, где

³³Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. М., 1925. Его же. Криминалистика, Уголовная тактика, М., 1929.

³⁴См.: Комаринец Б.М., Шевченко Б.И. Руководство по осмотру места преступления. М., 1939, ин. I.

ставятся следующие основные задачи: 1) выявление обстоятельств, связанных с образованием следов; 2) определение групповой принадлежности предметов, оставивших следы; 3) установление конкретного объекта, которым оставлен след и некоторые другие.

Предметом экспертизы орудий взлома и инструментов³⁵ является отождествление орудий и инструментов, которыми были оставлены следы на месте происшествия, установление механизма слеодообразования на основе специальных познаний в области судебной трасологии и криминалистической техники (определение Х.М.Тахо-Годи).

При назначении экспертизы наиболее часто ставятся вопросы:

1. Не оставлен ли след на преграде конкретным орудием или инструментом?
2. Как (каким способом) произведен взлом (пролом), с какой стороны (с наружной или внутренней)? С какой стороны просверлено отверстие, произведен распил?
3. Каким видом орудия или инструментом оставлены следы (взлома, отжима)?
4. Одним или несколькими орудиями-инструментами оставлены следы на преграде?
5. Определить положение (взаиморасположение) преграды, запора и орудия в момент образования следа (следов)?
6. Какова последовательность образования следов?
7. В чем (каков) механизм образования следов в целом?
8. Определить последовательность действия преступника, его профессиональные навыки?

При исследовании замков и запирающих приспособлений необходимо выяснить: 9. Исправен ли запирающий механизм конкретного замка, устройства? 10. Способ взлома замка, устройства. 11. Можно ли отпереть замок при помощи определенного предмета (устройства, приспособления) или инструмента? 12. Не отперт ли замок конкретным предметом, устройством (гвоздь, проволока, подобранный, поддельный ключ, отмычка и др)? 13. В каком положении взломан замок - в навешенном или ненавешенном? 14. Можно ли отпереть представленный на исследование замок не нарушая контрольного приспособления? 15. Каким (этим ли) инструментом вырвана, перерезана дужка замка? 16. Не перерезан ли данный предмет ножницами, изъятими у гр.Н? К этой группе можно отнести вопросы 1-8 (см. выше).

³⁵ Грановский Г.Л. такую экспертизу называет "механоскопической" с подвидами: производственные механизмы, инструментоскопическая, экспертиза преград, запирающих устройств. См.: Методы экспертных криминалистических исследований. - Сб. научных трудов, М., 1977, № 29, с. 68.

При проникновении преграды иногда преступником устраняются контрольные приспособления и устройства — пломбы, оттиски рельефной печати на пластилине, сургуче и др.

Экспертные исследования таких объектов проводятся для установления факта нарушения целостности пломбы или оттиска клише печати на пластилине, сургуче для идентификации конкретного пломбира, матрицы и пуансона и клише печати. На разрешение эксперту ставятся следующие вопросы: 1. Этим ли пломбиром (матрицей, пуансоном) нанесен оттиск на пломбе, изъятой на месте происшествия? Этим ли клише оставлен оттиск на пластилине, сургуче? 2. Одним ли клише, пломбиром (матрицей, пуансоном) оставлены оттиски на нескольких пломбах? 3. Нарушена ли целостность пломбы после первоначального опломбирования? 4. Каким способом нарушена пломба? 5. Есть ли на пломбе и внутри ее признаки, указывающие на повторность опломбирования? и другие вопросы.

При обнаружении на поверхностях орудий и инструментов посторонних частиц (наложений — краски, металла, пластилина и др.) может быть назначена соответствующая экспертиза. Если при совершении преступления использовались различные предметы, то микрочастицы могут быть обнаружены не только на поверхности одежды, но и в карманах (под полой, за голенищем сапог и др.). Частицы могут быть и от преград, которые появляются от соприкосновения со стенами, сейфами, кирпичной кладкой и т.д. Такими частицами будут: краска, побелка, кирпичная пыль, сажа, опилки и древесина досок, вещество кабеля, окалина, ржавчина, вещество насыпки между стенками сейфов, "брызги" электро и газо-бензорезок и др.

Объекты экспертизы и материалы, представленные на исследование. В зависимости от действия орудия и инструменты, применяемые для взлома можно разделить на ударные (молотки, кувалды), отжимные (ломики, гвоздодеры, монтировки), зажимные (тиски, плоскогубцы), рубящие (топоры, секачи, тяпки), колющие (шила, штыки), колюще-режущие (ножи), режущие (ножи, бритвы, стамески), перерезающие, перекусывающие (кусачки, ножницы, плоскогубцы с приспособлением для перекусывания), пилящие (пилы, напильники) и сверлящие (сверла, бура и др.).

Каждый такой предмет при действии оставляет характерные следы. Следы удара, отжима, зажима будут статическими, но при определенных условиях могут быть комбинированными. Такие следы содержат, как правило, признаки (частично или полностью), формы и осо-

бенностей контактной поверхности предмета, который входит в контакт со следовоспринимающей поверхностью.

Динамические следы - разруб, разрез, сверление, распиливание, перерезывания и др. передают информацию о следообразующей части предмета в виде борозд, заливок, трас-царапин. Следы могут быть двусторонними, т.е. на двух частях разделенного объекта, например, на торцах отрубленной или перепиленной ветки и корневой части или на двух торцах перекусанной проволоки (ножницы, кусачки, плоскогубцы).

При обнаружении следов взлома следователь должен их изучить, сфотографировать или зарисовать, измерить, описать и изготовить сленки. Локализация следа в протоколе отмечается по двум направлениям "верх-низ; право-лево". Описание формы следов должно быть понятным и простым с использованием терминологии геометрических фигур, а не "каплеобразная", "яйцеобразная" и т.д.

В зависимости от размера, формы и следовоспринимающей поверхности делают сленки с помощью гипса, пластилина меньших по размерам и сложной формы с помощью пасты "К" "СКТН", "У-1" или "У-4" слепочных масс "сизласт", "тиодент" и др.

Изъяв следы или их копии^ж, нужно правильно упаковать, надписать. Упаковка должна исключать возможности потери следов или их изменения, например, при соприкосновении друг с другом. Каждый предмет и особенно грани, которыми могли быть оставлены следы, должны быть обернуты в мягкую ткань, вату и др., при обнаружении различных частиц вложения их изъять и упаковать отдельно.

Категорически запрещается прикладывать орудия и инструменты к следам или производить ими эксперименты.

На экспертизу следов орудий и инструментов представляют: предмет со следами или сленки следов, фотоснимки группы или отдельных следов, схемы, планы, зарисовки, а если необходимо, то протоколы осмотра места происшествия, допроса, обыска и др. Орудия и инструменты, обнаруженные и изъятые у подозреваемого, после

^ж Непосредственно следы могут быть изъяты, если можно выпилить часть предмета или снять деталь его (косяк, филенку, дверь, раму, форточку и др.). Предмет слеконоситель не больших размеров представляется эксперту тщательно упакованным. К таким объектам обязательно прилагать схемы откуда изъяты части и предметы целиком.

осмотра и описания упаковываются отдельно и представляются на исследование. Если следствие интересуют вопросы способа действия конкретного лица, то возможно получения экспериментальных следов самим следователем, но только после проведения идентификационного исследования и категорического вывода о тождестве.

В постановлении о назначении экспертизы следователь обязан указать эксперту все условия хранения, эксплуатации, заточки, перделки, замены частей и другую информацию.

Методика экспертного исследования. Кроме общепринятых в тра-
сологическом исследовании методик пользуются методом моделирова-
ния объемных (трехмерных) отображений, так как непосредственное сов-
мещение следа, предмета, если это динамические следы, исключается. Одним из способов таких исследований является профилирование. Про-
филирование — есть получение профилограмм (показатели третьего из-
мерения — высота, глубина), среди них: оптические (способ Линника
— теневое сечение профиля с помощью микроскопа его же конструк-
ции), теневая проекция, которая может быть получена с помощью
ФМР-2, МС-2, МС-1 и зафиксированная на фотоснимке. Щуповое профи-
лирование — применение профилографа-профилсметра (модель 201 з-да
"Калибр" и др.).

Исследование следов начинается с измерения, микроскопическо-
го анализа (МБС-1, 2), фотографирования, исследования самого предме-
та. Сравнение производится после получения фотографических сним-
ков фрагментов предмета (частей), которые могли оставить след. Снимки делаются в одном масштабе, затем изготавливаются диапозити-
вы и они совмещаются. Устанавливаются совпадения общих признаков,
а потом — частных (форма, размеры). Можно проводить сравнение копии
объемного следа и непосредственно предмета на микроскопе МС-51.

Наиболее распространенный способ сравнения копий следов: иссле-
дуемого и экспериментального. Получение и исследование эксперимен-
тальных следов орудий взлома во всех случаях обязательно. Важным
моментом является установление механизма образования следа. Напри-
мер, в следах разреза, разруба важно установить углы встречи кром-
ки предмета с плоскостью следовоспринимающего объекта. В зависи-
мости от угла встречи (фронтальный, радиальный) в отображениях бо-
розды и валики (следы скольжения) меняют высоту, ширину и форму.
Кроме того, должны учитываться и другие условия: твердость, зерни-
стость, волокнистость, а для древесины — влажность, порода, толщина,
структура веток, дерева, досок и т.д.

Для того, чтобы экспериментальные следы соответствовали условиям, необходимо опыт производить неоднократно и после каждого получения следа сравнивать с исследуемым до получения совпадений или различий.

Сопоставление следов скольжения (трения) удобнее всего производить на сравнительном микроскопе, где оба следа можно рассмотреть строго в одном масштабе и в одном поле зрения. Следы на металле и других твердых предметах изучаются с увеличением в 5-20 крат, на дереве и других мягких и волокнистых объектах увеличение достаточно в 3-5 раз. Совпадения признаков можно фотографировать на фотоприставке микроскопа МС-51.

Несколько иная методика исследования замков и пломб. Замки могут разбираться частично или полностью, пломбы — разрезаться, но прежде те и другие обязательно исследуются в рентгеновских лучах, (пломбы только пластмассовые) но прежде чем подвергнуть полному разбору нужно внимательно осмотреть под микроскопом наложение частиц металла и других веществ и тканей.

Трасологическое исследование одежды. При расследовании убийств, нанесении телесных повреждений и других преступлений органы расследования могут интересоваться вопросы механизма образования дефектов на поверхности тканей одежды потерпевшего или обвиняемого. В частности разрез, разруб, естественный износ или разрыв. Иногда нужно установить предмет, которым нанесены повреждения — нож, топор, ножницы, бритва и т.д., форму клинка, заточку лезвий и кромок (ободуострая односторонняя или двухсторонняя); из какого металла изготовлен клинок, упор и т.д. Такие исследования проводятся комплексно — экспертом трасологом, химиком, биологом. Особое внимание следует уделить предметам, которые изымаются, т.к. на кромках лезвий, как правило, в заусенцах остаются микрочастицы волокон тканей одежды, через которые проникал предмет или соприкасался с ними. Поэтому такие предметы во избежание потери частиц должны упаковываться в чистые листы белой бумаги, а небольшие — в стеклянные пробирки, банки и т.д. Дефекты должны сохраняться, для чего их нужно закрыть чистой (стираной) белой тканью и обшить, не забыв поместить номера и описать в протоколе.

§ 4. Судебно-трасологическая экспертиза следов зубов человека

Индивидуальность строения зубного аппарата была подмечена с давних времен. Китайский исследователь Гуан-Занг, путешествовавший по Индии в VI веке писал, что тогдашний правитель Индии Таксахо-Дилла употреблял в качестве государственной печати на документах оттиск своих зубов на красном воске. Он давал своему сыну наставление: "Никогда не спеши, а всегда проверяй приказы, которые я тебе шлю, в их подлинности; Моя печать-оттиски зубов. Здесь в моем рту эта печать. Тут не может быть никакого подвоха"³⁶.

Идентификация личности по следам зубов человека в следственной практике сравнительно редкая, это объясняется не только спецификой, но и недооценкой криминалистического значения. В специальной литературе также мало внимания уделяется следам зубов. Наиболее часто личность идентифицируется непосредственно по зубному аппарату на уровне узнавания и в основном у скелетированных и сильно разложившихся трупов* (наличие коронок, отсутствие зубов, протезы, пломбы и пр.) Как утверждает Х.М.Тахо-Годи по следам зубов, как и по следам папиллярных узоров, можно идентифицировать конкретное лицо. Следы зубов обнаруживаются на теле потерпевшего и преступника, на окурках, пломбах, бутылочных колпачках, пищевых продуктах: корках арбуза, дыни, яблоке, груше, конфетах, шоколаде, сыре, масле и др. Автор проводил исследования следов зубов на мыле и свечке.

Предметом экспертизы следов зубов человека является установление на основе специальных знаний в области судебной трасологии и криминалистической техники лица, оставившего следы зубов на различных объектах, изъятых на месте происшествия и условий следообразования. Однако специальных познаний из области судебной трасологии и криминалистической техники, по нашему мнению, недостаточно, поэтому к определению предмета, данному Х.М.Тахо-Годи, следовало бы добавить и познания в области медицины и, в частности стоматологии.

Зубы почти не поддаются гниению, а эмаль зубов выдерживает нагревание до 200°С, стойка к физическим и химическим воздействиям.

³⁶Тейндль Р. Дактилоскопия и другие методы уголовной техники в деле расследования преступлений. Л., 1927, с. 268

Следственная и экспертная практика знает примеры оставления следов зубными протезами, коронками и др., кроме того, если следы зубов оставлены на трупе, то к исследованию наряду с экспертами-криминалистами должны привлекаться судебно-медицинские эксперты.

Экспертам обычно ставятся следующие вопросы:

1. Не оставлены ли следы на поверхности предмета зубами человека, если да, то не принадлежат ли они зубному аппарату подозреваемого?
2. Зубами верхней или нижней челюсти оставлены следы на коже, изъятой на месте происшествия?
3. Какими конкретно зубами оставлены следы на поверхности?
4. Одним или разными лицами оставлены следы зубов?
5. Каковы характерные особенности строения зубного аппарата (челюстей, зубов) человека, оставившего следы зубов.
6. Не оставлены ли следы зубными протезами, в частности протезом, представленном на экспертизу?

Объекты экспертизы и материалы, необходимые для экспертного исследования. Зубной аппарат человека насчитывает 32 зуба, но следы всех зубов одновременно как правило в практике не встречаются. Обычно удается обнаружить следы либо передних зубов (резцов, клыков), либо задних (коренных).

Следы зубов разделяют на откусы и надкусы (укусы). Откус — это след, образованный при полном удалении режущими краями зубов части предмета. Режущие края зубов и неровности эмали на их губной поверхности образуют линейную исчерченность в виде валиков и борозд. Под надкусом понимают вдавленные следы, которые образуются на противоположных поверхностях предмета в результате их сжатия. Такие следы образуются обеими челюстями в виде двух дуг, концами обращенными друг к другу. Если откус может быть в основном произведен резцами, то надкус любой группой зубов. Надкус бывает простым (вертикальные движения нижней челюсти без скольжения), сложным (также как простой, но с последующим горизонтальным смещением в сторону). Надкус считается статическим следом, а динамическим — откус.

В статических следах отображаются: форма челюстной дуги, положение и взаиморасположение в ней зубов, строение рабочей поверхности коронок зубов (резцы оставляют линейные, слегка изогнутые к наружи вдавленные следы, клыки — ромбовидные, малые коренные — два вдавленных следа от бугорков режущей поверхности, расположенные один

сзади другого, большие коренные-вдавленный след в виде квадрата или трапеции с 4-5 бугорками).

В динамических следах отображаются особенности режущей кромки в виде борозд и валиков, промежутки между зубами - в виде валика.

Для производства экспертизы следов зубов представляются предметы со следами зубов, если предмет громоздкий, то часть его или слепок. Перед изъятием или снятием слепка следы фотографируют по правилам судебной фотографии. Следы на скороспортящихся продуктах должны копироваться, но по возможности необходим и сам предмет. Слепки делают в основном с помощью силиконовой пасты "К" и др. Далее следователь с помощью стоматолога отбирает образцы для сравнительного исследования. Ими будут экспериментальные оттиски зубов подозреваемого или потерпевшего в виде откуса или надкуса; материалом для эксперимента необходимо брать такой предмет, чтобы он был аналогичен по свойствам и структуре - пластилин, воск, стено или пломба, колпачки, папиросы и др. Затем изготавливают гипсовые или иные модели челюстей подозреваемого лица с участием специалиста-стоматолога или зубного техника. Обязательно следует разъяснить специалисту, что обрабатывать слепки нельзя. Слепки подписываются - какая челюсть, зубы, фамилия, имя, отчество лица, упаковываются и пересылаются в учреждение.

Методика идентификационных исследований. При раздельном и сравнительном исследованиях выявляются общие и частные признаки в следах и слепках (моделях) зубного аппарата. Все признаки делят на три большие группы: 1) анатомические признаки зубов - количество, расстояние между ними, размер, форма и радиус зубных дуг, форма и размер зубной коронки, рельеф жевательной поверхности, форма углов режущих краев, особенности режущего края (наличие или отсутствие на нем выемок и др.); 2) аномалии зубов и челюстей - аномалии зубного ряда - отсутствие зуба (адентия), излишние зубы, расстояние между ними, аномалии положения нескольких зубов (смещение в сторону), формы ряда (суженный расширенный, асимметричность и др.), аномалии прикуса (выступление верхней, нижней челюстей), аномалии отдельных зубов - размеры (мелкие, чрезмерно большие), форма (бочкообразная, отверстиеобразная форма коронок и др.), аномалии положения зубов - поворот вокруг оси, наклон в сторону губ(чек, языка и др.); 3) приобретенные признаки, образовавшиеся в результа-

те болезни зубов, в процессе лечения, износа, механических повреждений зубов и челюстей.

Выявленные признаки сравниваются по общим правилам способами сопоставления, совмещения и наложения. На основании проведенных исследований эксперт анализирует совпадающие и различающиеся признаки, устанавливает индивидуальную совокупность достаточную для категорического суждения о тождестве, а при различиях формулирует отрицательный вывод. Результаты исследования должны иллюстрироваться в фототаблицах. При фотографировании следов на масле, сыре, свечах и других полупрозрачных светлых объектах не следует применять сильное освещение, лучший результат дает рассеянный свет. Признаки на фотоснимках размечаются и поясняются.

§5. Судебно-трасологическая экспертиза следов транспортных средств (транспортно-трасологическая)

Следы транспортных средств в целях расследования преступлений были известны до появления автотранспорта, в основном это были следы конных повозок. Впервые следы транспорта описал И.Н.Якимов в 1924 г.³⁷, в 1938 г. Б.М.Комаринец и Б.И.Шевченко не только подробно описали их, но и классифицировали.

В процессе расследования следователь сталкивается с различными следами очень многообразного по моделям, системам транспорта. Каждая группа транспортных средств имеет свою специфику, поэтому их классифицирует по различным основаниям, например, в зависимости от среды его разделяют на подземный, водный, воздушный и наземный. В свою очередь эти группы образуют две больших: рельсовый и безрельсовый. Наиболее часто в практике расследования встречаются следы наземного рельсового и безрельсового транспорта. Наземный безрельсовый транспорт оставляет следы движения, столкновения, наезда, переезда на одежде потерпевшего и его теле, на предметах обстановки или деталях корпуса другого транспорта. Водный, воздушный и рельсовый - в основном оставляет следы столкновения и т.д.

По способу передвижения и конструкции ходовой части транспортные средства принято классифицировать на механический - автомобили, автобусы, троллейбусы, мотоциклы, мотороллеры, мотопеды, мотоколяски, аэросани, мотосани, тракторы, комбайны, экскаваторы, автокраны и дру-

³⁷ См.: И.Н.Якимов. Практическое руководство к расследованию преступлений. М., 1924.

гие транспортные средства специального назначения (военные, спортивные, сельскохозяйственные и пр.) и передвигающиеся при помощи мускульной силы человека или животных - сани, велосипеды, тележки, тачки, телеги, нарты и др.

Механический транспорт может быть колесный, гусеничный, на полозьях, несамоходный-колесный, и на полозьях.

Различают транспорт по числу осей колес - одноосный, двухосный, трехосный.

Следы транспорта мало чем отличаются по механизму образования от общепринятой классификации в трасологии: по способу отображения они могут быть объемными (вдавленными), поверхностными (наслоения, отслоения), статическими, динамическими и пр.

Специфичными будут следы движения колес, которые относят к следам качения, т.е. при поступательном вращательном перемещении колеса по плоскости воспринимающей среды остаются объемные отпечатки (статические). Отображение рисунка протектора в отпечатке возникает при статическом контакте в момент кратковременного покая взаимодействующих объектов. Динамические следы - торможения, скольжения-юза (бесконтрольное движение), т.е. движение транспорта без движения колес.

В ходе расследования следователя интересуют многие обстоятельства, связанные с механизмом происшествия в целом: какой конкретно транспорт совершил наезд, перезд; направление движения, место столкновения, взаимное расположение транспортных средств в момент столкновения и многие другие. Решение этих вопросов предполагает необходимость специальных познаний, т.е. назначение экспертизы.

Предметом экспертизы является идентификация транспортного средства, участвовавшего в дорожно-транспортном происшествии, установление обстоятельств его совершения и механизма происшествия в целом на основе специальных познаний в области судебной трасологии, криминалистики и судебной автотехники (определение Х.М.Тахо-Годи).

- На разрешение экспертизы обычно ставятся следующие вопросы:
1. Установление конкретного транспортного средства - не данным ли транспортным средством оставлены следы?
 2. Установление групповой принадлежности транспортных средств, их частей - каким видом транспорта оставлены следы (модель, тип)?

Какова модель шины, оставившая следы? Какой частью транспорта, каким колесом? Есть ли на представленных предметах следы транспортного средства?

3. Установление целого по частям – не составляли ли обломки кронштейна, осколки стекла, частицы краски, обнаруженные на месте происшествия, единого целого с частью кронштейна, осколками фар, лобового стекла, лакокрасочным покрытием транспортного средства, представленного на исследование? Не образованы ли следы, обнаруженные на транспортном средстве, преграде, одежде, потерпевшего, такой-то частью транспорта?

4. Установление обстоятельств, связанных с механизмом происшествия: установить место столкновения средств? Направление их движения, угол столкновения; взаимное расположение транспортных средств, транспорта и пешехода в момент наезда, столкновения? Образованы ли следы в результате столкновения, наезда или переезда? Механизм транспортного происшествия в целом судя по имеющимся следам и другие.

Следует помнить, что следы могут быть и другого характера, например, части ткани одежды потерпевшего, кровь, мозговое вещество и др. на выступающих частях транспорта, смазка, частицы груза, краски на одежде потерпевшего и т.д. Эти следы исследуются другими специалистами – химиками, биологами и пр.

Объекты и материалы представленные для производства экспертизы. Объектами экспертизы бывают следы, транспортные средства, одежда потерпевшего, различные предметы (принадлежности, части транспорта и др.). Следами транспортных средств могут быть следы столкновения, наезда, переезда и качения.

Следы столкновения, как правило, взаимноотображенные, поэтому они находятся на столкнувшихся транспортных средствах. Такие следы – разломы, проломы-вдавленные, скольжения, наслоения, отслоения и различные деформации. Размеры их зависят от направления и величины приложенных сил (масса, скорость), материала частей (металл, дерево), от высоты дорожного покрытия, формы контактных частей и пр. Следообразование может быть при наезде на пешехода (ткань одежды, тело, сумки, портфели), какие-либо предметы обстановки (столбы, заборы, дом, каменные бордюры, деревья и др.). Следы отображаются как на преграде, так и на самом транспорте – скольжения, вдавленности, отпечатки структуры ткани одежды, сумки, порт-

феля. Располагаются они обычно на передних частях транспорта (напот, облицовка радиатора, крыльях, дверцах, кузове), возможен унос частиц с одежды, преград (волокну, краска, грязь, пыль, частицы древесины). На преградах образуются соскобы, отщепы, царапины, осветления, вдавленности, следы скольжения, наслоения — смазка, краска, грязь. На одежде — разрывы, разрезы, размятия и др.

Следы переезда (перекатывания) в виде размятий, вдавленностей, переломов (разломов), которые образуются колесами, тусеницами и полозьями. Следы качения образуются от поверхностей шин и колес транспорта, они могут быть вдавленными и поверхностными (наслоения и отслоения) в них отображается ширина и рисунок протектора, обода колеса, длина окружности.

При столкновении на месте наезда (удара) могут оставаться части и детали: зеркало, подфарник, фарное стекло, кронштейн, гайки, болты, разбитое лобовое или боковое стекло, ободки и прокладки, по которым устанавливают тип, модель или конкретное транспортное средство.

Все обнаруженные следы тщательно изучаются самим следователем с участием специалиста, фиксируются, фотографируются, изготавливаются слепки, зарисовки, схемы, подробно описываются и т.д.

На экспертизу представляются следы и их копии, части и детали а иногда и сами транспортные средства, гайки, болты, осколки стекол, прокладки, ободки, подфарники, фары и т.д. Одежда, сумки, портфели потерпевших, где есть отпечатки частей транспорта, фотографируются, описываются и осторожно (особенно, если есть следы наслоения пыли) упаковываются по правилам, выработанным криминалистикой.

Слепки из гипса, полимерных паст должны иметь надписи с точным указанием места изъятия. В некоторых случаях эксперту следует представить фототаблицы, схемы, результаты следственных экспериментов и другие материалы дела. Особо обратить внимание на замену частей и деталей, ремонт, т.к. эти сведения важны для идентификационного исследования. В случае идентификации конкретного транспорта по следам беговой поверхности изготавливают несколько экземпляров экспериментальных следов на бумаге (обоях) или светлой ткани предварительно покрыв поверхность шин типографской краской.

Методика экспертного исследования. Экспертиза проводится специалистами-трасологами, которые имеют специальную подготовку в области автотехники или экспертами автотехниками, имеющими под-

готовку в области трасологии. Ход экспертного исследования типичен для всех трасологических экспертиз.

Идентификация конкретного транспорта начинается с выделения общих и частных признаков, например, по следам протекторов выделяют признаки: дефекты протектора, в том числе случайные, признаки производственного характера (дефекты литья, вулканизации) и в некоторых случаях признаки, связанные с использованием средств противоскольжения (траки, цепи, шины и пр.).

Рисунок протектора для каждого транспорта разный, но возможна взаимозаменяемость шин и колес в целом, однако, установить модель шины можно. Так, шина модели В-67 Б используется на автомобилях "Запорожец" -965, ЗАЗ-965А, ЗАЗ-969, а модели М-107(6.00-13) только на "Москвиче-408". По следам колес устанавливается ширина колеи, количество (одна две и три беговые дорожки), базы и др.

Эксплуатационные признаки протекторов имеют большее значение в установлении тождества, т.к. они проявляются случайно - наезд на стекло, металлический прут, застрявшее вещество (цемент, грязь), камень, в результате эксплуатации появляется износ ("облысение покрышек"), стертости резины и выход кордовых нитей и т.д. Форма, размеры трещин, разрезов, внедрившихся предметов позволяют индивидуализировать конкретное колесо. Трещины и разрезы сохраняются длительное время, но границы их изменяются, камни забитости - это временные признаки.

При контакте транспортных средств между собой и человеком и с различными преградами следы выступающих частей и деталей образуются в различных видах: вдавленности могут отображать не только внешнюю форму, но и индивидуальные признаки; следы скольжения - бороздки и валики, царапины при взаимодействии твердых объектов, при контакте резина-металл-дерево в виде осветления, наслоения, отщелов, вырванных кусочков резины и пр.

Вывод эксперта об установлении или отсутствии тождества по общим методикам для судебно-трасологических исследований.

Несколько иной характер носят, так называемые "неидентификационные" исследования (имеется в виду установление направления движения и ряд других вопросов). По нашему мнению, большинство таких вопросов должен решать сам следователь или с участием специалиста непосредственно на месте происшествия, а в сложных случаях назначать экспертизу. Направление движения устанавливается по отпе-

чаткам на одежде потерпевшего, форме пятен масла, горючего, разрывов одежды, направлению переломанных веток, предметов (направление раскрытого угла) и многим другим признакам изучаемым в криминалистике.

Следует помнить, что при расследовании можно столкнуться со следами рук, ног, выпавшего груза и т.д., которые являются сопутствующими. Иногда решаются трасологические вопросы перебивки и замены номерных знаков на двигателях и других частях.

§ 6. Идентификационные исследования целого по частям

При исследовании на месте происшествия различных предметов, которые были орудиями преступления (ножи, инструменты и пр.) или отдельные части являлись принадлежностью одной машины, механизма, устройства, поверхности, частью ткани, бумаги, стекла и т.д. возникает необходимость установить не составляли ли ранее части одного целого предмета, машины или сложного механизма. В практике таких исследований рассматривают два случая: при наличии общей линии разделения и при отсутствии общей линии разделения (установление принадлежности детали сложному целому).

Исследование объектов при наличии общей линии разделения — часть клинка ножа и нож, две части разбитого стекла фары, разорванные или вырванные листы бумаги из документа, как правило, особых трудностей не вызывает и специальных знаний не требуют. Но в особо сложных случаях назначается криминалистическая экспертиза. К особо сложным исследованиям при отсутствии общей линии разделения относят: части ткани, древесины, стекла, покрытий предметов красками, лаками и т.д. если есть "минус ткань", т.е. отсутствующая часть. В таких случаях исследование проводится по нескольким направлениям — выявляются признаки изделий — технологические, следы обработки, пресс-формы или штампов, следы эксплуатации, хранения, разрывов, надрывов, разломов, надломов, трещин и др. Объекты растительного происхождения совмещаются по признакам: полосам пигментации и особенностям внешнего строения (семечки подсолнуха, плоды — яблока, груши, арбуза, дыни, кора березы, вишни, их листья и т.д.); внутреннему строению древесины, годичным кольцам. Ткани по переплетениям, скрутке и ткацким порокам волокон и нитей, по сшивным швам.

Для таких исследований комплексность характерна, т.к. многие признаки внутренней структуры определяются специалистами, многих областей знаний — химиками, биологами, технологами и др.

СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Огнестрельное оружие было известно человеческому давно, но развитие его конструкции происходило довольно медленно и совсем недавно органы расследования стали применять специальные познания из области баллистики в целях расследования преступлений.

Необходимость с специальных познаниях для органов расследования и суда была давно, но исходили они от оружейных дел мастеров и охотников, а иногда от различных авантюристов от баллистики, которых называли "эксперты по баллистике из любви к искусству". Такие "эксперты" могли давать любые "заключения", которыми пользовались правящие круги в борьбе с рабочим движением. Ярким примером фальсификации "доказательств" и "экспертного заключения" служит дело рабочих революционеров Н.Сацко и Б.Ванцетти.

По данным Ю.Торвальда³⁸ в 1835г.Г.Годдарт уличил убийцу по пуле. Осматривая пулю он обратил внимание на своеобразный "выступ". У подозреваемого он обнаружил форму для литья свинцовых пуль. Форма имела углубление, которое совпало с выступом на пуле. В другом случае (1860 г.) преступник был установлен по пуле. Известны и другие удачные случаи, но они были редкими.

В 1889 г. профессор Лакосань на основании совпадения числа нарезов ствола и числа полос на пуле установил конкретное оружие - револьвер. Г.Гросс в "Настольной книге для следователя" посвятил целый раздел огнестрельному оружию и дал некоторые рекомендации по изучению конструкции оружия, осмотра канала ствола, определения направления выстрела. Профессор Бальтазар (1913 г.) установил индивидуальные признаки курка и других частей оружия, которые отображаются в следах. Большой скачок в методике исследования пуль и гильз стал возможен после изобретения сравнительного микроскопа (Крэвелл, Годдарт). Благодаря микроскопии стало возможным устанавливать множество признаков не только на гильзах, но и на пулях. Особенно успешно работали советские ученые-криминалисты С.Н.Матвеев, Н.М.Зюскин, Б.И.Комаринец, Б.И.Шевченко, В.Ф.Черваков и многие другие.

§ I. Предмет экспертизы и ее виды

По определению Б.М.Комаринца и Е.И.Сташенко предметом судебно-баллистической экспертизы являются отождествление огнестрельного оружия по следам на снарядах (пулях, дроби, картечи) и гильзах,

компонентах снаряжения боеприпасов, а также обстоятельств выстрела (состояние оружия, давность, дистанция, положение и место стрелявшего), которое устанавливается на основе научных познаний в области судебной баллистики и криминалистической техники.

В исследованиях экспертизы безусловно используют методы, приемы, способы и технические средства военных и других отраслей знаний (физики, химии и др.).

Судебно-баллистические исследования сложны и разнообразны, что объясняется большим количеством конструкций оружия, сложностью механизма следообразования, многообъектностью и комплексностью исследования (химии, физики, баллистики и др.).

Все исследования этого вида экспертизы можно подразделить на несколько групп: 1) вопросы идентификационного исследования огнестрельного оружия и боеприпасов - установление конкретного экземпляра оружия по стреляным гильзам, пулям, картечи; установление видовой принадлежности оружия (система, модель, образец) и личности оружия (обрез, переделанное и самодельное) по стреляным пулям, гильзам и др; установление принадлежности конкретной пули конкретной гильзе; установление по способу и частям снаряжения патрона (образца) с частями обнаруженными на месте происшествия (пыжи, прокладки, пули, картечь, дробь, гильза). Здесь же возможна идентификация средств снаряжения (кусачки, зубила, ножицы и другие инструменты), материалов (войлочные, бумажные пыжи, прокладки) и др. 2) исследование материальной части оружия - техническое состояние и боевые качества оружия, возможность выстрела без нажатия на спусковой крючок (различные условия), отнесенные предмета (самодельного оружия) к огнестрельному оружию и по какому типу оно изготовлено, его боевые качества.

По нашему мнению самодельное оружие следует делить на оружие и стреляющие приспособления. В первом случае самодельное оружие содержит все элементы боевого, во втором - приспособления не содержат этих типичных элементов, например по виду похожие на авторучки, трости, "поджиги" и др.

3) исследование следов выстрела на преградах: установление входа и выхода пули, количество, очередность, направление, дистанция, место нахождения стрелявшего и оружия в момент выстрела;

4) исследование выстрела до или после чистки канала ствола, какой порох применялся в патроне для стрельбы. Иногда ставятся вопросы

38 См.: Торвальд Ю. Сто лет криминалистики. М., 1974, с.382.

по исследованию давности выстрела, но в настоящее время ведутся экспериментальные работы по ВНИИСЭ и методики таких исследований пока нет.

Объекты исследования и подготовка материалов для экспертизы

Расследуя уголовные дела, где в качестве вещественных доказательств фигурируют огнестрельное оружие, боеприпасы, следы выстрела и другие объекты следователь должен знать прежде всего свойства, конструктивные особенности и правила обращения с такими предметами.

Огнестрельное оружие, как объект судебно-баллистического исследования, бывает различных видов и конструкций. По целевому назначению оно делится на боевое (военное) – винтовки, карабины, автоматы, пистолеты-автоматы, пулеметы, пушки, револьверы, пистолеты. Это оружие имеет нарезной канал ствола и различные калибры от 6,35 мм (так называемое гражданское оружие, предназначенное для самообороны) до 12 мм (иностранные модели). Спортивное оружие – малокалиберные винтовки, пистолеты (нарезные, калибр 5,6 мм) Спортивно-охотничье и охотничье – ружья, карабины, винтовки (комбинированные – нарезные и гладкоствольные, только нарезные и гладкоствольные, различных калибров).

Криминальное оружие – самодельное, обреза, переделанное (стволы-вставки), технические устройства (строительно-монтажные пистолеты, ракетницы) могут быть нарезными, гладкоствольными и различных калибров.

Оружие делится на автоматическое, полуавтоматическое и неавтоматическое (однорядное и многорядное), длинноствольное и короткоствольное, по расположению стволов – вертикального и горизонтального расположения.

Любое оружие требует осторожного обращения в нем: во-первых, на поверхностях металлических и деревянных частей его могут быть следы пальцев и ладоней рук, во-вторых, оно бывает заряженным и при неосторожном обращении может произойти выстрел, в-третьих, из канала ствола могут быть потеряны следы выстрела.

Запрещается категорически – заводить курки и нажимать на спусковой крючок.

Оружие на экспертизу доставляется только нарочным, а не по почте и только разряженным! Дульная часть обвязывается чистой, плотной белой тканью, упаковывается в чистую бумагу и укладывается в ящик, затем опечатывается печатью следователя.

Каждому оружию предназначен патрон, снаряд иногда один для двух систем, например, автомату Калашникова и карабину Симонова определен один унитарный патрон-калибра 7,62 мм.

По способу воспламенения патроны делят на центрального боя (накол капсюля по середине) и бокового огня (инициирующий состав расположен в закраине шляпки гильзы-накол с боку). Патроны бокового огня калибра 5,6 мм для малокалиберного спортивного и охотничьего оружия, а также различных самодельных стреляющих устройств.

Патроны центрального боя для военного и охотничьего оружия изготавливаются различных калибров и конструкции. Боевой патрон состоит из пули, гильзы, заряда-пороха (бездымного) и капсюля. Патроны для гладкоствольных охотничьих ружей более сложны и состоят из гильзы с капсюлем, заряда-пороха (дымный-бездымный), снаряда-дробь, картечи, пули и картонных прокладок. дым^ж. В следственной практике больше встречаются охотничьи ружья и боеприпасы к ним, меньше малокалиберное и боевое оружие.

Найденные на месте происшествия части снаряженного патрона имеют важное значение для установления различных обстоятельств. Большую значимость имеет снаряжение заводского производства, так как пули, дробь, картечь изготавливаются самодельным способом и на них, как правило, остаются следы тех предметов, с помощью которых они были изготовлены (следы кусачек, зубила, ножниц, просечек и др.). Конструктивные особенности и размеры пули, гильзы, пыжей, прокладок позволяют судить о группе оружия (модели, системе), в котором они могли быть стреляны. Однако возможны случаи применения патрона в оружие, которому он не предназначен, например, патрон 7,65 мм может быть использован в оружии калибра 7,62 мм и др.

Для криминалистического исследования очень важны сравнительные образцы, так как от их качества зависят результаты. Такими объектами будут патроны одной пары, одного снаряжения, а если самодельные, то специально изготовленные тем лицом, которое подозревается. Патроны для боевого, малокалиберного оружия отыскивает следователь по маркировочным обозначениям на шляпке гильзы или на

^ж Пули изготавливаются из войлока, фетра, старых валенок, прессованной бумаги, смолы, теки, пластмассовые в виде стаканчиков и т.д.

упаковке. Эти условия необходимы для экспертного отстрела оружия. В некоторых случаях следователь может найти стрелянные гильзы в патронташе или других местах, у которых на поверхностях капсюля корпуса есть следы от оружия. Для этого у подозреваемого в доме следует тщательно провести обыск и изъятие. Подбор образцов лучше проводить совместно со специалистом.

Объектами экспертного исследования могут быть следы выстрела. Следы выстрела весьма разнообразны, это — нагар в канале ствола оружия, гильзы, на поверхностях частей оружия, преградах в виде пробоин, рикошета и наслоения нагара, внедрения не сторевших частиц пороха, смазки; дополнительные следы — разрывы ткани от воздействия пороховых газов и преддульного столба воздуха, термические воздействия от пламени, поясок обтирания и т.д. Пораженные преграды — одежда потерпевшего, отдельные предметы, части (выпиленные) оконных рам, дверей, доски и пр. должны быть правильно упакованы. Одежда просушивается и поврежденные участки со стороны входа пули обшиваются чистой белой тканью, затем складывается и заворачивается в чистую бумагу или полиэтиленовый мешок. Предметы и части преград упаковываются отдельно, на них обязательно стрелкой указать где верх, низ, чтобы эксперт мог ориентироваться где они расположены. К ним прилагаются схемы и зарисовки расположения частей преград.

Обстановка места происшествия также может быть объектом исследования для эксперта. В случае необходимости эксперт совместно со следователем изучает обстановку непосредственно на месте.

Выяснение многих обстоятельств, связанных с выстрелом (установление стрелявшего, положение стрелка и оружия, потерпевшего в момент выстрела) возможно по материалам дела: протокола осмотра места происшествия, планов, чертежей, фототаблиц, заключений судебно-медицинских экспертов, осведетельствований и др.

Сложность осмотра и поиска объектов судебно-баллистической экспертизы предполагает участие специалиста в области баллистических знаний. Участие специалиста желательно и при других следственных действиях, например, следственного эксперимента, обыска, получения образцов для сравнительного исследования, а иногда и допросов.

В постановлении о назначении судебно-баллистической экспертизы должны быть кратко изложены все данные о событии, сведения об оружии, боеприпасах, экспериментальном снаряжении и условиях кра-

нения, длительности пребывания в необычных условиях боеприпасов (пороха, дроби и пр.).

Методика производства судебно-баллистической экспертизы.

Наряду с общими методами судебно-баллистического исследования существуют специальные приемы и средства, которые весьма разнообразны: фотографические, микроскопические, хроматографические, химического: эмиссионного, спектрального, атомно-абсорбционного и нейтронно-активационного анализа; профилографические, топогесдезические; исследование в невидимых лучах спектра (УФ, ИФК) и в рентгеновских лучах. Последовательность применения того или иного метода, приема, средства зависит от конкретных условий и поставленных задач.

В судебно-баллистической экспертизе существуют идентификационные и "неидентификационные" исследования.

Идентификационные криминалистические исследования - это процесс установления на основании общих и частных признаков конкретного огнестрельного оружия по следам на выстреляных пулях и стреляных гильзах, которые приобретаются в процессе производства выстрела. Установление конкретного экземпляра оружия начинается с изучения общих признаков, которые содержат особенности конструкции патрона это - форма гильзы, пули, их размеры, способ крепления, воспламенения инициирующего состава, материал изготовления гильзы, оболочки и сердечника пули, маркировочные обозначения. Затем по наличию, взаимному расположению, форме и размерам следов бойка-ударника, патронного упора, зубов выбрасывателя, отражателя, механизма образования устанавливают вид, систему, модель или образец оружия и конкретной экземпляр. По следам микрорельефа канала ствола в следах полей и нарезов, ведомых и ведущих граней, первичным следам от граней полей и нарезов пульного входа патронника устанавливают количество нарезов, их ширину, шаг нарезки, по которым устанавливается конкретный ствол. Следует иметь в виду, что в оружии могут быть использованы стволы вставки, поэтому речь идет не об оружии, а о стволе.

Выявленные параметры гильзы и пули сравниваются с данными таблиц судебно-баллистических справочников, а затем и со следами на аналогичных гильзах и пулях, полученных экспериментальным отстрелом. Сильно деформированные пули (рикошет, отсутствие части оболочки) затрудняют исследования, но не исключают возможности установления вида и модели оружия.

При наличии пули, гильзы и оружия эксперт проводит серию экспериментальных выстрелов в пулеулавливатель, после чего приступает к исследованию с помощью микроскопов МЭС-1,2; МИС-11, ИСК-1, МИИ-7, профилографа-профилометра и др. Каждая пуля и гильза исследуются отдельно, а затем на сравнительном микроскопе. Возможны исследования следов по фотоснимкам, сделанным на РФ-4 (фоторазвертка) и другим способом, по копиям следов с применением слепочных масс (К-17, СКТН-18, У-4-21 и др), развертки пуль на восковой композиции.

Сравнение объектов на сравнительном микроскопе наиболее распространенный прием, так как эксперт не только наблюдает совпадения трас-борозд и валиков, но и может их сфотографировать.

При обнаружении на месте происшествия дроби, картечи, пыжей, прокладок исследуют вопросы, связанные с определением источника происхождения (изготовления, снаряжения, способа и технологии, условий хранения, отнесения к единому источнику-целому и части, к единой массе и др.).

Дробь, картечь исследуются для установления способа изготовления (заводской, самодельной-"катанка", сечка, литая). Отличительные признаки заводской дроби и картечи от самодельной - размеры, правильная шаровидная форма, графитированная и подирированная поверхность, отсутствие раковин, свищей, чешуйчатости и т.д.

На поверхности самодельной дроби картечи-сечки могут быть следы разруба, разреза, которые иногда позволяют установить конкретный инструмент. При литье крупной картечи и свинцовых пуль могут быть следы формы и ее особенностей. Пыжи и прокладки самодельного изготовления отличаются от заводского способа и материала-структурой, размерами, формой, наличием или отсутствием осалки и др. Самодельные пыжи характеризуются тем, что они изготавливаются из подручных материалов: валежок, войлока, ткани, бумаги.

"Неидентификационные" исследования это - установление различных свойств оружия - техническое состояние, пригодность к стрельбе, возможность выстрела без нажатия на спусковой крючок, отнесение предмета к огнестрельному оружию, его огнестрельность, а также исследование боеприпасов, следов действия и обстановки места происшествия.

Решение вопроса об отнесении того или иного предмета к огнестрельному оружию проводится по двум критериям "оружейности" и "огнестрельности".

"Оружейность" предмета это - его конструкция, работа всех частей их взаимодействие, надежность и назначение.

"Огнестрельность" это-возможность производить выстрел -выброс(метание) снаряда от сгорания пороха или другого вещества (спичечная серная масса, различные заменители). Снаряду сообщается сила ускорения, которая достаточна для поражения живой силы(минимум 3 кгм на дистанции выстрела в 1 м). Эти вопросы решаются с помощью специальных приборов и приспособлений при эксперименте.

Боеприпасы исследуются на пригодность использования для чего они разряжаются или производятся выстрелы. Следы выстрела находят на прокладках, пыжах, в канале ствола, на преградах, одежде и теле трупа. В основном это частица нагара, смазки, негоревших частиц пороха, повреждения от действия газов. По этим признакам и по площади рассеивания дробового заряда с обязательным экспериментальным отстрелом устанавливают дистанцию выстрела, положение оружия и стрелка в момент выстрела. Как правило эти исследования бывают комплексными.

Решение вопроса откуда был произведен выстрел устанавливается при наличии формы (площади) отложения копоти (нагара)на преграде,слепых и сквозных дефектах в преградах, если можно установить углы входа-выхода по горизонтальной и вертикальной плоскостям.Проводятся графические расчеты траектории полета снаряда.

В настоящее время во ВНИИСЭ успешно ведутся экспериментальные исследования по определению времени (давности)производства выстрела,

Использование достижений криминалистики в следственной и судебной практике способствует решению задач уголовного судопроизводства. - быстрому и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных и справедливому их наказанию,решению задачи,поставленной Программой КПСС - искрению преступности в обществе строящем коммунизм.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Учебное пособие

Редактор - О.В.Тюменева
Корректор - Т.И.Щелокова
Техн.редактор - В.В.Пронченкова

Подписано в печать 03.09.81. Формат 60x84/16. Объем 4 усл.п.л.,
уч.-изд.л. 3,75. Тираж 500 экз. Бумага оберточная белая.

Заказ № 5918 Цена 20 коп.

Куйбышевский государственный университет, ул.акад. Павлова, 1.

Ротапринт областной типографии им. Мяги, ул. Венцева 60.