

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

А.А. ПУСТАРНАКОВА

# ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 39.03.01, 39.04.01 Социология

Самара  
Издательство Самарского университета  
2022

УДК 301(075)

ББК 60.54я7

П892

Рецензенты: канд. социол. наук, доц. Е. В. Б а ж и н а,  
канд. пед. наук, доц. Л. В. В а н д ы ш е в а

*Пустарнакова, Анна Александровна*

П892 **Этническая структура и этнические процессы:** учебное пособие / *А. А. Пустарнакова.* – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 110 с.

**ISBN 978-5-7883-1825-7**

Учебное пособие поможет обучающимся в освоении основных понятий и проблем этносоциологии. В пособии приводится краткий теоретический обзор этносоциологической проблематики, основные термины, задания, способствующие формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Предназначено для обучающихся по направлениям подготовки 39.03.01, 39.04.01 Социология, преподавателей вузов, а также может быть полезно всем, кто интересуется межэтническими отношениями.

УДК 301(075)

ББК 60.54я7

ISBN 978-5-7883-1825-7

© Самарский университет, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
Тема 1. Междисциплинарный характер этносоциологии .....	6
Тема 2. Предмет, методы, задачи и функции этносоциологии .....	10
Тема 3. Становление этносоциологии: теоретические направления .....	15
Тема 4. Этносоциология в России .....	25
Тема 5. Основные подходы в изучении этноса (примордиализм, инструментализм, конструктивизм). Функции этничности .....	39
Тема 6. Понятие межэтнических отношений. Этническая толерантность .....	44
Тема 7. Интолерантный тип межэтнических отношений ...	50
Тема 8. Межэтнические конфликты. Ксенофобия .....	53
Тема 9. Современные концепции национализма .....	60
Тема 10. Этническая идентичность: идеология и поведение .....	70
Варианты контрольных работ .....	75
Вопросы к самопроверке .....	77
Примерные вопросы к проверочному тесту .....	79
Перечень вопросов к зачету/экзамену .....	84
Темы рефератов .....	86
Требования к реферату .....	89
Словарь терминов .....	93
Список рекомендуемой литературы .....	103

## ВВЕДЕНИЕ

Состояние современного российского общества требует решения сложных и многообразных задач в сфере взаимодействия этносов: сущность федерализма и принципы его организации и функционирования, роль и место национально-государственных образований как субъектов федерации и т. п.

Этносоциология позволяет сформировать целостную картину национально-этнической жизни, используя в анализе как свои теоретические наработки, так и предметные элементы других наук. Основная задача настоящего учебного пособия – раскрыть теоретические аспекты этносоциологии как междисциплинарной науки. Этносоциология дополняет социологическое знание в комплексе наук об обществе и человеке. В качестве учебной дисциплины «Этносоциология» стала частью социологического образования в России.

Современные высококвалифицированные специалисты по этнонациональной проблематике не могут обойтись без основательной теоретико-методологической и практической подготовки. Стратегическими направлениями в подготовке специалистов является развитие творческого мышления, умение постоянно пополнять и интегрировать новые научные знания.

Целью данного пособия является рассмотрение этнонациональной проблематики, этнической структуры и этнических процессов.

Основной методический замысел учебного пособия воплощается в структуре подачи материала, подборе литературы, компоновке вопросов для самопроверки.

Структура учебного пособия включает в себя десять тем, освещающих процесс становления этносоциологии как науки, существующие подходы к пониманию и трактовке понятия «этнос»,

вопросы толерантности/интолерантности, причины возникновения межэтнических конфликтов и пр.

В списках литературы к темам 3, 4, 9 кроме основных работ по курсу приводится ряд источников, позволяющих студенту углубленно подойти к изучению истории становления этносоциологии как за рубежом, так и в России.

Вопросы для самопроверки разработаны таким образом, чтобы для ответа на них студенты обратились к рекомендованной литературе.

В конце учебного пособия вниманию студентов предлагается варианты контрольных работ, примерные вопросы к проверочному тесту по всем темам; вопросы к зачету/экзамену, словарь терминов, а также список учебно-методической и справочной литературы ко всем предложенным темам. Тематический подбор литературы базируется на принципе разделения на основную (необходимую для обязательного изучения) и дополнительную (рекомендованную для индивидуального использования).

## Тема 1. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ХАРАКТЕР ЭТНОСОЦИОЛОГИИ<sup>1</sup>

Этносоциология возникла на стыке двух самостоятельных наук – социологии и этнологии. Для определения объекта и предмета этносоциологии необходимо рассмотреть возникновение и развитие дисциплин, на которых она базируется.

*Социология* – относительно молодая наука (с середины XIX в.), свою историю ведет с концепции «позитивной политики» О. Конта (Франция). Социология (от лат. *societas* – общество и греч. *logos* – учение) – наука об обществе, социальных отношениях, социальных общностях и их деятельности.

Объект социологии – объективные социальные явления общества (социальные процессы, социальные институты, социальные субъекты, социальные общности, социальные отношения, социальные организации).

Предмет социологии – законы и закономерности функционирования социальных общностей как субъектов исторически определенных социальных отношений, совокупность которых образует социальную сферу жизнедеятельности общества.

Цели социологии подразделяются на ближайшие (объяснение и прогнозирование общественной ситуации) и перспективные (создание многосторонней и многоуровневой системы прогнозирования развития общества).

---

<sup>1</sup> См.: Фролов С. С. Социология: учебник для высших учебных заведений. Москва, 1994. URL: <https://clck.ru/sAvFB> (дата обращения: 25.04.2021); Тавадов Г. Т. Этнология: учебник. Москва: Дашков и К°, 2016. URL: [http://library.lgaki.info:404/2019/Тавадов\\_Этнология.pdf](http://library.lgaki.info:404/2019/Тавадов_Этнология.pdf) (дата обращения: 12.05.2021).

Основные задачи социологии: получение достоверных знаний об обществе; изучение общества и его структур, обоснование основных направлений развития общества.

Методы исследования социологии:

– общенаучные (анализ и синтез; системный анализ; метод типологизации и моделирования; дедукция и индукция; движение от конкретного к абстрактному; движение от абстрактного к конкретному);

– специфические (социологическое наблюдение (включенное/невключенное; постоянное/систематическое/случайное); социологический эксперимент; опросные методы (анкетирование, интервьюирование, почтовый, телефонный и прессовый опрос, телевизионный экспресс-опрос).

Функции социологии:

а) познавательная – направлена на теоретический и эмпирический анализ социального факта в качестве исходного момента практики социального преобразования;

б) прогностическая – направлена на создание условий сознательной выработки и осуществления научно обоснованной перспективы развития личности, общности, социальной группы, общества;

в) управленческая – направлена на определение основных направлений повышения эффективности деятельности;

д) инструментальная – направлена на разработку методов по поиску, обработке, анализу, обобщению первичной социологической информации;

е) мировоззренческая (идеологическая) – связана с оценочной деятельностью индивида, помогает выработать ориентацию в обществе, сформулировать отношение к окружающему миру.

Уровни социального знания социологии, которая представляет собой многоаспектную и многоцелевую науку:

а) макросоциология (закономерности глобальных общественных изменений и общественного развития) и микросоциология (исследование конкретных социальных явлений);

б) фундаментальная (разработка теоретической базы социологии и осуществление взаимосвязи с другими науками) и прикладная [эмпирическая] (занимается исследованием конкретных социальных фактов).

Категория «социальное», очерчивая границы социологического знания, занимает особое место в социологии. Единого определения социального нет. Природу социального можно трактовать как совокупность общественных отношений, процессов и явлений, при которых осуществляется обязательное влияние одного индивида (группы) на другого индивида или группу, в результате чего возникает социальное пространство. М. Вебер определяет сущность социального как ориентацию индивида на ответную реакцию – «ожидание».

*Этнология.* История человечества – это накопление, развитие, изменение представлений о человеке, его принадлежности к той или иной национальности, к тому или иному этносу. Если до начала XX в. господствовали в целом этнонациональные государства и вопрос о культуре развивался в рамках функционирования таких государств, то с начала XX в. на первый план выступило убеждение в том, что этнонациональная культура как тип постепенно будет уходить в прошлое в связи с процессом глобализации. Интерес ученых к изучению этнологии во второй половине XX в., а тем более в начале XXI в., усилился, т. к. этнонациональные культуры и общества по-разному реагируют на проявления глобализации, что проявляется в сопротивлении (от пассивного неприятия единых (чуждых им) ценностей до активного противодействия им) распространению единых культурных образцов.

Этнология (от греч. ἔθνος – народ и logos – учение) – «наука о культурном многообразии народов как этнических общностей, изучающая в сравнительном и аналитическом аспектах содержание и формы этничности, исторические формы и современное существование этнических общностей, межэтнические взаимодействия (отношения), политические функции этничности и этнонациональную политику»<sup>2</sup> (БРЭ).

Этнология – историческая наука. Основные методологические принципы – историзм и объективность. Методы поиска и сбора этнологической информации: изучение письменных источников, изучение археологических источников, метод сравнительного языкознания, собирание музейных коллекций и их описание, наблюдение, анкетирование, контент-анализ прессы.

---

<sup>2</sup> Этнология // БРЭ. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/4917033> (дата обращения: 25.09.2020).

## Тема 2. ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ, ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ЭТНОСОЦИОЛОГИИ<sup>3</sup>

Формирование этносоциологии как социологической теории происходило на основе эмпирических исследований.

Термин «этносоциология» был введен одним из социологов первого поколения Л. Гумпловичем (1838–1909).

Употребляемые названия дисциплины:

- термин «этносоциология» – германоязычная среда (Германия, Австрия и Швейцария), Россия;
- термин «культурная антропология» – США;
- термин «социальная антропология» – Англия;
- термин «структурная антропология» и этнология – Франция.

На современном этапе не выработано единого определения этносоциологии: она понимается и как «область социологии, изучающая генезис, сущность, функции, общие закономерности развития этносов, межэтнические отношения и разрабатывающая основы и методологические принципы их исследования» (КСС)<sup>4</sup>; и как научное направление, возникающее на стыке социологии и этнографии. Этносоциальные процессы исследуются в двух направлениях: этнические процессы в различных социальных группах и социальные процессы в разных национальных средах и регионах.

Этносоциология – это отрасль социологического знания, которая основывается на исследовании трансформации простых социальных групп до современных социальных систем.

---

<sup>3</sup> См.: Дугин А. Г. Этносоциология. Москва, 2011. URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 26.08.2020).

<sup>4</sup> Этносоциология // Краткий словарь по социологии. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/краткий-словарь-по-социологии/этносоциология> (дата обращения: 26.08.2020).

Объект этносоциологии – взаимодействие этнических групп и личностей, которые являются их частью. Иначе говоря, это люди, включенные в различные социально-этнические сообщества (этнические группы). Этнические группы, этносы выступают акторами в событиях, явлениях и процессах социально-этнического характера.

При изучении этносоциологии следует учитывать её особенность и наиболее важный признак<sup>5</sup> – объект изучается через личность, относящуюся к некой полиэтничной общности, и через отношения с себе подобными и отличающимися от себя.

Предмет<sup>6</sup> этносоциологии (отличается от предметов других наук, занимающихся исследованиями этнических сообществ) достаточно объемный и включает следующие области:

- происхождение и развитие этнических общностей;
- влияние этнических сообществ на конкретные социальные процессы и явления, происходящие в границах общественной жизни;
- генезис и динамика трансформаций в этнических культурах, языках и быте;
- формирование межэтнических взаимоотношений при взаимодействии различных этносов.

Предмет этносоциологии – это «социальные аспекты развития и функционирования этнических общностей и их взаимодействие,

---

<sup>5</sup> Евтух Е. Этносоциология: объектно-предметное поле и перспективы исследований // Социология: теория, методы, маркетинг. 2007. № 2. С. 5-16. URL: <https://hi.ua1lib.org/book/3133605/b8c666> (дата обращения: 29.08.2020).

<sup>6</sup> Этносоциология. Предмет и функции этносоциологии. URL: [https://spravochnick.ru/sociologiya/etnosociologiya\\_predmet\\_i\\_funkcii\\_etnosociologii](https://spravochnick.ru/sociologiya/etnosociologiya_predmet_i_funkcii_etnosociologii) (дата обращения: 30.08.2020).

а также этнические аспекты развития социумов и социальных групп»<sup>7</sup>.

Предметную область этносоциологии также составляют (помимо основных направлений исследований) следующие вопросы:

- как влияют национальные факторы на социальную структуру и миграцию населения;
- какова социальная детерминированность национального самосознания и межнациональных отношений;
- чем обусловлены межэтнические конфликты;
- каковы национальные особенности ценностных ориентаций, стереотипов поведения, культурных интересов и потребностей в социальных группах;
- в чем проявляется специфика отраслевой и профессиональной занятости этносоциальных групп;
- каковы этноязыковые процессы и т. п.

Основные принципы этносоциологии: системность (рассмотрение объекта исследования как системы); комплексность (рассмотрение объекта с учетом тенденций развития и взаимодействия с внешней средой); объективность (реальное отображение объекта); конкретность (учет конкретного окружения при анализе объекта); историзм (рассмотрение динамики развития объекта); единство теории и практики (доказательство теоретических постулатов практикой).

Этносоциология – междисциплинарное научное направление, что усложняет методологию этносоциологических исследований.

К методам этносоциологии относятся:

- методы, используемые в теоретических исследованиях: общие аналитические методы, широко применяемые социологией (системный анализ, формирование информационной базы, создание

---

<sup>7</sup> Евтух Е. Указ. соч.

модели изучаемого объекта и сравнение полученного результата с гипотезой, разработка практических предложений и рекомендаций);

– методы, используемые в прикладных исследованиях: исторические, лингвистические, археологические, «включенное наблюдение», кросс-культурный анализ, опросы, анкетирование, «фильтра», «снежного кома», статистика, контент-анализ прессы и литературы, математическо-статистические и т. д.

И хотя эти методы присущи и социологии, однако в этносоциологии их применение имеет свою специфику<sup>8</sup>:

- 1) объект исследования – четко этнически маркированный;
- 2) использование автобиографического и фотографического методов при исследовании следующих объектов (национальные меньшинства, мигрантские группы, диаспорные общности);
- 3) метод биогеографического детерминизма (из этнополитологии).

Функции этносоциологии:

- теоретико-познавательная – учет фоновых знаний: исторических, социально-экономических, культурологических данных;
- прогностическая – особо востребована при нахождении общества в переходный период; постоянные этносоциологические мониторинги;
- гуманитарно-просветительская – знания могут способствовать демонтажу образа врага: препятствовать распространению радикализма и экстремизма, основанных на этническом признаке;
- социально-инженерная (практико-преобразовательная) – фиксация и исследование существующих способов рационализации социальной жизни обществ при различной степени этнической сегментности и управления межэтническими конфликтами.

---

<sup>8</sup> Евтух Е. Указ. соч.

Особенности понятийно-терминологического аппарата<sup>9</sup>:

1) заимствованность терминов и понятий (этнос, этническая общность, нация, этничность, этническое возрождение, многокультурность и т. п.) из смежных наук и их адаптированность к функциональным потребностям к интердисциплинарному характеру этносоциологии;

2) четкая связанность определенных терминов и понятий (этнонациональная структура общества; межэтническое взаимодействие; межэтнический конфликт; этнический бизнес; этнические стереотипы и этнические автостереотипы; этнополитический менеджмент и т. п.) с социологией.

---

<sup>9</sup> Евтух Е. Указ. соч.

### Тема 3. СТАНОВЛЕНИЕ ЭТНОСОЦИОЛОГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ<sup>10</sup>

Этносоциология – относительно молодая научная дисциплина. Междисциплинарный характер науки ставит вопрос об её «авторстве»: ряд исследователей считают Геродота (акцентирует внимание на вопросах о происхождении различных народов и родства между ними) отцом-основателем; другие «пальму первенства» в изучении народов отдают Платону и Аристотелю; третьи увязывают с именем Э. Гидденса и его леволиберальным подходом (этносоциология характеризуется двойной герменевтикой – рассмотрение любого явления с двух ракурсов: социологии и этнометодологии).

Многие авторы (представители разных научных направлений: идеалистических и материалистических) обращались к этнонациональной проблематике.

1. Эволюционизм (конец XIX в.) – большое значение в возникновении социологии и этнографии:

– Г. Спенсер – попытался вписать «универсальный закон мироздания» в единую схему социума; представил организмическую теорию общества; пополнил квазибиологическую селекционную теорию выживания сильнейшего; индивиды физически и умственно неразвитые вошли в группу «примитивных», «отсталых» народов; селекционная теория – разновидность расизма и основа социалдарвинизма, спенсеризма;

---

<sup>10</sup> См.: Татунц С. А. Этносоциология. Москва, 1999. URL: [https://nashaucheba.ru/v22759/татунц\\_с.а.\\_этносоциология](https://nashaucheba.ru/v22759/татунц_с.а._этносоциология) (дата обращения: 01.09.2020); Разделы этносоциологии и типы этносов // Центр консервативных исследований. URL: <http://konservatizm.org/seminars/main/091009171603.xhtml> (дата обращения: 01.09.2020).

– Л. Г. Морган – один из первых предложил универсальную схему периодизации всемирной истории; представил матрилинейный род в родоплеменной организации древних обществ; понятие «нация» (в древности) являлось показателем принадлежности к родовой или гражданской общинам; род – древнейший институт всех народов; основывался на междисциплинарном подходе (использовал данные этнографии, истории, археологии);

– Э. Б. Тэйлор – признавал расовые различия; считал, что человечество по своей природе однородно; народы находятся на разных ступенях своего развития, культуры; его дефиниция культуры признана классической.

Резкая критика идей классиков эволюционизма в начале XX в.: однолинейность суждений, методологические ошибки при сравнении несравнимого, отсутствие собственного эмпирического материала.

2. Диффузионизм и школа Ф. Боаса (конец XIX – начало XX в.; предтеча диффузионизма: антропогеографическая теория Ф. Ратцеля; школа «культурной мифологии» Л. Фробениуса, Кельнская школа Ф. Гребнера, Венская школа В. Шмидта, США):

– Ф. Боас – один из теоретиков американской культурной антропологии; его школа – в основе этнопсихологического направления; отрицание общеисторического закона и общего понятия «культура»; самобытная неповторимая история каждого этноса требует изучения; реконструкция истории человеческого сообщества возможна после изучения истории каждого народа; главное правило исследователя – объективность, полное слияние с исследуемой группой, принятие стереотипов мышления и образцов поведения; требование отказа от европоцентризма и противостояние расизму (в науке, в жизни); основные идеи – культурный релятивизм, метод включенного наблюдения, антирасизм;

– А. Л. Кребер – один из ярких представителей американской школы, который подчеркивает важность практической направленности «этнографии», он пишет, что, «владеющая «теоретическим уровнем знания и уровнем накопления фактов», данная наука в конце концов достигнет уровня, позволяющего решать фундаментальные вопросы развития человечества и культуры». По его мнению, в терминах конкретной культуры должны пониматься и оцениваться культурные феномены, существующие в ней. Этнографию он рассматривал как естественную науку, занимающуюся явлениями, обычно относимыми к предмету гуманитарных наук<sup>11</sup>.

Критиковалась за непризнание никаких классификаторских подходов, приверженность жесткости социокультурного детерминизма.

Положительное значение: исследование культуры как целостной системы, элементы которой взаимосвязаны; последовательное отстаивание эмпирической обоснованности исследования.

3. Функционализм (первая треть XX в.; применение социологического метода к этническим явлениям):

– Р. Турнвальд – «отец» этносоциологии; ее основная задача – исследование структур и процессов, происходящих внутри этнических общностей и в процессе взаимодействия между ними; области прямых интересов этносоциологии – это антропологическая общность и функциональная особенность культурных процессов; признание необходимости использования метода исторической реконструкции; оформлена традиция объяснения предмета (внутриэтнических и межэтнических структуры и процессы) этносоциологии; допускал сочетание функционалистского и психологического направлений в этносоциологии;

---

<sup>11</sup> Фолиева Т. А., Шинкарь О. А. Интерпретация Альфреда Кребера // <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-alfreda-krebera> (дата обращения: 12.10.2020).

– Б. Малиновский – культура – это органическое целое, имеющее взаимосвязанные и взаимозависимые элементы; «традиция» – это ценность, которая выполняет социальную функцию; против уничтожения традиции («защитный покров» социального организма); классификация универсальных типов институций (теоретический аппарат его концепции «потребностей»: основные [пища, сон и пр.], производные [разделение труда, социальный контроль и пр.], интегративные [психологическая безопасность, законы, религия и т. д.]); идейный предшественник современных гедонистических теорий в этносоциологии; «потребностный функционализм» – это идея о целостности и неделимости культурной общности людей;

– А. Радклифф-Браун – утверждал постулат функционального единства; использовал понятия «социальная структура», «социальная культура»; смена единиц не оказывает влияния на постоянство социальной структуры; интеграция – это функция общей культуры; в интеракциях, в различной деятельности индивидов [организованных группах] обнаруживается функционирование социальной структуры.

Конфликтологические теории в рамках функционализма (с середины XX в.; Т. Парсонс, Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг) – определяют общие причины конфликтов для всех общественных систем; выявляют пути оптимизации конфликтного процесса, наиболее важные: конфликтные интерпретации многоэтнических социумов как нормальных явлений.

4. Психологизм (Германия, США; формирование под влиянием идей Г. Гегеля, Ф. Шеллинга, И. Фихте, В. Вундта, М. Лацаруса, Х. Штейнталя, Г. Лебона, О. Бауэра, Р. Бенедикт, А. Кардинера, Р. Линтона, Э. Сэпира). В немецком народоведении: *Volkskunde* – исследование немецкоязычных и других народов Европы; *Völkerkunde* – изучение неевропейских народов, *Ethnographie* –

систематизация эмпирического материала. Школа «психологии народов» (Г. Штейнталь, М. Лацарус) базировалась на идеализме и спиритуализме;

– Г. Лебон – эволюция нации основывается на психическом складе (причина и дифференциации и конфликтов между народами); расовая теория (расовый детерминизм, психические особенности разных народов);

– Р. Бенедикт – сторонница жесткого культурного релятивизма; культура, этнос – это психологическая целостность, «культурная конфигурация»;

– А. Кардинер – соединил культурный релятивизм с психологизмом и психоанализом Э. Фрейда; конкретная культура определяется психологическим чертам ее носителей; тезис о basic personality (базисная, основная личность) – присуща всем индивидам одной культуре, данному этносу, при этом нормы актора (в разных обществах) отличаются друг от друга;

– Р. Линтон – личность – это результат общественной дифференциации; общество (не отдельные акторы) – это функциональные единицы при борьбе за существование вида *Homo sapiens*, социума;

– Э. Сэпир – объективная реальность формируется не культурой, а индивидуумом; построение реального мира происходит:  
а) на основе языковых норм определенной этнической группы,  
б) один и тот же мир не может быть выражен двумя тождественными языками (поскольку таковых в природе нет); «гипотеза Сэпира – Уорфа» – лингвистическая относительности (все высшие формы мышления определяется национальным языком; взгляды на мир базируются на различных языках, их системах); проблема различения двух подходов – «эмных» и «этных» (где первый – специфические («внутренние») категории конкретной культуры и общества; а второй – сравнительно-теоретические и аналитические «чужие» категории внешнего наблюдателя той же культуры, того же общества).

Положительное значение психологизма: разработка проблемы этнического самосознания, национального характера, дихотомия «Мы» – «Они»; термин «идентификация» – средство культурной адаптации (помогает процессу социализации, выполняет защитную роль, «защитный механизм»).

5. Постмодернизм, конструктивизм (со второй половины XX в.; США, ряд стран Европы) позволили преодолеть отдельные (упрощенные) схемы и парадигмы; заставили засомневаться в когнитивной функции науки; разнообразие подходов при определении понятий: «этническая группа», «нация», «этничность»:

– Э. Геллнер – человеческие пристрастия и убеждения формируют нацию;

– Б. Андерсон – увеличивается значение «сконструированных», «придуманных» сообществ; значимость борьбы за власть членов таких сообществ;

– Э. Хобсбаум – нации, традиции – «конструируются»; негативный потенциал национализма – исчерпан; деструктивное содержание религиозного фундаментализма; влияние у религиозного фундаментализма больше, чем у национальной идеи.

Постмодернистский подход: крайний субъективизм; лидеры стимулируют членов этнической группы на коллективные действия. Превращение научных исследований в эссеистику: цели, задачи, функции науки размыты; «кризис жанра»; роль мифов в формировании этнической идентичности, этнической мобилизации, ценностей и норм.

Конструктивистский подход: шовинизм, европоцентризм; культура и традиции неевропейских народов исследуют через призму европейских категорий; взаимопонимание европейских и неевропейских культур почти нереально.

Дезинтеграция науки – результат появления постмодернизма.

### **Источники:**

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон; пер. с англ. В. Г. Николаева. – Москва: Канон-Пресс; Кучково поле, 2001. – 286 с. – URL: <https://www.hse.ru/data/2016/10/23/1110949768/Андерсон.книга.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).
2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие / З. Бауман; пер. с англ. под ред. А. Ф. Филиппова; Ин-т «Открытое о-во». – Москва: Аспект-Пресс, 1996. – 255 с. – URL: <http://window.edu.ru/resource/440/42440/files/index.html> (дата обращения: 15.11.2020).
3. Беккер Ф. Этничность и миграция: критическое прочтение понятия этничности в миграционных исследованиях / Ф. Беккер // *Ab Imperio*. – 2001. – № 3. – С. 67–95. – URL: [https://www.elibrary.ru/pass\\_update.asp](https://www.elibrary.ru/pass_update.asp) (дата обращения: 15.09.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
4. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва: Моск. филос. фонд, 1995. – 322 с.
5. Брубейкер Р. За пределами «идентичности» / Р. Брубейкер, Ф. Купер // *Ab Imperio*. – 2002. – № 3. – С. 61–117. – URL: [https://www.elibrary.ru/pass\\_update.asp](https://www.elibrary.ru/pass_update.asp) (дата обращения: 12.10.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
6. Бурдые П. Идентичность и репрезентация: элементы критической рефлексии идеи «региона» / П. Бурдые // *Ab Imperio*. – 2002. – № 3. – С. 45–60. – URL: <https://artlib.org/book/78428940/c4880f> (дата обращения: 15.11.2020).
7. Валерстайн И. Раса, нация, класс: двусмысленные идентичности / И. Валерстайн, Э. Балибар. – Москва: Логос, 2004. –

267 с. – URL: [http://hegel.narod.ru/knigi/race\\_nat.pdf](http://hegel.narod.ru/knigi/race_nat.pdf) (дата обращения: 25.12.2020).

8. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной; под ред. и послесл. И. И. Крупника. – Москва: Прогресс, 1991. – 318 с. – URL: [https://vk.com/wall-61771654\\_2006](https://vk.com/wall-61771654_2006) (дата обращения: 05.01.2021).

9. Дейк Тен ван. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Тен ван Дейк; [пер. с англ. Е. Переверзев, Е. Кожемякин]. – Москва: URSS, 2013. – 344 с. – URL: [https://www.rulit.me/data/programs/resources/pdf/Deyk\\_Diskurs-i-vlast-reprezentaciya-dominirovaniya-v-yazyke-i-kommunikacii\\_RuLit\\_Me\\_614632.pdf](https://www.rulit.me/data/programs/resources/pdf/Deyk_Diskurs-i-vlast-reprezentaciya-dominirovaniya-v-yazyke-i-kommunikacii_RuLit_Me_614632.pdf) (дата обращения: 21.07.2020).

10. Западноевропейская социология XIX в.: хрестоматия / под общ. ред. В. И. Добренькова. – Москва: Междунар. ун-т бизнеса и упр., 1996. – 352 с. – URL: <https://studfile.net/preview/1365149/> (дата обращения: 25.08.2020).

11. Интервью с профессором Томасом Лукманом // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2002. – Т. V, № 4. – С. 5–14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intervyu-s-professorom-tomasom-lukmanom> (дата обращения: 20.12.2020).

12. Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод: пер. с англ. / М. В. Йоргенсен, Л. Дж. Филлипс. – 2-е изд., испр. – Харьков: Гуманитарный центр, 2008. – 352 с. – URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/kulturologija/jorgensen\\_m\\_v\\_fillips\\_1\\_dzh\\_diskurs\\_analiz\\_teorija\\_i\\_metod\\_2008/16-1-0-1462](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/jorgensen_m_v_fillips_1_dzh_diskurs_analiz_teorija_i_metod_2008/16-1-0-1462) (дата обращения: 28.12.2020).

13. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование / А. Лейпхарт. – Москва: Аспект-пресс, 1997. – 286 с. – URL: [https://vk.com/wall-80080904\\_6666](https://vk.com/wall-80080904_6666) (дата обращения: 10.01.2021).

14. Линд М. В защиту либерального национализма / М. Линд. – URL: <https://polit.ru/article/2008/04/14/lind/> (дата обращения: 28.05.2020).

15. Нодия Г. Национализм и демократия / Г. Нодия. – URL: <http://www.politnauka.org/library/dem/nodia.php> (дата обращения: 28.02.2020).

16. Папакостас А. Становление цивилизованной публичной сферы: недоверие, доверие и коррупция / А. Папакостас; пер. с англ. Д. Жихаревича. – Москва: ВЦИОМ, 2016. – 221 с. – URL: <https://www.bookvoed.ru/files/3515/13/81/86.pdf> (дата обращения: 21.05.2020).

17. Смит Э. Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э. Д. Смит; [пер. с англ. А. В. Смирнова и др.]. – Москва: Праксис, 2004. – 458 с. – URL: [https://vk.com/wall-30729957\\_4641](https://vk.com/wall-30729957_4641) (дата обращения: 12.03.2020).

18. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении / пер. с англ. В. Карзинкина и Ю. Семенова; [предисл. Г. Беккер и А. Боскова]. – Москва: Изд-во иностр. лит., 1961. – 895 с. – URL: [https://vk.com/wall-68638203\\_296](https://vk.com/wall-68638203_296) (дата обращения: 01.06.2020).

19. Томпсон Д. Л. Социология. Вводный курс / Д. Л. Томпсон, Д. Пристли; пер. с англ. – Москва: АСТ, 1998. – 496 с. – URL: [https://www.studmed.ru/tompson-d-l-pristli-d-sociologiya-vvodnyu-kurs\\_2e43c2eeb67.html](https://www.studmed.ru/tompson-d-l-pristli-d-sociologiya-vvodnyu-kurs_2e43c2eeb67.html) (дата обращения: 26.06.2020).

20. Филлипс Н. Что такое дискурс-анализ / Н. Филлипс, С. Харди. – URL: <https://mykonspekts.ru/1-125409.html?ysclid=175wqkzqc2522384031> (дата обращения: 15.10.2020).

21. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; [пер. с англ. А. Башкирова]. – Москва: АСТ: Транзиткнига, 2004. – 635 с.

22. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э. Хобсбаум; пер. с англ. А. А. Васильева. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1998. – 305 с. – URL: [https://bookscafe.net/read/hobsbaum\\_erik-nacii\\_i\\_nacionalizm\\_posle\\_1780\\_goda-235698.html#p1](https://bookscafe.net/read/hobsbaum_erik-nacii_i_nacionalizm_posle_1780_goda-235698.html#p1) (дата обращения: 12.09.2020).

23. Штомпка П. Социология социальных изменений / П. Штомпка; пер. с англ. А. С. Дмитриева; под ред. В. А. Ядова. – Москва: Аспект-пресс, 1996. – 414 с. – URL: [https://vk.com/wall-68638203\\_2807](https://vk.com/wall-68638203_2807) (дата обращения: 10.01.2020).

24. Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий / под ред. Фр. Барта; пер. с англ. И. Пильщикова. – Москва: Новое изд-во, 2006. – 198 с. – URL: [https://vk.com/wall-341621\\_861](https://vk.com/wall-341621_861) (дата обращения: 04.02.2020).

## Тема 4. ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ В РОССИИ<sup>12</sup>

К этнической проблематике ученые обращались со времени возникновения российской науки в XVIII в. Можно выделить несколько периодов.

1. Философско-этнографическая мысль:

– XVIII в. (М. В. Ломоносов, Ф. И. Миллер, А. Шлецер, В. Н. Татищев, И. Н. Болтин, М. М. Щербатов, Н. М. Карамзин) – происхождение: славянского народа и иных этнических групп и племен; древности; гипотеза о природе этнонима «русские»; систематизация сведений об этносах, населяющие Россию с древности; собрание, обработка, систематизация и публикация древнейших русских хроник (летописей, др. материалов историко-географического характера); этнографические экспедиции; сбор сведений о жизни русского народа и др. этносов);

– XIX в. (И. В. Киреевский, А. С. Хомяков, братья К. С. Аксаков и И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин) – пик интереса к этнографии обусловлен интересом к философии истории (Г. Гегель) и влияния немецких романтиков; проявилось в трех явлениях: 1) течения славянофилов; 2) расцвет российской этнографии и фольклористики; 3) политическое движение народничества.

Славянофилы выдвинули тезис о самобытности России (самоценность русской славянской культуры, отличия европейской и русской культур, не «отсталости» русской культуры, а выражении особенности народного духа). Европейское общество представляет собой локальное культурное явление, но с претензией на универ-

---

<sup>12</sup> См.: Татунц С. А. Этносоциология. Москва, 1999. URL: [https://nashaucheba.ru/v22759/татунц\\_с.а.\\_этносоциология](https://nashaucheba.ru/v22759/татунц_с.а._этносоциология) (дата обращения: 01.09.2020); Разделы этносоциологии и типы этносов // Центр консервативных исследований. URL: <http://konservatizm.org/seminars/main/091009171603.xhtml> (дата обращения: 01.09.2020).

сальность. Поставили вопросы: о судьбах народов; о различиях разных этнических сообществ; о значении культурных и ценностных особенностей. Систематическое исследование славянских этносов и славянских культур; цель – систематизация знаний о социальном устройстве, нравах, обычаях и т. д. славянских этносов.

Западники (П. Я. Чаадаев, Т. Н. Грановский, В. Г. Белинский и др.) рассматривали западную культуру как универсальную; отличия России в ее «отсталости» и «недоразвитости»; самобытность неевропейских (славянских) культур отсутствует; от «отсталости» необходимо избавляться.

2. Этносоциологическая мысль дооктябрьского периода (конец XIX в. – 1917 г.). Отделение этнографии было образовано при Русском географическом обществе:

– А. Д. Градовский (социолог; представитель юридической государственной школы) различал понятия «народность» и «племя», отождествлял понятия «народность» и «нация», сформулировал вопрос «об узкой исключительности национальной жизни»;

– М. М. Ковалевский (основатель «генетической социологии») предложил плюралистическую концепцию социальной причинности; использовал метод множественности подходов; постулировал идею о необходимости обращения социологии к этнологии; максимально полно использовал достижения разных наук (правоведение, история, социология, этнология, археология, сравнительное языкознание); использовал большой эмпирический материал; исследования «инородцев России» концентрировались в области сравнительной этнографии и истории права;

– П. А. Сорокин изложил: свои размышления о русской нации; об истории взаимоотношений народов, населявших Россию; отождествление понятий «нация» и «национальность»; не использование терминов «этнос» или «этническая общность»; противник идеалистических, спиритуалистических взглядов на

нацию; отвергал расово-биологический подход; основные тезисы теории «национального вопроса»:

- формирование многонационального Российского государства имело: а) мирно; б) добровольно; в) отсутствие расовой и этнической дискриминации; наличие неравенства по религиозному, конфессиональному признаку;

- государствообразующей является русская нация;

- потребность отказа от существующего неравенства народов; национально-культурная автономия – основа устройства российского государства;

- решающая роль социальных вопросов над национальными проблемами;

– С. М. Широкогоров представил первую обстоятельную теоретическую разработку термина «этнос»; «отец» теории этноса в русскоязычной литературе; отсутствие четких критериев конструирования единой универсальной схемы этнической классификации; предложил несколько критериев для определения понятия «этнос» (этнос – это группа людей, разговаривающая на одном языке, признающих единое происхождение, имеющих одинаковые обычаи, уклад жизни, традиции, которые отличные от других); придерживался приоритета биологической сущности этнической общности; существенным признаком этнической общности – это проблема эндогамии;

– Г. Г. Шпет рассматривает этническую группу как субъект коллективного действия; этнический коллектив характеризуется своей психической природой (общая субъективная реакция коллектива на объективные явления природы, историю, собственную жизнь; трактовка этносоциального взаимодействия как единства социальной деятельности и отношений, характерных для этноса.

3. Этносоциология в советский период: забвение дореволюционной социально-гуманитарной мысли, её теоретико-методоло-

гическое осмысление этнонациональной проблематики; установление одной парадигмы – классово-детерминистской (сочетались элементы классово-экономического подхода К. Маркса и Ф. Энгельса с идеалистическо-психологической концепцией социал-демократа О. Бауэра; основные принципы классовости и партийности:

– 20–30-е гг. XX в.: национал-нигилизм, идея слияния наций; ожидали падение мирового капитализма; близко всемирное братство народов; бурные дискуссии на основе теоретических разногласий и утверждения марксистского подхода; преобразование этнология в этнографию (статус: отрасль исторической науки); сужение предмета исследования (концентрация: на первобытности, на пережитках первобытнообщинного строя; на остатках уходящей культуры; сужение предмета исследования); в МГУ преобразование в 1925 г. факультета общественных наук в этнологический факультет;

– 50–70-е гг. XX в., каждое из десятилетий существенным образом отличается друг от друга:

✓ 50-е гг. XX в.: во внутренней политике: представление успехов в национальной сфере; принятие ряда постановлений о расширении прав республик; рассмотрение в этнографических исследованиях современного быта народов СССР и других стран, относящихся к социалистическому лагерю; восприятие этнографии как науки о традиционной архаике; отсутствие вопроса о соединении этнологии с социологическим подходом; во внешней политике: внимание к странам, приобретшим независимость после Второй мировой войны;

✓ 60-е гг. XX в.: активизация научных дискуссий по проблемам наций и национальных отношений; расширение предметной области этнической социологии; акцентирование внимания на социальной структуре народов (русского и титульных этносов рес-

публик); темпах социальных перемещений; использовании в различных социальных группах языков титульных народов и русского языка; влиянии двуязычия на социальную мобильность; межкультурные взаимодействия; объектом специальной социологической теории и эмпирических исследований выступали этносы, этносоциальные образования;

✓ 70-е гг. XX в. характеризовались развитием междисциплинарных наук (например, этносоциологии), признанием надежности социологического инструментария при изучении этнических процессов; применением комплексного подхода (макросреда – социально-политические условия в стране; мезо- и микросреда – конкретная ситуация в республиках/областях, этнокультурные отличия взаимодействующих этнических групп и уровнем их контактирования и пр.); фиксированием доли населения различных народов, их занятости в умственном/физическом труде, проживания в городской и сельской местности и пр.;

✓ 80-е гг. XX в.: создание в Институте этнографии Академии наук СССР сектора этносоциологии; использование иных подходов при исследовании: социальной структуры народов, их «внутриклассовых» изменений, характер труда; изучение семьи и быта (влияние этнических традиций и взаимоотношений на состав семьи, распределение ролей в семье, социальную мобильность и пр.); фиксирование межэтнических отношений и этнической идентичности;

– период перестройки (1985–1991 гг.): многие теоретические положения и понятийно-категориальный аппарат не выдержал социальной трансформации; на повестке дня ответ на вопросы, от какого наследства стоит отказаться, какие новые парадигмы стоит принять и развить, наблюдается политизация этносоциологии.

#### 4. Постсоветский период:

– 90-е гг. XX в.: столкновение этнических интересов, эскалация межэтнических напряжений и конфликтов имели внутреннее основание оказавшие влияние на распад СССР; одно из основных направлений – изучение межэтнических конфликтов и напряженности; знакомство с западной литературой (конфликтологические концепции Т. Парсонса, Т. Гурра, Ч. Тилли, Р. Козора, Д. Дэвиса и др.); осуществлены целевые социологические исследования конфликтов (1993–1995 гг.); расширение предметной и концептуальной областей: социально-культурная дистанция контактирующих народов, взаимодействие этнических групп с политическими институтами и неформальными объединениями, ориентация на модернизацию и политическую трансформацию, этницизм и пр.; актуальными стали вопросы самоопределения народов и национализма, межэтнических отношений, этнокультурных границ, конфликта цивилизаций;

– с 2000 г. по настоящее время: основные темы этносоциологии: изменение представлений об объекте и предмете; утверждение статуса этносоциологии как отраслевой социологии; степень объединения акторов этническими связями; «гибкая» этничность (отказ от жесткого «привязывания» людей к этнической группе; идентификация себя и восприятие себя и других в этнической, национальной и расовой терминологии); проблема методологии в этносоциологических исследованиях; использование различных теоретических подходов при изучении этносов и их деятельности; декларация приверженности интегрированному (синтезированному) подходу; наблюдается совмещение количественных и качественных методов исследования; изменения в темах исследований: до 2015 г. – это этническая, религиозная и региональная идентичности, проблемы миграции и мигрантов; с 2015 г. – это вопросы теории, проблема притока мигрантов (как внешняя, так и внутренняя миграция), феномен «транснациональной миграции», этниче-

ский негативизм и этнофобии местного населения; национализм (во всех проявлениях); сепаратизм (экономический, культурный, политический); молодежный экстремизм; адаптация вынужденных мигрантов (беженцев); толерантность и гражданское самосознание и пр.

Этносоциология – молодая наука, еще определяющая свое место в структуре социально-гуманитарного знания, уточняющая свои объект, предмет, задачи, методологию и методы исследования.

### **Источники:**

I. Конституция Российской Федерации. Официальный текст. – URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).

II. Основы законодательства РФ о культуре. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 04.09.2020).

1. Агеев В. С. Психология межгрупповых отношений: автореферат дисс. ... докт. соц. наук / Владимир Сергеевич Агеев. – Москва; Изд-во Московского университета, 1989. – 32 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_000077884](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000077884) (дата обращения: 10.09.2020).

2. Алякин А. А. Основные методические подходы отечественных ученых к анализу развития политических конфликтов как фактору укрепления экономической безопасности государства / А. А. Алякин // Российское предпринимательство. – 2004. – Т. 5, № 8. – С. 16–21. – URL: <https://creativeconomy.ru/lib/1048> (дата обращения: 10.09.2020).

3. Амелин В. В. Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности / В. В. Амелин. – URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=8545> (дата обращения: 12.12.2020).

4. Аржанова И. О. Этническая культура как особый тип культуры, ее особенности / О. И. Аржанова // Современные научные исследования и инновации: электронный журнал. – 2014. – № 11, ч. 3. – С. 191–193. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/11/40517>. (дата обращения: 03.12.2020).

5. Арутюнян Ю. В. Этносоциология перед вызовами времени / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева // Социологические исследования. – 2008. – № 7. – С. 85–95. – URL: [https://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-07/Arutyunyan\\_Drobizheva.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-07/Arutyunyan_Drobizheva.pdf) (дата обращения: 25.11.2020).

6. Бородкин Ф. М. Внимание: конфликт! / Ф. М. Бородкин, Н. М. Коряк. – Новосибирск: Наука, 1998. – 143 с. – URL: [https://www.studmed.ru/view/borodkin-fm-koryak-nm-vnimanie-konflikt\\_a8ff2393f47.html](https://www.studmed.ru/view/borodkin-fm-koryak-nm-vnimanie-konflikt_a8ff2393f47.html) (дата обращения: 12.02.2020).

7. Бороноев А. О. Национальные отношения и этническая психология / А. О. Бороноев // Перестройка общественных отношений и личность: межвузовский сборник / под ред. А. О. Бороноева. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1988. – 152 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_001424122/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001424122/) (дата обращения: 28.02.2020).

8. Бороноев А. О. Этническая психология / А. О. Бороноев, В. Н. Павленко. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 1994. – 168 с. – URL: [https://www.studmed.ru/view/baronin-as-etnopsihologiya\\_c180aba8b84.html](https://www.studmed.ru/view/baronin-as-etnopsihologiya_c180aba8b84.html) (дата обращения: 03.04.2020).

9. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – Москва: Наука, 1983. – 412 с. – URL: [https://vk.com/wall-41914098\\_29343](https://vk.com/wall-41914098_29343) (дата обращения: 03.06.2020).

10. Бромлей Ю. Этносоциальные процессы: теория, история, современность / Ю. Бромлей. – Москва: Наука, 1987. – 334 с.

11. Васильева Ж. В. Влияние процессов глобализации на fashion-индустрию / Ж. В. Васильева // Культурологический жур-

нал. – 2012. – № 2 (12). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-protsestov-globalizatsii-na-fashion-industriyu> (дата обращения: 14.08.2020).

12. Головкин Ж. С. Культура и язык: аспекты взаимодействия / Ж. С. Головкин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2008. – Вып. 5, т. 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-yazyk-aspekty-vzaimodeystviya> (дата обращения: 24.05.2020).

13. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 320 с. – URL: [http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/grishina\\_psy\\_conf.pdf](http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/grishina_psy_conf.pdf) (дата обращения: 24.05.2020).

14. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли / Л. Н. Гумилев; под ред. В. С. Жекулина. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1990. – 526 с. – URL: <https://clck.ru/ubqKy> (дата обращения: 21.07.2020).

15. Дробижева Л. М. Методологические проблемы этносоциологических исследований / Л. М. Дробижева // Социологический журнал. – 2006. – № 3-4. – URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/919> (дата обращения: 18.07.2020).

16. Дробижева Л. М. Этничность в современном обществе: новые подходы, старые мифы, социальные практики / Л. М. Дробижева // Вестник Института социологии. – 2010. – № 1. – С. 429–442. – URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2624&jid=92&jn=vestnik&printmode](https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=92&jn=vestnik&printmode) (дата обращения: 05.07.2020).

17. Козлов В. И. Этнос и культура. К проблеме соотношения национального и интернационального в этнографическом изучении культуры / В. И. Козлов // Советская этнография. – 1979. – № 3. – С. 71–86. – URL: [https://www.booksite.ru/etnogr/1979/1979\\_3.pdf](https://www.booksite.ru/etnogr/1979/1979_3.pdf) (дата обращения: 06.07.2020).

18. Конфликты в Абхазии и Южной Осетии: документы 1989–2006 гг. / Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России, Центр Кавказских исслед.; [сост. и коммент.: М. А. Волхонский, В. А. Захаров, Н. Ю. Силаев]. – Москва: Русская панорама, 2008. – 495 с. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3214/10420/> (дата обращения: 01.04.2020).

19. Коротеева В. В. Теории национализма в зарубежных социальных науках / В. В. Коротеев; Рос. гос. гуманитар. ун-т. Этнолог. центр, Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии. – Москва, 1999. – 140 с. – URL: [https://vk.com/wall-67308657\\_4299](https://vk.com/wall-67308657_4299) (дата обращения: 14.06.2020).

20. Лежава Г. П. Этнополитическая ситуация в Грузии и абхазский вопрос (1987 – начало 1992 гг.). Очерки. Документы / Г. П. Лежава; под редакцией М. Н. Губогло. – Москва: ЦИМО, 1998. – 384 с. – URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_000594089?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_000594089?page=1&rotate=0&theme=white) (дата обращения: 11.05.2020).

21. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование / А. Лейпхарт; пер. с англ. Б. И. Макаренко. – Москва: Аспект-Пресс, 1997. – 288 с. – URL: [https://vk.com/wall-80080904\\_6666](https://vk.com/wall-80080904_6666) (дата обращения: 18.03.2020).

22. Лурье С. Утоптанная тропа сквозь темный лес / С. Лурье // Общественные науки и современность. – 2016. – № 2. – С. 136–143. – URL: <http://svlourie.ru/ethnocultural-constants> (дата обращения: 13.05.2020).

23. Малахов В. Культурный плюрализм versus мультикультурализм / В. Малахов. – URL: <https://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/ed/f/malachov.html> (дата обращения: 15.05.2020).

24. Мамонова В. А. Мультикультурализм: разнообразие и множество / В. А. Мамонова // Credo New. – 2007. – № 2. – URL: [http://intelros.ru/2007/07/06/vamamonova\\_multikulturalizm\\_raznoobra](http://intelros.ru/2007/07/06/vamamonova_multikulturalizm_raznoobra)

zie\_i\_mnozhestvo.html?ysclid=1762mge9a4494361280 (дата обращения: 14.02.2020).

25. Маркедонов С. М. Региональные конфликты: перезагрузка / С. М. Маркедонов // Россия в глобальном мире, 2000–2011: хрестоматия. – Москва: Аспект-Пресс. – 2012. – С. 203–214. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/regionalnye-konflikty-perezagruzka/> (дата обращения: 14.02.2020).

26. Монгуш М. В. Этническая культура: содержание и составляющие понятия / М. В. Монгуш, А. А. Зайцева, Е. С. Бакшеев. // Культурологический журнал. – 2014. – № 2 (15). – URL: [http://cr-journal.ru/files/file/06\\_2014\\_11\\_21\\_42\\_1403680902.pdf](http://cr-journal.ru/files/file/06_2014_11_21_42_1403680902.pdf) (дата обращения: 14.02.2020).

27. Мукомель В. И. Национальная политика в приграничных с Республикой Казахстан регионах Российской Федерации / В. И. Мукомель // Россия-Казахстан: фронтьерские миграции: сборник научных трудов / под общ. ред. Ж. А. Зайончковской и М. Н. Сдыкова. – Москва; Уральск, 2002. – С. 52–64. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/089/biblio05.php> (дата обращения: 24.02.2020).

28. Нарочницкая Е. А. Национальный фактор в эпоху глобализации / Е. А. Нарочинская // АПЕ. – 2000. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-faktor-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 13.06.2020).

29. Нарочницкая Н. А. Грузия попрала все правила и обычаи войны / Н. А. Нарочницкая. – URL: <https://www.pravmir.ru/nataliya-narochnickaya-gruziya-poprala-vse-pravila-i-obychai-vojny/> (дата обращения: 19.05.2020).

30. Национализм и формирование наций. Теория. Модели. Концепции: [сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т славяноведения и балканистики, Междунар. фонд югослав. исслед. и сотрудничества «Слав. летопись»; отв. ред. А. И. Миллер. – Москва: [Б. и.], 1994. – 197 с. –

URL: [https://inslav.ru/sites/default/files/editions/1994\\_nacionalizm\\_i\\_formirovanije\\_nacij.pdf](https://inslav.ru/sites/default/files/editions/1994_nacionalizm_i_formirovanije_nacij.pdf) (дата обращения: 22.05.2020).

31. О культуре в Самарской области: Закон Самарской области № 14-ГД от 03.04.2002 // Министерство культуры Самарской области: [сайт]. – URL: <https://mincult.samregion.ru/dokumenty/normativno-pravovaya-baza/regionalnaya/zakon-samarskoj-oblasti-o-kulture-samarskoj-oblasti-14-gd-ot-03-04-2002/?ysclid=1779r269j6607482010> (дата обращения: 16.07.2020).

32. Осипов А. Что в России означает понятие «регулирование миграции»? / А. Осипов. – URL: [https://web.archive.org/web/20100317144837/http://www.igpi.ru/info/people/osipov/migr\\_2002.html](https://web.archive.org/web/20100317144837/http://www.igpi.ru/info/people/osipov/migr_2002.html) (дата обращения: 14.07.2020).

33. Паин Э. А. Становление государственной независимости и национальной консолидации России: проблемы, тенденции, альтернативы / Э. А. Паин // Мир России. Социология. Этнология. – 1995. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-gosudarstvennoj-nezavisimosti-i-natsionalnaya-konsolidatsiya-rossii-problemy-tendentsii-alternativy> (дата обращения: 07.05.2020).

34. Петросян Д. В чем причины успехов армян в военной фазе карабахского конфликта (1991 – середина 1994 г.)? / Д. В. Петросян. – URL: <https://www.acnis.am/archive/decade/petrosian.htm> (дата обращения: 07.08.2020).

35. Рязанцев С. В. Этническое предпринимательство как форма адаптации мигрантов / С. В. Рязанцев // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 73–86. – URL: <https://www.wikidocs.ru/preview/38847> (дата обращения: 27.08.2020).

36. Сагитова Л. В. Этничность в современном Татарстане: воспроизводство этничности в татарском обществе на рубеже 1980–1990-х гг.: (по материалам респ. прессы и этносоциол. исслед.) / Л. В. Сагитова; Ин-т истории АН Татарстана. – Казань,

1998. – 184 с. – URL: <https://clck.ru/udBfE> (дата обращения: 17.06.2020).

37. Сафонов А. Л. Механизмы этнической фрагментации наций в эпоху глобализации: культурологические аспекты / А. Л. Сафонов, А. Д. Орлов // Социодинамика: электронный журнал. – 2015. – № 9. – С. 106–122. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16307](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16307) (дата обращения: 26.02.2020).

38. Сахарова В. В. Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада / В. В. Сахарова. – Санкт-Петербург: Златоуст, 2011. – 176 с. – URL: <https://iknigi.net/avtor-vera-saharova/92295-multikulturalizm-i-politika-integracii-immigrantov-sravnitelnyy-analiz-opyta-veduschih-stran-zapada-vera-saharova/read/page-1.html> (дата обращения: 09.03.2020).

39. Семенов Ю. Этническая культура и политическая борьба / Ю. Семенов // Скепсис: электронный журнал. – URL: [http://sceptsis.net/library/id\\_712.html](http://sceptsis.net/library/id_712.html) (дата обращения: 16.02.2020).

40. Солдатова С. Ю. Формирование толерантности среди подростков и молодёжи / С. Ю. Солдатова // Психология, социология и педагогика: электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 8. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2017/08/8359> (дата обращения: 14.07.2020).

41. Социальная и культурная дистанция: опыт многонациональной России. Кн. 1 / РАН. Ин-т этнологии и антропологии; отв. ред. Л. М. Дробижева. – Москва: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000. – 386 с. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=816> (дата обращения: 19.07.2020).

42. Титова Т. А. Проблемы этнических меньшинств в региональных СМИ / Т. А. Титова, Д. М. Гараев. – URL:

<http://www.ethnonet.ru/lib/Problems.html> (дата обращения: 19.07.2020).

43. Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков; Рос. акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии. – Москва: Русский мир, 1997. – 532 с. – URL: [https://www.studmed.ru/tishkov-va-ocherki-teorii-i-politiki-etnichnosti-v-rossii\\_760c1ae9c91.html](https://www.studmed.ru/tishkov-va-ocherki-teorii-i-politiki-etnichnosti-v-rossii_760c1ae9c91.html) (дата обращения: 23.05.2020).

44. Троепольский К. Возвращение Абхазии в состав Грузии противоречит исторической справедливости / К. Троепольский. – URL: [https://vk.com/wall-1535349\\_179399](https://vk.com/wall-1535349_179399) (дата обращения: 22.07.2020).

45. Федотова Н. Н. Политика мультикультурализма и ее проблематизация / Н. Н. Федотова // Национальные менталитеты: их изучение в контексте глобализации и взаимодействия культур. – URL: [http://www.national-mentalities.ru/mentalities/globalizaciya\\_multikulturalizm\\_identichnost/fedotova\\_n\\_n\\_politika\\_multikulturalizm\\_a\\_i\\_ee\\_problematizaciya/](http://www.national-mentalities.ru/mentalities/globalizaciya_multikulturalizm_identichnost/fedotova_n_n_politika_multikulturalizm_a_i_ee_problematizaciya/) (дата обращения: 10.05.2020).

46. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э. Хобсбаум; пер. с англ. А. А. Васильева. – Санкт-Петербург: Алетей, 1998. – 305 с. – URL: [https://vk.com/wall-80080904\\_7083](https://vk.com/wall-80080904_7083) (дата обращения: 19.08.2020).

47. Щедрина О. В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? / О. В. Щедрина // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – С. 67–74. – URL: [https://www.isras.ru/files/File/Socis/2004-11/shchedrina\\_multicultural.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Socis/2004-11/shchedrina_multicultural.pdf) (дата обращения: 19.08.2020).

## **Тема 5. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ЭТНОСА (ПРИМОРДИАЛИЗМ, ИНСТРУМЕНТАЛИЗМ, КОНСТРУКТИВИЗМ). ФУНКЦИИ ЭТНИЧНОСТИ<sup>13</sup>**

Понимание проблемы этничности сводятся в настоящий момент к трем основным подходам: примордиализму, инструментализму, конструктивизму.

Примордиализм (эссенциализм) – «одно из научных направлений, рассматривающее этнос как изначальное и неизменное объединение людей «по крови» с неизменными признаками». Это одно из ранних направлений этнологических исследований. Оно развивалось на основе установок философского эссенциализма.

Практические задачи (описание и изучение неевропейских народов, колонизированных европейцами) послужили оформлением антропологии и этнологии в качестве научных дисциплин: например, еще в XIX в. (1860 г.) власти США привлекли антропологов к описанию индейских племен с определенной целью – выстраивания системы управления данными сообществами; английские антропологи с 1908 г. целенаправленно привлекались колониальными властями Великобритании к этнографическим исследованиям в Нигерии, а затем в Судане. В ряде стран в штате колониальной администрации была должность правительственного антрополога. Таким образом, исследования выполнялись европейцами для европейцев.

---

<sup>13</sup> См.: Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект пресс, 1999. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 05.09.2020); Кара-Мурза С. Г. Концепции этничности: примордиализм. URL: <https://sg-karamurza.livejournal.com/14121.html> (дата обращения: 05.09.2020).

Один из основателей английской антропологии А. Радклифф-Браун, реагируя на энтузиазм колониальных властей, припоминал встречу с П. А. Кропоткиным, высказавшим здравую мысль о том, что, прежде чем пытаться реформировать общество, надо его изучить.

Программным манифестом биологизаторства в этнологии и раскола Лондонского этнологического общества послужила публикация статьи (1863 г.) Дж. Ханта «Место негра в природе». Европейская социологическая мысль не давала удовлетворительного объяснения этническим конфликтам, сопровождавшим их эмоциям и иррациональной яростью, которые приписывались генетическим (инстинктивным, «природным») структурам коренных народов. В результате изучения этих конфликтов и возникает примордиализм. Считается, что формирование примордиализма как научного подхода началось после работ о групповой солидарности Э. Дюркгейма (начало XX в.).

1. Примордиализм – в западноевропейской науке господствовал в системе социально-гуманитарных знания до 60–70-х гг. XX в.; в российской – не имел альтернатив до начала 90-х гг. XX в.:

а) социобиологическое направление: этнос – это сообщество особей, базирующееся на биологических закономерностях, которые трансформированы в социальные; представители:

– П. ван ден Берге и др.: этничность – форма естественного отбора и родственных связей людей;

– Л. Н. Гумилев (концепция пассионарности) выступает: против признания биологической природы связей, соединяющих этнос; через этап родового деления в своем развитии прошли не все народы; приводит большой перечень таких народов; связывает формирование этноса с природной средой, ландшафтом и влиянием космоса на человека; выделяет различные типы систем этничности (открытые и замкнутые: первые – постоянно обменивающиеся

еся энергией с окружающей средой; вторые – однократно получающие заряд энергии из космоса и тратят ее);

б) социокультурное (культурно-историческое) направление: этнос (этничность) – неприродные (социальные) сообщества, появившиеся в результате общественно-исторического развития:

– К. Гирц, Р. Гамбино, У. Коннор, Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов и др.: принадлежность к этносу оценивается с позиции не социобиологических факторов, а воздействия конкретных социально-исторических условий (содержание и существенные черты культуры конкретного общества, его групп и индивидов, приобретенных в ходе процессов социализации и инкультурации); родовая принадлежность трактуется в общем контексте этнической структуры.

Для всех примордиалистов характерно понимание этничности как объективной (неизменяемой и не зависящей от индивидуального пожелания) характеристики личности (группы).

Активно конкурирует с другими подходами – конструктивизмом и инструментализм (оба подхода относят к числу постмодернистских теоретических концепций).

2. Конструктивизм – 1970–1980-х гг.; «ответ» на обострение этнических проблем социально-политической жизни общества; наиболее популярен в «эмигрантских» странах (Австралия, Канада, США); аргументация – широкий спектр фактов искусственного создания и внедрения этнических традиций;

– этнос трактуется как социальный конструкт, как форма социальной организации культурных различий; оценивается как минимальная форма эндогамной социальной группы; как артефакт, создаваемый отдельными индивидами (группами);

– этничность – субъективна, ситуативна и изменчива;

– цель – объединение акторов для достижения определенных результатов;

– представители: Б. Андерсон, П. Бурдьё, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум; в России – В. А. Тишков;

– Фр. Барт – существование понятий «этничность» и «этническая идентичность» определяется «наличием различных границ», которые может проводить как государство, так и сами носители определенной культуры и языка, т. е. люди.

### 3. Инструментализм – 70-е гг. XX в.:

– не важен вопрос причины возникновения этничности, важны лишь ее функции в современном мире; основой для формирования этнической идентичности каждой группы людей в обществе могут являться существующие различия между группами; характер межгрупповых отношений способствует мобилизации этнические группы на целенаправленную политическую деятельность;

– этничность – это ресурс или инструмент для достижения политических, экономических и каких-либо других целей (целей политической элиты); это продукт манипулирования со стороны элит («этнических предпринимателей»), наживающих символический и политический капитал на решении социальных проблем этнических групп;

– отрицание объективности этничности и национальной идентичности;

– персоналии: М. Глейзер, Д. П. Мойнихан, Л. М. Дробижева.

Инструменталисты считают, что этничность представляет собой определенную роль, сознательно выбираемую индивидом (группой) под воздействием тех или иных факторов; используется политическими и этническими лидерами для достижения своих целей.

Отличие инструменталистов от примордиалистов: первые помещают этничность «в голову», вторые – «в сердце» человека.

В науке отсутствует единый подход к этничности. Данные подходы сосуществуют, потому что каждый из них не лишен как

положительных, так и отрицательных моментов. Общим является понимание этничности как сравнительной категории, существующей на основе противопоставления группы «Мы» группе «Они» (например, поляки потому поляки, что есть немцы).

Функции этничности (групповой уровень):

– регулятивная – регуляция межличностного и межгруппового общения на основе традиций, обычаев, общепризнанных ценностей;

– информационная – создание единой символической среды;

– защитная – удовлетворение потребности в психологической устойчивости и защите;

– мобилизационная – достижение целей (экономических, политических и др.) в условиях социального кризиса (межгруппового конфликта);

– объединительная – сохранение культуры и языка людей на основе этнических ценностей и традиций.

## **Тема 6. ПОНЯТИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ. ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ<sup>14</sup>**

С самого начала развития этносоциологии изучение межнациональных отношений было одной из основных областей. Первые работы, выполненные по данной тематике в Советском Союзе, посвящены межнациональным отношениям русских и титульных народов республик. За рубежом это направление называлось/называется «социология расовых и этнических отношений». Проблемы межэтнических отношений – область знаний, совпадающая в зарубежной и отечественной социологии.

Существует две трактовки понятия «межэтнические отношения»:

– в широком смысле это коммуникация (или взаимодействие) между представителями различных этнических групп в рамках четырех сфер (политической, экономической, духовной, социальной) общественной жизни;

– в узком смысле это межличностные отношения индивидов разных национальностей, происходящие в разных сферах общения (трудового, семейно-бытового, соседского и иных видов неформального общения).

В России есть свои особенности при изучении межнациональных (в значении этнонациональных) отношений. Л. Дробижева и др. выделяют два уровня их изучения – личностный и групповой.

---

<sup>14</sup> Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект пресс, 1999. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 05.09.2020); Дугин А. Г. Этносоциология. Москва, 2011. URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 26.08.2020).

Субъекты межнациональных отношений:

– этнические группы: многочисленные (например, итальянский, китайский и др.) или малочисленные народы (например, народы Кавказа, Севера и др.);

– личность, включенная в эту группу.

Факторы, влияющие на характер межэтнических отношений:

– исторические – ход исторических событий, наличие/отсутствие войн и др.);

– политические – политика государства, роль политических лидеров и др.;

– культурные – обряды, обычаи, традиции, характерные для народов, которые взаимодействуют друг с другом;

– экономические – ситуация в стране и пр.;

– ситуативные – влияние места, времени, пространства на характер межэтнических отношений.

Два типа (противоположных) межэтнических отношений:

– толерантный,

– интолерантный (этническая нетерпимость) – и промежуточный тип (безразличие или индифферентность).

По характеру межэтнические отношения на личностном уровне:

– подразделяются на дружественные, нейтральные, конфликтные;

– зависят от индивидуально-психологических качеств индивидов, культурно-бытовых условий жизнедеятельности акторов, конкретной ситуации, заинтересованности в общении.

На современном этапе имеют параллельное употребление термина «толерантность»<sup>15</sup>:

---

<sup>15</sup> См.: Декларация принципов терпимости: принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml) (дата обращения: 10.10.2020); Новая философская энциклопедия: 4 т. / под ред.

– это «терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются этнической принадлежностью или не придерживаются общепринятых мнений и традиций в обществе» (Энциклопедия Кольера);

– это «терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам» (ФЭС);

– это «качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодстойной личности и выражающееся сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т. п.)» (НФЭ);

– это «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности... это гармония в многообразии, это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира...» (Декларация принципов терпимости).

Словарь синонимов<sup>16</sup> приводит в качестве синонимов к понятию «толерантность» следующие слова: либерализм, терпение, мягкость, терпимость, либеральность, невзыскательность, нетребовательность, снисходительность, снисхождение. При этом в западноевропейском научном мире в качестве синонимов понятия «толерантность» принято использовать слова «терпимость» и

---

В. С. Стёпина. Москва: Мысль, 2001. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020); Философский энциклопедический словарь (2010). URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020); Энциклопедия Кольера. URL: <https://gufo.me/dict/collier> (дата обращения: 10.10.2020).

<sup>16</sup> См.: Словарь синонимов русского языка. URL: <https://sinonim.org/> (дата обращения: 10.10.2020).

«поддержка», так<sup>17</sup>: 1) tolerance – это «терпимость», «допустимое отклонение», «выносливость» (словарь английского языка); 2) tolerancia – это «умение учитывать и принимать позитивно отличающиеся от своих собственных убеждения (мнения)» (словарь испанского языка); 3) tolerance – это терпимое отношение к поведению или образу мысли, которое не совпадает с общепринятыми стандартами (словарь французского языка).

Толкование понятия «толерантность» в языках, не относящихся к индоевропейской языковой группе, практически совпадает с приведенными значениями из европейских языков, так: а) tasamul' (арабский) – это умение прощать, проявлять понимание, терпение, расположение и т. д. по отношению к «другому», б) kuan rong (китайский) – это отношение к «другому» с открытой душой, проявление снисходительности.

В русском языке дефиниция «толерантность» появилась сравнительно недавно<sup>18</sup>: так, в Словаре Брокгауза и Эфрона (1901 г.) толкования данного термина нет, но в более позднем издании дается религиозная трактовка толерантности, под которой понимается терпимое отношение к иным религиозным верованиям и ритуалам

---

<sup>17</sup> См.: Журченко Е. Б. Категория толерантности в социологическом ракурсе // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-tolerantnosti-v-sotsiologicheskom-razkurse> (дата обращения: 10.10.2020); Lewis C. T., Short C. A new Latin Dictionary. New York/Oxford 1891 (1879). Oxford, 1958. URL: <https://archive.org/details/LewisAndShortANewLatinDictionary> (accessed: 10.10.2020).

<sup>18</sup> См.: Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. URL: <https://www.slovardalja.net/> (дата обращения: 10.10.2020); Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Санкт-Петербург: Семёновская типолитография (И. А. Ефрона). 1890–1907. Т. XXXIIА (64). Тай – Термиты (1901; 503 с.). URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/10195/> (дата обращения: 10.10.2020).

лам; в словаре Даля отсутствует понятие «толерантность», но представлено следующее толкование терпимости: «свойство, качество... Терпимость вер, разных вероисповеданий. Терпимость личных убеждений». Терпеливый – «спокойный, рассудительный, великодушный, снисходительный». «Терпимость» в отечественном культурном контексте выступает синонимами к словам «милосердие» и «снисхождение»<sup>19</sup>.

В социологии под толерантностью принято понимать: «1) терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям; 2) выносливость по отношению к неблагоприятным эмоциональным факторам; 3) отсутствие или ослабление реагирования на к.-л. неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию»<sup>20</sup>. Иначе говоря, толерантность – бесконфликтность.

Виды толерантности:

– естественная (натуральная) – свойственна маленькому ребенку, характеризуется открытостью, любознательностью, доверчивостью;

– моральная – характерен для самодостаточной личности, умеющей сдерживать эмоции, характеризующейся терпением, терпимостью;

– нравственная – предполагает принятие, ассоциируемое с сущностью или «внутренним Я» индивида, включает как уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, так и осознание и принятие собственного внутреннего мира.

---

<sup>19</sup> См.: Словарь русского языка С. И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 10.10.2020); Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. URL: <https://www.slovardalja.net/> (дата обращения: 10.10.2020).

<sup>20</sup> Толерантность // Большой толковый социологический словарь. URL: [https://gufo.me/dict/social\\_dict/Толерантность](https://gufo.me/dict/social_dict/Толерантность) (дата обращения: 10.10.2020).

Различие нравственной и моральной толерантностей: первая определяет степень доверия к человеку (характерен для людей, старающихся принять мысли, ценности и т. д.); вторая – проявление терпимости по отношению к окружающим.

Черты толерантной личности (по Г. У. Олпорту<sup>21</sup>): способность к эмпатии; потребность в определенности; осознание себя и критичность к себе; ориентация на себя; предпочтение свободы, демократии; социальная ответственность; чувство юмора; меньшая приверженность к порядку; защищенность.

В социологии толерантность рассматривается:

- как ценностная и нормативная поведенческая категория;
- как основа интеграции общества;
- как необходимая потребность социума (например, вопросы интеграции; мигрантов и т. д.);
- как мирное сосуществование разных этнических групп в пространстве одного коллектива, города, государства, мирового сообщества.

---

<sup>21</sup> Олпорт Г. У. Толерантная личность // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 155–159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnaya-lichnost> (дата обращения: 16.10.2020).

## Тема 7. ИНТОЛЕРАНТНЫЙ ТИП МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ<sup>22</sup>

Существует два противоположных типа межэтнических отношений – толерантный и интолерантный.

Интолерантность<sup>23</sup> (от лат. *intolerantia* – непереносимость, нетерпимость) как социальный и культурный феномен – сложное и неоднородное явление; неготовность, неспособность, нежелание индивидом (социальной группой, обществом) принять инаковость. Основой интолерантности являются стереотипы и предрассудки.

Интолерантность – это неприятие «другого» за то, что он выглядит, поступает иначе; основание – представление «своего» как нормального и естественного; индивидуальный/коллективный «комплекс превосходства» – отторжение и принижение иных форм образа жизни; крайняя реализация коллективной формы – геноцид.

Точки на шкале «толерантность-интолерантность» (Е. А. Эм<sup>24</sup>):

1) протекционистская толерантность – отношение к объекту толерантности – субъект толерантности (индивид, организация) оказывает помощь индивиду (группе), подвергшихся интолерант-

---

<sup>22</sup> См.: Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект пресс, 1999. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php>; Дугин А. Г. Этносоциология. Москва, 2011. URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 26.08.2020).

<sup>23</sup> Интолерантность // Философский энциклопедический словарь (2010). URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-200-2.htm#zag-1192> (дата обращения: 15.12.2020).

<sup>24</sup> Эм Е. А. Сферы и уровни проявления интолерантных установок и интолерантного поведения // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 24–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfery-i-urovni-proyavleniya-intolerantnyh-ustanovok-i-intolerantnogo-povedeniya?ysclid=177clf3ft8915049952> (дата обращения: 20.12.2020).

ному отношению отдельных сегментов или общества в целом (предоставление квот для работы, бюджетных мест в вузы и т. п.);

2) ценностная толерантность – система ценностей и образцов поведения обеспечивает непредвзятое отношение к представителям других социально-демографических групп; субъект толерантности не сомневается в принципах толерантности ни во внутреннем диалоге, ни в коммуникациях непубличного характера;

3) скрытая интолерантность – у субъекта существует понимание важности принципов толерантности, опасности декларации или действий интолерантности, но присутствует предвзятое отношение (раздумье, высказывания, действие) к объекту интолерантности (представители различных социально-демографических групп);

4) вербальная интолерантность – субъект не считает необходимым скрывать свои взгляды по отношению к объекту интолерантности (публичные высказывания); невозможны определенные публичные действия (насилие, запреты и т. д.);

5) агрессивная поведенческая интолерантность – субъект оправдывает подготовку и осуществление насильственных деяний в отношении объекта интолерантности; связано с определенным уровнем социализации, возможными установками на девиантное или криминальное поведение.

Разнообразен и велик список форм, симптомов и проявлений интолерантности: от обычной невежливости и раздражения до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей.

Основные формы проявления интолерантности:

- оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основывающиеся на отрицательных чертах и качествах;
- этноцентризм;
- дискриминация по различным основаниям (лишение социальных благ, ограничение прав, искусственная изоляция в обществе);

- расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;
- ксенофобия в форме этнофобии, мигрантофобии;
- осквернение религиозных и культурных памятников;
- изгнание, сегрегация, репрессии;
- религиозное преследование.

Этнический аспект интолерантности приобретает в современном мире все большее значение: в трансформирующемся поликультурном обществе сфера отношений между различными этническими группами самая уязвимая (проецирование экономических, социальных, политических проблем).

Этническая интолерантность – это наличие негативного отношения к иной этнической культуре (одновременное отсутствие позитивного образа иной культурой с наличием позитивного восприятия своей собственной).

Оценка степени этнической интолерантности:

- уровень негативизма межэтнических установок;
- стереотипы, предубеждения, предрассудки;
- уровень порога эмоционального реагирования на инонациональное окружение;
- формы агрессивности и враждебных реакций по отношению к иноэтническим группам.

Этническая нетерпимость – это форма проявления кризисных трансформаций этнической идентичности по типу гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляция, национальный фанатизм), когда сверхпозитивное отношение к собственной группе порождает комплекс превосходства над «чужими». Социально значимы феномены, психологической основой которых оказываются трансформации этнической идентичности: этноцентризм, ксенофобия, национализм, этническое насилие, этнический конфликт.

## Тема 8. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ. КСЕНОФОБИЯ<sup>25</sup>

В современном мире насчитывается свыше двух тысяч этносов, при этом 267 этносов – это 90 % всего населения планеты<sup>26</sup>.

Этнические конфликты возникли на заре человеческой истории: например, межплеменные войны (из-за территории охоты, рыболовства). В качестве объекта исследования этнический конфликт заинтересовал ученый мир относительно поздно, после изучения конфликтов классовых, трудовых, межгосударственных.

Этнический конфликт – это «конфликт между представителями разных народностей или этнических групп, возникающий в результате различий в быту, традициях, культуре, а также социального неравенства»<sup>27</sup>.

Характеристика этнического конфликта: сторона/стороны мобилизуются, действуют, страдают по этническому признаку.

Этнополитический конфликт (ЭПК) – это:

- этнический конфликт, происходящий в политической сфере,
- или политический конфликт, одна из форм конфликтов, связанная с политизацией этнической общности.

---

<sup>25</sup> Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект пресс, 1999. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 05.09.2020); Дугин А. Г. Этносоциология. Москва, 2011. URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 26.08.2020).

<sup>26</sup> См.: Лучшева Л. В. Современные концепты причин этнических конфликтов // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 1. URL: <https://www.vestnykeys.ru/0115/46.pdf> (дата обращения: 25.10.2020).

<sup>27</sup> Этнический конфликт // Энциклопедия социологии. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1667/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A4%D0%9B%D0%98%D0%9A%D0%A2> (дата обращения: 25.10.2020).

Обязательное условие возникновения межэтнических конфликтов – это сочетание трех факторов (А. Я. Анцупова и А. И. Шпилова):

1) уровень этнического самосознания: завышенный, заниженный, адекватный (конфликт не возникает);

2) критическая масса проблем в обществе: оказывает давление на базовые стороны жизни этноса;

3) политические силы: в борьбе за власть используют два предыдущих фактора.

Другие проявления различий, приводящие к конфликту этносов (С. В. Алексеев):

- различия в структурной повседневности;
- различия уровня экономического и культурного развития;
- неравенство правового статуса в составе многоэтнических государств;

- различия исторической судьбы и исторической памяти;

- различия в этнической идеологии;

- различия в этническом характере и темпераменте;

- религиозные различия;

- различие в уровне ксенофобии в этнических сообществах.

Объяснительные модели возникновения и эскалации этнополитических конфликтов:

1) примордиалистский подход – это проявление «древней вражды» (исконные межгрупповые противоречия); могут подавляться авторитарными режимами; ослабление режима – древняя вражда возобновляется; неизбежность конфликта;

2) инструменталистский подход – этничность имеет не как исконную (природную) сущность; этничность – это инструмент и ресурс, используемый в конкуренции между группами; этничность – не причина конфликтов; этнический конфликт – результат межгруппового соперничества за обладание экономически-

ми/природными ресурсами, не рассматривается как несовместимость групповых идентичностей; использование политическими лидерами этноса как инструмента политической мобилизации;

3) конструктивистский подход – сходен с инструменталистским – сама по себе этничность не порождает конфликта; возникновение и эскалация конфликтов – это действия элит; элиты используют этничность для реализации собственных целей.

Основания для классификации этнических конфликтов:

а) по сферам общественной жизни (распространен как в зарубежной, так и в отечественной науке) – политические, экономические и т. п.; данная типология не является всеохватывающей и четкой (большинство этнических конфликтов имеют «межсферный» характер;

б) по предметам (объектам) – продолжение предыдущей классификации и самостоятельная модель; четко выраженный «межсферный» характер предметов конфликта; проблемы – государственный язык, экономические ресурсы территории, бытовые т. п.;

в) по субъектам-носителям – однопорядковые (например, конфликты между нетитульными народами) и разнопорядковые субъекты (этническое меньшинство (нетитульный народ) и этническое большинство (титульный народ или его государственные структуры)).

Классификация институционализированности субъектов этнического конфликта:

– оба субъекта конфликта институционализированы (политически оформлены государственно (иным способом) – межэтнический конфликт приобретает черты международного; этнический конфликт напоминает локальную войну (Г. Элмер); существенное отличие войны и этнического конфликта в том, что «даже длительные войны рано или поздно заканчиваются прекращением огня и мирными переговорами. Серьезные этнические конфликты

могут не иметь решения и продолжаться сотни и тысячи лет, лишь на определенное время превращаясь в стадию передышек» (Г. Элмер)<sup>28</sup>;

– институционализированность одного субъекта-носителя и неинституционализированность другого – борьба государства (может восприниматься как титульный этнос) против одного нетитульного народа (этнического меньшинства); небольшая часть институционализированного этноса (например, армия, полиция и т. п.) принимает участие в административных/боевых действиях; наличие взаимной ненависти и отчуждения;

Иные основания классификации этнических конфликтов: среда протекания конфликта; динамика протекания конфликта и др.

Подрыв экономической стабильности этнополитическими конфликтами:

- слаборазвитых стран;
- стран с развитой экономикой и высоким уровнем жизни;
- авторитарных государств;
- демократических государств.

Проявления нетерпимости: конфликт, ксенофобия.

Ксенофобия<sup>29</sup> (от греч. *xenos* – «чужой», *phobos* – «страх»; в совр. языках: англ. – *xenophobia*; нем. – *xenophoby*; чешск. – *xenofobie*) – это навязчивый страх перед иностранцами, неприязненное отношение к ним.

---

<sup>28</sup> Цит. по: Авксентьев В. А. Этнические конфликты: история и типология. URL: [https://studopedia.net/7\\_50115\\_vd-avksentev-etnicheskie-konflikti-istoriya-i-tipologiya.html](https://studopedia.net/7_50115_vd-avksentev-etnicheskie-konflikti-istoriya-i-tipologiya.html) (дата обращения: 07.02.2020).

<sup>29</sup> Ксенофобия // Социологический энциклопедический словарь. URL: <https://gufo.me/dict/social/%D0%9A%D0%A1%D0%95%D0%9D%D0%9E%D0%A4%D0%9E%D0%91%D0%98%D0%AF> (дата обращения: 09.04.2020).

Ксенофобия – это явление, которое актуально существует и проявляется и в тайных кознях инквизиции, и в изгнание мавров из Испании, и в преследовании за веру и неверие, и в межэтнической напряженности, и в повышенной подозрительности.

В конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. представители Франкфуртской социологической школы (М. Хоркхаймер, Э. Фромм, М. В. Адорно)<sup>30</sup> стали применять понятие «ксенофобия». Это понятие использовалось применительно не столько к психологической патологии, сколько к феномену «авторитарная личность».

На степень подверженности ксенофобии влияют как личные, так и общественные обстоятельства. При этом если группе (форма общности) грозит опасность (мнимая/подлинная), то группа консолидируется. Опасность должна персонифицироваться (личность или социальная группа), т. к. ксенофоб мыслит конкретно и образно. Синдром ксенофобический – показатель дискомфорта, внутренней конфликтности индивида.

Границы конфликта могут происходить:

- между народами, общностями и обществами (за территории, за ресурсы);

- внутри душевного пространства личности.

Проявления (разнородны и многочисленны) ксенофобии:

- социально-психологическая доминанта;
- социокультурная доминанта;
- символическая доминанта;
- социально-прагматическая доминанта (все виды изоляций, депортаций, остракизмов).

---

<sup>30</sup> См.: Тихвинский П. Н. Социально-философские аспекты феномена ксенофобии // Лесной вестник. 2015. № 4. С. 169–174. URL: [https://les-vest.msfu.ru/les\\_vest/2015/Les\\_vest\\_4\\_2015.pdf](https://les-vest.msfu.ru/les_vest/2015/Les_vest_4_2015.pdf) (дата обращения: 08.02.2020).

Ксенофобия – это социально-психологический феномен:

– социальное явление, выражаемое в страхе, ненависти, подозрительности, скрытой/открытой агрессии по отношению к «чужим», «не своим», «иноверцам», «инородцам» и т. д.;

– оформляется в результате социального кризиса социальной группы (общества) с которой интериоризируется личность;

– агрессивно-неприсяженное отношение к лицам иного этноса (национальности) – одна из часто встречающихся форм ксенофобии;

– имеет историческую обусловленность: стереотипное восприятие «чужого» формируется годами, десятилетиями, веками; стереотип редко основывается на личном опыте;

– обладает социально мотивированными и ситуативно возобновляемыми потенциями;

– индивиды (представители замкнутых/полузамкнутых социальных групп), переживающие кризис (влияние определенных социальных обстоятельств), ощущают угрозу (реальную/мнимую) потери социальных статуса, значимости, престижа;

– ксенофобия присуща индивидам, имеющим этноцентрическую и патриоцентрическую ориентацию;

– мизопатия (противоположность ксенофобии) – это отрицание всего, что связано с этнической культурой.

Этнофобия (религиозная фобия, фобия к мигрантам) – одна из распространенных в настоящее время форм ксенофобии.

Этнофобии в России на современном этапе представлены:

– антисемитизмом – враждебным отношением к евреям как этнической/религиозной группе;

– кавказофобией – термин, сравнительно недавно появившийся в связи с возникновением кавказских диаспор; имеет две главные мотивации: экономическую и поведенческую;

– русофобией – встречается в национальных республиках и регионах, где русские проживают совместно с иными этническими группами;

– синофобией – по отношению к китайцам;

– цыганофобией – по отношению к цыганам;

– азиатофобией – по отношению к азиатам;

– мигрантофобией – по отношению к мигрантам.

## Тема 9. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛИЗМА<sup>31</sup>

Современный мир – это мир, в котором сосуществуют два противоречащих друг другу явления: глобализации и интеграции; усиление национального самосознания, национальной идентичности и периодическими всплесками национального сепаратизма в самых разных регионах мира.

Теоретическое осмысление понятий «нация», «национализм» осуществлялось на протяжении двух с лишним столетий в рамках исторической, социологической и политической науки:

– Древний мир – синоним понятия «племя»; обозначало «общее происхождение»; в этом смысле это сообщества индивидов одного происхождения, поселения, с едиными языком, обычаями и традициями, но не объединенных в государство как политическую форму;

– Средние века – местные сообщества, объединенные языковой и/или профессиональной общностью;

– Ренессанс (с XV в.) – использование термина аристократией в политических целях; данный политический конструкт («нация»)

---

<sup>31</sup> См.: Лях К. И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. № 3 (203). С. 19-27. URL: [https://human.spbstu.ru/userfiles/files/volume/3\\_203\\_2014\\_print\\_2\\_.pdf](https://human.spbstu.ru/userfiles/files/volume/3_203_2014_print_2_.pdf) (дата обращения: 10.03.2020); Оме-лаенко Н. В. Теоретические подходы исследования национализма // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20674> (дата обращения: 14.03.2020); Сидорина Т. Ю., Поляников Т. Л. Национализм: теория и политическая история. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A1/sidorina-tatjana-yurjevna/nacionalizm-teorii-i-politicheskaya-istoriya/4> (дата обращения: 23.04.2020).

применялся по отношению к тем, кто имел возможность участвовать в политической жизни;

– Просвещение – синоним понятия «государство» (Ж.-Ж. Руссо); это «народ, имеющий constitution»;

– Новое время – идейное и политическое целое (народ, уроженцы страны, государство); противопоставление понятию «подданные короля»; деятели революции: 1) запустили новый термин «национализм» в политический язык; 2) сформулировали принцип «национальности» (каждый народ суверенен и имеет право на образование собственного государства): 1922 г. – публикация работы Х. Кона «Национализм», в 1926 г. – К. Хайеса «Очерки национализма»;

– Новейшее время (вторая половина XX в.) – оформление основных западных теорий (осмысление феноменов нации и национализма).

Понятия «нация» и «национальность» употреблялись по-разному в разных странах и школах. Общим моментом являлось использование принципа единства исторического и логического, который лежит в основе методологии исследования национализма. Это позволяет выявить:

- причинно-следственные связи;
- универсальность природы национализма;
- разнообразие проявлений (типов и форм) национализма.

Методология отдельных теорий наций и национализма включает:

- анализ (системный и структурно-функциональный);
- методы (институциональный, социологический, диалектический и др.).

Исследовательские парадигмы различаются по методу исследования и по пониманию происхождения наций и национализма:

- примордиализм;
- конструктивизм;
- функционализм;
- марксизм;
- инструментализм.

Примордиализм – это наиболее ранний и распространенный подход; идеи высказывались еще в XIX в.; четко сформулированы американским исследователем К. Гирцем.

Признается изначальное существование этноса; этнос – это объективная данность, обладающая неповторимыми (уникальными) качествами: цвет кожи, разрез глаз и др. фенотипические признаки. Именно этническая идентичность предопределяет основные потребности и характеристики человека. Идея К. Гирца: групповая идентичность первична и содержится в генетическом коде, предопределенном эволюционным процессом.

В российской научной мысли принято разделять на течения:

- социобиологическое (Р. Шоу, Ю. Вонг, П. ван ден Берге и др.) – этнос изначален и объективен; это естественная целостность человека; это «генетический код», который с рождения предопределяет формирование кровнородственных сообществ; биологическая составляющая человека предопределяет социальные и политические проявления наций;

- эволюционно-историческое (Э. Смит, К. Гирц, У. Коннор и др.) – этнос обусловлен процессами общественно-исторического развития; стадии зарождения и роста, специфические черты, хронологические границы – присущи национализму; это долговременный исторический процесс; имеет логическое завершение; феномены нации и национализма обусловлены формированием современного общества;

– Э. Смит: «досовременная этническая идентичность» – истоки нации и национализма; основание национализма – некая изна-

чальная «существующая» история группы, которая оказывает влияние на формирование чувства общности и принадлежности; национализм – нередко фабрикует факты (цель – оправдание политических действий); национализм – это идеологическое движение; этния – это союз, общность населения объединенных историческими памятью и территорией, чувствами солидарности и единства, преемственностью символично-мифологической системы; нация – это народ, имеющий единую: территорию, историческую память, мифы, массовую общественную культуру, общие экономическую и правовую системы и т. п.

Конструктивизм – работа П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» (1967 г.); распространен в полиэтничных странах с неоднородным составом населения (США, Канада, Австралия); любые общественные феномены – это искусственные социальные конструкты (продукт человеческого сознания и деятельности);

– Б. Андерсон: «Воображаемые сообщества» (1983 г.); нация – это конструкт, некоторое воображаемое явление; воображаемость – отдельный индивид может соотносить себя с нацией благодаря средствам коммуникации (книги, газеты, журналы); нация – это конструкт, появление которого обусловлено печатным капитализмом (печатные издания оформляют целостный образ всей общности/«воображаемого сообщества»); печать – это основа формирования национальных языков, продвижения стандартизированных систем знания; идеальные типы исторических форм национализма:

а) гражданско-республиканский (креольский) национализм; конец XVIII – начало XIX в.; Латинская Америка; креолы (белое испаноязычное население колонии, родившееся и выросшее вне метрополии) оформили идею собственной национальности; особая роль печатных СМИ;

б) лингвистический национализм – идея об уникальности национального языка; государства Центральной и Восточной Европы; стихийное формирование наций; Западная Европа – сознательное стремление регионов к обретению целостности; политические институты поддерживают и сохраняют лингвистические истоки; малые народы в составе многонациональных империй, приступают к созданию своего кодифицированного национального языка;

в) официальный национализм имперского государства (Османская, Австро-Венгерская, Российская империи); стремление контролировать культурные процессы этносов (образование, государственная пропаганда и т. д.); не выделяет национализм в отдельную идеологию, т. к. не имеет связной доктрины, а является культурным феноменом;

– К. Дойч – идея комплиментарности социальной коммуникации.

Функционализм – Э. Геллнер: «Нации и национализм» (1983 г.); социальные явления и институты могут быть функциональными, если обеспечивают стабильность всей социальной системы:

– Э. Геллнер – при переходе от аграрного строя к индустриальному обществу происходят качественно новые изменения в структуре социума, что определяет появление национализма; различие аграрного и индустриального обществ в экономическом и культурном устройствах; аграрное общество: социальная структура, четко дифференцированная по сословному/кастовому признаку, экономическое неравенство, неравный доступ к образованию и элитарной (письменной) культуре; характерно культурное разделение на «высокую» и «низкую» культуры, индустриальное общество: вертикальная мобильность, социальные лифты, демократические процедуры политической системы, открытость и сменяемость социальных ролей, непрерывность инноваций, возрастающее

наращивание производства, непрерывное и специализированное образование рабочей силы всех уровней, изменение роли образования, культурная стандартизация, формирование национальной культуры; национализм – следствие новой социальной системы (стандартизированное образование и т. п.).

Марксизм определяет национализм только с позиций исторического материализма, игнорируя культурную составляющую; капитализм обуславливает необходимость государственного развития в национальных формах; формирование национального рынка; появление нации – более развитой общности людей; становление национального капитала; благоприятствование капитализма росту социальной мобильности; интеграция правящими классами политических регионов; национализм выгоден буржуазии; стремления пролетариата – в интернационализме;

– Т. Нейрн – марксистская теория неравномерного развития; экономическое неравенство порождает национализм; идея национализма формируется у угнетаемых народов (культурный или этнический мир); полемизировал с Э. Геллнером; «второе пришествие» национализма; ожидание роста национальных настроений; стремление сохранить свою локальную культуру.

Постмарксизм изучает национализм с коммуникативной и культурной точек зрения.

– М. Хрох – становление национального самосознания у народностей Центральной и Восточной Европы; формирование нации: 1) глобальный социально-исторический процесс и 2) масштабное видоизменение общества; ключевые цели классического национального движения: а) укрепление и развитие национальной культуры, б) обретение автономии/суверенитета (политического), в) создание собственной национальной социальной структуры.

Инструментализм (П. Брасс, К. Верди, Дж. Бройи) – достижение представителями элиты своих групповых целей (власть, мате-

риальные блага, контроль над ресурсами), инструментами элит являются культурные символы; инструменталистские теории базируются на идеи функционализма и прагматизма; политическая элита разрабатывает политические мифы, которые реализуются в «нации»; нация – конструкт, это объединяет инструментализм с конструктивизмом (разница в том, что этот конструкт – целенаправленная деятельность элиты):

– П. Брасс – интересы этнического меньшинства ущемлены в многонациональном государстве; национальные движения направлены на борьбу (мобилизация масс) за отстаивание своих интересов (получение политической власти);

– Дж. Бройи – особый вид политики является национализм; национализм имеет определенные цели; инструментом в борьбе за власть (ресурсы, статус, привилегии) стала национальная идея.

Общие положения теорий, изучающих национализм (В. В. Коротеева<sup>32</sup>):

– нация – это особая общность, обладающая уникальными качествами;

– интересы и ценности нации стоят над интересами и ценностями других групп;

– стремление нации к наибольшей независимости (политическая, культурная автономия/суверенитет).

В российской науке понятия «нация», «национальность» употреблялись в этническом смысле. В советской науке было принято выделять стадиально-исторические разновидности этноса: племя, народность, нация. Эти стадии увязывались с определенными общественно-экономическими формациями. Высшей формой этнической общности рассматривалась нация, формирование которой

---

<sup>32</sup> См.: Коротеева В. В. Существуют ли общепринятые истины о национализме? // Pro et Contra. 1997. Т. 2, № 3. С. 185-203. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=100206&p=1> (дата обращения: 13.07.2020).

обусловлено временем становления капитализма; основа – экономические связи, единство территории, языка, особенности культуры и психики. Представления о нации базировались на знаменитом определении И. В. Сталина нач. XX в.: «Нация – это исторически сложившаяся устойчивая общность языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры <...> ни один из указанных признаков, взятый в отдельности, недостаточен для определения нации. Более того: достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией»<sup>33</sup>. В советской науке и политической практике господствовал примордиалистский подход к этническим категориям.

На современном этапе в России получили распространение этническое (немецкое) и политическое (французское) понимание нации.

При явном преобладании первого. Не существует единого мнения о содержании и соотношении понятия «нация» и производной – «национализм».

### **Источники:**

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон; пер. с англ. В. Г. Николаева. – Москва: Канон-Пресс; Кучково поле, 2001. – 286 с. – URL: <https://www.hse.ru/data/2016/10/23/1110949768/Андерсон.книга.pdf> (дата обращения: 02.07.2020).

2. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва: Моск.

---

<sup>33</sup> Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос. Москва: Огиз, 1946. 84 с. URL: [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism\\_nationalism.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism_nationalism.htm) (дата обращения: 11.07.2020).

филос. фонд, 1995. – 322 с. – URL: <https://clck.ru/udMwa> (дата обращения: 13.03.2020).

3. Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма / Дж. Бройи. – Москва: Практикс, 2002. – URL: <https://document.wikireading.ru/h1DgmfwCeS> (дата обращения: 22.07.2020).

4. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной; под ред. и послесл. И. И. Крупника. – Москва: Прогресс, 1991. – 318 с. – URL: [https://vk.com/wall-61771654\\_2006](https://vk.com/wall-61771654_2006) (дата обращения: 24.01.2020).

5. Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса / Э. Геллнер // Путь. – 1992. – № 1. – С. 9–61. – URL: <http://litopys.org.ua/gellner/puti.htm> (дата обращения: 16.04.2020).

6. Нейрн Т. Интернационализм и второе пришествие / Т. Нейрн // Нации и национализм. – Москва: Практикс, 2002. – С. 347–364. – URL: [http://travelling-science.blogspot.com/2013/11/blog-post\\_20.html](http://travelling-science.blogspot.com/2013/11/blog-post_20.html) (дата обращения: 21.05.2020).

7. Смит Э. Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э. Д. Смит; [пер. с англ. А. В. Смирнова и др.]. – Москва: Практикс, 2004. – 458 с. – URL: [https://vk.com/wall-30729957\\_4641](https://vk.com/wall-30729957_4641) (дата обращения: 12.03.2020).

8. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин. – Москва: Огиз, 1946. – 84 с. – URL: [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism\\_nationalism.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism_nationalism.htm). (дата обращения: 11.07.2020).

9. Хрох М. От национальных движений к сформировавшейся нации / М. Хрох // Нации и национализм. – Москва: Практикс, 2002. – С. 121–146. – URL: <https://textarchive.ru/c-2033006.html> (дата обращения: 19.08.2020).

10. Мнацаканян М. О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни: учебное пособие для вузов /

М. О. Мнацаканян. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 367 с. – URL: <https://uch.click/sotsiologiya-etnicheskaya/natsii-natsionalizm-sotsiologiya-psihologiya.html> (дата обращения: 13.07.2020).

11. Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох, Ю. Хабермас, М. Манн и др.; пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – Москва: Праксис, 2002. – 410 с. – URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/politologija/nacii\\_i\\_nacionalizm\\_b\\_anderson\\_o\\_bauehr\\_m\\_khrokh\\_ju\\_khabermas\\_m\\_mann\\_i\\_dr/21-1-0-538](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/politologija/nacii_i_nacionalizm_b_anderson_o_bauehr_m_khrokh_ju_khabermas_m_mann_i_dr/21-1-0-538) (дата обращения: 14.08.2020).

## Тема 10. ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ИДЕОЛОГИЯ И ПОВЕДЕНИЕ<sup>34</sup>

«Идентичность» – термин, вошедший в лексику этносоциологии и междисциплинарных исследований в конце 70-х гг. XX в.

Э. Эриксон<sup>35</sup> рассматривает идентичность в двух аспектах:

- Я-идентичность (природное и индивидуальное);
- социальная идентичность (включенность личности в социальные процессы).

Измерение основных модальностей идентичности социально-гуманитарным знанием:

- психофизиологическая (особенности психологического и физиологического уровней жизни организма; обеспечивает их цельность и преемственность);
- личностная (субъективная инвариантная структура материально-практического и духовного освоения мира; база – ценностные ориентации индивида);
- социальная.

В российской науке термин «идентичность» стал востребован в 90-х гг. XX в. при изучении проблемы этнической идентификации. Ранее идентичность рассматривалась в рамках изучения процессов социализации и самоопределения личности, социальной трансформации.

---

<sup>34</sup> Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект пресс, 1999. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 05.09.2020); Дугин А. Г. Этносоциология. Москва, 2011. URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 08.09.2020);

<sup>35</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. Москва: Прогресс, 1996. 344 с. URL: [https://vk.com/wall-104900523\\_2290](https://vk.com/wall-104900523_2290) (дата обращения: 20.08.2020).

Виды идентичности: национальная, этническая, этнокультурная, расовая, культурная, социокультурная, возрастная, профессиональная, региональная, имущественная, политическая и др.

Типы этнической идентичности:

1) позитивная этническая идентичность (норма) – это равновесие толерантности по отношению к собственной и иным этническим группам, которое является: а) условием самостоятельного и стабильного существования этнической группы; б) условием мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире;

– характеристики статуса «нормы» (т. к. соотносят позитивные образ собственного этноса и ценностное отношение к другим этническим группами; характеристики): а) толерантность, б) готовность к межэтническим контактам;

– не предполагает эмоциональной однозначности отношения как к собственному этносу, так и другим;

– «нормальная» этническая идентичность предполагает предпочтение (собственных) этнокультурных ценностей;

– противоположность космополитизму, идеологии «гражданина мира»;

– обязательное условие сохранения целостности и неповторимости этнической общности в этнокультурном многообразии мира;

– типы отклонения от «нормы»: а) этническая индифферентность, б) гиподентичность (этнонигилизм);

2) этноэгоизм – стремление к позитивной этнической идентичности; своеобразный этнический нарциссизм (абсолютная убежденность в превосходстве «своих» над «чужими»); относительно лояльный вид гиперидентичности;

– вероятны: насилие и агрессия при решении конфликтов;

– формы этноэгоизма: а) вербальная (безобидная; результат восприятия через призму конструкта «мой народ»); б) вербально-

невербальная (напряженность, раздражение в общении с «чужими»; право решать «свои» проблемы за счет «чужого»);

– гиперидентичность – стремление к этническому доминированию;

– формы этнической нетерпимости: от раздражения (реакция на присутствие «чужих»), до отстаивания политики ограничения прав и возможностей «чужих»;

3) этноизоляция – убежденность в превосходстве своего этноса; признание необходимости «очищения» национальной («своей») культуры;

– негативное восприятие межнациональных брачных союзов;

– ксенофобия (ненависть ко всему чужому);

4) национальный фанатизм – крайний вид гиперидентичности; готовность к любым действиям (вплоть до этнических «чисток») «во имя» этнических интересов «своей» группы;

– оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Дискуссия в российской науке о национальном самосознании и этнической идентичности была начата еще в начале XX в.<sup>36</sup>:

– П. Н. Миллюков (1901 г.) предпринял попытку рассмотреть становление национального самосознания в историческом контексте;

(В советский период – первой половине XX в. – интерес к феномену «национальное самосознание» угас, т. к. оказался не включенным в сталинское определение нации.)

---

<sup>36</sup> См.: Шахбанова М. М. Этническое самосознание и этническая идентичность: современные концепции исследования // Вестник Института ИАЭ. 2013. № 1. С. 135–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskoe-samosoznanie-i-etnicheskaya-identichnost-sovremennye-kontseptsii-issledovaniya?ysclid=177ghxz9uy903115873> (дата обращения: 01.08.2020).

– В. В. Мавродин понимал национальное самосознание как сознание единства людей, принадлежащих к данному народу, к данной народности или нации, единства их интересов, психологического склада и т. п.; «два основных фактора определяют собой народность как понятие этническое: язык и национальное самосознание, сознание себя как единой народности»;

– Д. С. Лихачев через анализ развития русской литературы и искусства XI–XVII вв. рассматривал формирование самосознания русского народа;

– П. И. Кушнер придерживался позиции: национальное самосознание – «основной этнический определитель»; определил основные условия: «1) отчетливое представление опрашиваемого о характере его этнической общности с другими людьми, 2) возможность открыто и свободно высказывать убеждение об этом. Национальное самосознание не является прирожденным свойством человека»;

– Г. В. Шелепов определил структуры этнического самосознания пятью компонентами (осознание индивидом своей этнической принадлежности; этноцентризм; этнический стереотип; этническими симпатиями и антипатиями);

(С 60-х гг. XX в. проблема самосознания стала интерпретироваться более широко, как «этническое самосознание».)

– С. А. Токарев считал, что соотношение социальных связей – это этническое самосознание;

– журнал «Вопросы истории» в 1966–1969 гг. провел дискуссии по теории нации: снова было обращение к проблеме этнического самосознания (в число признаков нации его включали/исключали); отсутствие единого мнения по данному вопросу;

– С. Т. Калтахчян выделил пять основных компонентов национального самосознания (сознание этнической общности и отношение к другим этносам; приверженность к национальным ценно-

стям, языку, территории, демократической культуре; осознание социально-государственной общности; патриотизм; осознание общности в национально-освободительной борьбе);

– Ю. В. Бромлей рассматривал этническое самосознание как «непременное условие функционирования этноса» и как «неотъемлемый компонент этноса»;

– А. К. Уледов в структуру национального самосознания включил «психический склад, национальный характер, нравы и др.»;

– Ю. В. Арутюнян выделил подпитывающие национальное самосознание источники: родовой, психологический, культурный, социальный и этносоциальный;

– Л. М. Дробижева предлагает рассматривать этническое самосознание широко, как «образ Мы» (этнические стереотипы; представления: о происхождении, историческом прошлом своего народа, о языке, о культуре, территории проживания; этнические интересы);

– С. Е. Рыбаков считает, что «этническое – это «нечто» само по себе, которое может лишь отслеживаться по указанным параметрам»;

– С. В. Чешко отмечает, что «этничность... представляет собой продукт человеческого (массового) сознания»;

– И. Ю. Заринов указывает, что «природа этнического феномена настолько сложна и разнообразна, что постижение ее в рамках одной методологической модели просто невозможно».

(На современном этапе направления исследования этничности/этнической идентичности: примордиализм, конструктивизм и инструментализм.)

## ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

### Контрольная работа 1

#### Вариант 1

1. Укажите объект и предмет курса «Этносоциология».
2. Какова специфика определений терминов: «народ», «этнос», «нация», «народность»?
3. Каковы предпосылки возникновения этносоциологии в России?

#### Вариант 2

1. Определите место этносоциологии в системе научных знаний.
2. Назовите основные функции этносоциологии. Приведите примеры их применения.
3. Какова роль этнографии и статистических описаний народов в зарождения этносоциологии как науки?

### Контрольная 2

#### Вариант 1

1. В чем особенности социобиологического направления в этносоциологии?
2. Каковы сущность и формы межэтнических контактов?
3. В чем заключаются основные причины межэтнических конфликтов?

#### Вариант 2

1. Каковы современные теории наций?
2. В чем заключается специфика межкультурных коммуникаций в процессе управления?
3. Какова специфика этнополитических конфликтов?

### **Контрольная 3**

#### **Вариант 1**

1. Каковы роль и функции толерантности в межатническом взаимодействии?
2. В чем в современном обществе выражаются культурные границы и культурные дистанции?
3. Каковы основные историко-психологические предпосылки формирования русской народности?

#### **Вариант 2**

1. Какая связь между этнической идентичностью и толерантностью?
2. В чем выражается специфика языка как этнического символа?
3. Приведите основные миграционные тенденции русского этноса.

## ВОПРОСЫ К САМОПРОВЕРКЕ

1. Каковы роль и место отраслевых социологий в структуре социологического знания?
2. В чем причина отличия предмета этносоциологии отечественной традиции от западной?
3. Какие основные правила существуют в этносоциологии при исследовании этнических групп?
4. Каков предмет этносоциологии?
5. Назовите основные признаки этнических общностей.
6. Что такое этничность?
7. Что такое нация в контексте современной социальной науки?
8. Как связаны между собой нация и национализм?
9. Назовите основные варианты этнической политики государства.
10. Как инструментализм трактует социальную роль этничности?
11. Каково происхождение термина «нация»?
12. Какие основные трактовки понятия «нация» вы знаете?
13. Каковы особенности восприятия термина «нация» в западных обществах?
14. Какие определения термина «национализм» вам известны?
15. Какие типы национализма вам известны?
16. Какие характеристики политического национализма вам известны?
17. Каково содержание языкового национализма?
18. Каково содержание культурного национализма?
19. Как национализм проявляется на социально-психологическом уровне?
20. В каких формах проявляется национализм?

21. Какие степени выраженности национализма в общественной жизни вам известны?
22. Всегда ли национализм – политическое явление?
23. Что такое бытовой национализм?
24. Что изучает этносоциология культурной жизни?
25. Какие вы знаете трактовки этнической культуры?
26. Какие функции выполняет этническая культура в жизни народа?
27. Какова роль семьи в инкультурации человека?
28. Каким образом происходит трансляция этнической культуры в рамках семьи?
29. Какие изменения происходят в структуре семьи в ходе модернизации общества?
30. Что такое этническая эндогамия?
31. Какие функции выполняет язык в этносоциальной жизни?
32. Почему этносоциологи говорят о языке как этническом символе?
33. Может ли язык быть основанием определения этноса и/или этнокультуры?
34. В чём состоит суть проблемы государственного языка в полиэтничном обществе?
35. Какие основные направления государственной национальной политики существуют в современной России?

## ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОВЕРОЧНОМУ ТЕСТУ

1. Этносоциология сложилась на стыке наук:

- а) социологии и этнологии
- б) психологии и социологии
- в) этнологии и демографии
- г) философии и социологии

2. Этносоциология как наука в России появилась:

- а) в 20-е годы XIX века
- б) в 60-е годы XX века
- в) в 20-е годы XX века
- г) в 60-е годы XIX века

3. Объектом изучения этносоциологии являе(-ю)тся (может быть несколько вариантов ответов):

- а) этнические общности
- б) этническая идентичность
- в) этнические группы
- г) социальная идентичность

4. Предметом изучения в этносоциологии является (может быть несколько вариантов ответов):

- а) изучение социальных процессов и явлений в различных этнических средах
- б) изучение социальных аспектов развития этнических групп
- в) изучение политических процессов
- г) изучение социальных процессов в обществе

5. Этническая принадлежность человека с точки зрения объективного подхода:

- а) является абсолютной принадлежностью
- б) приобретаетсся с рождением
- в) может носить временный характер
- г) изменяется в процессе социализации

6. Специфический социокультурный принцип общности людей формирует:

- а) граждан
- б) этнос
- в) народ
- г) государство

7. Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры, – это:

- а) политическая верхушка государства
- б) этнос
- в) маргинальная группа
- г) элита

8. О какой функции этносоциологии как науки идёт речь: «старается объяснить этническую ситуацию»?

- а) прогностической
- б) просветительской
- в) практико-преобразовательной
- г) теоретико-познавательной

9. О какой функции этносоциологии как науки идёт речь: «создаёт свои теории, формирует теоретический баланс»?

- а) теоретико-познавательной
- б) прогностической
- в) просветительской
- г) практико-преобразовательной

10. Осознание своей принадлежности к определенной этнической общности и обособление от других этносов – это:

- а) этническая идентичность
- б) этническое самосознание
- в) социальная идентичность
- г) гендерная идентичность

11. Какие научные подходы существуют к определению понятия этничность (может быть несколько вариантов ответов)?

- а) примордиализм
- б) классицизм
- в) конструктивизм
- г) инструментализм

12. Какой из подходов определяет этничность как объективную категорию, врожденную характеристику, данную человеку при рождении, не зависящую от его личных предпочтений?

- а) примордиализм
- б) конструктивизм
- в) инструментализм
- г) классицизм

13. Представителями какого подхода были Б. Андерсон, В. Барт, Т. Лукман?

- а) примордиализма
- б) конструктивизма
- в) инструментализма
- г) классицизма

14. Научное направление в изучении этноса, представляющее этнос как конструкт, создаваемый при помощи интеллектуального воздействия личностей, называется:

- а) примордиализмом
- б) конструктивизмом
- в) инструментализмом
- г) классицизмом

15. Представителями какого научного направления в изучении этничности, которое рассматривает этнос как изначальное и неизменное объединение людей «по крови», являются Л. Гумилёв, П. ван ден Берге?

- а) примордиализм
- б) конструктивизм
- в) инструментализм
- г) классицизм

16. Термин «этничность» ввел:

- а) Л. Уорнер
- б) Л. Гумилёв
- в) Ф. Барт
- г) В. Андерсон

17. С каким понятием были связаны первые определения этничности?

- а) идентичность
- б) культура
- в) нация
- г) язык

18. Представители какого научного направления рассматривают этничность как субъективную категорию, связанную с процессами социализации?

- а) примордиализма
- б) конструктивизма
- в) инструментализма
- г) классицизма

19. Зависит ли этничность, по мнению представителей инструментализма, от политических факторов?

- а) да
- б) нет

20. Какие направления существуют в примордиальном подходе (может быть несколько вариантов ответов)?

- а) психологическое
- б) социобиологическое
- в) культурно-историческое
- г) социологическое

**Ключ к тесту:**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	б	ав	аб	б	б	б	в	а	а
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
авг	а	б	б	а	а	а	б	а	бв

## ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ/ЭКЗАМЕНУ

1. Научный статус этносоциологии, ее объект, предмет.
2. Многообразие подходов к определению предмета этносоциологии.
3. Структура и функции этносоциологии.
4. Этносоциология в системе гуманитарных наук, ее роль в формировании профессиональных качеств специалиста.
5. Методы сбора информации и процедуры этносоциологического исследования.
6. Основные понятия этносоциологии.
7. Проблемы этничности и межэтнических взаимодействий в социологической теории.
8. Основные теоретические парадигмы и подходы к этнонациональной проблематике в социологической теории.
9. Концепции примордиализма и инструментализма: причины существования этничности, этноцентризма и этнических конфликтов в социально-психологической сфере.
10. Этничность как средство достижения групповых интересов.
11. Постмодернистские интерпретации этничности и этнических общностей: Р. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, М. Вивьорка.
12. Теория этноса С. М. Широкогорова.
13. П. Сорокин о сути национального вопроса.
14. Школа Ю. В. Бромлея и институционализация советской этносоциологии.
15. Этнонациональная стратификация.
16. Место этносоциальной стратификации в общей социальной стратификации полиэтничного общества.
17. Социально-структурные факторы этносоциальной стратификации.

18. Методологические приемы анализа культуры этноса.
19. Поведенческое проявление этнической культуры: национальный характер.
20. Социальная культура этнических общностей.
21. Толерантность как социокультурная норма и моральная ценность в межэтнических и межнациональных отношениях.
22. Социальный контекст формирования этнического самосознания.
23. Этнокультурные и государственные доминанты в процессе этногрупповой и национальной самоидентификации.
24. Этничность как ресурс политической мобилизации.
25. Этничность и проблема национализма.
26. Социально-исторические предпосылки формирования региональной идентичности.
27. Формирование единого социокультурного пространства.
28. Государственная национальная политика.
29. Этнические аспекты миграционных процессов.
30. Этнонациональные конфликты.
31. Модели развития конфликтов.
32. Концепция управления конфликтом.
33. Проблемы этнического насилия.
34. Объяснения межэтнического конфликта в рамках структурно-функционалистского и социально-психологического подходов.

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Анекдоты как индикатор межэтнических отношений.
2. Влияние этнического статуса личности на выбор партнера.
3. Влияние этнического статуса личности на карьеру.
4. Демографическая и национальная политика в РФ: взаимовлияние и перспективы.
5. Дети в межэтнических браках – проблема этнической идентичности.
6. Диаспоры в РФ.
7. Евразийство как современная парадигма в российском пространстве.
8. Евразийство: прошлое, настоящее и будущее России.
9. Идентификация «своих» и «чужих» в российском пространстве.
10. Коллективные практики в жизнедеятельности этнических групп.
11. Ксенофобия как почва межэтнических конфликтов.
12. Культура межэтнического общения: понятие и практики.
13. Межэтническая интеграция в РФ.
14. Межэтнические браки: проблемы и перспективы.
15. Межэтнические коммуникации: содержание и проблемы.
16. Межэтнические отношения в молодежной среде (интернет-пространство и реальность).
17. Миграционная политика РФ: этнический фактор.
18. Мультикультурализм в России: идея и практика.
19. Национализм в России: виды и практика.
20. Национальная кухня: традиция и мода.
21. Национальная политика в России: история и современность.
22. Национально-русское двуязычие в РФ.

23. Национальные обычаи и обряды в жизни современного человека.
24. Оппозиция «Мы» и «Они» в этническом восприятии другого.
25. Русская идея: конструктивность и деструктивность.
26. Русская ментальность: проблема определения и исследования.
27. Русская элита: классификация и проблемы.
28. Современная национальная политика РФ: от прошлого к настоящему.
29. Социальная дистанция между этническими группами (русские – мигранты).
30. Статус и роль этнических элит в субъектах федерации РФ.
31. Толерантность: теоретическая концепция и практика.
32. Этническая граница как социальная проблема.
33. Этническая идентичность другой национальности (например, татар, украинцев, чеченцев, калмыков, башкир, чувашей и т. д.).
34. Этническая идентичность русских.
35. Этническая культура в городском пространстве.
36. Этническая элита и проблемы мобильности в российском обществе.
37. Этнические и гендерные стереотипы: взаимосвязь и различие.
38. Этнические конфликты в РФ: история и пути разрешения.
39. Этнические маркеры в современной российской рекламе.
40. Этнические проблемы в пиар-кампаниях.
41. Этнические стереотипы россиян.
42. Этнические стереотипы русских (представителей других групп).

43. Этнические характеристики маркетинговых исследований.
44. Этнические характеристики социального пространства.
45. Этнический состав законодательной власти РФ: проблемы и решения.
46. Этническое большинство и меньшинство в регионах РФ.
47. Этническое кино: общее и особенное в восприятии.
48. Этническое предпринимательство в РФ.
49. Этнотерриториальная идентичность в РФ.
50. Этноавтобиография как качественный метод в этносоциологии.
51. Этномузыка в РФ: национальная потребность и мода.
52. Этнос и нация: общее и особенное.

## ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

Реферат – вид самостоятельной научно-исследовательской (учебно-поисковой) работы, целью которой является раскрытие определенного вопроса.

Задачи реферата:

- научить осуществлять подбор источников по теме;
- кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме;
- сравнивать различные точки зрения.

Для чего нужен реферат:

- углубление имеющихся знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы;
- формирование умения работать с научной литературой;
- развитие умения грамотно формулировать мысли;
- обучение правилам оформления научно-исследовательской работы студентов.

Этап подготовки реферата:

А. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования:

а) выбор и формулировка темы (тема, в концентрированном виде, выражает содержание будущего текста, включает проблему, скрытый вопрос);

б) поиск источников (составление библиографии: систематический и электронный каталоги библиотеки, электронно-библиотечные системы [Википедию нельзя использовать]; изучить источники, литературу);

в) работа с несколькими источниками, литературой (выделить главное в тексте источника, определить проблематику, выявить авторскую позицию, основные аргументы и доказательства в за-

щиту авторской позиции, аргументировать собственные выводы по данной проблематике);

г) систематизация материалов для написания текста реферата.

Б. Написание текста реферата:

а) составление подробного плана реферата (план реферата – это основа работы; вопросы плана – краткие, отражают сущность излагаемого в содержании; рекомендуем выбирать не более 2–3 основных вопросов, не перегружать план второстепенными);

б) создание текста реферата (должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью; изложение относящегося к теме материала; предложение путей решения проблемы; связность текста – смысловая соотносительность отдельных компонентов; цельность – смысловая законченность текста).

При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернета;
- использование устаревшей литературы;
- отступление от научного стиля изложения;
- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;
- небрежное оформление работы.

Рекомендации к оформлению реферата:

- объем: 15–25 страниц;
- формат бумаги – А4;
- поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- шрифт – Times New Roman;
- размер – 14 (в сносках – 10–12);
- цвет шрифта – черный;
- интервал между абзацами – 0 пт.;
- междустрочный интервал – 1,5 (в сносках – 1);
- выравнивание – по ширине;

- отступ слева и справа – 0 пт.;
- отступ первой строки (абзац) – 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью клавиши «пробел»).

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение (2–3 стр.; должна иметь: актуальность заявленной темы, цель, задачи, объект, предмет исследования).
4. Основная часть (до 20 стр.; включает в себя главы (с параграфами) или разделы; деление должно соответствовать поставленным задачам; объемы глав/параграфов – примерно сопоставимы друг с другом; названия глав/параграфов выделяются жирным шрифтом, выравниваются по центру, в конце предложения точка не ставится; текст должен быть разделен на абзацы; главный критерий выделения абзацев – смысловая завершенность; абзац содержит одну мысль (смысловая единица); рекомендуем не делать абзацы слишком большими; абзацы должны быть логически связаны между собой; слова «основная часть» не пишутся; раскрывается суть проблемы, опираясь на источники и научную литературу; на цитаты, статистические и другие данные – сноски на источник информации (в сноске указывается конкретная страница); корректное заимствование (цитирование) – это выдержка из чужой работы оформленная в соответствии с правилами цитирования; два основных способа сослаться на чужую работу – постраничные сноски, сноски в квадратных скобках).
5. Заключение (до 2 стр.; итог проведенному исследованию; формулируются выводы автора).
6. Список использованных источников и литературы (включаются только работы, на которые есть ссылки в тексте).
7. Приложения (если есть; включены используемые в работе документы, таблицы, графики, схемы и др.).

Оценка за реферат выставляется по четырёхбалльной системе:

– «отлично» – выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к оформлению;

– «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении;

– «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки;

– «неудовлетворительно» – реферат выпускником не представлен; тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ<sup>37</sup>

*Аборигены* – коренные обитатели той или иной территории страны, живущие здесь изначально; то же, что «автохтоны».

*Автономия* – в этнических отношениях понимается как право самостоятельного управления жизненно важными проблемами своего этноса в соответствии с существующей в данном государстве конституцией.

*Адаптация* – приспособление строения и функций организмов к условиям существования.

*Адаптация этническая* – процесс активного приспособления этнических групп (общностей) к изменившейся природной и социально-культурной среде. Основным способом а. э. является принятие норм и ценностей новой социально-этнической среды, сложившихся здесь форм межэтнического взаимодействия, а также форм предметной деятельности.

*Акультурация* – процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

*Анклав* – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон территорией другого государства.

---

<sup>37</sup> При подготовке словаря использовались материалы справочников и иных авторитетных источников, например: Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. 1999. URL: [http://www.slovarnik.ru/html\\_tsot/p/primordializm-6tni4eskiy.html](http://www.slovarnik.ru/html_tsot/p/primordializm-6tni4eskiy.html) (дата обращения: 03.08.2020); Словарь этнологических терминов. URL: <https://slovar.cc/etnograf/etno-term.html> (дата обращения: 01.08.2020); Тавадов Г. Т. Этнология: учебник для вузов. М.: Проект, 2002. URL: <https://arheologija.ru/tavadov-etnologiya/?ysclid=177god9et043503183> (дата обращения: 12.05.2020).

*Аномия* – отсутствие четкой системы социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам общественной жизни.

*Антропология* – биологическая наука о происхождении и эволюции физической организации человека и человеческих рас. Иногда понимается как совокупность наук о человеке, включая этнографию, культурную и социальную антропологию.

*Ассимиляция* – тип этнических процессов, представляющий собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность, может проходить как естественным, так и насильственным путем.

*Власть* – волевое отношение между людьми или группами в рамках определенной социальной системы, обеспечивающее одной из сторон возможность выявления и доминирования своей воли через присущие данной системе формы общественной организации в целях осуществления руководства жизнью общества.

*Геноцид* – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

*Герменевтика* – истолкование культурных текстов, среди которых могут быть не только письменные источники, но и любые предметы и явления культуры.

*Гетерогенность* – неоднородность по составу.

*Гетто* – первоначально часть города, отведенная на поселение евреев; обозначение района города, в котором селятся определенные этнические меньшинства, нередко дискриминируемые или испытывающие социальный дискомфорт в иноэтническом окружении.

*Гомогенность* – однородность по составу.

*Демография* – наука о народонаселении, закономерностях его развития, структуре и распределении на определенных территориях.

*Депортация* – насильственное переселение групп населения или даже целых народов с их этнической родины или территории длительного проживания.

*Диаспора* – пребывание значительной части народа (этнической общности) вне страны его происхождения.

*Диакронический подход* – метод исследования, рассматривающий историческое развитие каждого из элементов языка и системы языка в целом как предмет лингвистического изучения.

*Диакрония* – эволюция, смена состояний во времени.

*Дискриминация* – ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, религиозным и политическим убеждениям и т. д.

*Европоцентризм* – идеологическая концепция, согласно которой ведущую роль в развитии современной цивилизации и культуры сыграла Европа.

*Иммигрант* – иностранец, прибывший в какую-либо страну на постоянное жительство.

*Иммиграция* – въезд в страну иностранных граждан с целью длительного пребывания или проживания.

*Инкультурация* – процесс вхождения человека в культуру, овладение этнокультурным опытом.

*Интеграция* – в межкультурном взаимодействии сохранение разными группами присущих им культурных индивидуальностей, но объединение их в одно общество на иных основаниях.

*Инструментализм* – подход к определению этноса и этничности, не интересующийся объективной основой существования этноса, а лишь той ролью, которую он выполняет в культуре.

*Колониализм* – политическое, экономическое и духовное порабощение стран, как правило, менее развитых в социально-экономическом отношении.

*Комплиментарность* – взаимная симпатия (антипатия) индивидов, определяющая деление на «своих» и «чужих».

*Конвергенция* – схождение, сближение.

*Конвиксия* – (у Л. Гумилева) – группа людей с однохарактерным бытом и семейными связями, иногда переходящая в субэтнос.

*Консолидация* – упрочнение, укрепление, сплачивание отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели.

*Консорция* – (у Л. Гумилева) – групп людей, объединенных на короткое время одной исторической судьбой; либо распадается, либо переходит в конвиксию.

*Конструктивизм* – подход к определению этноса и этничности, считающий этничность самой широкой категорией социальной идентичности, ситуативным феноменом, подчеркивает договорной характер границ между этническими категориями.

*Контркультура* – направление развития в какой-либо этнической культуре, противостоящее сложившейся духовной атмосфере современного общества.

*Конфигурация культуры* – особое соединение, сцепление элементов культуры, придающее специфическое своеобразие данной культуре.

*Конформизм* – приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т. п.

*Коренной этнос* – аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

*Космополитизм* – отрицание национальной обособленности, ограниченности и замкнутости, стремление к созданию наднациональных обществ, к миру без государственных границ.

*Ксенофобия* – враждебное отношение к иностранцам и ко всему чужому языку, образу жизни, стилю мышления и т. п.

*Культура* – внебиологически выработанный и передаваемый способ человеческой деятельности, адаптивный механизм, облегчающий человеку жизнь в мире.

*Культурный релятивизм* – утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей.

*Маргинальность* – состояние человека или группы людей, оторванных от привычной среды и образа жизни и не принявших нового, находящихся в промежуточном, пограничном состоянии.

*Межэтническая коммуникация* – обмен между двумя или более этническими общностями, материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

*Модернизация* – осовременивание, изменение в соответствии с требованиями современности: усовершенствование.

*Моногамия* – единобрачие, форма брака, состоящая в устойчивом сожительстве одного мужчины с одной женщиной.

*Народ* – субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

*Народность* – исторический тип этноса, следующий за племенем и предшествующий нации; возникает в результате смешения племен и образования племенных союзов.

*Национализм* – идеология, общественная психология, политика и общественная практика, сущностью которых являются идеи национальной исключительности, обособленности, пренебрежения и недоверия к другим нациям и народностям.

*Нация* – исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую ценность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

*Община* – в историческом и этнологическом значении – самоуправляющийся хозяйственный и социально-бытовой коллектив в доклассовом (первобытная община) и докапиталистическом классовом обществах (соседская или крестьянская община).

*Общность* – совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

*Обычай* – стереотипизированная форма поведения, связанная с деятельностью, имеющей практическое значение, с регулированием быденной жизни, нежестко фиксированная программа поведения.

*Ойкумена* – обитаемая часть Земли.

*Пассионарий* – человек с повышенной тягой к действию.

*Патрилинейная система родства* – основанная на родстве по отцовской, мужской линии.

*Племя* – одна из наиболее древних форм этнической общности, состоящая из родов.

*Полиандрия* – многомужество, редкая пережиточная форма группового брака, при которой женщина может состоять одновременно в нескольких брачных союзах с разными мужчинами.

*Полигамия* – многообразие (многоженство или многомужество); чаще употребляется в значении многоженства.

*Примордиализм* – подход к определению этноса и этничности, стремящийся найти объективную основу существования этноса в природе или общественной жизни и культуре.

*Психический склад этноса* – специфический способ восприятия и отражения членами этнической общности различных сторон окружающей действительности.

*Раса* – исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности

наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

*Расизм* – идеология и общественная психология, сущностью которых являются представления о биологическом превосходстве одних и неполноценности других расовых групп.

*Сегрегация* – принудительное разделение групп населения по определенному социальному признаку, чаще всего – расовому и этническому; вид расовой дискриминации.

*Сепаратизм* – социально-политические и идеологические устремления к отделению одной части государства от другой.

*Символ* – предмет, действие, служащее для условного обозначения какого-либо образа, понятия, идеи.

*Синкретизм* – слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное неразвитое состояние чего-либо (например, первобытной культуры).

*Стереотип* – схематизированные модели, программы поведения; упрощенный образ какого-либо явления, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные черты.

*Субкультура* – совокупность норм, ценностей, идеалов, символов какой-либо этнической или социальной группы, существующей относительно независимо от культуры общества в целом.

*Субэтнос* – этническая система, возникающая внутри этноса и отличающаяся своими хозяйственными, бытовыми, культурными и другими особенностями.

*Титульный этнос* – народ, давший наименование тому или иному национально-государственному образованию.

*Традиция* – способ передачи этнического опыта от одного поколения к другому в виде обычаев, порядков, правил поведения.

*Трансфер* – новое истолкование фактов реальности, приписывание им новых значений – защитный механизм, действующий в этнической культуре.

*Функционализм* – направление в изучении культур, основанное Б. Малиновским; изучает функции каждого элемента культуры.

*Эволюционизм* – направление в изучении культур, первая теория культуры, в основе – эволюционно-прогрессивный характер историко-культурного процесса.

*Эгоцентризм* – воззрение, ставящее в центр всего мироздания индивидуальное Я человека; крайняя форма индивидуализма и эгоизма.

*Экзогамия* – заключение браков и создание семьи между представителями различной этнической принадлежности.

*Элита* – видные представители какой-то части общества, творцы, создатели культуры.

*Эмиграция* – выезд в силу тех или иных причин граждан из своего государства.

*Эндогамия* – обычай заключения брака внутри рода, племени или другой общественной группы.

*Этническая идентификация* – причисление себя к группе людей определенной национальности.

*Этническая морфология* – совокупность анатомических особенностей и форм, свойственных тому или иному этносу.

*Этническая общность* – любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально-экономических связях, говорящих на одном языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути известную культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

*Этнический конфликт* – форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в которой стороны (или одна из сторон) мобилизуются, действуют и страдают по принципу этнических различий.

*Этнический стереотип* – упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

*Этническое меньшинство* – часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтническом окружении; не следует отождествлять с малочисленными народами.

*Этническое самосознание* – осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности.

*Этничность* – совокупность характерных культурных черт этнической группы; форма социальной организации культурных различий.

*Этнография* – часть этнологии, описательный уровень исследований, фиксирующий культурно-бытовые и социальные отличия между народами, прежде всего отличия неевропейских народов от европейских.

*Этнокультурная идентичность* – процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить необходимые стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям.

*Этнологическое самосознание* – осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности как социально-экономической и политической организации.

*Этнология* – наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации, закономерности их коллективного поведения и взаимодействия, взаимосвязи личности и социальной среды.

*Этнос* – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самосознании (этнониме).

*Этноцентризм* – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать все явления окружающего мира сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Законодательные документы

1. Декларация принципов терпимости: принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml) (дата обращения: 10.10.2020).
2. Конституция Российской Федерации. Официальный текст. – URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).
3. Основы законодательства РФ о культуре. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 04.09.2020).

### Словари

4. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 25.09.2020).
5. Большой толковый социологический словарь. – URL: [https://gufo.me/dict/social\\_dict](https://gufo.me/dict/social_dict) (дата обращения: 10.10.2020).
6. Краткий словарь по социологии – URL: <http://www.вокабула.рф/словари/краткий-словарь-по-социологии/> (дата обращения: 26.08.2020).
7. Новая философская энциклопедия: 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. – Москва: Мысль, 2001. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020).
8. Словарь синонимов русского языка. – URL: <https://sinonim.org/> (дата обращения: 10.10.2020).
9. Словарь русского языка С. И. Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 10.10.2020).
10. Словарь этнологических терминов. – URL: <https://slovar.cc/etnograf/etno-term.html> (дата обращения: 01.08.2020).

11. Социологический энциклопедический словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/social> (дата обращения: 09.04.2020).
12. Тавадов Г. Т. Этнология: современный словарь-справочник / Г. Т. Тавадов. – Москва: Диалог культуры, 2007. – 704 с.
13. Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. – URL: <https://www.slovardalja.net/> (дата обращения: 10.10.2020).
14. Философский энциклопедический словарь (2010). – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2020).
15. Энциклопедия Кольера. – URL: <https://gufo.me/dict/collier> (дата обращения: 10.10.2020).
16. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. – Санкт-Петербург: Семеновская типолитография (И. А. Ефрона). 1890–1907. – Т. XXXIIA (64). Тай – Термиты (1901; 503 с.). – URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/10195/> (дата обращения: 10.10.2020).
17. Этнополитический словарь: учебное пособие / Н. Н. Целищев, А. Д. Кириллов, Т. Н. Сивкова, В. И. Шерпаев. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004. – 154 с. – URL: [https://www.elibrary.ru/pass\\_update.asp](https://www.elibrary.ru/pass_update.asp) (дата обращения: 23.07.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
18. Энциклопедия социологии. – URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/socio/> (дата обращения: 25.10.2020).
19. Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. / Н. Е. Яценко. – СПб.: Лань, 1999. – URL: <https://www.slovarnik.ru/> (дата обращения: 03.08.2020).

### **Основная литература**

20. Ананьина В. Т. Этносоциология: практикум / В. Т. Ананьина; [науч. ред. Н. Л. Антонова]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 76 с. – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52398/1/978-5-7996-2081-3\\_2017.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52398/1/978-5-7996-2081-3_2017.pdf) (дата обращения: 25.02.2020).

21. Арутюнян Ю. В. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов. – Москва: Аспект пресс, 1999. – URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 05.02.2020).

22. Денисова Г. С. Этносоциология: учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. вузов / Г. С. Денисова, М. Р. Радовель. – Ростов н/Д: Изд-во ООО «ЦВВР», 2000. – 280 с. – URL: <https://studydocs.ru/document/910964> (дата обращения: 06.01.2020).

23. Дугин А. Г. Этносоциология / А. Г. Дугин. – Москва, 2011. – URL: <http://padabum.com/d.php?id=74214> (дата обращения: 26.08.2020).

24. Татунц С. А. Этносоциология / С. А. Татунц. – Москва, 1999. – 140 с. – URL: [https://nashaucheba.ru/v22759/татунц\\_с.а.\\_этносоциология](https://nashaucheba.ru/v22759/татунц_с.а._этносоциология) (дата обращения: 01.09.2020).

### **Дополнительная литература**

25. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование: сущность, структура содержания, проблемы совершенствования / А. Б. Афанасьева // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-obrazovanie-suschnost-struktura-soderzhaniya-problemy-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 23.07.2020).

26. Беккер Ф. Этничность и миграция: критическое прочтение понятия этничности в миграционных исследованиях / Ф. Беккер // *Ab Imperio*. – 2001. – № 3. – С. 67–95. – URL: [https://www.elibrary.ru/pass\\_update.asp](https://www.elibrary.ru/pass_update.asp) (дата обращения: 15.09.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

27. Евтух Е. Этносоциология: объектно-предметное поле и перспективы исследований / Е. Евтух // *Социология: теория, методы, маркетинг*. – 2007. – № 2. – С. 5–16. – URL: <https://hi.ua1lib.org/book/3133605/b8c666> (дата обращения: 29.08.2020).

28. Ерохина Е. А. «Местные» и «приезжие»: этническая граница и межэтническое взаимодействие в современном российском мегаполисе / Е. А. Ерохина // *Знание. Понимание. Умение*. – 2011. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnye-i-priezhhie-etnicheskaya-granitsa-i-mezhetnicheskoe-vzaimodeystvie-v-sovremennom-rossiyskom-megapolise> (дата обращения: 23.07.2021).

29. Журченко Е. Б. Категория толерантности в социологическом ракурсе / Е. Б. Журченко // *Теория и практика общественного развития*. – 2013. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-tolerantnosti-v-sotsiologicheskom-rakurse> (дата обращения: 10.10.2020).

30. Кара-Мурза С. Г. Концепции этничности: примордиализм / С. Г. Кара-Мурза. – URL: [http://world.lib.ru/k/kim\\_german\\_nikolaewich/4030-1.shtml](http://world.lib.ru/k/kim_german_nikolaewich/4030-1.shtml) (дата обращения: 05.09.2020).

31. Киреев Х. С. Межэтнические конфликты в России: истоки и решения / Х. С. Киреев // *Власть*. – 2007. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-konflikty-v-rossii-istoki-i-resheniya> (дата обращения: 23.07.2020).

32. Коблева Э. Х. Демократизация и динамика этнических конфликтов / Э. Х. Коблева // *Новые технологии*. – 2006. – № 1. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demokratizatsiya-i-dinamika-etnicheskikh-konfliktov> (дата обращения: 23.07.2020).

33. Коротеева В. В. Существуют ли общепринятые истины о национализме? / В. В. Коротеева // Pro et Contra. – 1997. – Т. 2, № 3. – С. 185–203. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=100206&p=1> (дата обращения: 13.07.2020).

34. Лучшева Л. В. Современные концепты причин этнических конфликтов / Л. В. Лучшева // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 1. – URL: <https://www.vestnykeps.ru/0115/46.pdf> (дата обращения: 25.10.2020).

35. Лях К. И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия / К. И. Лях // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2014. – № 3 (203). – С. 19–27. – URL: [https://human.spbstu.ru/userfiles/files/volume/3\\_203\\_2014\\_print\\_2\\_.pdf](https://human.spbstu.ru/userfiles/files/volume/3_203_2014_print_2_.pdf) (дата обращения: 10.03.2020).

36. Мокшин В. К. Словарь-справочник по социологии / В. К. Мокшин. – Архангельск, 2000. – URL: <https://www.libfox.ru/581875-vasiliy-mokshin-slovar-spravochnik-po-sotsiologii.html> (дата обращения: 27.08.2020).

37. Монгуш М. В. Этническая культура: содержание и составляющие понятия / М. В. Монгуш, А. А., Зайцева, Е. С. Бакшеев // Культурологический журнал. – 2014. – № 2(15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-kultura-soderzhanie-i-sostavlyayuschie-ponyatiya> (дата обращения: 22.09.2020).

38. Мосина В. В. Некоторые причины межэтнической напряженности в Приволжском федеральном округе / В. В. Мосина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2010. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-prichiny-mezhetnicheskoj-napryazhennosti-v-privolzhskom-federalnom-okruge> (дата обращения: 23.06.2020).

39. Олпорт Г. У. Толерантная личность / Г. У. Олпорт // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 155–159. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnaya-lichnost> (дата обращения: 16.10.2020).

40. Омелаенко Н. В. Теоретические подходы исследования национализма / Н. В. Омелаенко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20674> (дата обращения: 14.03.2020).

41. Панова Е. «Свои» и «чужие» ученики: представления петербургских учителей об этнических различиях и границах русскости / Е. Панова // Ab Imperio. – 2006. – № 3. – С. 355–388. – URL: [https://www.elibrary.ru/pass\\_update.asp](https://www.elibrary.ru/pass_update.asp) (дата обращения: 23.07.2021). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

39. Попов М. Ю. Проблема насилия в ходе этнических конфликтов / М. Ю. Попов, С. С. Цокуренко // Теория и практика общественного развития. – 2008. – № 1. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-nasiliya-v-hode-etnicheskih-konfliktov> (дата обращения: 23.07.2021).

40. Этносоциология. Предмет и функции этносоциологии. – URL: [https://spravochnik.ru/sociologiya/etnosociologiya\\_predmet\\_i\\_funkcii\\_etnosociologii](https://spravochnik.ru/sociologiya/etnosociologiya_predmet_i_funkcii_etnosociologii) (дата обращения: 30.08.2020).

41. Сидорина Т. Ю. Национализм: теория и политическая история / Т. Ю. Сидорина, Т. Л. Полянников. – URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A1/sidorina-tatjana-yurjevna/nacionalizm-teorii-i-politicheskaya-istoriya/4> (дата обращения: 23.04.2020).

42. Тавадов Г. Т. Этнология: учебник / Г. Т. Тавадов. – Москва: Дашков и К°, 2016. – С. 13–31. – URL: [http://library.lgaki.info:404/2019/Тавадов\\_Этнология.pdf](http://library.lgaki.info:404/2019/Тавадов_Этнология.pdf) (дата обращения: 12.05.2020).

43. Тихвинский П. Н. Социально-философские аспекты феномена ксенофобии / П. Н. Тихвинский // Лесной вестник. – 2015. – № 4. – С. 169–174. – URL: [https://les-vest.msfu.ru/les\\_vest/2015/Les\\_vest\\_4\\_2015.pdf](https://les-vest.msfu.ru/les_vest/2015/Les_vest_4_2015.pdf) (дата обращения: 08.02.2020).

44. Фролов С. С. Социология: учебник для высших учебных заведений / С. С. Фролов. – Москва, 1994. – 256 с. – URL: <https://clck.ru/sAvFB> (дата обращения: 25.04.2021).

45. Разделы этносоциологии и типы этносов // Центр консервативных исследований. – URL: <http://konservatizm.org/seminars/main/091009171603.xhtml> (дата обращения: 01.09.2020).

46. Шахбанова М. М. Этническое самосознание и этническая идентичность: современные концепции исследования / М. М. Шахбанова // Вестник Института ИАЭ. – 2013. – № 1. – С. 135–147. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskoe-samosoznanie-i-etnicheskaya-identichnost-sovremennye-kontseptsii-issledovaniya?ysclid=177ghxz9uy903115873> (дата обращения: 01.08.2020).

47. Эм Е. А. Сферы и уровни проявления интолерантных установок и интолерантного поведения / Е. А. Эм // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 4. – С. 24–27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfery-i-urovni-proyavleniya-intolerantnyh-ustanovok-i-intolerantnogo-povedeniya?ysclid=177clf3ft8915049952> (дата обращения: 20.12.2020).

48. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – Москва: Прогресс, 1996. – 344 с. – URL: [https://vk.com/wall-104900523\\_2290](https://vk.com/wall-104900523_2290) (дата обращения: 20.08.2020).

49. Lewis C. T., Short C. A new Latin Dictionary. New York/Oxford 1891 (1879). – Oxford, 1958. – URL: <https://archive.org/details/LewisAndShortANewLatinDictionary> (accessed: 10.10.2020).

Учебное издание

*Пустарнакова Анна Александровна*

**ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА  
И ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ**

*Учебное пособие*

Редакционно-издательская обработка А.В. Ярославцевой

Подписано в печать 05.12.2022. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 7,0.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 1-25). Заказ . Арт. – 29(Р2УП)/2022.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.