

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*А.А. ГУДЗОВСКАЯ, М.С. МЫШКИНА*

## ДИАГНОСТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ: «ТЕСТ ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ» (ТДВ)

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология

САМАРА  
Издательство Самарского университета  
2023

УДК 316.6(075)

ББК Ю95я7

Г935

Рецензенты: канд. психол. наук, доц. Н. В. Зоткин,  
канд. психол. наук Т. Н. Ключева

*Гудзовская, Алла Анатольевна*

Г935 **Диагностика идентичности: «Тест двадцати высказываний»**  
**(ТДВ): учебное пособие / А.А. Гудзовская, М.С. Мышкина. –**  
Самара: Издательство Самарского университета, 2023. – 148 с.

**ISBN 978-5-7883-1912-4**

Учебное пособие написано в соответствии с программой дисциплины «Качественные и количественные методы исследований в психологии», может быть использовано в курсах «Социальная психология», «Психология социальной и профессиональной идентичности», «Психология личности».

В пособии содержатся теоретические материалы, результаты эмпирических исследований, описан диагностический инструмент «Тест двадцати высказываний» в модификации авторов. ТДВ может быть использован для индивидуальной диагностики в консультативной психологической практике и как инструмент диагностики структуры и особенностей идентичности для научных исследований.

Для бакалавров, магистров, специалистов в области психологии, социальной психологии, социологии и практических психологов.

Подготовлено на кафедре социальной психологии Самарского научно-исследовательского университета имени академика С.П. Королева.

УДК 316.6(075)

ББК Ю95я7

ISBN 978-5-7883-1912-4

© Самарский университет, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Глава 1. «КТО Я?» ИЛИ ТЕСТ ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ..	7
1.1. Создание метода М. Куном и Т.Макпартлендом .....	7
1.2. Психометрические свойства методики. Комплексная оценка .....	19
1.2.1. Требования к методикам.....	19
1.2.2. Оценка психометрических свойств Теста двадцати высказываний .....	22
Надежность .....	22
Конструктивная валидность ТДВ .....	27
Достоверность .....	33
1.3. Модификации Теста двадцати высказываний .....	34
Глава 2. ДИАГНОСТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В МОДИФИКАЦИИ А.А. ГУДЗОВСКОЙ И М.С. МЫШКИНОЙ.....	44
2.1. Понятие идентичности.....	44
2.2. Диагностические показатели и шкалы .....	47
2.2.1. Базовые компоненты идентичности .....	48
2.2.2. Виды социальной идентичности.....	50
2.2.3. Характеристики идентичности .....	51
Полнота/фрагментарность идентичности .....	52
Широта/узость социальной идентичности.....	54
Личностно-эмоциональное благополучие/личностно- эмоциональное неблагополучие .....	55
2.2.4. Инструкция и процедура проведения Теста .....	57
2.3. Обработка результатов и кодирование ответов.....	59
2.3.1. Категории кодирования социальной и персональной идентичности .....	59
2.3.2. Процедура первичной обработки ответов респондентов .....	62
2.3.3. Получение обобщенных характеристик для группы обследованных .....	67
2.3.4. Диагностика видов и компонентов идентичности .....	73
2.3.5. Критериальный анализ идентичности ТДВ.....	75

2.4. Использование Теста двадцати высказываний для подготовки индивидуальных психодиагностических заключений .....	82
2.4.1. Шкала «широта/узость идентичности» .....	82
2.4.2. Шкала «полнота/фрагментарность идентичности» ...	86
2.4.3. Шкала «лично-эмоциональное благополучие/ лично-эмоциональное неблагополучие» .....	95
2.4.4. Шкала «гармоничность/рассогласованность» идентичности .....	100
2.4.5. Шкала «эксплицитность/имплицитность идентичности» .....	105
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Категории глобальной и социальной идентичности .....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Категории персональной идентичности .....	131

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тест двадцати утверждений «Кто Я» М. Куна и Т. Макпартленда (Т. МакПартленд) с середины прошлого столетия является одним из самых популярных для исследования многокомпонентной структуры идентичности человека и его отношения к этим компонентам. Неоднократно отвечая на вопрос «Кто Я?», человек имеет возможность сказать о себе то, что он хочет, то, что является для него актуальным на момент диагностики, используя для этого свой язык, привычные для себя обозначения, проявляя собственные уникальные черты. В этом есть определенные преимущества методики.

Как и любая методика, предоставляющая свободу опрашиваемому человеку в самовыражении, «Тест двадцати высказываний» предъявляет диагносту целый комплекс сложностей при обработке данных и получении результатов. Постоянная критика в адрес методики, связанная с вариативностью интерпретации результатов, не снижает ее популярности. Как плодотворная идея порождает множество других идей, так и методика ТДВ порождает различные ее модификации, отражающие интересы и задачи каждого исследователя.

Цель данного учебного пособия – предоставление обучающимся по возможности полной информации о создании методики ее авторами, о сериях эмпирических и экспериментальных исследований, в которых методика неизменно используется в качестве диагностического инструментария.

Целый параграф посвящен анализу психометрических свойств методики российских и зарубежных авторов. В нем приводятся противоречивые результаты исследований, связанных с проверкой психометрических свойств методики: ее надежности и конструктивной валидности. Часто вопрос о валидности того или иного способа оценки ответов «Теста двадцати высказываний» остается открытым, что позволяет обучающимся включиться в этот процесс: оценки конструктивной валидности методики, оценки ее репрезентативности

на разных группах. Участие в валидации методики и верификации ее отдельных показателей могут стать идеями научных работ студентов, изучающих данную методику.

Главную свою задачу авторы этого учебного пособия видели в том, чтобы поделиться своим интересом к тому, что люди говорят о себе, отвечая на вопрос «Кто Я?». Знакомство с ответами того или иного человека позволяет представить его образ, проникнуться его переживаниями. Изучая ответы о себе людей разных возрастов, разных поколений, разных культур, неизменно приходишь к некоему новому пониманию изучаемой группы, замечаешь, как одни идентификационные группы с годами сменяются другими, отражающими реалии времени, в котором живет человек. Неизменно встречаешься с некоторыми провокационными ответами, которые любят давать подростки. Встречаешь среди ответов то, что написано именно для экспериментатора, проводящего исследования, со словами: «вам по секрету».

Данное учебное пособие является одной из первых попыток создания полного описания способов кодирования ответов и их психологической интерпретации. В пособии приводится большой список существующих модификаций использования методики в российской и зарубежной научной психологии и психологической практике.

Учебное пособие знакомит читателей с многолетним опытом использования «Теста двадцати высказываний» в модификации авторов. Приводится множество примеров, анализ сложных для кодирования случаев. Рассматриваются возможности использования Теста в консультативной и в научно-исследовательской работе, при написании научных и учебных работ.

Авторы считают своим долгом выразить благодарность своим многочисленным респондентам, которые с готовностью делились своими ответами, особая благодарность тем обучающимся, которые для своих ВКР и курсовых работ выбирали столь непростой метод исследования, благодарность тем нашим коллегам, которые помогали собирать диагностический материал в разных возрастных группах.

# Глава 1. «КТО Я?» ИЛИ ТЕСТ ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

## 1.1. Создание метода М. Куном и Т. Макпартлендом

Каждая психологическая практика, метод консультирования и диагностики создается автором в рамках той теории, сторонником которой он является. Часто такой инструмент начинает жить своей жизнью, использоваться, модифицируясь в других теоретических подходах. Так случилось с Тестом двадцати высказываний, представленным научному сообществу М. Куном и Т. Макпартлендом.

В 1954 году в контексте исследования индивидуальной самооценки и самоотношения Манфред Кун (M. Kuhn) и Томас Макпартленд (McPartland) задали простой вопрос «Кто я?» [54].

В последующие годы этот тест стал популярен в области психологических, социологических, кросс-культурных, социально-психологических, социально-когнитивных исследований. Он получил два названия: тест «Кто я?» и Тест двадцати утверждений (Twenty statements self attitude Test, TST).

Среди простых повседневных вопросов немногие привлекли такое внимание исследователей, как вопрос «Кто я?». Этот вопрос побуждает человека к раскрытию собственного опыта или самопонимания, используется при анализе содержания Я-концепции, когнитивной репрезентации идентичности.

Тест двадцати утверждений (TST) – далее ТДВ (Тест двадцати высказываний) – был разработан М. Куном и Т. Макпартлендом как попытка ввести стандартизированный способ измерения предположений и отношения к себе в рамках символического интеракционизма. Эта социологическая теория восходит к трудам Джорджа Герберта Мида, которой рассматривает развитие личности из социальной среды, а также из восприятия и взаимодействия с другими людьми.

Предметом исследований в символическом интеракционизме являются «символические связи» в социальном взаимодействии и общении, где символами являются язык, жесты, телодвижения, культурные символы. Интеракция – это акт интерпретации поведения, действий, высказываний другого человека, с точки зрения «прочитывания» той социальной информации, которую они несут [26].

В попытке операционализировать одно из ключевых понятий символической интеракционистской теории – неуловимое понятие «Я» – и продолжить эмпирические исследования Я-концепции и был разработан «Тест двадцати утверждений».

В исходной версии ТДВ человеку дается лист бумаги с инструкцией дать различные ответы на вопрос «Кто я?» и записать их на двадцати пустых строках в любом порядке, в течение времени, равного 12 минутам.

Напишите 20 различных ответов на простой вопрос: «Кто Я?». Отвечайте так, как Вы ответили бы себе лично, а не кому-то другому. Пишите ответы в том порядке, в каком они приходят Вам в голову. Не заботьтесь о логике и важности ответов.	
1 _____	11 _____
2 _____	12 _____
3 _____	13 _____
4 _____	14 _____
5 _____	15 _____
6 _____	16 _____
7 _____	17 _____
8 _____	18 _____
9 _____	19 _____
10 _____	20 _____

Рис.1. Бланк Теста двадцати ответов  
М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?»



Достоинства теста заключаются в простоте проведения и в том, что он обеспечивает относительно прямое измерение самооценки человека. Инструкция теста ведет к неявному выводу о том, что человек обладает знаниями о себе и может их сформулировать. Авторы использовали ТДВ в разных контекстах исследования (например, среди пациентов психиатрического отделения) и в разных возрастных группах, в том числе у детей (в возрасте девяти лет и старше). На основании этих исследований можно сделать вывод, что большинство индивидов обладают знаниями о себе, которые изменяются и развиваются в соответствии с опытом.

Анализ ответов на этот вопрос позволяет увидеть, по мнению авторов, «Я» или Я-концепцию как объект, в отношении которого у каждого субъекта есть определенный план, как с ним обращаться или вести себя соответствующим образом. М. Кун и его соавтор Т. Макпартленд предположили, что человеческое поведение организовано, и эта организация обеспечивается индивидуальным отношением к себе или представлением о себе. Следуя направлению, заданному Мидом, который настаивал на том, что язык является основой социализации и самости, было легко предположить, что отношение к себе можно оценить, попросив человека вербально охарактеризовать себя [56].

Таким образом, определение и измерение комплексного отношения к себе является важной психодиагностической задачей.

В соответствии с теорией символического интеракционизма, полученные в тесте ответы необходимо было проинтерпретировать, провести их кодирование. М. Кун и Т. Макпартленд изначально предполагали две категории ответов: *консенсусные* (согласованные) и *субконсенсусные* (несогласованные). К консенсуальным (консенсусным) ответам относятся утверждения, которые можно найти среди всех членов определенной культуры, например, «студент», «дочь»,

«отец», «машинист», «христианин». Точное значение несогласованных заявлений известно только тому, кто их пишет, например, «добродушный», «интересный», «скудный», «трудный человек».

На этом этапе выявилось несколько интересных и информативных полезных особенностей в ответах респондентов. Респонденты склонны исчерпывать все консенсусные ответы (относящиеся к социальной идентичности), которые они могли бы сделать, прежде чем они сделают (если вообще сделают) какие-либо субконсенсусные (относящиеся к персональной идентичности). То есть, начав давать ответы, относящиеся к персональной идентичности, они, как правило, больше не делают консенсуальные выборы (если они вообще их делают). Такой порядок ответов сохранялся независимо от того, сделал ли респондент девятнадцать консенсуальных утверждений или всего одно. На такой порядок не влияло и общее количество данных ответов, которых в сумме могло быть меньше двадцати.

Авторы высказались против понимания консенсуальных ответов ТДВ как более поверхностных, а неконсенсуальных – как более глубоких и аутентичных. По их мнению, упорядочивание ответов является отражением структуры самосознания. Тот факт, что объем консенсуальных ответов (соответствующих социальным привязкам) сильно варьируется от респондента к респонденту, является косвенным подтверждением этой позиции.

Последовательность, в которой испытуемый дает ответы, относится к готовности человека реагировать определенным образом. Чем более «рельефным» является отношение человека, тем с большей готовностью оно будет выражено при минимальной внешней стимуляции. Очень рельефная установка – та, которая выражается с большой спонтанностью – имеет большее значение для человека, выражающего ее, чем установка, которую он выражает только после того, как его хорошенько «подтолкнули» или расспросили. Сла-

бость прямых вопросов заключается в том, что они не дают возможности измерить значимость установки; мы никогда не знаем, была бы установка выражена вообще или таким же образом, если бы не прямой вопрос. Таким образом, когда респондент в ответ на вопрос «Кто я?» пишет: «Я мужчина», «Я студент», «Я футболист», то разумно полагать, что у нас есть гораздо более достоверное знание об установках, которые организуют и направляют его поведение, чем если бы в контрольном списке и среди прочих вопросов мы спросили: «Считаете ли вы себя мужчиной?», «Считаете ли вы себя студентом?» и «Считаете ли вы себя спортсменом?» [56].

Трех- и четырехлетние дети на вопрос «Кто ты?» называют, помимо своего имени, пол и иногда возраст. Это свидетельствует о спонтанности возникновения этих ответов на вопрос методики.

Получив представление о содержательной насыщенности ответов на вопрос «Кто Я?», М. Кун провел крупномасштабное исследование, опросив 1185 человек разного возраста. Кодировка ответов стала включать пять категорий, а именно:

- 1) *социальные группы и общности* (пол, возраст, раса, вероисповедание, брак);
- 2) *идеологические убеждения* (высказывания религиозного, философского или морального характера);
- 3) *интересы* (утверждения, относящиеся к объекту по отношению к себе, которые являются либо положительными, либо отрицательными);
- 4) *амбиции* (все прогнозные заявления и утверждения, касающиеся эффективности);
- 5) *самооценка* (оценка внешности, оценка экстрасенсорных способностей, связанность с другими, альтруизм, предыдущие достижения и др.) [57].

На основании результатов этого исследования М. Кун сделал ряд выводов, согласно которым, после седьмого года жизни человек

начинает идентифицировать или чувствовать себя связанным с более крупными группами в обществе. С другой стороны, количество идентификационных групп уменьшается с возрастом. Кроме того, по сравнению с мужчинами женщины чаще указывают в ответах свой пол (среди первых трех утверждений в 78% случаев у женщин, у мужчин – на 12% реже). Объяснение сказанному автор связывал с подчиненным положением женщин в западном мире (особенно в 1960-е годы XX века), в результате чего женщины чаще заявляют о своей гендерной идентичности. Кроме того, М. Кун отмечает, что после каждого заверченного года обучения студенты все больше идентифицируют себя с областью, в которой они учатся. Это подтверждает социально-интеракционистское предположение о том, что «человек является объектом для самого себя» или, скорее, объектом, значение которого в отношении себя и других исходит из системы социальных объектов, частью которой он является» [57]. Позже авторы провели исследование, в котором использовали кодирование, составившее основу всех их дальнейших изучений [60].

Кодирование было разделено на четыре категории:

А – *физическое* («возраст», «пол», «адрес», «цвет глаз и волос»);

В – *статусы и роли в социальной среде* («я отец», «я католик», «гитарист»);

С – *чувства и способы поведения в различных ситуациях* («иногда плохое настроение», «люблю быть в компании», «боюсь новых вещей»);

Д – *универсальная* (общая категория; высказывания, в которых индивидуум не относится ни к какой группе или выходит за рамки социального взаимодействия и приверженности социальным нормам, например, «я желаю всем добра», «я стараюсь быть лучше», а также такие высказывания, как «я живое существо», «я един с Богом», «я разум», «я прах»).

Это исследование имело явное практическое значение, так как проводилось в психиатрическом отделении с целью получить возможность прогнозировать поведение больных на основе самоописаний. Авторы предположили, что люди, которые, в среднем, напишут больше всего ответов категории А, не ищут и не нуждаются в контактах с другими. Те пациенты, которые принадлежат к категории В, именно из-за своей приверженности обществу следуют нормам психиатрического отделения и демонстрируют более высокий уровень конформизма. По мнению авторов, категория С должна представлять собой более бунтарскую группу по сравнению с группами А и В, поскольку эти люди считают себя более важными, чем социальные правила. Наиболее сложной, с точки зрения основной цели исследования, является категория D, так как описания в этой категории наиболее далеки от конкретных (социальных) контекстов и взаимодействий, а такие индивиды часто находятся над социальными правилами и нормами в этой трансцендентной природе действительности. Основываясь на последующих интервью с медперсоналом отделения, авторы подтвердили свои прогнозы [60].

За последние десятилетия после начального периода использования методика ТДВ зарекомендовала себя как один из практичных методов измерения Я-концепции или самости. Исследователи определили основную цель и инструкции оригинальной версии инструмента; модификации потенциально касались только реализации и кодирования ответов. В то же время с годами менялась и сама исследовательская рамка, а именно – от исследований, ориентированных на индивида в разных (конкретных) социальных контекстах, к изучению разнообразия в самом широком социокультурном контексте, в том числе в межкультурных исследованиях.

Приведем результаты метаанализа, выполненного А.Т. Church, использования ТДВ в области межкультурных исследований [47].

Главными вопросами в этой области являются, во-первых, изучение того, какие черты личности подкрепляются культурой и проявляются ли они у людей, во-вторых, различается ли Я-концепция личности в индивидуалистических и коллективистских культурах.

Большинство проанализированных исследований, резюмирует А.Т. Church, направлено на сравнение самоописаний между разными культурами или между определенными социальными категориями (например, пол, раса). Независимо от способа определения межэкспертного согласия (корреляция, процент согласия, коэффициент Каппа), по мнению авторов, степень достоверности ТДВ находится на достаточно высоком уровне вне зависимости от разнообразия способов кодирования ответов.

S.D. Cousins подробно остановился на категориях С (личные) и D (глобальные) (сравнение самоописаний японцев и американцев). В сумме категория С выглядела следующим образом: предпочтения (С1 – «мне нравится шоколадное мороженое»); цели, желания (С2 – «хочу стать врачом»); деятельность, привычки (С3 – «читаю научные статьи»); квалифицированные психологические приемы (С4), включающие ссылки на других людей («я шучу с близкими друзьями»), на время («у меня сегодня плохое настроение») и на место («я болтлив в классе»); чисто психологические черты (С5) не зависят от контекста («я честен»). Категория D была разделена на описание, характеризующее индивидуума индивидуально и абстрактно («уникальное творение», «индивидуум»), или описание себя как недифференцированного универсального члена («я – млекопитающее», «я – продукт окружающей среды»). Все ответы собраны в категории объектов (О) [48].

М.Н. Bond и Т.С. Cheung в сравнительном анализе самоописаний японских, китайских и американских студентов подробно рассматривали три категории. Категория социальной идентичности (А) состоит из персональных данных («меня зовут ХХ», «я живу в YY»; авторы назвали эту подкатегорию «Я»), ролей («подросток», «студент»,

«дочь») и социальных категорий, в которых они являются утверждениями, относящимися к общим абстрактным понятиям («уникальное творение»). Личностные атрибуты (В) делятся на физические атрибуты (цвет глаз и волос, рост, вес); выбор, который указывает на индивидуальные предпочтения («я люблю играть в футбол», «я не люблю водное поло»); стремления («хочу стать художником»); убеждения («я верю в Бога», «я верю, что люди на самом деле хорошие»); общие психологические признаки («я интроверт», «раздражителен»). Последняя категория – личные факты (С), к которым относятся утверждения, связанные с конкретным событием («вчера я ходил в кино»), ситуацией («живу с родителями») и имуществом («имею собаку»). Вторая подкатегория – это ответы, которые не удалось отнести к перечисленным выше категориям. Оценивалась также валентность ответов, то есть имеют ли ответы положительную или отрицательную коннотацию [44].

Гендерные различия в самооценке филиппинцев, китайцев и американцев рассмотрены D. Watkins и A. Gerong. Ими изучались также различия в самохарактеристиках одной и той же национальной группы (филиппинцев) при ответах на родном и на английском языках. Они использовали следующие категории: идиоцентрические (А) – утверждения о собственных убеждениях, установках, чертах личности, не относящиеся к другим людям («я честен», «счастлив», «умен»); аллоцентрические (Б) – утверждения о зависимости от других, дружбе, чувствительности и о том, как нас воспринимают другие («мне нравится помогать другим», «я узнаю, когда кто-то злится на меня»); большие группы (С) – утверждения о принадлежности к большой группе («я студентка», «женщина», «спортсменка»); малые группы (Д) – высказывания о принадлежности к малым группам, чаще всего о семье («сын», «мать», «дедушка») [69].

V. Ma и T.J. Schoeneman исследовали самоописания африканцев и американцев. Они предоставили участникам только 15 строк

ответа и сократили время решения до 5-6 минут, при этом основная инструкция оставалась неизменной. Кодирование было следующим: А – атрибутивные признаки (пол, возраст, имя, раса, религиозность); Б – роли и принадлежность (родство, профессия, факультет, политическая идентификация, социальный статус, гражданство и другая принадлежность к группам); С – абстрактная идентификация (экзистенциальные описания, принадлежность к абстрактной категории, мировоззренческие или религиозные убеждения); Д – интересы и деятельность (суждения, предпочтения, художественная деятельность и деятельность вообще); Е – материальные ссылки (имущество, товар, внешний вид); F – системное самоощущение (чувство целостности, нравственности, компетентности, самоопределения); G – личностные характеристики (как я думаю и чувствую; личный стиль поведения); Н – внешнее значение (суждения, приписываемые другим; текущие ссылки и ответы, которые не могут быть описаны данными категориями) [59].

Аналогичные исследования проведены российским психологом Г.У. Солдатовой. Ею на основе обобщения ответов на вопрос «Кто Я?» создан собирательный «Я-образ» таких этнических групп, как русские, татары, тувинцы, осетины, якуты [31]. Для исследования категории «национальность» в идентификационных матрицах различных этнических групп респонденты должны были дать 5 ответов на вопрос «Кто Я?». Дополнительно в устной инструкции они обозначали наиболее значимые свойства, содержащиеся в самоописаниях. Последующий контент-анализ свободных самохарактеристик выявил приоритетные категории для последующего интерперсонального и межгруппового сравнения. По каждой этнической группе выделены объективные (связанные с социальным статусом и семейными ролями) и субъективные характеристики. Субъективные характеристики составили самоидентификации, которые яви-



лись результатами особых жизненных обстоятельств, идеологические оценки, личностные признаки, позитивные и негативные самооценки (работяга, труженик, интернационалист, неудачник, счастливый, творец и т.д.).

Интересны экспериментальные исследования, выполненные в рамках социальной психологии и теории социальной идентичности. R.W. Holland изучал влияние социальной категоризации на поведение, способствующее межличностной близости. Участники исследования были разделены на две группы по результатам диагностики с помощью методики TST: с преобладанием в самоописании категорий социальной идентичности (контрольная группа) и с преобладанием категорий независимого Я, то есть категорий персональной идентичности (экспериментальная группа). Участники произвольно рассаживались в комнате для ожидания другого человека. Исследование 1 показало, что по сравнению с участниками из контрольной группы, участники, которые были настроены на независимое (или личное) «я», сидели дальше от того места, где, как они ожидали, должен был сидеть другой человек в комнате ожидания.

Во втором исследовании участник входил в комнату, где уже сидел в ожидании человек. Результаты исследования 2 показали, что участники, ориентированные на взаимозависимое (или социальное) Я, садились ближе к ожидающему другому человеку, чем те, кто был ориентирован на независимое Я.

Эти и другие подобные исследования, по мнению авторов, дают четкие доказательства того, что характер самоописаний автоматически влияет на межличностное поведение, что отражается в фактической дистанции между собой и другими [55].

Таким образом, методика ТДВ, созданная в рамках символического интеракционизма стала широко использоваться в следующих направлениях:

- в социально-когнитивной психологии:
- для анализа различных социальных групп и влияния социальной категоризации на взаимодействие с представителями ингруппы и аутгрупп;
- для изучения социальной идентичности и социальной категоризации;
- для оценки влияния социокультурной среды на самовосприятие;
- в психологии личности:
- для исследования Самости, Я-образа, Я-концепции;
- для сравнения самоописаний реального Я, социального Я («зеркального» Я, то есть того, каким человека видят другие), идеального Я (каким он представляет свой идеал);
- для сравнения самоописаний Я в возрастном и временном аспектах (каким он видит себя сам в разные периоды жизненного пути);
- для диагностики идентичности, ее компонентов, содержания и структуры;
- в этнической психологии для сравнения самоописаний разных народов и этносов;
- в кросс-культурных исследованиях для измерения самооценки;
- в возрастной психологии для фиксации динамичных изменений самоотношения в разных возрастных группах;
- в семейном консультировании для выявления проблемных факторов в партнерских отношениях (уровень совместимости личностных характеристик партнеров, индивидуальные особенности личных потребностей, слияние-индивидуация партнеров).

## 1.2. Психометрические свойства методики. Комплексная оценка

### 1.2.1. Требования к методикам

Каждый диагностический инструмент в психологии должен отвечать строгим требованиям, обладать психометрическими свойствами. Прежде чем исследовательский прием или набор вопросов станут психодиагностической методикой, они должны пройти целый ряд проверок на соответствие научности. В целом, психометрические свойства теста важны для того, чтобы позволить психологам и другим специалистам с высокой степенью точности оценить психологические свойства личности и поведения человека, что поможет исследователю делать точную диагностику и принимать обоснованные решения.

Одним из современных российских документов, регламентирующих психометрические свойства методики является «Российский стандарт тестирования персонала» [1].

Психометрические свойства психологического теста включают следующие критерии и характеристики:

- надежность;
- валидность;
- репрезентативность;
- достоверность.

**Надежность** – это степень, в которой тесты надежны, стабильны и устойчивы по отношению к случайным факторам и разным источникам помех (условиям проведения диагностики, мотивации тестируемого, индивидуальной или групповой форме проведения и пр.). Чем выше надежность, тем меньше погрешность измерения. Для диагностики свойств личности рекомендуется ориентироваться на коэффициент надежности не меньше 0,6.

*Ретестовая надежность* – показатель, который фиксирует, насколько повторные измерения на той же выборке (тест-ретест) демонстрируют согласованность результатов. Эта форма надежности основана на повторном тестировании в период от 2-4 недель до 6 месяцев. Минимальный ретестовый коэффициент надежности в таком случае составляет 0,5.

**Валидность** – это способность теста измерять то, что он предназначен измерять. Валидность методики также может быть измерена и никогда не достигает 100%. Сведения о валидности должны прилагаться к описанию методики. Выделяют содержательную, конструктивную и критериальную валидность.

*Содержательная валидность* обосновывается при разработке методики с помощью качественных характеристик. Содержательная валидность отвечает на вопросы: какое тестируемое свойство лежит в основе методики? почему выделены именно эти показатели? Какие субшкалы входят в шкалу измеряемого свойства, насколько полно задание методики отражает целевую содержательную область? И ряд других [1].

*Конструктивная валидность* относится к тому, насколько хорошо тест оценивает определенное психологическое свойство (например, интеллект, личностные характеристики, эмоциональное состояние). Оценка конструктивной валидности включает в себя сопоставление результатов теста с другими известными инструментами, теорией и исследованиями. В документации к методике должны содержаться сведения о проведенных исследованиях по проверке конструктивной валидности, что позволяет осуществлять взвешенное заключение об ограничениях в интерпретации методики. Рекомендованный объем выборки для таких исследований – более 100 человек. Приемлемым коэффициентом корреляции, отражающим валидность, в таком случае является коэффициент от 0,3-0,5 (умеренная валидность) до 0,51-0,7 (высокая валидность). Более

высокие коэффициенты корреляции являются «настораживающе высокими» и практически не встречаются.

*Критериальная валидность* является характеристикой методики, отражающей взаимосвязь ее результатов с внешними объективными критериями, в том числе отсроченными во времени.

На нарушение валидности методики возможно влияние разнонаправленных факторов (рисунок 1).



Рис. 1. Критерии, влияющие на валидность теста  
(цит. по: Хусейнова [39])

**Репрезентативность** – это степень, в которой тест отражает типичное поведение или свойство в реальной жизни. Репрезентативность теста определяется наличием у него *тестовых норм для разных групп людей*, например, возрастных, гендерных, профессиональных и пр. Репрезентативность теста может быть улучшена путем использования вопросов, которые наиболее точно сопоставляются с реальным опытом, с культурными и языковыми особенностями.

Некоторые тестовые нормы для методики ТДВ мы приводим в соответствующем параграфе 2.2.4.

**Достоверность.** Достоверность методики определяется качеством и точностью ее проведения исследователями, соблюдением инструкций и описанных в методике требований. Достоверность, в том числе, – это способность теста быть защищенным от намеренной фальсификации результатов (лжи, неискренности), от непреднамеренных мотивационных искажений.

### **1.2.2. Оценка психометрических свойств Теста двадцати высказываний**

Ряд сведений о психометрических свойствах методики предоставлены разработчиками методиками М. Куном и Т. Макпартлендом.

Анализ исследований с использованием ТДВ показывает, что научных работ, которые бы выдвигали на передний план сам инструмент и изучали психометрические свойства, свойства различных вариантов кодирования и интерпретации, довольно мало как в зарубежных, так и в российских публикациях, несмотря на общее их большое количество в наукометрических базах (более 1000 статей). Обзоры исследования надежности и валидности методики ТДВ осуществлены С. Tucker, В. Musil, А. Preglej [61].

#### ***Надежность***

В первых публикациях, посвященных созданию методики, М. Кун и Т. Макпартленд обсуждают высокую надежность теста с точки зрения согласованности в кодировании ответов разными экспертами при дихотомическом кодировании ответов на консенсусные и субконсенсусные категории (в дальнейшем, с позиции современного функционирования методики мы будем называть эти категории «социальная идентичность» и «персональная идентичность»; в данном случае будем рассматривать их как синонимы). Коэффициент воспроизводимости для этой шкалы, основанной на диагностике 151 респондента, составляет 0,903. ***Ретестовая надежность***

методики ТДВ в исходной версии составила 0,85, что говорит об устойчивости в соотношении категорий социального и персонального характера, которые используются респондентами [54].

Проблема верификации психометрических свойств ТДВ ставится разными исследователями. Ч. Такер, уделяя основное внимание методологии ТДВ как диагностического инструмента, отмечает, что «отношения к себе возникают в определенном «контексте поведения» и «бессмысленны» без объяснения этого «контекста» [66]. Автор называет две основные методологические проблемы, которые вызывают озабоченность в отношении ответов теста: 1) актуальность для испытуемого присутствия самого исследователя; 2) при кодировании ответов ТДВ кодировщик, в отличие от субъекта, «навязывает значение каждого из ответов со своей точки зрения» [66], что несовместимо с основными предпосылками теории Я-концепции. Отмеченные проблемы могут приводить к тому, что у теста может быть небольшая прогностическая полезность фиксированных ответов, поскольку Я является функцией социального контекста.

Когда для измерения Я-концепции используется такой инструмент, как ТДВ, возможно, что присутствие исследователя может привести к ответам респондентов, отличным от тех, которые были бы сделаны в его отсутствие.

**Проблема ситуативности.** Для проверки существенного влияния процедуры проведения опроса на содержание ответов респондентов проведен эксперимент по установлению разной реакции на исследовательскую ситуацию. Ронни М. Альм, Уолт Ф. Кэрролл и Гордон А. Велти [42] измерили влияние готовности части испытуемых добровольно принять участие в социальном научном исследовании.

В психологии известен эффект испытуемого добровольца, когда по мере увеличения мотивации к участию, чувствительность субъекта увеличивается к «подсказкам», которые экспериментатор

бессознательно дает в отношении проверяемой гипотезы. В контексте современной культуры роли испытуемого и экспериментатора хорошо понятны и несут в себе четко определенные взаимные ролевые ожидания» [12]. Испытуемый-доброволец не только более чувствителен к этим сигналам, но и с точки зрения своего восприятия сигналов, стремится (не обязательно сознательно) «порадовать» экспериментатора, помогая реализовать предсказание, обосновать гипотезу и т.д.

Ronnie M. Alm с соавторами проверяли гипотезу о том, что эффект добровольца приводит к вариациям в диагностических признаках Я-концепции, измеренной с помощью ТДВ. Испытуемыми были 56 студентов-социологов. Статус добровольца/недобровольца этих субъектов был установлен с помощью следующей процедуры. Сразу же после проведения ТДВ, в процессе сбора анонимных ответов, в класс вошел коллега исследователя и призвал добровольцев для эксперимента (фиктивного) по психолингвистическому исследованию, который должен был состояться через несколько месяцев. Он объявил студентам, что заплатит каждому из них по 1 доллару за получасовое участие. Участие в предлагаемом эксперименте может быть организовано на время, удобное для мнимого исследователя и испытуемого. Логика такого предложения состояла в том, что предложенный финансовый стимул придавал эксперименту убедительность, но был недостаточно большим, чтобы послужить мотивом для участия. В этом эксперименте вызвались участвовать 16 студентов, они записали на тех же бланках свои координаты. Эти испытуемые стали группой добровольцев. Сорок испытуемых не вызвались добровольцами. Поскольку испытуемые не знали о проверяемых гипотезах, они, по сути, участвовали в простом слепом эксперименте. Для кодирования были использованы аналитические категории, предложенные М. Куном: (1) согласованные ответы, то есть статусы в социальных категориях и социальных группах; (2)



идеологические убеждения, то есть религиозные и философские ориентации и т.д.; (3) стремления, то есть заявления о личных целях и достижениях в будущем времени; (4) предпочтения, то есть интересы и антипатии респондента; (5) самооценка, то есть оценочные утверждения по отношению к собственным умственным и физическим способностям и поведению.

Были выдвинуты ненаправленные экспериментальные гипотезы по каждой категории и одна общая гипотеза о том, что испытуемые-добровольцы будут стараться более усердно выполнять инструкции «написать двадцать ответов на вопрос «Кто я?», чем субъекты, не являющиеся добровольцами. Для проверки различий в средних значениях количества ответов использован t-критерий Стьюдента.

Были подтверждены следующие нулевые гипотезы: (1) нет существенной разницы между добровольцами и недобровольцами в среднем количестве даваемых согласованных ответов и (5) нет существенной разницы между добровольцами в среднем количестве данных оценочных ответов. Значимые различия выявлены по трем другим категориям: (2) добровольцы дают значительно больше ответов на идеологические убеждения, чем недобровольцы; (3) добровольцы дают значительно больше ответов-стремлений, чем испытуемые, не являющиеся добровольцами, (4) добровольцы дают значительно больше ответов о предпочтениях, чем недобровольцы, и (6) добровольцы делают значительно меньше пропусков, чем недобровольцы.

***Проблема кодирования.*** Есть несколько публикаций, посвященных проверке надежности ТДВ на этапе кодирования и интерпретации результатов, по установлению того, насколько существенно в процессе анализа исследователь накладывает свои собственные значения на утверждения субъектов, кодируя их в соответствии с набором «априорных» категорий.

Б. Франклин и Ф. Кохаут сравнили баллы локуса (консенсуальные утверждения), рассчитанные на основе собственного кодирования ответов испытуемыми, и те, которые были рассчитаны на основе кодов исследователей. Эти результаты были получены путем того, что испытуемые и исследователи кодировали утверждения, а эксперты-исследователи независимо оценивали результаты, а затем устраняли расхождения между кодировщиками. Полученные данные показали, что эмпирические последствия кодирования ответов ТДВ с использованием «своего» кодирования по сравнению с «другим» существенно не отличаются» [51].

Ронни М. Альм, Уолт Ф. Кэрролл и Гордон А. Велти провели аналогичное исследование, классифицируя утверждения набором из пяти аналитических категорий, разработанных Куном, вместо двух расширенных категорий консенсуальных и неконсенсуальных утверждений [42]. Испытуемыми были тридцать студентов-социологов. После завершения ТДВ испытуемым давали инструкции по кодированию, основанные на определениях Куна и Макпартленда для каждой из пяти категорий [57]. «Другие» кодировщики были исследователями, знакомыми как с ТДВ, так и с ее аналитическими процедурами, а также с теорией Я-концепции. Исследователи также закодировали тест независимо друг от друга, позже устранив несоответствия между кодировщиками, как указано в процедуре кодирования Франклина и Кохаута.

Для пяти категорий кодирования была разработана одна нулевая гипотеза, согласно которой не будет существенной разницы между средним числом ответов для этой категории при кодировании самим субъектом и при кодировании другими несколькими исследователями. Все гипотезы подтвердились с помощью t-критерия Стьюдента. Оценка инвариантна по отношению к процедурам кодирования разными исследователями и самим испытуемым. Сходство результатов кодирования говорит о надежности ТДВ

при использовании пяти категорий кодирования. Вместе с тем дисперсия количества ответов, полученных разными кодировщиками, значимо различалась по категориям «верования» (2) и «интересы» (4) (F-критерий Фишера, уровень значимости  $p = 0,05$ ). Проведя дальнейший анализ, авторы пришли к выводу о том, что ближе к самокодированию являются усредненные результаты двух или трех кодировщиков. Таким образом, эффект индивидуального кодировщика действительно существует.

На российской выборке анализ надежности Теста двадцати высказываний провели А.Ш. Тхостов с соавторами [36]. Были обследованы две разных выборки – студенты и взрослые. Респонденты, кроме ответов на вопрос «Кто Я?», оценивали каждый свой ответ по эмоциональному отношению, значимости (частоты размышлений), важности (психологической центральности) и критерию социального признания. Выявлено, что независимо от содержания и структуры данных ответов оценки идентичности являются согласованными. Параметры оценки компонентов идентичности определяются стабильными личными особенностями, не повторяют друг друга, не могут быть сведены в интегральный параметр самооценки.

### ***Конструктивная валидность ТДВ***

Представляя ТДВ психологическому сообществу, М. Кун и Т. Макпартленд обсуждают трудности проверки теста на валидность. Аналогичных валидных тестов, корреляция с показателями которых могла бы стать доказательством валидности тестов, нет. Поэтому проверка валидности осуществлялась по разным направлениям как авторами, так и их последователями.

М. Кун и Т. Макпартленд поднимают вопрос о самом принципе проверки валидности с помощью нахождения корреляций с предыдущими тестами. Они говорят о том, что первые тесты не могли быть проверены таким образом. Кроме того, в случае других тестов

на самоотношение существует принципиальная разница в тех теоретических подходах, в которых они были разработаны: «достаточно проверить пункты любого текущего теста личности, чтобы увидеть, насколько редко они имеют логическую связь с Я-концепцией» [56, с. 72).

Для методики ТДВ авторы видят два пути ее валидизации. Один из них заключается в том, чтобы сделать явными логические цепочки, которые были использованы при разработке теста, тестовых операций и манипуляций с данными, полученными в результате его применения. Другой – показать, что результаты теста коррелируют в некоторых последовательных паттернах с видами поведения.

Что касается первого вида демонстрации, то нужно только указать, что вопрос «Кто я?» – это вопрос, который, по логике вещей, должен вызвать утверждения об идентификации человека, то есть о его социальном статусе и атрибутах, которые, по его мнению, имеют к нему отношение. Просить его дать эти утверждения «как бы самому себе» – это попытка получить от него общие характеристики самоотношения, а не просто те, которые могут быть идиосинкразическими в ситуации тестирования или те, которые могут быть уникальными для него самого в его отношении к разработчику теста.

Запрос в тесте на двадцать утверждений о самоидентичности проистекает из признания исследователями сложной и многогранной природы статусов индивида, их любопытства по поводу того, коррелирует ли последовательность ответов с конкретными привязками индивида в обществе, их интереса к изучению диапазона самоотношения.

Манипулирование ответами путем отнесения их к дихотомическим категориям – консенсуальной и субконсенсуальной референциям – опирается на Я-концепцию, согласно которой, самость является интериоризацией своих позиций в социальных системах. Ис-

ходя из этой ориентации, можно предположить, что вариации в таких самоидентификациях эквивалентны вариациям в способах, которыми индивиды в обществе находят для себя референтные группы. Подробнее об этом написано в параграфе 1.

Продолжая работать над оценкой валидности методики ТДВ, в частности, в категории религиозных установок и верований, М. Кун и Т. Макпартленд использовали поведенческий анализ. Проверялась гипотеза о том, что частота и ранг упоминания своей религиозной принадлежности в ТДВ будут разными у представителей разных религиозных конфессий в зависимости от дифференциальной социальной привязки в (а) больших, конвенциональных, «уважаемых», принятых и влиятельных группах; (б) малых, слабых или отличных, амбивалентно воспринимаемых, маргинальных или диссидентских группах; или (в) вообще без групп (в институциональных областях, в которых большая часть членов общества принадлежит и идентифицируется по статусу в той или иной из существующих групп). Некоторые религиозные группы в США и в большинстве стран являются «группами большинства», в то время как другие – это группы, субкультуры которых содержат нормы, ставящие их членов в противоречие с нормами более широкого общества. Кроме того, значительная часть населения либо не имеет религиозной референтной группы, либо не входит в религиозные группы. Сообщения о членстве в религиозных группах в выборке были собраны с помощью прямого вопроса «Какова ваша религиозная принадлежность или предпочтения?».

Среднее количество ответов о религиозном статусе варьировалось от 11,89 (для католиков) до 5,75 (для «нерелигиозных») (288 опрошенных). Дисперсионный анализ выявил значимую связь ( $p=0,01$ ) между религиозной принадлежностью и упоминанием религиозной конфессии в самоописании (ТДВ). Различия между груп-

повыми средними показателями римских католиков, с одной стороны, и методистов, пресвитерианцев и лиц, не сообщивших о своей принадлежности, с другой, были значимо выше двухпроцентного уровня. Группа, не имевшая религиозной принадлежности и предпочтений, значимо отличалась от всех остальных религиозных групп. Эти результаты указывают на явные различия в относительной силе более непосредственно социально привязанного компонента Я-концепции среди представителей определенных религиозных субкультур.

Для дальнейшей проверки оценивалось положение религиозного статуса в ответах ТДВ в списке. Упоминание на первом месте оценивается в 20 баллов, упоминание на последнем месте – в 1 балл, а отсутствие упоминания религиозной принадлежности произвольно оценивается в ноль баллов. Средняя значимость религиозных статусов в ТДВ варьировалась от 7,4 для римских католиков до 1,82 – для «христиан».

Интересным видится еще один прием, выполненный М. Куном и Т. Макпартлендом для оценки валидности ответов ТДВ. Двум группам студентов с известной религиозной принадлежностью (католики, иудеи и другие) задали разные вопросы «С какими группами вы чувствуете себя наиболее тесно идентифицированным?» или «Я больше всего горжусь своим членством в \_\_». Результаты этого опроса также подтвердили гипотетическую связь между значимостью религиозного статуса в Я-концепции и социально определяемой важностью членства в группе на высоком уровне статистической значимости.

С момента появления методики проверка конструктивной валидности ТДВ проводится на протяжении нескольких десятилетий и включает сравнение содержания ответов с другими методиками, оценку каждого ответа отдельно, анализ внутренней взаимосвязи

измерений и корреляцию между позициями с заранее определенными ответами. Приведем ряд из них.

В исследовании S.P. Spitzer, J.R Stratton, J. Fitzgerald корреляция между ответами на ТДВ, в котором респонденты оценили каждый свой ответ по 4-балльной шкале по степени важности, и с заранее определенными ответами «Контрольного списка прилагательных» (ACL), колебалась от 0,39 до 0,67; с оценками семантического дифференциала – 0,62; с тремя показателями методики «Индекс приспособления и ценностей» (IAV), относящимся к самооценке – 0,66 [64, с. 271].

В последующей работе автор провел исследование, в котором в батарею тестов включил следующие тесты: ТДВ, модифицированный ТДВ (МОД) (отличается от предыдущего формулировкой вопроса *Какой я человек?*), Тест тематической апперцепции (ТАТ), Тест Роршаха, Тест Незаконченных предложений Дж. Сакса и С. Леви и Тест ролевого репертуара Келли [69].

Ответы на ТДВ классифицировались путем суммирования количества отрицательных самоописаний и определения ранга первого отрицательного утверждения; в модифицированной форме TST (MOD) наряду с оценкой отрицательных описаний также рассчитывался балл самоудовлетворенности, представляющий собой сумму положительных самоописаний. В результате самая большая положительная корреляция выявлена между отрицательными утверждениями ТДВ и MOD (0,36), а максимальная отрицательная корреляция получена между отрицательными утверждениями ТДВ и Теста Незаконченных предложений Сакса-Леви. Большинство корреляций между тестами отрицательные или результаты тестов вообще не коррелируют. Это позволило Spitzer говорить о неравнозначности открытых опросников, измеряющих самооценку, и продолжить работу по проверке TST на конструктивную валидность. После заполнения тестов респонденты дополнительно ответили на

вопрос, какой из методов позволил им наиболее точно описать себя. Тест двадцати высказываний был помечен как лучший для максимально полного самовыражения по сравнению с методом Семантического дифференциала, опросниками «Индекс приспособления и ценностей» и «Контрольный список прилагательных [63].

Исследования возможностей ТДВ как инструмента в изучении взаимозависимой самооценки (социальная идентичность) и независимой самооценки (персональная идентичность) в разных культурах проведены S.E. Cross, K. L. Cramer, E.E. Hardin, D. Watkins, A. H. Gerong, R. Markus, S. Kitayama. В них для сравнения использовалась методика Т.М. Сингелиса «Self Construal Scale (SCS). Русскоязычная версия этого опросника Я-концепции опубликована Е.А. Дорошевой с соавторами [11].

Ответы ТДВ закодированы в четыре группы, а именно – аллоцентрические и идиоцентрические утверждения, а также малые и большие группы. Результаты показали статистически значимую положительную корреляцию между взаимозависимой самооценкой и аллоцентрическими утверждениями. В то же время не было выявлено статистически значимой корреляции между независимой Я-концепцией и идиоцентрическими высказываниями, а также гендерных различий в ответах, которых можно было бы ожидать согласно теории. Из последнего авторы делают вывод, что SCS и TST не измеряют одну и ту же конструкцию [69].

Высокую различительную способность ТДВ для гендерных исследований в младшем школьном возрасте и связь с данными методики самооценки детский вариант личностного опросника С. Хартер, который относится к числу стандартизированных самоотчетов [53], обнаружила Е.А. Сорокоумова [32].

Поиск равнозначных ТДВ тестов привел к необходимости определиться с содержанием центрального измеряемого конструкта – Я.



Проблема заключается в его многозначности и семантической субъективности, полиэлементности его состава. М.Дж. Бреснахан с коллегами получили положительную корреляцию между тестами, измеряющими конструкт Я [45]. При этом большинство примененных тестов измеряют не обобщенное Я, а его элементы (самооценка, самопринятие).

Сравнение когнитивного компонента Я-концепции подростков с различными типами привязанности к матери (опросник ADOR «Подростки о родителях» (модификация Л.И. Вассерман, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромициной) позволило О.В. Суворовой, как и предполагалось, выявить структурные и качественные различия в образе Я подростков [33, с. 36].

### *Достоверность*

При обсуждении достоверности данных, получаемых с помощью ТДВ, встает вопрос о том, насколько социальная желательность влияет на ответы и их структуру. Эта трудность возникает при любых методах, опирающихся на анализ текстов, эссе, нарративных рассказов. Ответы, которые дает человек на вопрос «Кто Я?» могут быть как интериоризованными, актуальными для его жизни, так и декларативными, записанными при тестировании потому, что респондент считает, что обстановка от него требует именно таких ответов. В этом случае, даже если ответы не входят в психическую структуру личности, передают представления человека о том, что он думает, что уместно отвечать в такой социальной ситуации, как тестирование. Они в определенной степени все же принимаются и учитываются индивидом в его деятельности. Подробнее о социальной желательности текстов, записанных респондентом в ситуации социального тестирования можно почитать в монографии «Психология социальной зрелости» [8, с. 148-153].

Там же приводится обзор исследований, интерпретирующих показатель «количество слов или категорий», данных в ответе на

определенную тему. Это исследования, начиная с П.П. Блонского, Р. Бернса, А.А. Бодалева, Г.Е. Залесского, А.М. Прихожан и других. Все отмечают явную тенденцию увеличения объема слов (выделяемых признаков) в процессе увеличения возраста респондента, его развития и его знакомства с темой [8, с. 150].

Таким образом, проверка конструктивной валидности ТДВ проводилась на протяжении нескольких десятилетий разными исследователями. Она включала сравнение содержания ответов с другими методиками, оценку каждого ответа отдельно, анализ внутренней взаимосвязи измерений и корреляцию между позициями с заранее определенными ответами. Резюмируя, можно отметить, что Тест двадцати высказываний полностью удовлетворяет двум критериям хорошего теста, а именно объективности и экономичности. Как указывалось ранее, корреляции внутри самого теста и между аналогичными конструкциями, будь то структурированные или неструктурированные тесты, часто низки. На этом основании сделан вывод о неравнозначности открытых опросников, измеряющих самооценку, о том, что методика диагностирует нечто отличное от стандартизованных опросников о самооценке [61].

### **1.3. Модификации Теста двадцати высказываний**

ТДВ является неструктурированным тестом, легко адаптируется к различным исследовательским целям и потребностям. Модификации различаются инструкциями (количество рекомендованных ответов, дополнения к инструкции). Существуют различные способы инструктирования респондентов (по количеству ответов, по форме основного вопроса), различные варианты дополнительных инструкций, ограниченное или неограниченное время на ответы, различные варианты кодирования содержания самоописаний, различные варианты интерпретации полученных результатов.

Это небольшие модификации, которые принципиально не меняют структуру теста, но улучшают качество интерпретации данных.

### **Исходный вариант ТДВ**

**Автор(ы):** М. Кун, Т. Макпартленд [56]

**Назначение.** Определение системы субъективных знаний человека о своих личностных и социальных характеристиках.

**Форма проведения:** стандартная (количество ответов: 20; время выполнения: 12 минут).

**Инструкция.** Есть 20 пустых строк, пронумерованных ниже. Пожалуйста, ответьте на вопрос «Кто я?» в пустых строках. Напишите 20 разных ответов. Отвечайте так, как будто вы отвечаете перед собой, а не перед кем-то еще. Ответы запишите так, как они приходят на ум. Не беспокойтесь об их логике или значении. Время ограничено, так что поторопитесь с ответами.

**Категории кодирования.** Консенсуальные (социальные), субконсенсуальные (персональные).

Подробнее см. в разделе 1 (история).

**Адресат.** Разные возрастные группы (изучение развития самооценки у детей в возрасте девяти лет и старше).

Характеристики модификаций ТДВ в порядке их публикации

<i>С.П. Спитцер</i> [62]	<i>Л. Зурхер</i> [70]
<b>Назначение</b>	
Изучение объективных и субъективных утверждений.	Определение модуса личности, основанного на осознании личностью смысла жизни и ценностных ориентаций.
<b>Форма проведения:</b> стандартная (количество ответов – 20; время выполнения – 12 минут).	
<b>Дополнительная инструкция</b>	
Замена номинальных переменных порядковыми, чтобы испытуемые могли использовать 4-балльную шкалу с целью указать, насколько сильно эти утверждения применимы к ним.	

<b>Форма основного вопроса. Кто Я?</b>	
<b>Категории кодирования</b>	
Категории социальной и личностной идентичности.	<p>Четыре модуса «Я»: физический, социальный, рефлексивный, океанический.</p> <p>Модус «А» (физическое «Я») – представлен в физических терминах, половозрастных и внешних характеристиках.</p> <p>Модус «В» (социальное «Я») - объективные социальные свойства (социальные статусы, роли, групповая принадлежность).</p> <p>Модус «С» (рефлексивное «Я») - субъективные свойства, вкусы и диспозиции, относительно независимые от конкретных социальных ситуаций (например, «Я счастливый человек», «Я люблю хорошую музыку»).</p> <p>Модус «Д» (океаническое «Я») - обращенное вовне макро-Я, основанное на универсальных ценностях, абстрактных идеях, трансцендентных процессах или духовно-мистическом откровении. («Я – живое существо», «Я – песенка на берегу времени»).</p>

<i>Г.У. Солдатова</i> [31]	<i>S.D. Cousins</i> [48]
<b>Назначение</b>	
Выявление «Я-образа» этнической группы как совокупности идентичностей представителей группы. Исследование категории «национальность».	Изучение социальной идентичности (SIST).
<b>Форма проведения:</b> Модифицированная	
Количество ответов – 5; время выполнения – 12 минут.	Количество ответов – 15; время выполнения – 5-6 минут.

<b>Дополнительная инструкция</b>	
	Испытуемый должен нумеровать утверждения в соответствии с уровнем значимости, которое они для него представляют.
<b>Форма основного вопроса. Кто Я?</b>	
<b>Категории кодирования</b>	
Объективные (базовые и этнополитические); субъективные характеристики (основанные на личном опыте жизни, жизненных позициях).	Категории социальной и личностной идентичности.

<i>Т.З. Козлова</i> [16]	<i>V. Ma, T.J. Schoeneman</i> [59]
<b>Назначение</b>	
Изучение формирования полоролевой, профессиональной, этнической, религиозной идентичности личности	Изучение социальной идентичности (SIST).
<b>Форма проведения:</b> Модифицированная	
Количество ответов – 20; время выполнения: не ограничено.	Количество ответов – 15; время выполнения – 5-6 минут).
<b>Форма основного вопроса.</b>	
Кто я в обществе?	Кто Я?
<b>Категории кодирования</b>	
Категории для персональной (23) и социогрупповой (23) идентификаций	Категории социальной и личностной идентичности.

<i>З.В. Сикевич</i> [29]	<i>В.Л. Ситников</i> [30]
<b>Назначение</b>	
стандартная (количество ответов – 20; время выполнения – 12 минут).	Описание структуры и содержания образа человека у детей 7-8 лет, подростков и взрослых.
<b>Форма проведения:</b>	
модифицированная: количество ответов – 20; время выполнения: не ограничено.	стандартная (количество ответов – 20; время выполнения – 12 минут).

<b>Форма основного вопроса: Кто Я?</b>	
<b>Дополнительные инструкции</b>	
Система дополнительных вопросов, направленных на расширение представлений об этнической принадлежности. Ранжирование ответов.	
<b>Категории кодирования</b>	
Выявление значимости этнического статуса в соответствии со средними показателями ранжирования: 1-7 ранги – высокая акцентуация этнического статуса; 8-14 ранги – средняя; 15-20 ранг – слабая.	Характеристики самоописаний: 1) субъективные и объективные представления о человеке; 2) качества и особенности личности; 3) отношение к человеку; 4) гендерные особенности.

<i>Ю.А. Васильева</i> [4]	<i>С.М. Меджидова, А.И. Орланова</i> [20]
<b>Назначение</b>	
Диагностика идентичности: групповая и личностная идентичность. Изучение личностных и социальных ценностей, осмысленности жизни.	Диагностика Я-концепции, Я-образа.
<b>Форма проведения:</b>	
стандартная (количество ответов – 20; время выполнения: 12-15 минут).	модифицированная (количество ответов – 10; время выполнения – 12 минут).
<b>Форма основного вопроса:</b>	
Кто Я?	Кто я такой?
<b>Категории кодирования</b>	
Групповая идентичность – возрастная, общечеловеческая, национальная, региональная, религиозная, половая, семейная, межличностная. Личностная идентичность – имя, личностные качества, личностная	Три группы: 1) статусы: семейный, профессиональный, образовательный; 2) моральные и эмоциональные качества; 3) пол, возраст, национальность, религиозная принадлежность, гражданство, этническая и региональная принадлежность.

позиция, предпочтения, умения, желания, особенности поведения. Внешние признаки – указание на какие-либо физические характеристики	
--	--

<i>R. Foels, T.J. Tomcho</i> [50]	<i>S. Carpenter, S.M. Meade-Pruitt</i> [46]
<b>Назначение</b>	
Диагностика когнитивной сложности (по количеству категорий), изменяемости идентичности.	Изучение возможностей теста для выявления дескрипторов Я-концепции.
<b>Форма проведения:</b>	
стандартная (количество ответов – 20; время выполнения – 12 минут).	модифицированная (количество ответов – 10; время выполнения – 12 минут).
<b>Форма основного вопроса: Кто Я?</b>	
<b>Дополнительные инструкции</b>	
Оценить каждый ответ по 5-балльной шкале: 1) возможность произвольного изменения; 2) степень желательности.	Опишите настоящее, идеальное и должное «я», а затем оцените каждое описание (насколько хорошо характеристика описывает автора).
<b>Категории кодирования</b>	
Неизменяемые (малоизменяемые), например, «человек», «брат», «женщина»; личностные (дифференцирующие), например, «умная», «добрый», «образованный»; категории членства («школьник», «подруга», «гражданин», «будущий педагог»).	Настоящее Я, идеальное Я, должное Я.

<i>Т.В. Румянцева [28; 21]</i>	<i>Е.А. Сорокоумова, Е.А. Талакова [32]</i>
<b>Назначение</b>	
Прямые и косвенные признаки идентичности. Валентность идентичности (эмоционально-положительная, эмоционально-отрицательная, нейтральная, отчужденная). Уровень рефлексии личности.	Диагностика характеристик Я-концепции детей младшего школьного возраста.
<b>Форма проведения:</b>	
модифицированная (время выполнения – 12 минут, отсутствие жесткой регламентации количества ответов, респондент может дать их больше или меньше 20).	модифицированная (количество ответов – 10; время выполнения не ограничено).
<b>Форма основного вопроса:</b>	
Кто Я?	Кто Я? Какой(ая) Я?
<b>Дополнительные инструкции</b>	
	В индивидуальной беседе ребенку задают вопросы: «Ты знаешь, что люди бывают разными. Подумай и скажи, на кого похож (а) ты? Есть дети, которые хорошо успевают на занятиях, но у некоторых детей не получается хорошо заниматься. А как бывает у тебя? А так бывает у тебя часто или редко?».
<b>Категории кодирования</b>	
24 показателя, объединенные в 7 обобщенных показателей-компонентов идентичности: «Социальное Я», «Коммуникативное Я», «Материальное Я», «Физическое Я», «Деятельное Я», «Перспективное Я», «Рефлексивное Я». Отдельно определяется проблемная идентичность и эмоциональное состояние в настоящий момент.	Типичные: социальные и личностные самохарактеристики; фантазийные: сказочные персонажи; знак зодиака.



<b>Адресат</b>	
Взрослые.	Дети младшего школьного возраста.

<b>Автор(ы):</b>	
<i>Ю.В. Обухова</i> [24]	<i>Ю.Г. Павлик</i> [25]
<b>Назначение</b>	
Диагностика Я-концепции, ее субъектно-деятельностных и личностных свойств.	Изучение идентичности, телесности.
<b>Форма проведения:</b>	
стандартная (количество ответов – 20; время выполнения – 12 минут).	модифицированная (количество ответов – 20; время выполнения не ограничено).
<b>Форма основного вопроса:</b>	
Кто Я?	Мое тело...
<b>Категории кодирования</b>	
Инструментальные: способности и способы действий. Интенциональные: намерения, ориентиры поведения. Экспрессивные черты. Статусы. Социальные и межличностные роли. Жизненные обстоятельства. Карьера. Семья.	12 шкал: знание тела, отношение к своему телу, возможности тела, тело-враг, тело-друг, модус потребностей и желаний, модус обязанности, идентичность, канал коммуникации.

<i>А.Ш. Тхостов, Е.И. Рассказова, В.А. Емелин [36].</i>	<i>Т.А. Фленина [38].</i>
<b>Назначение</b>	
Выявление идентификационных характеристик, оценка их важности, значимости, стабильности; выявление уровня субъективного благополучия, выраженности психопатологической симптоматики и особенностей совладающего поведения.	Определение характеристик структуры и содержания «образа Я», его дифференцированности, когнитивной сложности, меры осознанности социальной интеграции.

<b>Форма проведения:</b>	
модифицированная (количество ответов – 10; время выполнения не ограничено).	модифицированная (за 15 минут написать по 20 ответов на 3 вопроса)
<b>Форма основного вопроса:</b>	
Кто Я?	Кто Я?, Какой Я?, Кто я онлайн?
<b>Дополнительные инструкция</b>	
Оценить каждый ответ по критериям: валентности («Насколько Вам нравится каждый ответ?»), значимости («Насколько часто Вы думаете, вспоминаете или что-то напоминает Вам каждый ответ?»), психологической центральности («Насколько ответ важен для Вас?»), социального признания («Как Вам кажется, согласятся ли люди, которые Вас хорошо знают, с Вашим ответом?»), идентичности по шкале Лайкерта (0-10 баллов).	
<b>Категории кодирования</b>	
Категории социальной и персональной идентичности.	Объективные и субъективные категории. Эмоциональное отношение. 24 показателя, объединенных в обобщенные: социальное Я, коммуникативное Я, материальное Я, физическое Я, деятельное Я (занятия, интересы, опыт, способности), перспективное Я, рефлексивное Я. Перспективное Я включает 9 показателей, связанных с перспективами профессиональной, семейной, групповой ( <i>хочу стать блогером</i> ) и пр. Рефлексивное Я: персональная идентичность, глобальное Я, не поз-

	воляют различать одного человека от другого ( <i>моя сущность</i> ). 11 показателей о характере ответов, среди них: стабильность/изменчивость, когнитивная простота/сложность, разновидность ролей, самооценка.
<b>Адресат</b>	
Взрослые без психических заболеваний.	Взрослые

**Автор(ы):** *А.А. Гудзовская, М.С. Мышкина*

**Назначение.** Диагностика содержания и структуры социальной и персональной идентичности, социально-эмоционального благополучия, признаки неконструктивности в идентичности.

**Форма проведения:** модифицированная (количество ответов – не менее 20; время выполнения не ограничено, как правило, не более 15 минут).

**Форма основного вопроса.** Кто Я?

**Дополнительные инструкции.** Дайте не менее 20 ответов на вопрос «Кто Я?», используя имена существительные, прилагательные, фразы или целые предложения. Чем больше вы напишите ответов, тем лучше.

В процессе респондентов подбадривают, стимулируют на получение минимального количества ответов – 20 (это количество достигается не всеми респондентами).

**Категории кодирования.** Категории глобальной (2), социальной (20) и персональной (20) идентичности. Подробнее см. в главе 2.

**Адресат.** Младшие школьники, подростки, взрослые.

Таким образом, модификации методики М. Куна и Т. Макпарленда реализуют те задачи, которые ставят перед собой исследователи идентичности. Многообразие подходов позволяет исследовать содержательные особенности идентичности. При этом существует необходимость изучения структуры идентичности с использованием методики ТДВ.

## **Глава 2. ДИАГНОСТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В МОДИФИКАЦИИ А.А. ГУДЗОВСКОЙ И М.С. МЫШКИНОЙ**

### **2.1. Понятие идентичности**

Концепт идентичности, в силу высокого объяснительного потенциала, в последние десятилетия стал занимать заметное место в психологических исследованиях структуры психологического здоровья человека, конструирования человеком социального поведения, выбора им поведенческих стратегий, культурных и межгрупповых различий [2, с. 7].

Статус самостоятельного научного понятия категория «идентичность» получила в работах Э. Эриксона (1940-е гг.). Эриксон синтезирует двоякость значений идентичности, добавляя к идентичности как «самости» идеи социальной идентичности. Проблема идентичности стала рассматриваться в социальной психологии, в психологии развития, в контексте психологии социального познания и когнитивной социальной психологии.

Другим важным теоретическим базисом для современных психологических исследований идентичности становятся теория социальной идентичности Г. Тэджфела и теория самокатегоризации Дж. Тернера (рубеж 70-80-х гг. прошлого века) [35].

Содержательная структура идентичности формируется в результате категоризации – когнитивного группирования себя с некоторым классом идентичных объектов [67]. Процесс социальной самокатегоризации Дж. Тернер называет основным когнитивным процессом, который позволяет людям ориентироваться в социальном мире, различая членов ингруппы и аутгруппы. Категоризация является когнитивным инструментом, который позволяет упорядочить, классифицировать, систематизировать социальную среду,

обеспечить систему ориентации для самоидентификации, определить место личности в обществе через восприятие человеком совокупности людей как определенной группы и себя как члена такой группы.

Дж. Тернер выделил три уровня самокатегоризации:

- 1) самокатегоризация себя как человеческого существа (человеческая идентичность);
- 2) групповая самокатегоризация – социальная идентичность;
- 3) личностная самокатегоризация – персональная идентичность.

А. Адлер выделяет еще более обобщенный уровень самокатегоризации – группирование себя с супрасоциальными объектами, как с живыми, так и с неживыми, полный выход за пределы самого себя и единство со всей полнотой мира как «космическое чувство и отражение общности всего космоса и жизни в нас», «тесный союз с жизнью как целым» [цит. по 43].

Идентичность, начинаясь с простого ощущения «Я», с возрастом и жизненным опытом человека превращается в сложную многокомпонентную структуру, в которой каждый компонент идентичности порождает определенные поведенческие мотивы, задает особые формы поведения.

Каждый компонент идентичности из числа персональных, социальных, общечеловеческого репрезентирован в сознании в той или иной степени.

Контекстными факторами, влияющими на формирование идентичности, называют социальную среду, складывающуюся из макрофакторов (культура, историческое время, социально-политическая обстановка в стране и мире, язык), мезофакторов (место и тип поселения, регион, поселок, город, народ, этническая принадлежность), микрофакторов (семья, сверстники, школа, место учебы и работы) [58].

Социокультурный контекст задает разнообразие групп, идентифицированным членом которых может стать человек, накладывает свой неповторимый отпечаток на то, какими словами человек категоризирует себя, какие подчеркивает в себе характеристики. Социальные трансформации приводят к изменениям в социальной и персональной идентичности, появлению новых компонентов идентичности, их многообразию или однородности, свободе или сдержанности в проявлениях уникальности, преобладанию в структуре компонентов идентичности персональных характеристик, подчеркивающих его уникальность, или социальных характеристик, отражающих его принадлежность к социальным группам.

*Социальная идентичность* человека возникает из социальных категорий (групп), к которым он считает себя принадлежащим. *Социальная идентичность* определяется как «часть самооценки, которая возникает из осознания индивидуумом принадлежности к социальной группе (или социальным группам), а также ценности и эмоционального значения, которые он придает этому членству» [68].

*Социальная идентичность может быть позитивной или негативной*, согласно результатам социального сравнения тех групп, в которых человек чувствует себя, (ингруппы) с некоторыми соответствующими внешними группами (аутгруппы), например, своя и другая учебная группа. *Позитивная социальная идентичность* в большей мере основывается на благоприятных сравнениях. Своя группа должна восприниматься как позитивно отличающаяся от соответствующих внешних групп.

Когда *социальная идентичность неудовлетворительна*, люди стремятся или покинуть такую группу и присоединиться к более положительно отличающейся, и/или сделать свою группу более совершенной.

Категоризация себя как члена группы обуславливает выбор поведенческих стратегий, свойственных членам этой группы. Процесс

категоризации приводит к некоторой стереотипизации членов группы и самостереотипизации. В этих условиях индивид непосредственно основывает свое поведение и убеждения на нормах, целях и потребностях значимой ингруппы.

Избежать избыточной деперсонализации, то есть переопределения себя в терминах принадлежности к группе, ярких проявлений группового фаворитизма и межгрупповой дискриминации позволяет «персонализированное Я», дифференцированная персональная идентичность [68].

Социальная идентичность, ценность группы для человека рассматриваются как факторы, влияющие на готовность человека использовать для определения себя конкретную социальную категорию в ответах на вопрос «Кто Я?» в ТДВ [54].

Среди этих различных возможных «представлений о себе» некоторые будут выделяться в зависимости от конкретной ситуации, в которой находится человек. Например, идентичность «мужчина» может актуализироваться, если индивид оказывается в ситуации, требующей сравнения с женщинами; того же человека можно отнести к категории сантехника или врача, если ситуация предполагает сравнение с другими профессиональными группами. Поэтому этот образ себя возникает как функция взаимодействия между характеристиками человека и характеристиками ситуации, в которой он находится.

Теоретические подходы Г. Тэджфела и Дж. Тернера легли в основание нашего подхода к интерпретации ответов на вопрос «Кто я?».

## **2.2. Диагностические показатели и шкалы**

*Идентичность* – когнитивная репрезентация результата самокатегоризации как представителя социальных общностей разного уровня и уникальных черт своей личности. В методике идентич-

ность определяется как совокупность трех компонентов: *глобальная (общечеловеческая), социальная и персональная идентичность*.

Наиболее обобщенным компонентом идентичности является общечеловеческая идентичность («Я человек»). Общечеловеческий уровень идентичности позволяет воспринимать всех людей как представителей ингруппы, что снижает социальную конфликтность, эффекты группового фаворитизма, расширяет границы социального познания, сказывается на субъективном благополучии. Идентичность «Я человек» повышает уровень адаптационной активности, так как окружающие категоризируются как «свои». Преобразующая социальная активность возможна только внутри своей группы, поэтому общечеловеческая идентичность является неотъемлемым условием ее проявления [8].

### **2.2.1. Базовые компоненты идентичности**

**Глобальная (общечеловеческая идентичность).** В литературе можно встретить взгляд на категории глобальной идентичности как на признак «отчужденного отношения» (*биологическое существо, житель планеты*), обращая внимание на супрасоциальность объектов идентификации [38]. На наш взгляд, это мнение является ошибочным, потому что может быть рассмотрено не как отчуждение себя от человечества, а как восхождение к более высоким обобщениям, шагом к сближению со всем живым или сущим.

**Социальная идентичность** – компонент идентичности человека, являющийся результатом социальной категоризации и идентификации себя как включенного в группы разного уровня (группы объективной принадлежности (неизменяемые, инвариантные), большие вариативные (изменяемые в течение жизни), большие вариативные, интенциональные (намерения, стремления, установки), малые (контактные) вариативные, виртуальные вариативные.



Социальную идентичность составляют, в первую очередь, те группы, причастность к которым человек осознает, считает значимыми, определяющими образ жизни.

Некоторое групповое членство находится на периферии сознания человека и становится актуальным только в момент сравнения в конкретных ситуациях. Например, идентичность «подруга» может быть актуальной при встрече, при выборе подарка для подруги, но на работе быть неактуальной или вступать в противоречие с идентичностью «работник». Методика позволяет зафиксировать количество актуальных групп идентичности (показатель социальной идентичности – ПСИ). Диагностическим признаком является отсутствие среди ответов социально значимых категорий идентичности.

Множественный тип социальной идентичности отражает осознанность включения себя в такие общности, как семейная, учебная (трудовая), локально-территориальная, общечеловеческая. Этот тип характеризует зрелость социального развития человека. Противоположным ему является диффузный тип социальной идентичности, при котором человек субъективно не различает общности по значимости, не осознает своей включенности в них.

**Персональная идентичность** – компонент идентичности человека, являющийся результатом категоризации собственных качеств и свойств, отражающих уникальность собственной личности. Персональная идентичность отражает степень дифференцированности и осознанности человеком своих особенностей, отличающих его от других людей, способность быть рефлексивным. В соответствии со структурой личности можно выделить основные классы категорий, по которым человек себя категоризует: самость; направленность личности или избирательное отношение к действительности; способности, обеспечивающие успех деятельности; характерологические черты (содержание и форма духовной жизни человека);

поведенческая активность, психические процессы состояния; физические характеристики; включение в самоописание элементов окружающего мира; временная идентичность, связанная временными локусами прошлого и будущего.

Методика позволяет зафиксировать количество актуальных черт персональной идентичности (показатель персональной идентичности – ППИ).

### **2.2.2. Виды социальной идентичности**

Человек, проживая свою жизнь, накапливает опыт включая разные социальные группы и общности, категоризирует себя как их представитель, носитель общих черт людей, которые объединены такой группой. Включенность в группу, чувство принадлежности к ней отражается на содержательной или структурной стороне идентичности человека.

Основными видами идентичности являются: гендерная, гражданская, этническая, профессиональная учебно-академическая, семейная, конфессиональная (религиозная) и другие.

Охарактеризуем те из них, которые наиболее широко представлены в научной психологической литературе.

**Локально-территориальная идентичность** – это чувство принадлежности к определенной территории, географической области или местности. Локально-территориальная идентичность может быть связана с исторической принадлежностью к территории, традициями, обычаями, языком и религией. Она может влиять на политические, социальные и экономические отношения внутри общества, а также на отношения с другими территориями и национальностями.

**Профессиональная идентичность** – совокупность уникальных черт, характеристик, умений, знаний и опыта, связанных с профессией, основным родом занятий человека. Профессиональная

идентичность свидетельствует о том, что человек разделяет профессиональные ценности, стандарты профессионального поведения [40; 15].

**Учебно-профессиональная** идентичность отражает включенность взрослого человека в профессиональную сферу.

В последние годы, когда виртуальная реальность стала естественным продолжением обычной жизни, появились исследования **виртуальной идентичности**. Это сравнительные исследования А. Войскунского [5], Е.П. Белинской и А.Е. Жичкиной [13], Т.А. Флениной [38].

### 2.2.3. Характеристики идентичности

Анализ исследований, в которых использован Тест двадцати высказываний, позволил обнаружить большое число характеристик идентичности, которые были определены авторами для интерпретации ответов-самоописаний.

Характеристики персональной идентичности

- баланс личностного/социального видов идентичности;
- широта социальной и персональной идентичности. Характеризуется представленностью в самоописании широкого или узкого круга диагностируемых категорий;
- масштабность социальной идентичности. Определяется качеством и количеством категорий социальной идентичности;
- баланс реалистичных и фантазийных видов идентичности;
- позитивный характер идентичности – через эмоционально положительные признаки и эмоционально нейтральные категории персональной и социальной идентичности, эмоционально-оценочное самоотношение (положительное/отрицательное);
- негативный характер идентичности – через эмоционально отрицательно окрашенные категории;
- баланс позитивной/негативной идентичностей;

- социальная дезадаптивность/деперсонализация;
- эксплицитность/имплицитность (осознаваемая/неосознаваемая идентичность);
- множественная социальная идентичность/диффузная;
- временная и пространственная протяженность (актуальная и возможная), соответствие реальной, очевидной ситуации жизнедеятельности человека (идентичность реальная, виртуальная, идеальная) [3].

Э. Гидденс описывает признаки отнесения идентичности к проблематичным, неконструктивным формам идентичности и выделяет соответствующие патологические формы идентичности:

- 1) традиционализм – конформизм;
- 2) всемогущество – отчуждение;
- 3) догматизм – радикальное сомнение;
- 4) нарциссизм – полное растворение в мире товаров [40].

Таким образом, категорийный анализ ответов на вопрос «Кто Я?» позволяет раскрыть механизм построения образа Я и образа группы и на основе этих признаков социального мира сформировать целостный образ идентичности личности автора и ее состояние (стабильное/кризисное) на момент исследования.

В нашей модификации ТДВ мы остановились на трех характеристиках:

- *полнота/фрагментарность идентичности;*
- *широта/узость социальной идентичности;*
- *личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие.*

### ***Полнота/фрагментарность идентичности***

Полнота идентичности представляет собой наличие в ответах на ДТВ трех компонентов идентичности: глобального, социального и персонального.

Полнота социальной идентичности означает, что личность чувствует себя включенной в определенные социальные группы, к которым она принадлежит по формальным фактам или факту рождения (общечеловеческая общность, возраст, пол, место рождения и проживания, гражданство, родительская семья, супружеская семья). Полноту социальной идентичности обеспечивает также включенность в устойчивые группы по своему выбору: профессиональная или академическая, группа по устойчивым интересам и увлечениям. Последняя обычно формируется на основе общих ценностей, культурных традиций и других особенностей, которые связывают людей между собой.

Частичность или фрагментарность социальной идентичности означает, что человек не идентифицирует себя с той социальной группой, к которой принадлежит в реальности, не разделяет некоторые ценности или традиции этой группы. Например, он может принадлежать к определенной профессиональной группе, но не осознавать эту группу как актуально значимую для себя, важную в момент самоописания. Фрагментарность социальной идентичности означает также, что личность не имеет ясного или стабильного представления о своей принадлежности к большинству социальных групп, в которых она состоит. Такой тип идентичности может возникнуть в результате многих факторов, таких, как миграция, культурный шок, смена социального статуса и т.д.

Полнота персональной идентичности означает, что человек чувствует себя цельным и прослеживает смысл своей жизни, имеет стабильные ценности и установки, определяет свои интересы и цели в жизни, привык находить не только общие черты с кем-то, но и отличительные, характеризующие его уникальность, отмечать собственные отличительные характеристики. Частичность (фрагментарность) персональной идентичности проявляется в том, что

люди могут переживать неопределенность в отношении своих установок и ценностей, не иметь ясного представления о своей личности или с гипертрофированным вниманием относиться только к одной стороне своей индивидуальности. Например, только к внешности или только к «заботе о других».

Аналогичный показатель – «генерализованность» – использует С.Т. Джанерьян для анализа «Я-концепции». Генерализованность – это использование в самоописании всех подкатегорий без явных предпочтений какой-то из них. Фрагментарность – отсутствие в самоописании одних категорий и явное предпочтение других. Дифференцированность отмечается, когда в самоописании есть все необходимые категории и существуют значимые предпочтения отдельных категорий [10].

По мнению Е.В. Демкиной, низкий уровень дифференцированности идентичности связан с такими личностными особенностями, как замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, с трудностями в самоконтроле, кризисом идентичности [9].

О полноте/фрагментарности можно судить, анализируя форму предъявления идентичности – прямую (женщина), косвенную (только косвенные признаки идентичности – работница), не выраженную (отсутствие указаний на пол).

### ***Широта/узость социальной идентичности***

Широта/узость социальной идентичности относится к тому, насколько широкими или узкими являются области или категории, в которых человек определяет свою личность и принадлежность к определенной группе людей. Некоторые люди могут иметь очень узкую социальную идентичность, которая определяется только одной группой, такой, как этническая, профессиональная или религиозная. Другие люди могут иметь более широкую социальную идентичность, которая включает в себя несколько различных групп, таких, как интересы или идеология, определенные профессии. Такой человек обладает широким спектром интересов, умений и опыта,

которые позволяют ему осуществлять разные роли в жизни. Он может быть успешным бизнесменом, любить искусство, спорт и путешествия, быть хорошим другом, супругом и родителем. Такой человек чувствует себя уверенно и свободно в обществе, он готов к новым вызовам и способен находиться в разных средах.

Широта или узость социальной идентичности могут иметь значительное влияние на культурные, политические и повседневные реалии человека, а также на его собственное самовосприятие и взаимодействие с другими людьми.

Широта и узость персональной идентичности относятся к тому, насколько человек обладает разнообразными или ограниченными качествами, которые определяют его личность и поведение. Узость персональной идентичности означает, что человек ограничен в своих интересах, умениях и жизненном опыте. Он может быть склонен к радикальным или догматичным взглядам, бояться новых вещей, эмоционально изолироваться от других людей. Такой человек часто замкнут и испытывает трудности в общении с окружающими. Широта или узость персональной идентичности являются результатом не только врожденных свойств личности, но и влияния среды, воспитания и личных жизненных обстоятельств.

Т.А. Фленина также использует в своих работах показатель «степень когнитивной сложности и дифференцированности», который характеризуется количеством ответов в самоописании [38].

Низкий уровень дифференцированности может говорить о кризисе идентичности [14].

### ***Личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие***

Личностно-эмоциональное благополучие позволяет человеку воспринимать свою психологическую успешность в контексте реализации собственных возможностей, потенциала, развития определенных психологических черт в соответствующей им деятельности,

процветания окружающих людей, и поэтому является необходимым условием психологического здоровья в целом.

Показатели личностно-эмоционального благополучия идентичности позволяют судить об иерархии субъективной значимости для автора того или иного собственного личностного качества, черты, характеристики, социальной роли как компонентов идентичности, позволяют определить зону актуального состояния идентичности и перспективу выстраивания ее в направлении психологической состоятельности, успешности, личностной зрелости.

Конструктивность идентичности, ее личностно-эмоциональное благополучие означает, что человек строит свою личность на основе своих ценностей, убеждений и опыта жизни, которые помогают ему стать лучшей версией самого себя и достигать своих целей. Конструктивность идентичности дает человеку чувство принадлежности и осознания своего места в мире. Таким образом, конструктивность идентичности является отражением высокой самооценки, психологической устойчивости и активности человека.

Эмоциональная неблагополучность идентичности, ее деструктивность – это процесс, при котором личность построена на базе негативных убеждений, стереотипов и заблуждений, которые ограничивают его возможности. Человек со слабой и деструктивной идентичностью не может находиться в гармонии с собой и живет в постоянном состоянии тревоги и неуверенности. Он не способен приспособиться к меняющейся действительности и решить свои проблемы.

В целом, конструктивность идентичности позволяет человеку раскрыть свой потенциал и улучшить качество своей жизни, а деструктивность идентичности, наоборот, препятствует этому. Таким образом, каждый человек должен стремиться к развитию своей конструктивной идентичности и постоянно работать над устранением своих деструктивных убеждений и стереотипов.



Использование показателя эмоционального отношения к идентичности можно найти в работе Т.А. Флениной. Она выделила такие форматы как: эмоционально-положительное, эмоционально-отрицательное, эмоционально-нейтральное, отчужденное.

## **2.2.4. Инструкция и процедура проведения теста**

### **Процедура проведения**

Тест проводится как в индивидуальной, так и в групповой форме. Важно при этом соблюдать несколько правил:

- с респондентами должен быть установлен доброжелательный контакт, они должны понимать цель диагностики («для науки», «вы напишете, а потом я расскажу что-нибудь о вас»);

- в помещении должно быть тихо, респонденты должны быть предупреждены о необходимости соблюдения тишины, так как громкий вопрос «Можно ли писать, что «я личность»?» может вызвать неоднократное повторение этого ответа у тех, кто не собирався так писать;

- анкетные данные, разговоры о видах социальных ролей, качествах личности, диагностические методики, в комплекте с которыми проводится ТДВ, необходимо проводить ПОСЛЕ того, как проведена диагностика с помощью ТДВ. Как и ответы на все проективные неструктурированные методики, ответы на вопрос «Кто Я?» легко подвергаются некоторым ситуативным искажениям.

Обычно для ответов требуется 12-15 минут. В нашей модификации время не ограничивается.

### **Инструкция**

«Каждый человек что-то думает о себе. Сейчас вам предстоит дать ответы на вопрос «Кто Я?» Нужно дать *не менее* 20 ответов на этот вопрос.

Вы можете использовать для ответов имена существительные, прилагательные, фразы или целые предложения. Постарайтесь дать

как можно больше ответов. Записывайте ответы в том порядке, в котором они приходят в голову.

Соблюдайте тишину. Если у вас возникнут вопросы (для группового тестирования), поднимите руку. Я подойду, и вы тихонько у меня спросите. Ваши ответы могут повлиять на других».

Нередко респонденты говорят о том, что не могут дать 20 ответов. В этом случае можно дополнить инструкцию словами: «Представьте, что кто-то вас спрашивает, кто вы? Что вы ответите?»

При групповом тестировании можно спрашивать: «Кто уже дал 20 ответов? Видите (обращаясь к остальным), это возможно. Вы можете дополнить свой список, если вам в голову приходят еще какие-то ответы».

Одаренные учащиеся (школьники и студенты) по своей инициативе могут записать и 30, и 40 ответов.

Практика диагностики показывает, что не все респонденты могут дать 20 ответов. Если в процессе диагностики вы видите, что ответы больше минуты уже не записываются респондентом, даже если ответов 5 или 10, диагностику можно прекратить.

Хорошим дополнением к диагностике служит предложение респондентам оценить каждый свой ответ с помощью плюса или минуса. Если человеку нравится, что он тот, кто записан в ответе, то рядом с ним нужно поставить «+». Если человеку не нравится то, что записано в ответе, нужно поставить «-». В редких случаях респондент не может определиться с оценкой, тогда он может поставить знак вопроса («?»).

## **2.3. Обработка результатов и кодирование ответов**

### **2.3.1. Категории кодирования социальной и персональной идентичности**

Проблематика исследований идентичности многоаспектна, так как идентичность представляет собой сложную конфигурацию, состоящую из константных и изменчивых, стабильных и ситуативных, стержневых и случайных, конструктивных и деструктивных, осознаваемых и неосознаваемых элементов.

Методика «Кто Я?» регулярно используется в качестве метода диагностики для проведения научных исследований, в связи с тем, что легко адаптируется к различным исследовательским потребностям.

Конкретный научный вопрос, над которым работает исследователь, предполагает определиться со способом кодирования, с выделением тех категорий, которые ему нужны для проверки экспериментальной гипотезы. В каждом случае исследователю приходится выбирать между своим желанием извлечь из исследования как можно больше информации и ситуацией, когда избыточность выделенных категорий «зашумляет» исследование, не позволяет обнаружить закономерности, потому что наполняемость категорий оказывается невысокой.

Для кодирования ТДВ в модификации А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной разработаны категории с использованием контент-анализа [7; 8; 34].

Подробно содержание категорий, описание их познавательных признаков и примеры размещены в приложении 1 «Категории глобальной и социальной идентичности» и в приложении 2 «Категории персональной идентичности».

В таблице 1 представлена структура категорий социальной идентичности.

Таблица 1. Категории социальной идентичности

<i>Уровень группы</i>	<i>Категории кодирования</i>
Глобальная идентичность	Человек Трансцендентная идентичность
<i>Уровень группы</i>	<i>Категории кодирования</i>
Группы объективной принадлежности (неизменяемые, инвариантные)	Семья и родственные связи (кроме супружества) Возраст Пол Место рождения Этническая идентичность
Группы большие вариативные (изменяемые в течении жизни)	Локально-территориальная идентичность Гражданская идентичность Религиозная идентичность По роду деятельности: - Профессиональная (карьера) идентичность - Академическая идентичность - Виды деятельности в интернете - Владение бизнесом, предпринимательство
Группы большие вариативные, интенциональные (намерения, стремления)	По убеждениям и ценностям Группы по интересам
Группы малые (контактные) вариативные	Супружеские отношения Интимно-личностные отношения Дружеские отношения Группы взаимодействия (приятели, соседи, коллеги, товарищи, сокурсники, одноклассники)

Группы виртуальные вариативные	Активность в соцсетях и сетевых Играх
Негативная социальная идентичность	Отрицательное отношение к группе; принадлежность деструктивным группам

Персональная идентичность и способы кодирования ответов этого типа еще более разнообразны и еще в большей степени зависят от направленности интереса исследователя. Фактически, персональная идентичность отражает представление человека о собственной уникальности, неповторимости, отличности от других. Ответы, относящиеся к персональной идентичности (ПО), отражают те личностные особенности и черты, которые респондент считает для себя актуальными. Конфигурация категорий персональной идентичности существенно меняется с возрастом человека. Если дети 8-10 лет много пишут о своей внешности, физических особенностях, то затем в самоописаниях все большее место начинают занимать ответы, связанные с интересами, успешностью в выполнении тех или иных видов деятельности.

В таблице 2 представлена структура категорий персональной идентичности.

Таблица 2. Категории персональной идентичности

<i>Классы категорий</i>	<i>Категории кодирования</i>
Самость	Самосознание личности (Я, личность) Метафорические характеристики Авторская позиция
Направленность личности или избирательное отношение к действительности	Интересы, увлечения Интенции (желания, намерения, установки) Оценочные характеристики: оценка себя Оценочные характеристики: оценка других

Способности	Интеллектуальные способности и качества Академические способности Креативные способности Умения
Характерологические черты	Личностные качества Чувства
Поведенческая активность, психические процессы и состояния	Темпераментальные свойства Эмоциональность Деятельность, занятия, действия
Физические характеристики	Внешность, свойства тела и физические способности
Окружающий мир (включение в самоописание элементов окружающего мира)	Растения, животные, явления природы, объекты социального мира, деньги

### 2.3.2. Процедура первичной обработки ответов респондентов

**Первый этап** – подготовка электронной таблицы в программе Excel для внесения ответов.

Пример такого заполнения базы данных представлен в таблице 3, где 1-4 номера опрошенных респондентов.

Таблица 3. Пример создания базы данных по ТДВ

	1	2	3	4
Пол	м	м	м	м
Возраст	18	17	19	18
1	бродяга	человек	добрый	ответственный
2	добрый	мужчина	честный	отзывчивый
3	спокойный	гражданин РФ	отзывчивый	уверенный

4	Ответственный	личность	неравнодушный	косяков за собой не имею
5	любитель девушек	меломан	чувствительный	с чувством юмора
6	уверенный	хороший друг	спортивный	честный
7	живу в кайф	товарищ	милосердный	скромный
8	скромный	фанат МТ	скромный	умный
9	милый	философ	справедливый	жизнерадостный
10	меломан	стритрейсер	мечтатель	порядочный
11	будущее России	геймер	спокойный	старательный
12	порядочный	гетеросексуал	бродяга	аккуратный
13	дал да ушел	хищник	милый	верный
14	будущий бывший	тупой	жизнерадостный	внимательный
15	альфасамец	племянник	порядочный	шустрый
16		сын	уверенный	спортивный
17		брат	верный	

Практика показывает, что во время внесения ответов респондентов в таблицу исследовательский интерес возрастает, возникает некое стереоскопическое «видение» той группы, которая обследована.

**Второй этап** – определение списка учитываемых категорий и подсчет ответов для каждого человека отдельно. Этот этап обработки трудоемкий, потому что каждый ответ должен быть отнесен к какой-то определенной категории. Некоторые ответы легко попадают в соответствующую категорию. Другие же вызывают размышления своей неоднозначностью. Таких ответов всегда предостаточно, так как мир сложнее, чем мы можем это себе представить. Для оценки таких неоднозначных ответов служат «Сводные пе-

речни категорий» в приложениях 1 и 2 к данному учебному пособию, параллельное кодирование с соавтором с дальнейшим согласованием, привлечение эксперта.

### ***Пример с расчетами трех основных показателей***

Ответы на вопрос «Кто Я?». *Женщина, 32 года: Я человек, женщина, жена, мама, дочь, сестра, внучка, студентка, фотограф, любимая, любящая, увлекающаяся, спортом занимающаяся, интересная. Я говорю на двух иностранных языках, путешествую. Занимаюсь психологией. Развиваюсь, самопознаю себя.*

КО –20; ПСИ –10 (подчеркнуты в тексте); ППИ – 10 (записаны курсивом). Соотношение объема социального и персонального компонентов идентичности равно.

В таблице 4 представлено продолжение преобразования базы данных, представленных в предыдущей таблице.

Таблица 4. **Пример с подсчитанными категориями**

A	B	C	D	E	F	G	H	I
N	1	2	3	4	5	6	Ср.	Д
Пол	м	м	м	м	м	м		
Возраст респондента	18	17	19	18	18	17	17,8	
<b>Кол-во ответов,</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>17,5</b>	<b>100,0</b>
из них кол-во минусов	0	1	0	0	0	0	0,17	16,7
<b>Глобальная идентичность (человек)</b>	-	<b>1</b>			<b>1</b>			<b>33,3</b>
<b>Социальная идентичность</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	6,5	66,7



Продолжение табл. 4

Семья и родственные связи	-	3				2		33,3
Возраст	1							16,7
Пол	-	2			2			33,3
Этническая	-					1		16,7
Локально-территориальная и гражданская	1	1			1	1		66,7
Религиозная	-							0,0
Профессиональная								0,0
Академическая					1	1		33,3
По интересам	1	5			3	2		66,7
Дружеские		2			2	1		50,0
Интимно-личностные	2							16,7
Др. формы идентичности					2	2		33,3
<b>Персональная идентичность</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10,7</b>	100,0
Самость		1						16,7
Метафоры	1	1			1	4		66,7
Направленность	2		1		1			50,0
Интеллектуальные		1		1	1			50,0
Академические								0,0
Личностные качества	5		11	12	3	3		83,3
Чувства								0,0
Эмоциональные	1		3	1	1			66,7
Физические характеристики	1		2	2	2	2		83,3

<b>Доп. категории</b>								0,0
Временная	3							16,7
Негативные		1						16,7
							<b>X</b>	<b>σ</b>
<b>ПСИ</b>	33,3	82,4	0,0	0,0	57,1	52,6	37,6	33,0
<b>ППИ</b>	66,7	17,6	100,0	100,0	42,9	47,4	62,4	33,0
<b>ККСИ</b>	4	6	0	0	7	7	4,0	3,3
<b>ККПИ</b>	6	3	4	4	6	3	4,3	1,4
<b>ККИ</b>	10	9	4	4	13	10	8,3	3,6

В таблице 4 в строке «N» цифры 1-6 представляют собой респондентов. Ниже расположены учитываемые категории и количество подсчитанных категорий для каждого респондента. Данные респондентов 1-4 относятся к тем, чьи ответы представлены в таблице 1.

В таблице 4 жирным шрифтом выделены пять строк: «Количество ответов», «Глобальная идентичность» «Социальная идентичность», «Персональная идентичность» «Дополнительные категории».

«Количество ответов» – это сумма ответов, отнесенных к глобальной, социальной и персональной идентичности.

В данном примере количество ответов «социальная идентичность» является суммой 12 категорий: Семья и родственные связи, Возраст, Пол, Этническая, Локально-территориальная и гражданская, Религиозная, Профессиональная, Академическая, По интересам, Дружеские, Интимно-личностные, Др. формы идентичности.

Количество ответов «персональная идентичность» является суммой категорий: Самость, Метафоры, Направленность, Интеллектуальные, Академические, Личностные качества, Чувства, Эмоциональные характеристики, Физические характеристики.

Существует два типа кодирования, то есть отнесения ответов к категориям: *жесткий и полный*.

При жестком кодировании каждый ответ может быть отнесен только к одной (ведущей) категории. Показатель «Количество ответов» должен *совпадать с общим количеством ответов*, которые дал респондент. Только дополнительные категории – «временные характеристики» и «негативные характеристики» – наполняются за счет оценки тех же категорий. Например, «будущий врач». Основная категория – «профессиональная идентичность, и дополнительный балл записывается к «временным характеристикам».

Так же и «негативные характеристики. Ответ «*тупой*» относится к категории «интеллектуальные способности». Дополнительный балл записывается к «негативным характеристикам».

Полный способ кодирования используется в тех случаях, когда исследователь заинтересован в более полной интерпретации ответов. Здесь производится учет некоторых ответов *сразу в двух категориях или большем количестве категорий*. Например, ответ «*ответственный студент*» может быть учтен в категории «социальная идентичность» (*студент*) и «персональная идентичность (*ответственный*)».

### **2.3.3. Получение обобщенных характеристик для группы обследованных**

После того, как для каждого респондента подсчитано количество каждой использованных им категорий, исследователь приступает к обобщению данных и получению описательных статистических характеристик выборки.

#### ***Среднее значение частоты использования категории***

В таблице 2 есть столбец «ср. знач.». Он получен как среднее арифметическое всех ответов в строке. Для этого существует специальная функция в программе для обработки данных Excel (для случая из таблицы 2 = СРЗНАЧ(В5:G5)).

Здесь ОБЯЗАТЕЛЬНО нужно учитывать следующий факт. Когда в каждой ячейке таблицы с данными есть число, среднее значение покажет правильный результат (например, «кол-во ответов», «количество минусов»).

Если ответы есть не в каждой ячейке (например, «семья и родственные связи») средний результат будет сильно завышенным. Чтобы получить верный результат, нужно скопировать данные на новый лист и с помощью функций «Найти» (пустую клетку) и «Заменить» (на 0) заполнить пустующие клетки нулями. Результат будет выглядеть как в строке «количество минусов». Сейчас среднее значение «минусов» равно 0,17. Если убрать нули, то будет  $X_{\text{ср.}}=1.0$ .

Средние значения интересны для тех категорий, которые используются в группе часто и помногу (социальная идентичность, персональная идентичность) показателей.

Средние значения позволяют сравнивать разные группы выборки между собой. Статистическая достоверность может быть проверена с помощью t-критерия Стьюдента для несвязанных выборок.

### ***Частота использования категории***

Показатель частоты использования каждой категории также интересен при сравнении двух групп (например, разного возраста, разных профессий, разных программ обучения, разных вузов). Он особенно удобен в тех случаях, когда категорию используют далеко не все респонденты.

В таблице 2, столбец I «Доля» показывает количество человек в выборке, использовавших категорию. Доля подсчитывается в два действия. 1) используется функция «счет» (для случая из таблицы 2 = СЧЁТ(B8:G8); 2) находим процент человек, использовавших категорию (= ПРОИЗВЕД(J7;100/6), где 6 – это количество человек в выборке.

Для расчета процентной доли человек ВАЖНО, чтобы в ячейках, где нет ответов, НЕ СТОЯЛИ НУЛИ, иначе везде будет получено число 100%.

Теперь можно в таблице увидеть, что категории персональной идентичности использованы каждым респондентом (100,0%), а социальной идентичности – двумя третями (66,7%). В персональной идентичности самой популярной категорией является «личностные качества».

Показатель частоты использования категории сравнивает разные группы выборки между собой. Статистическая достоверность может быть проверена с помощью  $\chi^2$ –критерия или критерия  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера.

#### ***Показатели:***

***Общее количество ответов (КО),  
Социальная идентичность (ПСИ),  
и Персональная идентичность (ППИ)***

Тест двадцати высказываний предполагает много возможностей и направлений для анализа и интерпретации ответов.

В некоторых случаях достаточно получить три обобщенных показателя: 1) сумма всех ответов (КО); 2) сумма ответов социальной идентичности (ПСИ); 3) сумма ответов персональной идентичности (ППИ), которые рассчитываются для каждого респондента.

ПСИ является процентной долей ответов социальной и глобальной идентичности от общего числа ответов.

В нашем примере  $ПСИ = \text{ПРОИЗВЕД}(В8;100/15) = 33,3$ . В формуле В8 – ячейка с числом ответов, отнесенных к социальной идентичности; 15 – общее число ответов.

Аналогично рассчитывается ППИ, только для количества ответов персональной идентичности.

При правильных подсчетах сумма ПСИ и ППИ должна составить 100%.

Показатель «Количество ответов» (КО) отражает способность человека к дифференцированной самокатегоризации. Эти общие показатели являются достаточно информативными.

В одной из ВКР (Вяцкова Э.М., руководитель М.С. Мышкина) получена значимая корреляционная связь (при  $p = 0,05$ ) уровня интеллектуального показателя (Тест WISC) и показателей ТДВ (Общего количества ответов (КО) и Количества слов социальной идентичности). Критерий Стьюдента в этом исследовании выявил достоверные различия в уровне интеллектуального развития между учащимися, которые использовали 0-2 категории социальной идентичности (102,1 балл IQ), и теми, кто использовал их в 10-20 ответах (118,1 балл IQ).

Для каждой выборки могут быть получены свои нормы для этих показателей.

Нормативный показатель (средний уровень) попадает в интервал от  $\bar{X} \text{ ср.} \pm \sigma$ . Для нашего случая из таблицы 2 ПСИ =  $37,6 \pm 33,0$ . Соответственно, низкие значения показателя от 0 до 4,6%% ( $37,6 - 33,0 = 4$ ). Высокие – от 38,0% до 70,6%%. От 71% – очень высокие.

В одном из наших исследований с помощью методики ТДВ выборка была составлена из детей разного возраста: 11 лет (50 человек), 12 лет (52 человека), 13 лет (24 человека), 16 лет (37 человек), 17-18 лет (66 человек) [6].

Всего было получено более 3 тысяч характеристик персональной и социальной идентичности. В каждой возрастной группе на вопрос «Кто я?» было зафиксировано, в среднем, от 10 (младшая возрастная группа) до 17 ответов (в группах с 16 лет и старше). В каждой возрастной группе встречались респонденты, которые давали 1-2 ответа или, наоборот, больше 20 (25-35).

М.Ю. Кузьминым обнаружено влияние типа обучающей программы (традиционная и ФОС) на изменение соотношения

ПСИ и ППИ, в исследовании приняли участие около 3000 учащихся 3-4 класса [18]. Традиционная программа способствует большей выраженности социальной идентичности (в частности, категории: как поло-ролевая, учебно-профессиональная, семейная, этническая, локальная и глобальная). Новые ФГОСы актуализируют персональную идентичность и позитивную самооценку. Возможно, что в исследовании М.Ю. Кузьмина выявлен факт не столько влияния новых программ, сколько общее течение времени и смены парадигм в обществе.

Общее количество ответов (КО) значимо различалось в группах законопослушных старшеклассников и старшеклассников с нарушениями социальной регуляции поведения, выразившимися в совершении противоправных поступков [4]. В группе девиантов называют всего 7-10-15 своих характеристик. Количество пропусков в обычной группе старшеклассников – всего 1,3% в ответах. Процент ответов-идентификаций, определяющих человека как члена той или иной социальной общности у обычных старшеклассников всегда несколько больше, но различия невелики. Девианты чаще пользовались межличностной категорией и указанием на поведенческие особенности.

#### ***Показатели:***

***количество категорий социальной идентичности (ККСИ),  
кол-во категорий персональной идентичности (ККПИ),  
количество категорий идентичности (ККИ)***

ККСИ отражает широту социальной идентичности человека, его множественную идентичность, умение сочетать разные свои социальные роли и статусы, свою одновременную принадлежность к разноуровневым общностям. ККСИ рассчитывается как сумма использованных категорий в социальной идентичности. Не ответов, а именно категорий. В примере из таблицы 2 второй респондент дал 13 ответов, отнесенных к социальной идентичности; показатель

ККСИ равен шести, это категории: семья (*сын, брат, племянник*), пол (*мужчина, гетеросексуал*), локально-территориальная (*гражданин РФ*), по интересам (*меломан, фанат МТ, философ, стриптизер, геймер*), дружеские (*хороший друг, товарищ*).

ККПИ отражает широту персональной идентичности человека, его готовность и умение чувствовать себя индивидуальностью, с разными способностями, разными интересами и качествами личности, эмоциональными характеристиками и характеристиками своего тела.

В наших исследованиях интеллектуально одаренные дети (3 возрастные группы: 2 класс, 7 и 10-й классы) значительно больше используют для самоописаний категории и категориальные слова.

#### ***Ранговый показатель значимости категорий***

В диагностике идентичности важно количество характеристик, соответствующих каждой идентичности, и порядок их написания (чем больше характеристик идентичности и чем выше они находятся в списке, тем более они важны для личности, тем более развита соответствующая идентичность).

Для учета местоположения конкретного ответа в списке каждому ответу присваивается ранг, равный его порядковому номеру. Такой ранг позволяет сравнивать анализируемые группы по количеству упоминаний конкретной категории (например, «профессиональная») и по среднему рангу, который получает эта категория в группе. Чем меньше ранг, тем более значимой для человека является категория. Некоторые исследователи вообще используют для анализа только первые пять категорий.

Посчитаем значимость категории «человек» для нашего случая из таблицы 1. Эту категорию использовали 2 и 5 респонденты. 2-й поставил ее на 1 место (1-й ранг), пятый респондент написал «человек» на втором месте (2-й ранг), после записи «гражданин РФ».



Практика анализа ТДВ показывает, что если категория «человек» есть в ответах, то в подавляющем большинстве случаев она занимает первое место в списке. В уже упомянутом исследовании на разновозрастной выборке идентичность «Я человек» отметили 70,6%. Это один из самых распространенных компонентов идентичности в опрошенных возрастных группах. У 40-50% опрошенных эта идентичность стоит на первом месте в списке ответов [6].

Частота использования категории «человек» в четвертом классе (11 лет) составляет 48,0%. В 12 лет этот процент поднимается до 70% и остается неизменным в других возрастных группах. Значимость различий подтверждена критерием  $\phi^*$  – угловое преобразование Фишера при уровне значимости  $p \leq 0,001$ . Пик актуальности идентичности «я человек» относится к 16 годам (9 класс). В этой возрастной группе почти 90% респондентов используют эту категорию для самоописания.

М.Ю. Кузьминым обнаружены интересные закономерности в использовании категорий глобальной идентичности. Таких ответов значимо больше ( $U = 16\ 569$ ,  $p < 0,01$ ) у тех детей школьного возраста, которые воспитываются в неполных семьях, по сравнению с ответами детей из полных семей [19]. В то же время, обследованные подростки с ЗПР описывали себя предпочтительнее в категориях персональной идентичности, которые преобладали над количеством социальных ролей по сравнению с нормативным психическим развитием [17].

### **2.3.4. Диагностика видов и компонентов идентичности**

Вид идентичности при диагностике ТДВ может быть определен несколькими способами.

Способ 1. Анализ *наличия/отсутствия* в списке ответов категории, которая относится к тому виду идентичности, который интересует исследователя. По этому показателю можно определить

возраст появления в структуре идентичности той или иной социальной идентичности, представленность такой категории в гендерных группах, этнических, религиозных и пр.

Способ 2. Анализ *субъективной значимости* соответствующей категории. Для получения такого показателя нужно учитывать то место в списке ответов, которое занимает искомая категория. Сам порядковый номер рассматривается как ранг, интерпретируется как субъективная значимость, категории.

Способ 3. В некоторых исследованиях встречается разделение списка ответов *на три уровня субъективной значимости*. Первые пять ответов могут быть отнесены к высокому уровню субъективной значимости.

Оставшиеся ответы делятся на две части – со средним уровнем значимости и низким уровнем значимости.

Если ответов 20, то категории, расположенные с 6 по 12 места, интерпретируются как категории со средним уровнем субъективной значимости, с 13 по 20 место – с низким уровнем субъективной значимости.

Если в списке 35 ответов, то высокий уровень значимости – это места с 1 по 5, средний уровень – с 6 по 21, низкий уровень – с 22 по 35 место.

Способ 4. Сравнивается вся *структура идентичности* в экспериментальной (с наличием соответствующего вида) и контрольной группах.

Способ 5. Проведение *факторного анализа* Заполненная таблица с данными подвергается факторному анализу. Интересующий вид идентичности, возможно, попадет в какой-либо значимый фактор и можно будет рассмотреть, какие категории будут составлять этот фактор, то есть быть субъективно близкими к тому виду идентичности, который мы рассматриваем.

Существует опыт использования ТДВ для получения информации о том или ином виде идентичности. Так Е.В. Демкина С.Н. Бегидова выявили связь между отношением к своей настоящей и будущей профессии и использованием в ответах на ТДВ категорий, указывающих на профессиональную принадлежность [9]. Отсутствие в ответах профессиональной категории, например, *психолог, будущий психолог, учусь на психолога*, говорит о том, что обучение не входит в круг актуальных интенций человека.

### **2.3.5. Критериальный анализ идентичности ТДВ**

#### ***Способ обработки***

Анализ ответов ТДВ позволяет получить информацию об идентичности автора самоописания в трех аспектах: когнитивном – через факт фиксации принадлежности к определенным группам, констатация этих групп; ценностном – наличие положительных, отрицательных или эмоционально нейтральных коннотаций принадлежности к этим группам; эмоциональном – принятие/непринятие своего свойства в «своей» или «чужой» группе на основе двух первых критериев.

Кодирование ответов происходит в соответствии с исследовательской задачей.

По ответам испытуемых формируется суждение о структуре и содержании идентичности, целостный образ идентичности автора самоописания и ее состояние (стабильное/кризисное) на момент исследования.

На основании критериев исследования идентичности сформированы шкалы ее общей оценки и каждого вида как ее структурного компонента:

- широта/узость идентичности,
- полнота/фрагментарность идентичности,

– личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие.

Если представить ответы на вопрос «Кто Я?» как психологическое пространство, в котором автор размещает себя как личность и в котором отражены особенности его самовосприятия, где проявляется его идентичность, то шкала «широта/узость» позволяет оценить это пространство идентичности с точки зрения ее пределов, границ и самоограничений.

*Шкала «полнота/фрагментарность»* позволяет оценить особенности заполнения, насыщенности, уплотненности этого пространства. Эта шкала характеризует неповторимость, качественное своеобразие идентичности личности автора, представленной в его самоописании. Уникальность идентичности проявляется в самом содержании нарратива, в частоте обращения автора к той или иной теме, ее содержательной наполненности, проработанности, конкретизации, детализации. Учитывается лексическое разнообразие, словарное богатство, его неоднородность, вариативность, использование слов, передающих различные оттенки смысла темы (категории), к которой обращается автор.

*Шкала «личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие»* позволяет оценить ее содержание, те значения и смыслы, которые формируют и наполняют внутренний мир автора, насыщая ими представление о своей идентичности.

### ***Шкала «широта/узость»***

Эта шкала характеризует масштабность идентичности, ее диапазон, обширность, объем. Широта идентичности позволяет воспроизвести картину самовосприятия автора, оценить количество компонентов идентичности, а также эталонный образ его целеполагающей деятельности и идеальное представительство в ней позиции других людей и социальных групп. Шкала «широта/узость» дает

представление о наличии в идентичности ее персонального и социального видов, объема и диапазона каждого из них. Показатели широты идентичности позволяют зафиксировать зону актуальных компонентов идентичности в целом и позитивной идентичности, в частности. Это дает возможность определить перспективу ее развития через получение многообразия, увеличения ее объема, превращения желаемого образа себя в возможный.

Оцениваются 1) *общий показатель широты идентичности* – это сумма всех используемых категорий ККИ, 2) *показатели широты персонального (ККПИ) и социального (ККСИ) компонентов идентичности* – это суммы используемых категорий по каждому виду. Список категорий персонального и социального видов идентичности представлен в приложениях 1-2.

Широта идентичности оценивается в трех уровнях: высокий, средний, низкий (таблица 5).

**Таблица 5. Уровни широты идентичности количество используемых категорий<sup>1</sup>**

Уровни	общий показатель	персональная	социальная
высокий	больше 12	больше 6	больше 6
средний	8-12	4-6	4-6
низкий	4-6	2-3	2-3
очень низкий	0-2	0-1	0-1

### ***Шкала «полнота/фрагментарность»***

Полнота идентичности оценивается по соотношению количества высказываний в употребляемых категориях персонального и

---

<sup>1</sup> Нормы выполнения даны ориентировочно. Они сильно варьируют от того количества категорий, который учитывает исследователь в своей обработке. Для социального и персонального компонентов их должно быть не менее 10.

социального видов идентичности – как сумм высказываний-упоминаний во всех используемых категориях по каждому значимому виду идентичности. Человек ВСЕГДА принадлежит к определенным группам, и ВСЕГДА имеет индивидуальные особенности, относящиеся к его личностным качествам, способностям, интересам.

Поэтому наличие обязательных категорий в самоописании обозначает полноту идентичности (см. таблицу 6). Отсутствие тех или иных категорий или классов обозначает фрагментарность идентичности.

Таблица 6. **Обязательные категории, характеризующие полноту идентичности<sup>2</sup>**

<i>Уровень группы и категории социальной ид-ти</i>	<i>ОК</i>	<i>Классы и категории персональной ид-ти</i>	<i>ОК</i>
<i>Группы объективной принадлежности.</i> Семья и родственные связи	1-2	<i>Самость</i>	1
Возраст <sup>3</sup>	0-1	<i>Направленность личности</i>	1-2
Пол	1	Интересы, увлечения	
Этническая идентичность <sup>4</sup>	0-1	Оценочные характеристики: оценка себя	1
<i>Группы большие вариативные</i>		<i>Способности</i>	1-2
Локально-территориальная идентичность <sup>5</sup>	0-1	<i>Характерологические черты</i>	2-3
Гражданская идентичность	1	<i>Поведенческая активность</i>	1-2
По роду деятельности:	1		
Группы большие вариативные, интенциональные	1-2		0-1

<sup>2</sup> В таблице аббревиатура КО означает обязательную категорию.

<sup>3</sup> Возрастная категория значима для детей, в зрелом возрасте она утрачивает свою актуальность в ответах ТДВ.

<sup>4</sup> В титульных нациях часто не включается в социальную идентичность. Представители некоторых национальностей при всей актуальности своей принадлежности к национальной группе не считают уместным указывать национальность.

<sup>5</sup> Территориальная принадлежность обычно вносится в список, если человек гордится тем местом, где живет (например, *москвич, горожанин*).

<i>Группы малые (контактные) вариативные</i> Супружеские отношения или Интимно-личностные отношения	1	<i>Физические характеристики</i> <sup>6</sup>	
Дружеские отношения	1		
Всего сумма характеристик полноты идентичности	8-12		7-14

Таким образом, для констатации полноты идентичности необходимо, чтобы в самоописании были все отмеченные категории (15), допускается отсутствие 1-2 категорий. Таким образом общее количество отмеченных категорий должно быть 13 и больше.

Фрагментарность идентичности фиксируется в интервале от 7 до 14 баллов.

Количество обязательных категорий меньше 7 позволяет говорить о диффузной идентичности. Нормативные данные приведены в таблице 7.

**Таблица 7. Уровни полноты идентичности (количество категорий)**

Уровни	общий показатель	персональная	социальная
Полнота	13 и больше	больше 7	больше 8
Фрагментарность	8-13	4-6	4-7
Диффузность	0-7	0-3	0-3

Дополнительно осуществляется качественный анализ содержания высказываний в каждой категории. С этой целью необходимо оценить тематическое разнообразие используемых категорий. Для

<sup>6</sup> До зрелого возраста обязательным является наличие положительной категории в отношении своей внешности или физических данных.

этого необходимо выявить, насколько в количественном отношении и на уровне содержательного разнообразия в самоописании представлены те или иные категории. Для этого необходимо опираться на закономерности возрастного (детский, подростковый, юношеский, зрелость как этапы развития личности в онтогенезе), личностного развития, с учетом факторов культурального и этнического разнообразия.

Так, с увеличением возраста, как результат саморазвития и самопознания, в норме увеличивается количество категорий персонального и социального видов идентичности. В зависимости от возраста, интеллектуального, образовательного уровней развития личности идентичность может быть описана большинством или всеми категориями ее персонального и социального видов (таблица 1).

### ***Шкала «личностно-эмоциональное благополучие/ личностно-эмоциональное неблагополучие»***

Ответы на Тест двадцати высказываний регулярно содержат признаки эмоционального неблагополучия.

#### ***Отрицательные оценки***

Инструкция по выполнению теста включает в себя просьбу отметить знаками «+» или «-» каждый ответ в бланке, в зависимости от того, нравится ли человеку то, что записано в ответе.

Под психологической нормой понимается тот способ выполнения деятельности, который использует большинство. В нашем опыте большинство респондентов ставит от 0 до 1-2 минусов на 20 своих ответов, то есть 20% ответов респондентов могут считаться негативными, или отрицательными. Обычно это качества личности: *ленивый, раздражительный* и пр.

Если ответов, отмеченных как негативные, больше, то это может считаться признаком эмоционального неблагополучия. Бывает,



что таких ответов 10-15, что говорит не только о чрезмерной критичности к себе, но и о кризисном состоянии респондента.

*Негативные самохарактеристики* в персональной и социальной идентичности.

Степень негативности может быть разной, от слов «лентяйка» и «одиночество» до «я маленький мальчик, живущий самой обычной жизнью, но кое-что не знает обо мне никто, это моя тайна, я хочу повеситься». Эти слова прямо обращены к человеку, который проводит ТДВ. Поэтому стоит сразу после проведения прочитывать бланки ответов, чтобы быстро и правильно отреагировать.

Количество негативных характеристик может быть отличительной особенностью обследованной группы. Их может быть в каком-то классе больше, чем в другом, что будет характеризовать атмосферу в таком классе.

*Порядок использования категорий социальной и персональной идентичности.*

Еще М. Кун и Т. Макпартленд отметили, что в норме, в адаптированном состоянии респонденты СНАЧАЛА указывают категории своей социальной идентичности, а затем персональной. Измененный порядок является признаком эмоционального неблагополучия и социальной неустроенности.

*Отсутствие категорий социальной идентичности.*

Эмоциональное неблагополучие проявляется в трудности освоения социальных норм, страхе построения близких отношений (особенно при отсутствии категорий интимно-личностной сферы, дружеской, сферы общения).

*Отсутствие категорий персональной идентичности* оценивается как «зажатость» социальными рамками, страх собственной уникальности и отличности от других, страх свободы, то есть возможности быть предоставленным самому себе. Этот признак эмо-

ционального неблагополучия связан с процессом профессионального выгорания, когда редукция происходит не только в профессиональной деятельности, но и в области желаний и интересов.

#### **2.4. Использование Теста двадцати высказываний для подготовки индивидуальных психодиагностических заключений**

Методика ТДВ в модификации А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной может применяться как в индивидуальном, так и в семейном консультировании. На этапе диагностики целесообразно использовать методику в начале работы, для получения дополнительной информации о характере проблемы, выявления ресурсной зоны личности клиента/партнеров, сфер их общности и различий в решении проблемы, определения перспективных направлений работы.

Методика ТДВ в модификации А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной позволяет получить информацию об идентичности личности клиента/клиентов, ее компонентов в соответствии с характеристиками социальной и персональной идентичностей, представленными в параграфах 2.2.1-2.2.3.

В разделе представлены уровни проявления (высокий, средний, низкий) содержательных характеристик «широта/узость», «полнота/фрагментарность», «личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие», «гармоничность/рассогласованность», «эксплицитность/имплицитность». Каждый уровень дополнен ресурсной зоной развития личности. Приводится анализ самоописаний.

##### **2.4.1. Шкала «широта/узость идентичности»**

Содержательные характеристики уровней широты идентичности: Высокий уровень: в самоописании масштабно представлен актуальный автопортрет идентичности автора, образ его целеполага-

ющей деятельности и представительство в ней позиции других людей и социальных групп. Каждый вид идентичности (социальный и персональный) характеризуется широким диапазоном, большим количеством субъективно значимых для автора групп принадлежности. В самоописании представлены группы, принадлежность к которым преодолевает типичные, статистические закономерности формирования идентичности (например, автор – пенсионер (по возрасту и социальному статусу), при этом он студент, обучается на курсах, бизнесмен, открывающий собственное дело, начинающий тик-токер и пр.).

Максимально полно проявлены персональный и социальный виды идентичности (или один из них).

*Ресурсная зона:* приветствуется увеличение количества значимых для автора групп, расширяющих его позитивную идентичность, находящихся за пределами его личностной актуальной жизнедеятельности и социального пространства.

*Средний уровень:* в самоописании достаточно широко представлен актуальный портрет автора, образ его целеполагающей деятельности и представительство в ней позиции других людей и социальных групп. Каждый вид идентичности (социальный и персональный) характеризуется достаточным объемом, необходимым количеством субъективно значимых для автора групп принадлежности. Употребляемые категории отвечают закономерным особенностям формирования идентичности.

Достаточно полное проявление персональной и социальной идентичности по критерию «широта/узость».

*Ресурсная зона:* увеличение количества значимых для автора групп, расширяющих его позитивную идентичность, находящихся в границах и за пределами его личностной актуальной жизнедеятельности и социального пространства в каждом виде идентичности; расширение пространства идентичности в направлении саморазвития, интереса к социальному миру.

*Низкий уровень:* в самоописании недостаточно, узко, фрагментарно представлена картина идентичности автора, образ его целеполагающей деятельности и представительство в ней позиции других людей и социальных групп. Употребляемые категории отвечают закономерным особенностям формирования идентичности. Каждый вид идентичности (социальный и персональный) характеризуется недостаточным объемом, малым количеством субъективно значимых для автора групп принадлежности.

Фрагментарное, мозаичное, сегментированное проявление персональной и социальной идентичности по критерию «широта/узость».

*Ресурсная зона:* существенное увеличение количества субъективно значимых для автора групп, расширяющих его позитивную идентичность, находящихся в границах и за пределами его личностной актуальной жизнедеятельности личности и социального пространства в каждом виде идентичности; расширение пространства идентичности в направлении саморазвития, интереса к социальному миру, социальным группам близкого и далекого окружения, человечества в целом.

### ***Пример***

Ответы на вопрос «Кто Я?». Женщина, 28 лет: «Человек, жена, мама, дочь, сестра, внучка, племянница, подруга, уникальная, интересная, начитанная, стройная, красивая, умная, осознанная, веселая, остроумная, воспитанная, тактичная, необычная, настоящая, живая, добрая, справедливая, честная, скрытная, скромная, гибкая, пластичная, музыкальная, многогранная, бесконечная, волнующая, сексуальная, торопливая, ответственная, пунктуальная, вспыльчивая, раздражительная, агрессивная, категоричная, идеалист, перфекционист, светлая, везучая, счастливая, тактильная, понимающая, брезгливая, боюсь темноты, спортивная, критичная к себе, требовательная, верю в чудеса».

### Анализ текста самоописания

В самоописании использованы 54 ответа, относящихся к 13 категориям.

Вывод: *общий показатель широты идентичности соответствует среднему уровню.*

### Анализ широты идентичности по каждому виду

Идентичность автора самоописания представлена ее социальным и персональным видами.

Социальная идентичность представлена 4 категориями, содержащими 8 упоминаний: «человек»: человек, 1; «семейные и родственные связи»: мама, дочь, сестра, внучка, племянница, 5; «супружеские отношения»: жена, 1; «дружеские отношения»: подруга, 1.

*Ресурсную зону* развития широты позитивной социальной идентичности автора составляют отсутствующие в самоописании категории: «интимно-личностные отношения», «гражданско-территориальные отношения», «этническая идентичность», «профессиональная идентичность» и др.

Вывод: *показатель широты социальной идентичности соответствует низкому уровню.*

Персональная идентичность представлена 7 категориями, содержащими 64 упоминания: категория «самосознание личности», упоминание – уникальная, 1; «личностные качества»: уникальная, интересная, начитанная, осознанная, остроумная, необычная, настоящая, живая, скрытная, гибкая, пластичная, музыкальная, многогранная, бесконечная, волнующая, торопливая, категоричная, светлая, везучая, счастливая, тактильная, брезгливая, боюсь темноты, критичная к себе, верю в чудеса, умная, веселая, воспитанная, тактичная, добрая, справедливая, честная, скромная, сексуальная, ответственная, пунктуальная, вспыльчивая, раздражительная, агрессивная, требовательная, красивая, спортивная, начитанная, 42; «внешность, свойства и физические способности»: стройная, гибкая, пластичная, сексуальная, 4; «интеллектуальные способности и качества»: умная, осознанная, остроумная, понимающая, критичная

к себе, 5; «эмоциональность»: веселая, вспыльчивая, раздражительная, агрессивная, 4; «описание чувств»: счастливая, брезгливая, боюсь темноты, 3; «негативные характеристики»: вспыльчивая, раздражительная, агрессивная, брезгливая, боюсь темноты, 5.

*Ресурсную зону* развития широты позитивной персональной идентичности автора составляют 10 отсутствующих в самоописании категорий: «пол», «возраст», «креативность», «действия», «умения» и пр.

Выявлены проблемные области, связанные с негативным отношением.

Вывод: показатель широты персональной идентичности соответствует среднему уровню.

#### **2.4.2. Шкала «полнота/фрагментарность идентичности»**

Показатели полноты идентичности позволяют судить об иерархии субъективной значимости для автора того или иного собственного личностного качества, черты, характеристики, социальной роли как компонентов идентичности.

Показатели полноты идентичности позволяют определить зону актуального состояния идентичности и перспективу ее наполнения и обогащения новыми/непроявленными персональными образами и социальными ролями, расширяющими позитивную идентичность.

Минимальное количество высказываний-упоминаний в категории – 1, максимальное зависит от субъективной значимости для автора темы самоописания. В свою очередь, субъективная значимость, определяющая частоту обращения к той или иной теме-категории, зависит от ряда факторов. Это могут быть возраст, профессиональная принадлежность, актуальное ситуативное состояние в момент самоописания и пр. Так, категория «семейные и родственные связи» практически не употребляется в подростковом возрасте (11-14 лет); существенно снижается частота обращения к

категориям «академическая идентичность», «профессия» у респондентов пенсионного возраста, при этом увеличивается количество упоминаний категорий «интересы, увлечения», «семейные и родственные связи».

Для оценки полноты осуществляется качественный анализ содержания высказываний в каждой категории. С этой целью необходимо оценить тематическое разнообразие используемых категорий. Для этого необходимо выявить, насколько количественно содержательно разнообразно представлены те или иные категории. С этой целью необходимо опираться на закономерности возрастного (детский, подростковый, юношеский, зрелость как этапы развития личности в онтогенезе), личностного развития, с учетом факторов культурального и этнического разнообразия.

С увеличением возраста, как результат саморазвития и самопознания, в норме увеличивается количество категорий персонального и социального видов идентичности. В зависимости от возраста, интеллектуального, образовательного уровней развития личности идентичность может быть описана большинством или всеми категориями ее персонального и социального видов (таблица 1). При этом нарратив самоописания выявляет специфику психологического возраста респондента. Так, для детского и подросткового возрастов характерно акцентирование внимания на таких категориях, как «Я» («Я!», «аяя!», «Я это я»), «негативные характеристики» («уродка», «ничего не умею»), «метафорическая идентичность» («звезда», «центр мироздания»), «личностные качества» («прикольный», «веселая»), «свойства тела и физические характеристики» («маленького роста», «высокая») (об особенностях идентичности детского возраста см. п. 2.3).

С расширением социального опыта происходит присвоение социальных ролей. Это отражается в упоминании категории «человек» как осознания себя частью самой большой социальной общности – человечества, а также использование слов, относящихся к

тегории трансцендентной идентичности, выходящей за пределы человечества и передающие принадлежность к более широким общностям (см. Приложение. Сводный перечень категорий для контент-анализа ответов на вопрос «Кто Я?»). Увеличивается также упоминание таких категорий социальной идентичности, как «семья и родственные связи», «возраст»; появляются упоминания пола, места рождения, этнической идентичности, локально-территориальной, гражданской, религиозной принадлежности. Появляются и увеличиваются высказывания-упоминания, связанные с принадлежностью к группам по роду деятельности (учебной, профессиональной), по увлечениям, интересам; расширяется спектр маркеров социальных отношений: друзья, супруги, различные группы взаимодействия, появляются эмоционально-оценочные характеристики отношений, как положительные, позитивные, так и отрицательные, негативные, отнесение себя к деструктивным группам.

Содержательный анализ полноты идентичности включает анализ количества упоминаний по каждой категории. Уровни содержательной полноты категорий представлены в таблицах 8 и 9.

**Таблица 8. Уровни содержательной полноты категорий (количество упоминаний) наиболее употребляемых категорий персональной идентичности**

Категория	низкий	средний	высокий
самосознание личности	0	1	2 и >
личностные качества	0	1	2 и >
метафорическая идентичность	0	1-2	3 и >
личностные качества	0	1-3	4 и >
свойства тела и физ. способности	0	1	2 и >
интеллектуальные качества	0	1-2	3 и >
креативные способности	0	1	2 и >
эмоциональность	0	1-2	3 и >



Чувства	0	1	2 и >
оценочные характеристики	0	1	2 и >
умения	0	1	2 и >

**Таблица 9. Уровни содержательной полноты категорий (количество упоминаний) наиболее употребляемых категорий социальной идентичности**

Категория	низкий	средний	высокий
показатели соц. идентичности	0	2-3	4 и >
человек	0	1	2 и >
семья и родственные связи	0	1-2	3 и >
дружеские отношения	0	1	2 и >
интимно-личностные отношения	0	1	2 и >
гражданско-терр. отношения	0	1	2 и >
пол	0	1	2 и >
возраст	0	1	2 и >
этническая идентичность	0	1	2 и >
профессиональная ид-ть	0	1	2 и >
академическая идентичность	0	1	2 и >

Полнота идентичности оценивается также по представленности в самоописании категорий, содержащих анкетные данные и категории, наиболее часто употребляемых. Они характеризуют полноту идентичности, так как автор указывает свою принадлежность к значимым для него реально существующим в обществе объединениям, группам.

Наличие этих категорий в самоописании свидетельствует об адекватности, реалистичности самовосприятия автора, а их отсутствие обозначает область дефицитарности полноты идентичности личности, зону ее ближайшего развития, наполнения, обогащения.

Использование этих категорий в самоописании является одним из основных диагностических показателей психологического благополучия личности.

Категории «анкетных данных» и категории, наиболее часто употребляемые в самоописании, представлены в таблице 10.

Таблица 10. **Категории «анкетных данных» и категории, наиболее часто употребляемые**

Виды идентичности	Категории «анкетных данных»	Наиболее часто употребляемые категории	Всего
Персональная	пол; возраст	самосознание, увлечения, личностные качества;	6
Социальная	социальный статус в категории ПСИ (безработный, пенсионер); семейные связи; профессиональная, академическая идентичность	человек	5
Всего	6	5	11

### ***Содержательные характеристики уровней полноты идентичности***

Высокий уровень: идентичность автора характеризуется массивным объемом признаков уникальности, личностной неповторимости, интереса и внимания к собственному внутреннему миру, состоянию развития собственной личности, переживаниям, а также глубокого интереса к субъективно значимым социальным группам принадлежности. Содержание самоописания характеризуется высокой частотой обращения автора к теме/темам, проработанностью,

конкретизацией, детализацией их содержания. Лексика самоописания разнообразна, вариативна, используются синонимы, антонимы и другие части речи, передающие различные оттенки смыслов в презентации групп принадлежности.

Автор в самоописании реалистичен, т.к. идентифицирует себя с реально существующими в обществе объединениями, группами людей с социально приемлемыми личностными и индивидуальными характеристиками, общественно одобряемыми способами поведения.

В самоописании автор использует категорию «человек», «трансцендентная идентичность».

Целостное, развернутое проявление идентичности в целом, социальной и персональной идентичности по критерию «полнота/фрагментарность».

*Ресурсная зона:* приветствуется расширение содержательных признаков принадлежности к субъективно значимым группам, увеличивающим полноту позитивной социальной и персональной идентичности, личностной уникальности.

Средний уровень: идентичность автора характеризуется достаточным объемом признаков уникальности, личностной неповторимости, интереса и внимания к собственному внутреннему миру, состоянию развития собственной личности, переживаниям, а также интереса к субъективно значимым социальным группам принадлежности. Содержание самоописания характеризуется необходимой частотой обращения автора к теме/темам, достаточной проработанностью их содержания. Лексика самоописания вариативна, используются синонимы, антонимы и другие части речи, передающие оттенки смыслов в презентации групп принадлежности.

Автор реалистичен, идентифицирует себя с реально существующими в обществе объединениями, группами людей с социально приемлемыми личностными и индивидуальными характеристиками, общественно одобряемыми способами поведения.

В самоописании автор использует категорию «человек» или «трансцендентная идентичность».

Достаточно развернутое проявление идентичности в целом, социальной и/или персональной идентичности по критерию «полнота/частичность».

*Ресурсная зона:* расширение содержательных признаков принадлежности к субъективно значимым группам, увеличивающим полноту позитивной социальной и персональной идентичности, личностной уникальности, в том числе через принадлежность к реально существующим в обществе объединениям, группам людей с социально приемлемыми личностными и индивидуальными характеристиками, общественно одобряемыми способами поведения.

*Низкий уровень:* идентичность автора характеризуется незначительным объемом признаков уникальности, личностной неповторимости, интереса и внимания к собственному внутреннему миру, состоянию развития собственной личности, переживаниям, к субъективно значимым социальным группам принадлежности. Содержание самоописания характеризуется низкой частотой обращения автора к теме/темам, недостаточной проработанностью их содержания. Лексика самоописания однообразна, редко или почти не используются синонимы, антонимы и другие части речи, передающие оттенки смыслов в описании групп принадлежности.

В самоописании редко или не представлена идентификация с реально существующими в обществе объединениями, группами людей с социально приемлемыми личностными и индивидуальными характеристиками, общественно одобряемыми способами поведения и деятельности.

В самоописании не используется категории «человек», «трансцендентная идентичность».

Фрагментарное проявление идентичности в целом, социальной и/или персональной идентичности по критерию «полнота/частичность».

*Ресурсная зона:* расширение содержательных признаков принадлежности к субъективно значимым увеличивающим полноту личностной уникальности и позитивной идентичности группам, в том числе к человечеству, реально существующим в обществе объединениям, группам людей с социально приемлемыми личностными качествами и индивидуальными характеристиками, общественно одобряемыми способами поведения.

### ***Пример***

Самоописание: «Человек, личность, женщина, красота, ум, нерешительность, творчество, облако, нежность, бесконечность, мама, жена, очень дорогой психоаналитик, слабость, закат над Фудзиямой, музыка дождя, роса, морской прибой, любовь, студент, жизнь, мечта, Вселенная, удовольствие, смысл, герой Миядзаки, сон, полет, образ, вдохновение поэта».

Анализ текста самоописания. В самоописании использованы 9 категорий, содержащих 37 высказываний.

Вывод: общий показатель полноты персональной идентичности соответствует низкому уровню.

Анализ полноты идентичности по каждому виду. Идентичность автора представлена социальным и персональным видами.

Социальная идентичность представлена 6 категориями, содержащими 10 упоминаний: «социальные роли»: женщина, мама, жена, очень дорогой психоаналитик, студент, 5; «пол»: женщина, 1; «семейные и родственные связи»: мама, 1; «супружеские отношения»: жена, 1; «профессиональные отношения»: очень дорогой психоаналитик, 1; «академическая идентичность»: студент, 1.

Отдельно представлена категория «человек»: человек, 1.

*Ресурсную зону* развития полноты позитивной социальной идентичности автора составляют категории, которые не представлены в самоописании: «дружеские отношения», «интимно-личностные отношения», «гражданско-территориальные отношения», «этническая идентичность» и др.

*Вывод: показатель полноты социальной идентичности соответствует среднему уровню.*

Персональная идентичность представлена 3 категориями, содержащими 25 упоминаний: «самосознание личности»: личность, 1; «метафорическая идентичность»: красота, ум, нерешительность, творчество, облако, нежность, бесконечность, закат над Фудзиямой, музыка дождя, роса, морской прибой, любовь, жизнь, мечта, Вселенная, удовольствие, смысл, герой Миядзаки, сон, полет, образ, вдохновение поэта, 23; «оценочные характеристики»: очень дорогой психоаналитик, 1.

В структуре персональной идентичности наиболее полная и максимально проработанная метафорическая идентичность (23 упоминания); наименее, но в равной степени – «самосознание личности», «оценочные характеристики» (по 1 упоминанию).

*Ресурсную зону* развития полноты позитивной персональной идентичности автора составляют отсутствующие в самоописании категории «личностные качества» и др.

*Вывод: показатель полноты персональной идентичности соответствует низкому уровню.*

Анализ полноты идентичности по категориям «анкетных данных». В самоописании полнота идентичности по категориям «анкетных данных» представлена 4 категориями, содержащими 10 упоминаний: «пол»: женщина; 1; «семейные и родственные связи»: мама; 1; «супружеские отношения»: жена, 1; «профессиональная идентичность»: психоаналитик; 1; «академическая идентичность»: студент; 1.

*Ресурсную зону* развития полноты идентичности автора по категориям «анкетных данных» составляет категория «возраст».

*Вывод: общий показатель полноты идентичности по категориям «анкетных данных» соответствует высокому уровню.*

Анализ полноты идентичности по наиболее часто употребляемым категориям. В самоописании полнота идентичности по наиболее часто употребляемым категориям представлена 1 категорией, содержащей 1 упоминание: «самосознание личности» – личность.

Ресурсную зону развития полноты идентичности автора по наиболее часто употребляемым категориям составляют категории, которые не представлены в самоописании: «личностные качества», «увлечения, интересы» и пр.

Вывод: показатель полноты идентичности по наиболее часто употребляемым категориям соответствует среднему уровню.

### **2.4.3. Шкала «лично-эмоциональное благополучие/лично-эмоциональное неблагополучие»**

Показатели лично-эмоционального благополучия свидетельствуют, в целом, о состоянии психологического благополучия, предполагающего позитивное самоотношение, конструктивную активность в общении и разных видах деятельности. Тем самым идентичность автора представлена признаками, характеризующими взаимосвязь физических, психологических, культурных, социальных и духовных факторов и отражающими восприятие и оценку человеком своей самореализации с точки зрения пика потенциальных возможностей.

Лично-эмоциональное благополучие личности свидетельствует о системе многообразных отношений в картине мира человека, о свойственном человеку стремлении к «самодостраиванию», самодостаточности, завершенности, преобразованию самого себя и своего жизненного мира до состояния первоначальной гармонии и совершенства, которое коренится в архетипах коллективного бессознательного. Именно в способности к осуществлению в своей жиз-

недеятельности полноты и совершенства заключена сущность человека [27]. Ключевая роль в формировании этих отношений принадлежит деятельности, ее основным видам (общение, учеба, труд, игра), в которые включен человек. Человек реализует себя в этих и других видах деятельности. Это является механизмом формирования и развития идентичности личности. Принадлежность к значимым группам формирует самовосприятие, определяет содержание идентичности, как персональной, так и социальной.

Личностно-эмоциональное благополучие личности является показателем личностной зрелости. Необходимым аспектом личностной зрелости является социальная зрелость [8]. Социальная зрелость является характеристикой человека, определившего области собственной субъектности, самоопределившегося в индивидуальном и социальном пространствах. В картине идентичности индивидуальное пространство представлено субъектностью по отношению к самому себе и проявляется как авторство жизни, а в самоописании – в принадлежности к разнообразным группам. Ключевыми являются такие группы субъектности, в которых человек характеризует себя как личность, уникальность, член групп по признаку пола, возраста, личностных черт, личностных качеств и индивидуальных характеристик, описывающих физические, эмоциональные, когнитивные признаки человека, его поведение, действия и умения. Наличие этих групп в самоописании рассматривается как ядерный признак личностно-эмоционального благополучия. Важной характеристикой личностно-эмоционального благополучия является упоминание в самоописании на первом месте социальных категорий – как показатель мотивации к сотрудничеству, социальной зрелости личности.

Личностно-эмоциональное благополучие в картине идентичности проявляется в принадлежности к группам субъектности, в которых человек осознает ее по отношению к времени жизни, другим



людям, обществу, человечеству, объединяющему все социальные общности. Это группы, принадлежность к которым позволяет участвовать в общественном разделении труда; группы – носители социальных норм, а также группы, обеспечивающие каждому ее члену возможность для развития. В самоописании это категории группы категорий социальной идентичности.

Личностно-эмоциональное благополучие как признак идентичности проявляется в самоописании через соотношение категорий субъектности, персональности и бессубъектности, маргинальности, асоциальности, метафоричности, негативизма, деструктивности. Последние в самоописании представлены категорией «негативная социальная идентичность».

Личностно-эмоциональное благополучие проявляется в позитивном характере идентичности – через эмоционально положительные и эмоционально нейтральные категории и упоминания; негативный характер идентичности – через эмоционально отрицательно окрашенные упоминания в категориях «эмоциональность», «чувства», «оценочные характеристики»; «негативная социальная идентичность».

Показатели личностно-эмоционального благополучия идентичности позволяют определить зону актуального состояния идентичности и перспективу ее наполнения компонентами социальной и персональной идентичности, которые расширяют образ автора как субъекта, позитивную, конструктивную направленность к другому человеку, ответственность, внутренний локус контроля.

### ***Содержательные характеристики личностно-эмоционального благополучия***

***Высокий уровень:*** широко представлена принадлежность к разнообразным группам субъектности, в которых автор характеризует себя как личность, уникальность, член групп по признаку пола, воз-

раста, личностных качеств, описывающих физические, эмоциональные, когнитивные признаки человека, его поведение, действия и умения. Субъектность представлена как преобладающий признак в каждом виде идентичности (персональном и социальном) через прямое описание себя как автора (Я-высказывание; Именительный падеж).

Упоминание социальных групп на первом месте.

Позитивный характер идентичности, эмоционально положительное самоотношение.

*Ресурсная зона:* приветствуется увеличение количества субъективно значимых для автора групп, расширяющих его позитивную идентичность, находящихся за пределами его личностной актуальной жизнедеятельности и социального пространства.

Средний уровень: достаточно представлена принадлежность к группам, в которых автор характеризует себя как личность, уникальность, член групп по признаку пола, возраста, личностных черт, личностных качеств, индивидуальных характеристик, описывающих физические, эмоциональные, когнитивные признаки человека, его поведение, действия и умения. Субъектность представлена в каждом виде идентичности (персональном и социальном).

Упоминание социальных групп на первом месте.

Преобладает позитивный характер идентичности, преобладающее эмоционально положительное самоотношение, возможны упоминания самокритики.

*Ресурсная зона:* увеличение количества субъективно значимых для автора групп, расширяющих его позитивную социальную и персональную идентичность, авторство и выходящих за пределы его личностной актуальной жизнедеятельности и социального пространства.

Низкий уровень: недостаточно представлена принадлежность к группам субъектности, в которых автор характеризует себя как личность, уникальность, член групп по признаку пола, возраста, личностных черт, личностных качеств, индивидуальных характеристик, описывающих физические, эмоциональные, когнитивные признаки человека, его поведение, действия и умения. Субъектность недостаточно представлена в каждом виде идентичности (социальном и персональном).

Упоминание социальных групп не на первом месте (в середине, в конце списка).

Признаки негативного характера идентичности, негативного эмоционального самоотношения с достаточно выраженным объемом самокритики и самообесценивания.

*Ресурсная зона:* массивное увеличение количества субъективно значимых для автора групп, расширяющих его позитивную персональную и социальную идентичность, субъектность и выходящих за пределы его личностной актуальной жизнедеятельности и социального пространства.

\*\*\*При определении уровня личностно-эмоционального благополучия необходимо учитывать, что уровни субъектности идентичности и эмоционально-негативного самоотношения могут не совпадать. Например, высокий уровень субъектности может сочетаться с большим объемом высказываний самокритичного и самообесценивающего характера. В подобных случаях в содержательных характеристиках личностно-эмоционального благополучия следует выбирать индивидуальное содержание конкретного самоописания отдельно по направлениям «субъектность» и «эмоциональное самоотношение». Подобные рассогласования свидетельствуют о расширении ресурсной зоны автора самоописания в направлении гармонизации самоотношения, задаваемого проблемной областью.

#### **2.4.4. Шкала «гармоничность/рассогласованность идентичности»**

Если текст самоописания рассматривать как психологическую протяженность, область идентичности личности, то шкала «гармоничность/рассогласованность» позволяет оценить ее по признаку взаимного соответствия, пропорциональности, связности, сбалансированности двух ее базовых компонентов – социального и персонального видов.

Гармоничность идентичности является интегральным показателем состояния идентичности, так как включает в себя критерии полноты и личностно-эмоционального благополучия идентичности автора самоописания.

Показатель гармоничности/рассогласованности позволяет судить о структуре идентичности в целом, о ее цельности и упорядоченности, а также о структуре, внутренней сбалансированности каждого вида идентичности.

Показатели гармоничности/рассогласованности позволяют определить зону актуального состояния идентичности и перспективу выстраивания ее в направлении согласованности, уравновешенности.

Диагностируемый параметр гармоничности структуры идентичности определяется как соотношение уровней гармоничности/рассогласованности каждого вида идентичности: социального и персонального.

Порядок оценки:

1) определяется уровень гармоничности каждого вида: по уровням полноты идентичности, содержательной полноты идентичности, по категориям анкетных данных и наиболее часто упоминаемым категориям (таблица 11);

2) определяется общий уровень гармоничности структуры идентичности по соотношению уровней гармоничности каждого вида (таблица 12).

**Таблица 11. Уровни гармоничности социальной/персональной идентичности**

Уровни гармоничности					
итоговый	по полноте	по содержанию полноте	по категориям анкетных данных	по наиболее часто упоминаемым категориям	по субъектности
высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
	средний	средний	средний	средний	средний
	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
средний	высокий	средний	высокий	средний	высокий
	средний	высокий	средний	высокий	средний
	низкий	средний	низкий	средний	низкий
	средний	низкий	средний	низкий	средний
низкий	высокий	низкий	низкий	низкий	низкий
	низкий	высокий	низкий	низкий	низкий
	низкий	низкий	высокий	низкий	низкий
	низкий	низкий	низкий	высокий	низкий
	низкий	низкий	низкий	низкий	высокий
	высокий	высокий	низкий	низкий	низкий
	низкий	высокий	высокий	низкий	низкий
	низкий	низкий	высокий	высокий	низкий
	низкий	низкий	низкий	высокий	высокий
	высокий	высокий	высокий	низкий	низкий
	низкий	высокий	высокий	высокий	низкий
низкий	низкий	высокий	высокий	высокий	

Таблица 12. Уровни гармоничности идентичности  
(общий показатель)

Уровень гармоничности идентичности	Уровень персонального вида	Уровень социального вида
высокий	высокий	высокий
	средний	средний
	низкий	низкий
средний	высокий	средний
	средний	высокий
	низкий	средний
	средний	низкий
низкий	высокий	низкий
	низкий	высокий

*Содержательные характеристики уровней гармоничности идентичности*

Высокий уровень: структура идентичности гармоничная, согласованная, социальный и персональный виды идентичности представлены равными или практически равными уровнями внутривидовой согласованности. Это свидетельствует о гармоничности структуры идентичности как системы представлений о собственной личностной неповторимости, уникальности, с одной стороны, и принадлежности к субъективно значимым социальным группам, с другой.

Ресурсная зона: приветствуется количественное расширение и содержательное наполнение персональной и социальной идентичности.

Средний уровень: персональный и социальный виды идентичности представлены не критично различающимися уровнями собственной гармоничности. Это свидетельствует, в целом, о достаточ-

ной согласованности структуры идентичности как системы представлений о собственной личностной неповторимости, уникальности, с одной стороны, и принадлежности к субъективно значимым социальным группам, с другой стороны.

*Ресурсная зона:* повышение уровня наименее представленного вида идентичности за счет расширения интереса к наполняющим его темам, обогащение содержания этих тем.

Низкий уровень: рассогласованность представленности персонального и социального видов идентичности, уровни гармоничности которых существенно, значимо различаются. Дисгармония в соотношении представленности персонального и социального видов идентичности, выраженный интерес к собственной личностной неповторимости, уникальности либо доминирующее внимание к принадлежности к субъективно значимым социальным группам.

*Ресурсная зона:* массированное развитие дефицитарного, наименее выраженного вида идентичности за счет расширения интереса к наполняющим его темам, обогащение содержания этих тем.

### ***Пример***

Самоописание: «Человек, личность, женщина, красота, ум, нерешительность, творчество, облако, нежность, бесконечность, мама, жена, очень дорогой психоаналитик, слабость, закат над Фудзиямой, музыка дождя, роса, морской прибой, любовь, студент, жизнь, мечта, Вселенная, удовольствие, смысл, герой Миядзаки, сон, полет, образ, вдохновение поэта».

Анализ текста самоописания. Анализ гармоничности идентичности по каждому виду. Идентичность автора представлена социальным и персональным видами.

Социальная идентичность представлена 5 категориями, содержащими 5 упоминаний: «семейные и родственные связи»: мама, 1; «супружеские отношения»: жена, 1; «пол»: женщина, 1; «професси-

ональная сфера»: очень дорогой психоаналитик, 1; «академическая»: студент, 1. Отдельно представлена категория «человек»: человек, 1.

*Ресурсную зону* развития гармоничности позитивной социальной идентичности автора составляют категории, которые не представлены в самоописании: «дружеские отношения», «интимно-личностные отношения», «этническая идентичность» и пр.

*Вывод:* показатель гармоничности социальной идентичности соответствует среднему уровню.

*Итог:* соотношение низкого уровня гармоничности персональной идентичности к среднему уровню этого показателя социальной идентичности соответствует среднему уровню гармоничности идентичности автора самоописания.

Персональная идентичность представлена 4 категориями, содержащими 26 упоминаний: «самосознание личности»: личность, 1; «метафорическая идентичность»: красота, ум, нерешительность, творчество, облако, нежность, бесконечность, закат над Фудзиямой, музыка дождя, роса, морской прибой, любовь, жизнь, мечта, Вселенная, удовольствие, смысл, герой Миядзаки, сон, полет, образ, вдохновение поэта, 23; «оценочные характеристики»: очень дорогой психоаналитик, 1.

В структуре персональной идентичности наиболее полная, актуальная, максимально проработанная – метафорическая идентичность (23 упоминания); наименее, но в равной степени – «самосознание личности», «оценочные характеристики» (по 1 упоминанию).

*Ресурсную зону* развития гармоничности позитивной персональной идентичности автора составляют отсутствующие в самоописании категории «возраст», «личностные качества», «эмоциональность», «чувства», «действия», «умения» и пр.

*Вывод:* показатель гармоничности персональной идентичности соответствует низкому уровню.



## 2.4.5. Шкала «эксплицитность/имплицитность идентичности»

Идентичность исследуется в двух проявлениях – эксплицитном и имплицитном, по соотношению явно и неявно представленной информации в тексте самоописания.

*Эксплицитная* (от лат. *explicitus* – «развернутый») идентичность выражается прямо, непосредственно, всеми используемыми словами-описаниями. Иначе говоря, нарратив самоописания и есть собственно эксплицитная идентичность.

Словарь эксплицитной идентичности представляет собой множество слов, пространство которых обладает большим потенциалом, характеризующим идентичность автора. В структуре словаря идентичности выделяются центральная и периферическая области. В центральной зоне находятся языковые средства, обозначающие ядерные, наиболее значимые идентичности. На периферии словарного пространства располагаются средства, позволяющие назвать и описать менее явно представленные человеческие группы и различные сообщества.

Содержание эксплицитной идентичности (в целом и ее персонального и социального видов) составляют все употребленные автором слова, словосочетания, выражения, распределенные в ходе анализа по категориям. Содержательный анализ центральной и периферической областей эксплицитной идентичности осуществляется с помощью шкал «широта/узость», «полнота/фрагментарность», «гармоничность/рассогласованность», «личностно-эмоциональное благополучие/личностно-эмоциональное неблагополучие».

*Имплицитная* (от лат. *implicitus* – «вплетенный») идентичность – выраженная неявно, опосредованно. Если эксплицитная идентичность прямо выражается языковыми средствами, то имплицитная выводится из контекста всего нарратива. Имплицитность означает неразвернутость плана выражения элементов языковой структуры в

сравнении с планом содержания текста, это скрытое, опосредованное или косвенное выражение какого-либо значения.

Содержание имплицитной идентичности – это то, о чем по той или иной причине, осознанно или неосознаваемо, умалчивает автор самоописания. В тексте нарратива имплицитную идентичность составляют те характеристики и качества, которые не представлены в самоописании, неупотребленные категории. Имплицитный контекст – то, что не поддается непосредственному наблюдению, но может быть оценен по объему «белых пятен» из отсутствующих тем в нарративной самопрезентации. При анализе имплицитной идентичности необходимо учитывать социально-психологические закономерности социальной жизни респондентов разных возрастных, культурных, этнических групп. Имплицитная идентичность рассматривается как ресурсная зона идентичности, ее социального и персонального компонентов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батурин Н.А. [и др.]. Российский стандарт тестирования персонала // Организационная психология. 2015. Т. 5. №. 2. С. 67-138.
2. Белинская Е.П. Современные исследования идентичности: от структурной определенности к процессуальности и незавершенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2018. Т. 8. Вып. 1. С. 6-15. С. 7 <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.101>
3. Бергер П. Идентичность // Психология самосознания: хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М, 2007. С. 567-584.
4. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // Психологический журнал. 1997. № 2. С. 58-78.
5. Войскунский А., Евдокименко А., Федунина Н. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 2. С. 98-121.
6. Гудзовская А.А. Возрастная динамика общечеловеческой идентичности // Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами / Под ред. З.И. Рябикиной и В.В. Знакова. Майкоп: Адыгейский гос. ун-т; Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. С. 165-169.
7. Гудзовская А.А. Контент-анализ как метод диагностики личностной зрелости // Акмеология: развитие личности и профессионала: сборник трудов участников Междунар. научной конференции (1-2 декабря 2005 г., г. Самара). Самара: Новая техника, 2005. С. 88-100.
8. Гудзовская А.А. Психология социальной зрелости: монография. Самара: СИПКРО, 2014. 256 с.

9. Демкина Е.В., Бегидова С.Н. Результаты исследования установок, стереотипов мышления и поведения современного российского студенчества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология Выпуск № 3 (123). 2013. <http://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-issledovaniya-ustanovok-stereotipov-myshleniya-i-povedeniya-sovremennogo-rossiyskogo-studentchestva>

10. Джанерьян С.Т. Системный подход к изучению профессиональной Я-концепции // Вестник Оренбургского университета. 2005. № 4. С. 156-163.

11. Дорошева Е.А., Князев Г. Г., Корниенко О.С. Валидизация русскоязычных версий двух опросников Я-концепции // Психологический журнал. 2016. Т. 37. №. 3. С. 99-112.

12. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. 2-е изд., доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 86 с.

13. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков пользователей Интернета // Образование и информационная культура. Социологические аспекты / Под ред. В.С. Собкина. М.: Центр социологии образования РАО, 2000. С. 431-460.

14. Заковоротная М.В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты. Ростов-на-Дону: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 1999.

15. Иванова Н.Л. Профессиональная идентичность в социально-психологических исследованиях // Вопросы психологии. 2008. №. 1. С. 89-100.

16. Козлова Т.З. Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто Я?» // Социальная идентификация личности / Отв. ред. В.А. Ядов. М., 1994. Т. 2.: Кн. 1 С. 130-153.

17. Конева И.А., Карпушкина Н.В. Особенности личностных новообразований подростков с задержкой психического развития //

Проблемы современного педагогического образования. Вып. 59-2. 2018. С. 418-422.

18. Кузьмин М.Ю. Различия в Я-концепции у учащихся 3-4 класса, обучающихся по традиционной программе и по ФГОС нового поколения // Сибирский педагогический журнал. № 3. 2014. С. 175-179.

19. Кузьмин М.Ю., Конопак И.А. Влияние структуры семьи на идентичность школьника // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. Вып. 7, 2014. С. 28-41.

20. Меджидова С.М., Орланова А.И. Анализ «Я-концепции» с помощью теста «Кто я такой» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. № 6-7, 2004. С. 169-180.

21. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 118 с.; [https://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc\\_ident\\_02](https://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02)

22. Мышкина М.С. Влияние значимого другого на репрезентацию идентичности // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 32. Вып. 2. С. 128-137. doi: 10.35634/2412-9550-2022-32-2-128-137

23. Нисбетт Р. Культура и системы мышления: сравнение холистического и аналитического познания / Пер. с англ. М.С. Жамкочьян; под ред. В.С. Магуна. Москва: Фонд «Либеральная миссия», 2011. 68 с.

24. Обухова Ю.В. Взаимосвязь между особенностями интеллекта и содержанием Я-концепции у студентов физического и математического факультетов // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 1 (179). С. 105-110.

25. Павлик Ю.Г. Исследование телесности: опыт использования методики «Тест двадцати утверждений» // ббк 88.8 а43. 2014. С. 101.

26. Потапова К.И. У истоков символического интеракционизма: социальная психология Дж. Г. Мида // Современные исследования социальных проблем. 2016. №. 4-1 (28). С. 77-88.

27. Ремнева В.В. Психологическое содержание понятия гармоничной личности // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. С. 152-156.
28. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2006. 176 с.
29. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999. 203 с.
30. Ситников В.Л. Психология образа ребенка: В сознании субъектов педагогического процесса: дис. ... д-ра психол. наук / Ситников В.Л. – СПб., 2001. 455 с.
31. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. 389 с.
32. Сорокоумова Е.А., Талакова Е.А. Я-концепция в становлении личности младшего школьника: гендерный подход. Тула: Тульское производственное полиграфическое предприятие, 2016. 161 с.
33. Суворова О.В., Черемисова И.В., Мамонова Е.Б. Привязанность к матери как фактор Я-концепции подростка // Вестник Мининского университета. № 2 (15). 2016.
34. Сураева Г.З., Мышкина М.С. Изучение мотивационно-смысловой сферы личности с использованием метода контент-анализа ответов на незаконченные предложения Ж. Нюттена: учебное пособие. Самара: Изд-во «Универс групп», 2007. 67 с.
35. Тернер Дж.С., Оукс П.Дж., Хэлем С.А., Дэвид В. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа // Иностранная психология. 1994. № 2. С. 8-17.
36. Тхостов А.Ш., Рассказова Е.И., Емелин В.А. Психодиагностика субъективного восприятия своих идентификаций: применение модифицированной методики «Кто Я?» // Национальный психологический журнал. 2014. № 2 (14). С. 58-69.
37. Улыбина Е.В. Неизменность как характеристика идентичности футбольных фанатов // Психологические исследования, 2012. Т. 5. № 23. URL: <http://ps3fstudy.nl>
38. Фленина Т.А. Смысловая структура сетевой идентичности личности современной молодежи. РГПУ. Санкт-Петербург. 2016. 232 с.

<https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-test-kuna-mak-partlenda-kto-72230.html>

39. Хусейнова А.А., Ковалева С.В. Стандарты психолого-педагогического тестирования // Международный журнал экспериментального образования. 2018. № 11. С. 23-28.

40. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: Монография. М.: МОСУ, 2001. 272 с. <http://psychlib.ru/mgppu/sh1>

41. Abes E. S., Jones S. R. Meaning-making capacity and the dynamics of lesbian college students' multiple dimensions of identity // Journal of College Student Development. 2004. 45. P. 612-632.

42. Alm R. M., Carroll W. F., Welty G. A. The Internal Validity of the Kuhn-McPartland TST, Proceedings of the American Statistical Association (Social Statistics Section), Washington: ASA. 1972. P. 190-193.

43. Ansbacher H.L. Alfred Adler's concepts of community feeling and of social interest and the relevance of community feeling for old age // Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research & Practice. 1992.

44. Bond M.H. in Cheung T.S. College students' spontaneous self-concept: The effect of culture among respondents in Hong Kong, Japan, and the United States. Journal of Cross-Cultural Psychology, 1983. 14, P. 153-171. doi: 10.1177/0022002183014002002

45. Bresnahan, M.J., Levine, T.R., Shearman, S.M., Lee, S.Y., Park, C. in Kiyomiya T. A multimethod multitrait validity assessment of self-construal in Japan, Korea, and the United States. Human Communication Research. 2005. 31(1). P. 33-59.

46. Carpenter S., Meade-Pruitt S.M. Does the twenty statements test elicit self-concept aspects that are most descriptive? // World Cultures eJournal. 2008. T. 16. №. 1. <https://escholarship.org/uc/item/466355d4>

47. Church A.T. Prospects for an integrated trait and cultural psychology. European Journal of Personality. 2009. 23. P. 153-182. doi: 10.1002/per.700

48. Cousins S.D. Culture and self-perception in Japan and the United States. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. 56. P. 124-131.

49. Fazli M. Twenty Statement Test and Self-concept Who I am and Where I am from: A Cross-Cultural Experimental Investigation of the Role of National Identity in Self-Concept / February 2020.

DOI: 10.13140/RG.2.2.17244.54405

50. Foels R., Tomcho T.J. Gender differences in interdependent self-construals: It's not the type of group, it's the way you see it // *Self and Identity*. 2009. 8. №. 4. P. 396-417. doi: 10.1080/15298860802391470

51. Franklin B.J., Kohout F.J. Subject-coded versus researcher-coded TST protocols: some methodological implications // *The Sociological Quarterly*. 1971. 12, №. 1. P. 82-89.

52. Hamer K. et al. Identification with all humanity – A test of the factorial structure and measurement invariance of the scale in five countries // *International Journal of Psychology*. 2021. 56, №. 1. P. 157-174.

53. Harter S. *Manual for the self-perception profile for adolescents*. Denver, CO: University of Denver. 1988.

54. Haslam S. Alexander; Reicher Stephen D.; Platow Michael J. *The new psychology of leadership: Identity, influence and power*. 2011. New York, NY: Psychology Press.

55. Holland Rob W., et al. Don't Stand so Close to Me: The Effects of Self-Construal on Interpersonal Closeness. *Psychological Science*, vol. 15, no. 4, 2004. P. 237-42. JSTOR. <http://www.jstor.org/stable/40063961>. Accessed 11 Mar. 2023

56. Kuhn M.H., & McPartland T.S. An empirical investigation of self-attitudes. *American Sociological Review*, 1954. 19. P. 68-76. doi:10.2307/2088175

57. Kuhn M.H. Self-attitudes by age, sex, and professional training. *The Sociological Quarterly*, 1960. 1(1). P. 39-56.

58. Lestinen L., Petrucijová J., Spithourakis J. *Identity in multicultural and multilingual contexts*. London: CiCe Thematic Network Project. 2004.



59. Ma V., Schoeneman T. J. Individualism versus collectivism: A comparison of Kenyan and American self-concepts. *Basic and Applied Social Psychology*. 1997. 19 (2). P. 261-273.
60. McPartland T.S., Cumming J.H., Garretson W.S. (1961). Self-conception and ward behaviour in two psychiatric hospital. *Sociometry*, 1961. 24 (2). P. 111-124.
61. Musil B., Preglej A. Sixty years of asking «Who am I?»: Analysis of the Twenty Statements Test (TST). 2015. DOI:10.1080/00224540309598469
62. Spitzer S. P. Test equivalence of unstructured selfevaluation instruments. *The Sociological Quarterly*. 1969. 10(2). P. 204-215.
63. Spitzer S. P., Parker J. Perceived validity and assessment of the self: A decade later. *The Sociological Quarterly*. 1976. 17(2). P. 236-246.
64. Spitzer S. P., Stratton J. R., Fitzgerald J. D., Mach B. K. The self concept: Test equivalence and perceived validity. *The Sociological Quarterly*. 1966. 7(3). P. 265-280.
65. Tajfel H. *Social identity and intergroup relations* // Cambridge University. Press: Cambridge. 1982. 546 p.
66. Tucker C., Some methodological problems of Kuhn's self theory. *The Sociological Quarterly*. 1966. 7(3). P. 345-358.
67. Turner J.C. *Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior*. 2010.
68. Turner J., Oakes P. The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence. *British Journal of Social Psychology*. 1986. 25 (3) [https://en.wikipedia.org/wiki/Self-categorization\\_theory](https://en.wikipedia.org/wiki/Self-categorization_theory)
69. Watkins D., et al. Gender differences in self-construal: How generalizable are Western findings. *The Journal of Social Psychology*. 2003. 143(4). P. 501-519.
70. Zurcher L.A. *The mutable self: A self concept for social change*. Sage. 1977.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Категории глобальной и социальной идентичности

#### Сводный перечень категорий для контент-анализа ответов на вопрос «Кто Я?»

<i>Уровень группы</i>	<i>Категории кодирования</i>
Глобальная идентичность	Человек Трансцендентная идентичность

#### УРОВЕНЬ ГРУППЫ: ГЛОБАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

##### Категория кодирования: Человек

Принципиальный подход к отнесению высказывания к данной категории – использование в самоописании слова «человек» как автономное, в контексте человек как общественное существо, обладающее разумом и сознанием, субъект общественно-исторической деятельности и культуры, относящийся к виду Человек разумный; человек как высшая ценность, обладающая своеобразной и самобытной индивидуальностью.

Данный контекст понимания себя как человека, принадлежащего человечеству и являющегося его частью, задает однозначное понимание при кодировании – человек/не человек.

Данная категория содержательно описывается следующими *признаками*: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно однозначно описывающие принадлежность к человечеству как самой широкой социальной общности: человек; человечек; чел; человечине; человеческая единица; часть человечества; бесчеловечно; человечный и пр.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, человеческая единица, часть человечества «признаки социальной идентичности» 1 балл;*

*бесчеловечно, человеческий «оценочные характеристики» 1 балл.*

### **Категория кодирования: Трансцендентная идентичность**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, передающие принадлежность к более широким общностям: *землянин; часть вселенной; человек мира; существо; белковое тело и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, землянин, часть вселенной, «признаки социальной идентичности» 1 балл;*

*мыслящее существо «интеллектуальные способности и качества» 1 балл.*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

Социальная идентичность включает группы разных уровней, которые различаются по следующим признакам:

- количественный (глобальная идентичность: принадлежность ко всему человечеству как глобальной общности; выход за пределы человечества; большие социальные группы; малые социальные группы);
- инвариантность/вариативность (объективная принадлежность/изменяемость в течение жизни);

- интенциональность: группы, основанные на общности намерений, интересов; стремлений, установок;

- характер взаимодействия: реальная группа/виртуальная.

Социальная идентичность включает в себя также негативную социальную идентичность.

<i>Уровень группы</i>	<i>Категории кодирования</i>
Группы объективной принадлежности (неизменяемые, инвариантные)	Семья и родственные связи (кроме супружества) Возраст Пол Место рождения Этническая идентичность
Группы большие вариативные (изменяемые в течении жизни)	Локально-территориальная идентичность Гражданская идентичность Религиозная идентичность По роду деятельности: - Профессиональная (карьера) идентичность - Академическая идентичность - Виды деятельности в интернете - Владение бизнесом, предпринимательство
Группы большие вариативные, интенциональные (намерения, стремления)	По убеждениям и ценностям Группы по интересам
Группы малые (контактные) вариативные	Супружеские отношения Интимно-личностные

	отношения Дружеские отношения Группы взаимодействия (приятели, соседи, коллеги, товарищи, сокурсники, одноклассники)
Группы виртуальные вариативные	Активность в соцсетях и сетевых играх
Негативная социальная идентичность	Отрицательное отношение к группе; принадлежность деструктивным группам

### **Признаки социальной идентичности (ПСИ)**

*Признаки:* имена существительные, местоимения, речевые обороты в Именительном падеже, отвечающие на вопросы «кто?», «что?» и обозначающие социальную функцию личности, способ поведения в системе межличностных отношений, который соответствует принятым нормам людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе.

Социальная идентичность описывается через социальные роли, которые являются результатом самокатегоризации, выбора групп принадлежности автором самоописания. Принадлежность этим группам позволяет человеку осознать психологическую общность (историческую, географическую, гражданскую, классовую, национальную, половую, родовую, семейную и др.), подкрепленную субъективным ощущением внутреннего единства и неразрывности со своим социальным окружением, с другими членами данной социальной группы (групп), что и позволяет человеку идентифицироваться с группой. Социальная роль является признаком социальной идентичности: *ученик; спортсмен; лентяй; сын; дочь; он; она; отчество, фамилия и пр.*

Признаки социальной идентичности – одни из наиболее часто встречающихся упоминаний в самоописаниях. К признакам социальной идентичности относятся упоминания имени, отчества, фамилии; принадлежности к знакам зодиака.

Признак социальной идентичности» *не надо смешивать с метафорической идентичностью*, которая является характеристикой персональной идентичности и также определяется через имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие индивидуальные особенности и личностные качества через образы из сказок, компьютерных игр, фольклора, прозвищ и пр.: *фея; лучик; единорог; кисуля; цветок; чья-то надежда; прекрасная принцесса и пр.*

### **УРОВЕНЬ ГРУППЫ: ГРУППЫ ОБЪЕКТИВНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ, ИНВАРИАНТНЫЕ)**

**Категория кодирования: Семья и родственные связи (кроме супружества)**

Признаки: имена существительные, прилагательные, относящиеся к группам родственников всех степеней родства. Центральные понятия – слова *мать; отец; сын; дочь; бабушка; дедушка; внучка; внук; дядя; тетя; брат; сестра; родители; дети*. К системе родственных/семейных отношений относят также слова *невестка; сноха; зять; теща; тесть; свекровь; свекровка; свекруха; свекор; сватья; сват; сваха; золовка; невестка; деверь; свояченица; шурин*. К ближайшему кругу семейно-родственных отношений относятся добавок слова-названия родственников, в составе которых имеются приставка *пра-* и суффикс *-юродн(ый)* (*правнук; троюродная сестра*). К принадлежности к семье относятся в том числе упоминания *крестная мама; крестник; фамилия; отчество; безродный; без роду, без племени*.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, семья (родные, брат, внучка, сестра и пр.) «признаки социальной идентичности» 1 балл;

папина дочка «признаки социальной идентичности» 1 балл;

мои близкие «самосознание личности» 1 балл;

мамина любимица, любимый муж «интимно-личностные отношения» 1 балл;

будущая мама «временная идентичность» 1 балл;

будущая мама «признаки социальной идентичности» 1 балл;

крестная мама, крестник «признаки социальной идентичности» 1 балл;

крестная мама, крестник «религиозная идентичность» 1 балл;

фамилия, отчество «признаки социальной идентичности», «пол» 1 балл за каждое;

безродный «негативная социальная идентичность» 1 балл.

### **Категория кодирования: Возраст**

Признаки: имена существительные, имена прилагательные и другие части речи, содержательно описывающие принадлежность группам, относящимся к возрасту, поколению, году рождения, локации во времени в контексте возраста: *ребенок; подросток; молодой человек 2001 года рождения; 14 лет; новое поколение 2001 года; из прошлого тысячелетия и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

молодая бабушка «семья и родственные связи» 1 балл.

### **Категория кодирования: Пол**

Признаки: имена существительные, словосочетания, содержательно описывающие принадлежность группам по полу. В центре

данной категории выступают лексемы *мужчина* и *женщина*, вокруг которых соответственно выстраиваются слова *мальчик*; *юноша*; *мальчишка*; *мужик*; *альфа-самец*; *гетеросексуал*; *натурал*; *мужчина*; *женщина*; *девочка*; *девушка*; *девчонка* и др.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, девушка*: «признаки социальной идентичности» 1 балл;  
*привлекательная женщина* «личностные качества» 1 балл.

### **Категория кодирования: Место рождения**

Признаки: имена существительные, словосочетания, содержательно описывающие принадлежность группам по месту рождения с уточнением «родился, родилась», «малая родина»: *родилась в деревне*; *родился в Ульяновской области*.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, родилась и живу в Москве* «локально-территориальная идентичность» 1 балл.

### **Категория кодирования: Этническая идентичность**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие принадлежность к большой социальной общности – этносу, народу, национальности: *русский*; *таджик*; *родился в многонациональной семье*; *лидер нации* и пр. Для описания этнической (национальной) идентичности может быть выбрана модель «мы»-идентичности или модель «я»-идентичности: *у нас*, *у абхазов*; *я, как азербайджанец*.



К словам-названиям национальной идентичности относятся слова, входящие в подгруппу «по расположенности, склонности, пристрастию, интересу или по нерасположенности по отношению к людям другой национальности, их жизни, укладу: *англоман, англофил, англофоб, антисемит, галломан, германовил, германовоб, русовил, русовоб, славяновил, славяновоб, юдовил*».

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, русский (таджичка; белорус) «признаки социальной идентичности»* 1 балл;

*из многонационального рода; по папе татарин «семья и родственные связи»* 1 балл.

## **УРОВЕНЬ ГРУППЫ: ГРУППЫ БОЛЬШИЕ ВАРИАТИВНЫЕ (ИЗМЕНЯЕМЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ)**

### **Категория кодирования: Локально-территориальная идентичность**

Признаки: имена существительные, словосочетания, содержательно описывающие принадлежность группам по месту проживания, страны, государства: *житель РФ; россиянка; самарчанка; родился в Германии; живу в деревне; люблю Самару, учусь в Москве и пр.*

Территориальная идентичность может совпадать или расходиться с национальной: *русский гражданин Казахстана.*

Если для человека оказываются важным его постоянное место жительства, он может именовать себя *волжанином, сибиряком, уральцем, питерцем, москвичом, новосибирцем, кемеровчанином и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, россиянка; самарчанка; москвич* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*гражданин РФ* «гражданская идентичность», «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*люблю Самару* «чувства» 1 балл;

*учусь в Москве* «учебная идентичность», «действие» за каждое 1 балл.

### **Категория кодирования: Гражданская идентичность**

Признаки: имена существительные, словосочетания, содержательно описывающие принадлежность социальным группам, общности граждан конкретного государства, структурам гражданского общества, правовой статус перед законом; высказывания о самих образованиях и структурах, политической активности, гражданском участии в жизни государства: *гражданин Казахстана; хочу получить гражданство РФ; правозащитник; волонтер; лидер нации; несудимый; помогаю беженцам; участвую в благотворительности и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, гражданин Казахстана* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*лидер нации* «признаки социальной идентичности»; «этническая идентичность», за каждое 1 балл;

*участвую в благотворительных праздниках* «действия» 1 балл.

### **Категория кодирования: Религиозная идентичность**

Признаки: речевые обороты, слова-выражения, содержательно описывающие принадлежность группам по религии, вероисповеданию (*верующий; крестник; христианин; католик; приверженец мусульманской веры; агностик; атеист; крестная мама и пр.*).

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, люблю Масленицу «чувства» 1 балл;

### **Категория кодирования: По роду деятельности. Профессиональная (карьера) идентичность**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие принадлежность профессиональным группам (согласно реестру профессий); группам по специальности, роду занятий, характеру деятельности и связанным с ними действиям, функциям, отношениям. Такие описания включают названия лиц по роду занятий следующих сфер деятельности: религии, культов; искусства, творчества; общественной, общественно-политической деятельности; науки, ее практического применения, обучения, медицины; власти, служебной, официальной, должностной деятельности; военной деятельности; хозяйственной, экономической деятельности; спорта, туризма: *кондитер; профессионал своего дела; будущий врач или геолог; хороший специалист; стремлюсь стать профессионалом и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, *кондитер; профессионал своего дела; будущий врач или геолог; хороший специалист* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*будущий врач* «временная идентичность» 1 балл;

*хороший специалист* «оценочные характеристики» 1 балл;

*стремлюсь стать профессионалом* «интенции (желания, стремления, установки)» 1 балл.

**Категория кодирования: По роду деятельности. Академическая идентичность**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие принадлежность учебным группам: *ученик, студент, хорошист, учусь в колледже, учусь на 3 и 4, получаю стипендию, иногда опаздываю на занятия, сижу на лекции, люблю учиться, интересно учиться, хочу на отлично сдать все экзамены, должна поступить в институт и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, ученик, студент, хорошист «признаки социальной идентичности» 1 балл;*

*учусь в колледже, учусь на 3 и 4, получаю стипендию, иногда опаздываю на занятия, сижу на лекции «действия» 1 балл;*

*люблю учиться, интересно учиться «чувства» 1 балл;*

*стремлюсь стать профессионалом; хочу на отлично сдать все экзамены; должна поступить в институт «интенции (желания, намерения, установки)» 1 балл.*

**Категория кодирования: По роду деятельности. Виды деятельности в интернете**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие принадлежность различным группам по видам деятельности в интернете: *блогер, репетитор, тик-токер, организовываю и провожу курсы по кулинарии В контакте, провожу вебинары и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, блогер, тик-токер «признаки социальной идентичности» 1 балл;*

*хочу вести свой блог по вязанию игрушек «интенции (желания, намерения, установки)» 1 балл;*

*хочу вести свой блог по вязанию игрушек «окружающий мир: объекты социального мира» 1 балл.*

**Категория кодирования: По роду деятельности. Владение бизнесом, предпринимательство**

*Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие принадлежность группам бизнеса, предпринимательства, контекстно связанные с инновационным мышлением, склонностью к созданию инновационных продуктов; видением будущего и стратегии бизнеса, конкурентностью на рынке товаров и услуг, оценкой рисков и ресурсов: *владелец цветочного магазина; хозяин ресторана; хочу открыть бизнес по созданию украшений и пр.**

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

*Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.*

*Например, хочу открыть свою школу рисования «интенции (желания, намерения, установки)» 1 балл;*

*владелец продуктового магазина (окружающий мир: объекты социального мира)» 1 балл;*

*предприниматель в образовании (признаки социальной идентичности)» 1 балл.*

**УРОВЕНЬ ГРУППЫ:**

**ГРУППЫ БОЛЬШИЕ ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЕ  
(НАМЕРЕНИЯ, СТРЕМЛЕНИЯ) ВАРИАТИВНЫЕ**

**Категория кодирования: По убеждениям и ценностям**

*Признаки: имена существительные, речевые обороты, содержательно описывающие принадлежность группам по убеждениям,*

ценностям, мировоззренческим установкам (*люблю жизнь; хочу сохранить здоровье до старости; главное – погода в доме, мир в душе; лидер общественного мнения и пр.*).

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, главное это семья «семья и родственные связи» 1 балл; марксист; коммунист по убеждениям «признаки социальной идентичности» 1 балл.*

### **Категория кодирования. Группы по интересам**

Признаки: имена существительные, содержательно описывающие принадлежность группам по увлечениям, интересам, хобби: *спортсмен; музыкант; лайкерша; геймер; писатель; блогер; садовод; дачница и пр.* 1 балл за каждое.

*Желательно* различить «музыкант» – профессия или увлечение. Это возможно сделать, если указана другая профессия, например, «педагог». Тогда «музыкант» относится к категории «увлечения». Если написано «преподаватель музыки», то «музыкант» относится к профессии. У учащихся и студентов «музыкант», скорее всего, относится к увлечениям. В случае индивидуального консультирования этот вопрос можно уточнить у автора. Возможно, что он «в душе музыкант» или мечтает стать музыкантом, или был музыкантом – это важные характеристики его самоосознания.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, тик-токер (писательница, гимнастка) «признаки социальной идентичности» 1 балл; пишу музыку «действия» 1 балл.*

## **УРОВЕНЬ ГРУППЫ: ГРУППЫ МАЛЫЕ КОНТАКТНЫЕ ВАРИАТИВНЫЕ**

### **Категория кодирования: Супружеские отношения**

Признаки: имена существительные, глаголы, содержательно описывающие принадлежность группе «супруги»: *муж; жена; бывший муж; второй раз замужем; разведена; в развод; вдова; вдовец; будущая жена; супруг; супруга; жених; невеста и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, любящая жена* «интимно-личностные отношения», «чувства», «признаки социальной идентичности» 1 балл за каждое.

### **Категория кодирования: Интимно-личностные отношения**

Признаки: имена существительные, прилагательные («кто? какой? какая?»), содержательно описывающие принадлежность группам, связанным с близкими отношениями: *любимый, близкий, любящий, любовник, влюбленный, нелюбимая любимая девушка; в отношениях и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, любимый, близкий, любящий, любовник, влюбленный, нелюбимая* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*любимый, любящий, любовник, влюбленный, нелюбимая* «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Дружеские**

Признаки: имена существительные, глаголы, содержательно описывающие принадлежность к группам, связанным с дружескими отношениями: *друг; подруга; у меня с ним дружба; у меня*

*много друзей; у меня мало друзей; мои друзья говорят обо мне; дружу; умею дружить; дружелюбный и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, друг, подруга, друган «признаки социальной идентичности» 1 балл;*

*у меня с ним дружба; у меня много друзей; у меня мало друзей; мои друзья говорят обо мне; дружу коммуникативные способности 1 балл;*

*умею дружить «умения» 1 балл;*

*крепко дружу «оценочные характеристики» 1 балл;*

*дружелюбный «личностные качества» 1 балл.*

**Категория кодирования: Группы взаимодействия (приятели, соседи, коллеги, товарищи, сокурсники, одноклассники)**

Признаки: имена существительные, содержательно описывающие принадлежность группам, связанным отношениями знакомства, приятельства, товарищества: *товарищ; приятель; приятельница; у меня много знакомых; люблю общаться с приятельницей; товарищ по парте; соседка; люблю своих одноклассников; дружу с коллегой по работе; иногда встречаемся с сокурсниками и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, люблю заходить на сайт знакомств «чувства» 1 балл;*

*иногда встречаемся с сокурсниками «действия» 1 балл.*



## **УРОВЕНЬ ГРУППЫ: ГРУППЫ ВИРТУАЛЬНЫЕ ВАРИАТИВНЫЕ**

**Категория кодирования: Активность в соцсетях и сетевых играх**

Признаки: имена существительные, содержательно описывающие принадлежность группам в виртуальном пространстве, интернете, соцсетях: *участник форума, лайкерша, геймер, тик-токер, у меня много подписчиков В контакте; и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, люблю заходить на сайт знакомств «чувства» 1 балл.*

## **УРОВЕНЬ ГРУППЫ: НЕГАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

**Категория кодирования: Отрицательное отношение к группе; принадлежность деструктивным группам**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие отрицательное отношение какой-либо группе (группам); отказ от конкретной территориальной принадлежности, языка, веры, национальности, пола и пр.: *властелин мира; космополит; трансгендер; киллер; алкашка; атеист, агностик, человек без национальности, без роду, без племени; мне не нравятся понаехавшие и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, властелин мира, космополит, трансгендер, атеист, агностик, человек без национальности* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*атеист, агностик* «религиозная идентичность» 1 балл;

*человек без национальности* «признаки социальной идентичности», «этническая идентичность» 1 балл за каждое;

*безродный* «семья и родственные связи» 1 балл;

*ненавижу соседей* «чувства», «группы взаимодействия: соседи» 1 балл за каждое.

### Категории персональной идентичности

#### ***ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ***

Персональная идентичность характеризуется следующими **классами категорий**:

- самость;
- направленность личности или избирательное отношение к действительности;
- способности;
- характерологические черты;
- поведенческая активность, психические процессы и состояния;
- физические характеристики;
- окружающий мир (включение в самоописание элементов окружающего мира);
- временная идентичность;
- негативные характеристики.

Персональная идентичность характеризуется следующими **категориями**:

- самосознание личности (Я, личность, индивид, индивидуум, индивидуальность, универсум);
- уникальность;
- метафорические характеристики;
- авторская позиция;
- интересы, увлечения;
- интенции (желания, намерения, установки);
- оценочные характеристики: оценка себя; оценка других;
- интеллектуальные способности и качества;
- академические способности;

- коммуникативные способности;
- креативные способности;
- умения;
- личностные качества;
- чувства;
- темпераментальные свойства (активность, переключаемость, утомляемость, волевые качества);
- эмоциональность;
- деятельность, занятия, действия;
- внешность;
- свойства тела и физические способности;
- растения, животные, явления природы, объекты социального мира, деньги.

<i>Классы категорий</i>	<i>Категории кодирования</i>
Самость	Самосознание личности (Я, личность) Метафорические характеристики Авторская позиция
Направленность личности или избирательное отношение к действительности	Интересы, увлечения Интенции (желания, намерения, установки) Оценочные характеристики: оценка себя Оценочные характеристики: оценка других
Способности	Интеллектуальные способности и качества Академические способности Креативные способности

	Умения
Характерологические черты	Личностные качества Чувства
Поведенческая активность, психические процессы и состояния	Темпераментальные свойства Эмоциональность Деятельность, занятия, действия
Физические характеристики	Внешность, свойства тела и физические способности
Окружающий мир (включение в само-описание элементов окружающего мира)	Растения, животные, явления природы, объекты социального мира, деньги

<i>Дополнительные признаки</i>	
Временная идентичность	Локации во времени
Негативные характеристики	Проблемные черты характера

## КЛАСС КАТЕГОРИИ: САМОСТЬ

**Категории кодирования: самосознание личности (Я, личность, индивид, индивидуум, индивидуальность, универсум)**

Признаки: имена существительные и местоимения, отвечающие на вопросы «кто?» и обозначающие характеристики самосознания личности: *Я, личность.*

**Категория кодирования: Я**

Признаки: местоимение «я»:

- если «я» упоминается неоднократно, то это рассматривается как форма подачи материала, и все употребления в сумме засчитываются как 1 балл: *Я – это я, я мыслитель, я человек, я часть Вселенной, я женщина, я личность, я любящее существо, я часть мира и пр.;*

- высказывание «Я! Я! Я!» рассматривается как эмоционально-восторженное самопринятие и оценивается по количеству употребленных «я» (в данном примере – 3 балла);

- употребление притяжательных местоимений: *моя семья; мои поделки покупают* 1 балл за каждое.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, Я тот, кто любит футбол* «интересы, увлечения» 1 балл;

*Я тот, кто любит* рисовать «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Личность**

Признаки: упоминание понятий *личность; индивид; индивидуум; индивидуальность; универсум; уникальность; самобытность; неповторимость;*

упоминание собственного имени: *Дарья Ивановна Петрова, Олег и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, «Дарья Ивановна»* «признаки социальной идентичности» 1 балл за каждое;

*Ивановна «семья и родственные связи»* 1 балл.

### **Подкатегория Метафорические характеристики**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно описывающие категории из сказок, компьютерных игр, фольклора, поэтические словосочетания и пр.: *единогор; Вельзевул; хозяин стратосферы; мастер-золотые руки; мой респект без меры; чья-то надежда; кисуля; тигрица; прекрасный цветок; хрустальный ручей; майская птица; прекрасная принцесса и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, прекрасная принцесса «оценочные характеристики» 1 балл.

### **Категория кодирования: Авторская позиция**

Признаки: речевые обороты, содержательно описывающие авторскую позицию, субъектность, надситуативную активность в виде размышлений, обращений к читателю, поясняющих реплик, предложений, мнений, понятий-определений и пр.

понятие-определение: *любовь – чувство, которое испытывает только человек;*

мнение: *может жить в определенных условиях; нужно есть и пить; может умереть из-за непривычных ему веществ; сейчас маленький, стану взрослым;*

авторская позиция: *мне хорошо быть подростком, но человеком быть лучше; я – человек, который любит жизнь;*

предложения: *классно настраиваю гитары, обращайтесь;*

обращение к читателю: *скажу вам по секрету и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, *любовь – чувство, которое испытывает только человек* «человек» 1 балл;

*любовь – чувство, которое испытывает только человек* «чувства» 1 балл за каждое;

*сейчас маленький, стану взрослым* «возраст» 1 балл за каждое;

*сейчас маленький, стану взрослым* «временная идентичность» 1 балл;

*мне хорошо быть подростком, но человеком быть лучше* «возраст», «человек»; «чувства», «оценочные характеристики» 1 балл за каждое;

*любовь – чувство, которое испытывает только человек* «чувства» 1 балл за каждое;

*я – человек, который любит жизнь* «самосознание личности», «человек», «личностные качества», «чувства» 1 балл за каждое.

### **Категория кодирования: Интересы, увлечения**

Признаки: имена прилагательные, речевые обороты, содержательно описывающие увлечения, интересам, хобби: *рисующая; занимаюсь спортом; бегаю по утрам; пишу рассказы и пр.* 1 балл за каждое.

Различение профессии и увлечения дано в описании категории «группы по интересам» в структуре социальной идентичности.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, пишу музыку* «действия» 1 балл;

*люблю вкусно готовить* «чувства» 1 балл;

*люблю вкусно готовить* «оценочные характеристики» 1 балл;  
*рисующая (читающая, танцующая и пр.)* «личностные качества» 1 балл;

*сочиняющая* «креативность» 1 балл.

### **Категория кодирования: Интенции (желания, намерения, установки)**

Признаки: речевые обороты, содержательно описывающие область значимого личности и задающие ориентиры ее дальнейшего поведения и развития, стремление личности к чему-либо: *стремлюсь стать профессионалом своего дела; я все еще подросток, я только собираюсь стать человеком; хочу похудеть; должна поступить в институт и пр.*



За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, стремлюсь стать профессионалом своего дела «профессиональная идентичность» 1 балл;

я все еще подросток, я только собираюсь стать человеком: «самосознание личности», «возраст», «человек» за каждое 1 балл.

### **Категория кодирования: Оценочные характеристики себя**

Признаки: имена существительные, прилагательные, причастия, словосочетания, содержательно описывающие оценки самого себя, часто – в сочетании с другими словами: *хорошо; плохой; супер; приятный; крутая; круто; я прелесть; гадина; незабываемая; интересный собеседник; хороший сын и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, хороший сын «семья и родственные связи» 1 балл;  
великолепная хозяйка «признаки социальной идентичности» 1 балл.

### **Категория кодирования: Оценочные характеристики других**

Признаки: имена прилагательные, причастия, словосочетания, содержательно описывающие оценки других людей, часто – в сочетании с другими словами: *отличные; клевые; лучшие и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, у меня крутые друзья 1 балл «дружеские отношения» 1 балл;

я воспитал хорошего сына «семья и родственные связи» 1 балл.

### **Категория кодирования: Интеллектуальные способности**

Признаки: имена прилагательные, причастия, словосочетания, содержательно описывающие свои и других людей интеллектуальные способности, качества, интересы, мотивы: *умный; сообразительный; у меня высокий интеллект; ай кью; любопытный; глупый; тупой; интересующийся, люблю думать и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, люблю думать; нравится размышлять «чувства»* 1 балл;

*обожаю умных людей «личностные качества»* 1 балл;

*глупый, тупой «проблемные черты характера»* 1 балл.

### **Категория кодирования: Академические способности**

Признаки: имена существительные и прилагательные, речевые обороты, обозначающие академические способности, обеспечивающие успешность научной, учебной деятельности: *пишу реферат; мне легко дается математика; я самостоятельно выучил язык программирования; меня хвалят на литературе; мне не дается английский и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, у меня классно получаются переводы с испанского «оценочные характеристики себя»* 1 балл.

### **Категория кодирования: Креативные способности**

Признаки: имена прилагательные, причастия, словосочетания, содержащие субъективное или фактическое описание своих креативных или творческих способностей: *талантливый; творческий; оригинальный; много придумываю; у меня много идей; люблю творить; выдумываю; сочиняю и пр.* 1 балл за каждое.

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, люблю творить «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Умения**

Признаки: причастия, другие части речи, содержательно описывающие умения как признак индивидуальности: *умею шить; умею молчать; умею водить машину; умею слушать; могу вкусно готовить и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, *умею вкусно готовить* «оценочные характеристики» 1 балл.

## **КЛАСС КАТЕГОРИИ: ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ**

### **Категория кодирования: Личностные качества**

Признаки: имена существительные, речевые обороты, содержательно описывающие черты характера, индивидуальные характеристики, личностные особенности и качества: *болтушка; слушатель; бродяга; хохотушка; лидер; гегемон; весельчак; антагонист; оптимист; выдумщик; помощник; я тот, кто не хотел бы никого обидеть, расстроить; развитая как личность; у меня много друзей; у меня мало друзей; хожу в гости; люблю общаться с людьми; мне трудно знакомиться; косяков за собой не имею.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, *болтушка (слушатель, лидер, гегемон, весельчак, антагонист, оптимист, выдумщик, помощник и пр.)* «признаки социальной идентичности» 1 балл;

*я тот, кто не хотел бы никого обидеть, расстроить «чувства»* 1 балл;

*я тот, кто не хотел бы никого обидеть, расстроить «интенции: желания, намерения, установки».*

Признаки (1): имена прилагательные, описывающие качества личности, особенности характера, отвечающие на вопрос «какой? какая?»: *ответственный; ленива; трудолюбивый; прикольный; зависающая в соцсети; помогающая; разговорчивый; взаимопонимающая; целеустремленный; веселый; юморной; обаятельный; вредный; добрый; артистичная; самостоятельная; щедрый; дружелюбный и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, веселый (юморной) «эмоциональность»* 1 балл;

*вредный «проблемные черты характера»* 1 балл.

Признаки (2): причастия, отвечающие на вопросы «какой?», «какая?»: *любящий природу; не любящий горы; умеющий поддерживать; умеющий утешить и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, любящий природу; не любящий горы «окружающий мир: явления природы»* 1 балл;

*любящий природу; не любящий горы «чувства»* 1 балл.

Признаки (3): словосочетания глаголов, которые опознаются замещающими вопросами «тот, который...», «та, которая...»: *люблю читать – тот, который любит читать; люблю поесть – та, которая любит поесть; люблю выслушивать; умею выслушивать; много делаю для друзей; люблю сопротивляться обстоятельствам; всегда заступаюсь за друзей и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, люблю читать – тот, который любит читать; люблю поест – та, которая любит поест «чувства» 1 балл;

люблю готовить «интересы, увлечения» 1 балл.

у меня много друзей; у меня мало друзей; дружелюбный; много делаю для друзей «дружеские отношения» 1 балл;

хожу в гости; много делаю для друзей «действия» 1 балл;

умею выслушать людей; умеющий поддержать; умеющий утешить «умения» 1 балл;

люблю общаться с людьми, люблю выслушивать «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Чувства**

Признаки: имена прилагательные, причастия, словосочетания, содержательно описывающие проявление чувств – выражения своего положительного или отрицательного, т.е. эмоционально-оценочного, относительно устойчивого, сложного, иногда противоречивого отношения к каким-либо объектам (людям, животным, вещам):

люблю своего парня, любимая, любящая детей, люблю маму, ненавижу несправедливость, люблю помогать выгуливать собак, любящий животных и пр. За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, любимая «интимно-личностные отношения» 1 балл;

любящая детей «чувства» 1 балл;

люблю брата «семья и родственные связи» 1 балл;

люблю помогать выгуливать собак «окружающий мир: животные» 1 балл;

любящий разводить кактусы «окружающий мир: растения» 1 балл;

любящий разводит кактусы «чувства», «личностные качества» 1 балл за каждое.

## **КЛАСС КАТЕГОРИИ: ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ, ПСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И СОСТОЯНИЯ**

### **Категория кодирования: Темпераментальные свойства**

Признаки: имена существительные, другие части речи, содержательно описывающие свойства темперамента (активность, переключаемость, утомляемость, волевые качества): *скоростная; вспыльчивый; соня; люблю поспать; всегда довожу начатое до конца; упорный; упертый; настойчивый*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, я тот, кто быстро забывает обиды* «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Эмоциональность**

Признаки: имена прилагательные, причастия, словосочетания, содержательно описывающие проявление описание своих эмоций и эмоциональных состояний: *веселая, смешливый, вспыльчивый, орущая, тревожный, испытываю злость, люблю веселиться.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, люблю веселиться* «чувства» 1 балл.

### **Категория кодирования: Деятельность, занятия, действия**

Признаки: причастия, глаголы, словосочетания, содержательно описывающие проявления личности в деятельности, занятиях, реальных действиях: *катаюсь на коньках, играю в футбол, учусь, мне нравится кататься на коньках, курю, люблю рисовать, читающий и пр.; физическое состояние (хочу спать, устал) и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, люблю рисовать (читающий, танцующая и пр.) «интересы, увлечения» 1 балл;

люблю сидеть в соцсетях «чувства» 1 балл;

хочу спать «интенции (желания, намерения, установки)» 1 балл.

## **КЛАСС КАТЕГОРИИ: ФИЗИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

### **Категория кодирования: Внешность**

Признаки: имена существительные, прилагательные, словосочетания, содержащие субъективное или фактическое описание своей внешности, содержательно описывающие физический облик: анатомические (рост, голова, руки и др.), физиологические (дыхание, кровообращение, потоотделение и т.д.), функциональные (осанка, поза, походка), паралингвистические (мимика, жесты, телодвижения) характеристики; достаточно устойчивые, врожденные и приобретенные функциональные возможности организма, обеспечивающие успешное выполнение деятельности: *высокая; брюнетка губки бантиком; длинноногая черноглазый; улыбчивый; брови домиком; размашистая походка; с накачанным прессом; правша; сексуальный; я здорова и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, *правша (блондинка, качок и пр.)* «признаки социальной идентичности» 1 балл.

*красавица-синеглазка* «оценочная характеристика себя» 1 балл.

**КЛАСС КАТЕГОРИЙ: ОКРУЖАЮЩИЙ МИР  
(ВКЛЮЧЕНИЕ В САМООПИСАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ  
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА)**

**Категория кодирования: Растения, животные, явления природы, объекты социального мира, деньги**

Признаки: имена существительные, речевые обороты, содержательно описывающие отношение к растениям, животным, явлениям природы, объектам социального мира, деньгам: *природа; погода; климат; горы; море и пр.; животные и растения; объекты социального мира: город, деревня, поселок; дом, квартира; машина; предметы материальной жизни; деньги: люблю помогать выгуливать собак; любящий разводить кактусы; любитель ходить по горам, развожу кошек; мечтаю жить в своем доме; живу в городе; родилась в деревне; хочу много денег и пр.*

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, развожу тюльпаны; люблю помогать выгуливать собак «действия» 1 балл;

люблю помогать выгуливать собак «чувства» 1 балл;

любящий разводить кактусы «личностные качества» 1 балл;

любитель ходить по горам «признаки социальной идентичности» 1 балл;

мечтаю жить в своем доме интенции (желания, намерения, установки) 1 балл.



## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ИДЕНТИЧНОСТИ**

### **КЛАСС КАТЕГОРИЙ: ВРЕМЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

#### **Категория кодирования: Локации во времени**

Признаки: речевые обороты, содержательно описывающие:

а) осмысление человеком своего «психологического» времени, рубежей и этапов его развития (*бывший муж, будущий специалист, будущая мама*);

б) осмысление связи времени своего существования с временем эпохи, в рамках которой личность существует (*родился в советское время; из поколения нулевых и пр.*).

За каждое упоминание присваивается 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

*Например, бывший муж, будущая мама* «семейные связи», «признаки социальной идентичности» 1 балл за каждое;

*родился в советское время; из поколения нулевых* «возраст» 1 балл.

### **КЛАСС КАТЕГОРИЙ: НЕГАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

#### **Категория кодирования: Проблемные черты характера**

Признаки: имена существительные, прилагательные, другие части речи, содержательно относящиеся к области самокритики, обесценивания, саморазрушения, вредных привычек: *глупый, пьющий, вредный, злопамятный, уродка, гадина, мне нравится курить, алкашка и пр.*

Слова, описывающие состояние, при котором человеку трудно понять и определить, кто он такой: человек в состоянии перечислить свои социальные роли, но отсутствует стержень, который бы их соединял; на вопрос «Кто я?» – ответ: *никто, меня нет и т.п.* За каждое – 1 балл.

Дополнительные баллы другим категориям: за каждое присваивается 1 балл.

Например, мне нравится курить «чувства» 1 балл;  
глупая «интеллектуальные качества» 1 балл;  
уродка «признаки социальной идентичности» 1 балл.

### ***ДРУГИЕ ФОРМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ***

В случае возникшего затруднения при кодировании, связанного с невозможностью однозначно отнести высказывание к определенной категории, такое высказывание необходимо отнести к категории «Другие формы идентичности».

Например: *квак; оп; неразборчиво написанные слова и выражения и пр.*

Баллы не присваиваются.

*Учебное издание*

*Гудзовская Алла Анатольевна,  
Мышкина Марина Сергеевна*

**ДИАГНОСТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ:  
«ТЕСТ ДВАДЦАТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ»  
(ТДВ)**

*Учебное пособие*

Редакционно-издательская обработка И. П. В е д м и д с к о й

Подписано в печать 01.06.2023. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офсетная. Печ. л. 9,25.  
Тираж 27 экз. Заказ № . Арт. – 20(Р1УП)/2023.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.