

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Кафедра гражданского процессуального
и предпринимательского права**

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Программа курса и планы практических занятий
для студентов гражданско-правовой специализации
юридического факультета*

Составители Е.А. Трещева, А.В. Юдин, Е.В. Михайлова

Самара
Издательство «Универс групп»
2006

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Ответственный редактор к. ю. н., доцент Е.А. Трещева

Рецензент к. ю. н., доцент Е.В. Меденцева

Арбитражный процесс в Российской Федерации : программа курса и планы практических занятий для студентов гражданско-правовой специализации юридического факультета / сост. Е.А. Трещева, А.В. Юдин, Е.В. Михайлова. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2006. – 48 с.

© Трещева Е.А., Юдин А.В., Михайлова Е.Н.,
составление, 2006

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Арбитражный процесс РФ» предполагает изучение студентами гражданско-правовой специализации системы норм арбитражного процессуального права, а также ознакомление с принципами организации арбитражного суда в России. На практических занятиях студенты должны получить навыки применения норм арбитражного процессуального права к различным ситуациям конфликтного характера, возникающим в сфере экономической деятельности (решение задач), а также научиться ориентироваться в постановлениях высших судебных органов. Студенты в рамках изучения курса знакомятся с основными институтами арбитражного процессуального права, стадиями арбитражного процесса, видами арбитражного судопроизводства. Изучение курса предполагает также приобретение навыков составления процессуальных документов.

Настоящее учебное пособие предлагает студентам примерную тематику курсовых и дипломных работ, а также рефератов.

ПРОГРАММА КУРСА

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

ТЕМА № 1. Понятие арбитражного судопроизводства

Предмет арбитражного процесса: предпринимательские и иные экономические отношения. Признаки и особенности экономических споров, их субъектный состав.

Проблема разделения арбитражного процесса на виды производств. Законодательное регулирование арбитражного судопроизводства по видам производств.

Динамика арбитражного процесса. Стадии арбитражного процесса: понятие, содержание.

ТЕМА № 2. Понятие арбитражного процессуального права

Понятие и система арбитражного процессуального права.

Предмет арбитражного процессуального права. Метод арбитражного процессуального права.

Источники арбитражного процессуального права. Место и роль Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Роль судебной практики.

ТЕМА № 3. Система органов арбитражных судов в России

Система органов арбитражных судов в РФ. Структура и компетенция Высшего Арбитражного суда РФ. Пленум Высшего Арбитражного Суда. Печатный орган Высшего Арбитражного Суда РФ. Осуществление международных связей.

Федеральные арбитражные суды округов: структура, компетенция. Создание апелляционных судов в России: проблемы формирования, компетенция апелляционных судов.

Арбитражные суды субъектов РФ: структура, компетенция.

Правовой статус судей арбитражных судов.

Помощники арбитражных судей. Секретари судебных заседаний. Специалисты.

Вспомогательные структурные подразделения арбитражных судов.

ТЕМА № 4. Принципы арбитражного процесса

Принципы арбитражного процесса: проблемы классификации принципов, виды принципов.

Содержание организационных принципов арбитражного процесса: законности, осуществления правосудия только судом, гласности, устности, принцип языка судопроизводства, непосредственности.

Принципы, определяющие статус участников процесса: равенства граждан и организаций перед судом, состязательности, равенства сторон, диспозитивности. Проблема определения содержания принципа активности арбитражного суда при разрешении дел.

ТЕМА № 5. Арбитражные процессуальные правоотношения и их субъекты

Понятие арбитражных процессуальных правоотношений, их признаки, отличие от материально-правовых отношений.

Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений, их классификация.

Арбитражный суд как обязательный субъект арбитражных процессуальных правоотношений. Состав суда в различных инстанциях. Арбитражные заседатели. Отводы судей.

Лица, участвующие в деле как субъекты арбитражных процессуальных правоотношений. Состав лиц, участвующих в деле. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.

Правоспособность и дееспособность лиц, участвующих в деле, как предпосылка их участия в арбитражном процессе.

Стороны в арбитражном процессе. Признаки сторон в арбитражном процессе. Физические лица как стороны в арбитражном процессе. Права и обязанности сторон в арбитражном процессе: общие и специальные. Соучастие в арбитражном процессе. Замена стороны в арбитражном процессе. Правопреемство в арбитражном процессе: основания, процессуальный порядок.

Третьи лица в арбитражном процессе. Виды третьих лиц. Порядок вступления третьих лиц в арбитражный процесс. Проблема участия третьих лиц в производстве, возникающем из административно-правовых и иных публичных отношений.

Участие прокурора в гражданском процессе. Права и обязанности прокурора: общие и специальные. Проблема вступления прокурора в процесс, начатый другими лицами.

Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов: основания вступления в процесс, права и обязанности.

Представительство в арбитражном процессе. Лица, имеющие право быть представителями в арбитражном процессе. Виды представительства в арбитражном процессе: договорное, законное представительство. Особенности представительства юридических лиц. Полномочия представителей: общие и специальные. Оформление полномочий представителей. Проблема определения места представителей среди участников процесса.

Иные участники арбитражного процесса: свидетели, эксперты, переводчики. Их права и обязанности. Проблема определения правового положения специалиста и посредника в арбитражном процессе.

ТЕМА № 6. Компетенция арбитражных судов.

Подведомственность дел арбитражному суду как условие разрешения дела. Связь с подведомственностью дел судам общей юрисдикции. Виды подведомственности: предметная и специальная. Альтернативная подведомственность экономических споров.

Подсудность дел арбитражным судам. Виды подсудности: родовая и территориальная. Подсудность дел Высшему Арбитражному Суду РФ.

Общее правило территориальной подсудности. Виды территориальной подсудности: альтернативная, исключительная, договорная.

Передача дела из одного арбитражного суда в другой: основания и порядок.

ТЕМА № 7. Доказывание и доказательства в арбитражном процессе

Понятие и цель судебного доказывания в арбитражном процессе. Субъекты доказывания. Роль суда в процессе доказывания. Этапы доказывания в арбитражном процессе.

Распределение бремени доказывания в арбитражном процессе: общий принцип (исковое производство) и исключения из него в неисковых производствах. Освобождение от доказывания: понятие, основания. Понятие преюдициальных фактов. Признание стороны как основание освобождения от доказывания (бесспорные факты).

Раскрытие доказательств: понятие, последствия несоблюдения обязанности о раскрытии доказательств.

Представление и истребование доказательств. Роль арбитражного суда в обеспечении арбитражного производства необходимыми доказательствами.

Исследование доказательств в процессе разрешения дел в арбитражном процессе. Судебные поручения. Осмотр на месте.

Оценка доказательств в арбитражном процессе. Отражение результата оценки доказательств в решении арбитражного суда.

Понятие доказательств в арбитражном процессе. Содержание и форма доказательств.

Виды доказательств в арбитражном процессе: классификация доказательств по различным основаниям.

Средства доказывания: объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Относимость и допустимость доказательств в арбитражном процессе.

Обеспечение доказательств: понятие, основания, меры.

ТЕМА № 8. Иск в арбитражном процессе

Понятие иска в арбитражном процессе. Содержание (элементы) иска как требования, заявленного в арбитражный суд: предмет, основание, вид судебной защиты.

Виды исков в арбитражном процессе: классификация исков по различным основаниям. Значение такой классификации. Проблема выделения административных исков в арбитражном процессе.

Иск и исковое заявление: соотношение элементов иска с содержанием искового заявления. Требования, предъявляемые законом к содержанию искового заявления.

Право на предъявление иска в арбитражном процессе, соотношение с понятием права на иск. Предпосылки и условия реализации права на предъявление иска в арбитражном процессе. Последствия их несоблюдения.

Распоряжение иском в арбитражном процессе: право истца изменить, увеличить, уменьшить свои исковые требования, право отказаться от иска. Признание иска ответчиком: полное и частичное. Мирное соглашение. Порядок и последствия совершения действий истца и ответчика по распоряжению иском. Роль суда.

Встречный иск: понятие, содержание, основания его предъявления и принятия.

Обеспечение иска в арбитражном процессе: понятие обеспечительных мер, основания их применения. Процессуальный порядок применения обеспечительных мер: действия заинтересованных лиц и суда, их оформление. Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска. Понятие встречного обеспечения. Институт предварительного обеспечения иска в арбитражном процессе. Процессуальный порядок его реализации.

ТЕМА № 9. Расходы в арбитражном процессе. Судебные штрафы

Понятие и состав судебных расходов. Законодательство, регулирующее вопросы судебных расходов в арбитражном процессе.

Государственная пошлина: понятие, виды, размер государственной пошлины. Порядок уплаты государственной пошлины в арбитражном процессе. Возврат пошлины. Льготы по уплате государственной пошлины.

Судебные издержки: понятие, виды. Порядок уплаты судебных издержек.

Принцип распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле: общее правило и исключения из него.

Понятие судебных штрафов. Основания наложения судебных штрафов. Процессуальный порядок наложения штрафов.

ТЕМА № 10. Процессуальные сроки

Понятие, виды процессуальных сроков (императивные и диспозитивные сроки; сроки разрешения дел и сроки совершения процессуальных действий).

Исчисление процессуальных сроков. Начало и окончание течения процессуальных сроков.

Приостановление процессуальных сроков. Восстановление процессуальных сроков. Продление процессуальных сроков.

ТЕМА № 11. Судебные извещения

Понятие судебного извещения как акта арбитражного суда. Содержание извещения.

Порядок направления арбитражным судом извещений и копий судебных актов. Понятие надлежащего извещения. Обязанность лиц, участвующих в деле, сообщать арбитражному суду о перемене адреса во время производства по делу.

РАЗДЕЛ 2. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

ТЕМА № 12. Возбуждение производства по делу

Порядок предъявления иска: действия, совершаемые истцом при обращении в арбитражный суд (составление искового заявления, документы, прилагаемые к исковому заявлению, оплата заявления государственной

пошлиной). Возможность и основания объединения исковых требований в одном исковом заявлении.

Действия судьи по принятию искового заявления. Оставление заявления без движения, возвращение искового заявления: основания, процессуальное оформление, возможность обжалования действий судьи.

Определение о возбуждении производства по делу: содержание, последствия его вынесения. Возможность объединения дел в одно производство. Разъединение исковых требований.

Отзыв на исковое заявление. Проблема обязательности направления в арбитражный суд отзыва на иск.

ТЕМА № 13. Этап подготовки дела к разбирательству в арбитражном суде

Понятие этапа подготовки дела к разбирательству. Цель подготовки. Задачи, выполняемые арбитражным судом при проведении подготовки дела.

Сроки проведения подготовки. Содержание этапа подготовки дела: действия, совершаемые судьей и участниками процесса; их процессуальное оформление (действия, требующие специального процессуального оформления в судебном акте, действия, не требующие такого оформления).

Предварительное судебное заседание как итог подготовки дела. Вопросы, решаемые судом в предварительном судебном заседании. Назначение дела к слушанию.

Возможность заключения мирового соглашения в предварительном судебном заседании.

ТЕМА № 14. Рассмотрение дела в судебном заседании

Процессуальная форма проведения судебного заседания: понятие, признаки (требования) процессуальной формы (нормативность, системность, универсальность, формализм, доступность, экономичность, срочность, определенность, терминологическая адекватность, научная обоснованность).

Срок рассмотрения дела.

Процессуальный порядок проведения судебного заседания. Правовое регулирование порядка рассмотрения дела в арбитражном процессе.

Части судебного заседания: подготовительная (выяснение вопроса о явке вызванных в судебное заседание лиц, об отводе судей и участников процесса и другие действия); рассмотрение дела по существу (исследование доказательств по делу); судебные прения; вынесение и оглашение судебного решения.

Отложение производства по делу (основания, процессуальный порядок оформления). Перерыв в судебном заседании.

Приостановление производства по делу: понятие, виды, основания, процессуальный порядок. Возобновление производства по делу.

Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу; оставление заявления без рассмотрения. Отличия, основания, процессуальные последствия.

Протокол судебного заседания, его содержание, правовое значение. Срок составления протокола. Право лиц, участвующих в деле, подавать замечания на протокол. Порядок рассмотрения таких замечаний.

Решение арбитражного суда: понятие решения как акта правосудия, содержание решения как процессуального документа. Особенности содержания решения арбитражного суда по различным категориям дел.

Требования, предъявляемые к решению арбитражного суда, как проявление строгой процессуальной формы: законность, обоснованность, полнота, определенность, безусловность.

Возможность арбитражного суда первой инстанции исправить недостатки вынесенного судебного решения: основания и порядок вынесения дополнительного решения; разъяснение решения (сроки, процессуальный порядок); исправление описок, опечаток и арифметических ошибок (сроки, процессуальный порядок).

Обеспечение исполнения решения: процессуальный порядок, меры обеспечения.

Законная сила решения арбитражного суда. Признаки (свойства) законной силы: общеобязательность, неопровержимость, исключительность, исполнимость, преюдициальность. Момент вступления решения арбитражного суда в законную силу. Обязательность немедленного исполнения и возможность арбитражного суда обратиться к немедленному исполнению (основания, процессуальный порядок).

Определения арбитражного суда как процессуальные акты. Их отличие от решений арбитражного суда.

Содержание определения арбитражного суда как процессуального документа.

Особенности исполнения и обжалования определений.

ТЕМА № 15. Упрощенное производство в арбитражном процессе

Условия применения в арбитражном процессе правил упрощенного производства. Виды дел, по которым применяются правила упрощенного производства.

Процедура судебного разбирательства по делам упрощенного производства.

Решение арбитражного суда по делам упрощенного производства.

РАЗДЕЛ 3. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ДЕЛАМ НЕИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

ТЕМА № 16. Общие правила рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Виды дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, разрешаемых арбитражными судами.

Участники производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений, их правовой статус (материально-правовой и процессуальный). Права и обязанности сторон в производстве, возникающем из административных и иных публичных отношений: общие и специальные. Возможность заключения мирового соглашения.

Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Особенность распределения бремени доказывания между сторонами.

ТЕМА № 17. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов

Предмет судебного разбирательства. Виды и признаки оспариваемых нормативных актов, в отношении которых возможно возбуждение производства в арбитражном суде.

Субъекты производства об оспаривании нормативных актов, их права и обязанности.

Реализация права на оспаривание нормативных актов в арбитражном суде: порядок подачи заявления (подсудность), содержание заявления, документы, прилагаемые к заявлению.

Процессуальный порядок рассмотрения дела об оспаривании нормативного акта. Состав суда. Срок рассмотрения дела. Объем и порядок доказывания обстоятельств по делу.

Решение арбитражного суда по делам об оспаривании нормативных актов: виды, содержание решения. Опубликование решения.

ТЕМА № 18. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц

Предмет судебного разбирательства. Признаки и характер актов, действий (бездействия), подлежащих оспариванию в арбитражном процессе.

Формы судебной защиты в делах об оспаривании ненормативных актов, действий и бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Субъекты производства, их правовой статус в материальных и процессуальных правоотношениях.

Реализация права на обращение в арбитражный суд: сроки обращения в суд, содержание заявления, документы, прилагаемые к заявлению. Возможность приостановления действия оспариваемого акта по ходатайству заявителя.

Процессуальный порядок рассмотрения дел: состав суда, сроки рассмотрения (по различным категориям дел), объем и пределы судебного доказывания, активная роль арбитражного суда в процессе доказывания.

Решение арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц: содержание решения по различным категориям дел, порядок их исполнения.

ТЕМА № 19. Рассмотрение в арбитражных судах дел об административных правонарушениях

Виды дел об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражным судом: сходство и различие.

Предмет судебного разбирательства по делам о привлечении к административной ответственности и по делам об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности.

Порядок рассмотрения в арбитражном суде дел о привлечении к административной ответственности: подача заявления, его содержание, документы, прилагаемые к заявлению. Судебное заседание, объем и обязанность доказывания по делам о привлечении к административной ответственности. Решение по делу, его содержание и исполнение.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности: подача заявления, его содержание, документы, прилагаемые к заявлению. Судебное заседание по делу, обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Решение суда, его содержание, возможность и порядок обжалования, исполнение.

ТЕМА № 20. Рассмотрение в арбитражных судах дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций: понятие и порядок его реализации. Содержание заявления, документы, прилагаемые к заявлению.

Судебное заседание по делу. Предмет судебного доказывания по делу. Решение суда по делу, его содержание.

ТЕМА № 21. Понятие и признаки особого производства в арбитражном процессе

Отличие особого производства от искового и возникающего из административных и иных публичных правоотношений. Предмет судебного разбирательства по делам особого производства.

Субъекты особого производства, их состав и правовое положение.

Возбуждение дел особого производства: подача заявления, его содержание, условия возбуждения дела.

Судебное заседание по делу. Основания и порядок привлечения к участию в деле заинтересованных лиц. Объем и обязанность доказывания по делу.

Решение арбитражного суда по делам особого производства. Содержание решения, его исполнение.

ТЕМА № 22. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде

Законодательное регулирование производства по делам о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном процессе.

Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве). Содержание заявления.

Процедура разрешения дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде. Возможность примирения сторон. Судебные акты, выносимые по делу.

ТЕМА № 23. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

Понятие производства, связанного с третейским разбирательством. Предмет судебного арбитражного разбирательства. Виды производства, связанного с третейским разбирательством.

Процессуальный порядок рассмотрения в арбитражном суде дел об оспаривании решений арбитражных судов. Право на подачу заявления. Субъекты арбитражного судебного разбирательства. Содержание заявления, правила его подачи в арбитражный суд. Документы, прилагаемые к заявлению. Судебное заседание по делу. Вопросы, разрешаемые судом. Определение арбитражного суда по делам об оспаривании решений третейских судов. Полномочия арбитражного суда и основания их применения.

Особенности рассмотрения заявления по вопросу компетенции третейского суда (заявление об отмене постановления третейского суда предварительного характера).

Процессуальный порядок рассмотрения дел о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Подача заявления, его содержание, документы, прилагаемые к исковому заявлению. Судебное заседание по делу. Пределы рассмотрения дела. Полномочия арбитражного суда и основания их применения. Определение арбитражного суда по делу. Возможность обжалования определения.

ТЕМА № 24. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

Предмет производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Участники производства.

Возбуждение дела, содержание заявления, документы, прилагаемые к заявлению.

Процессуальный порядок рассмотрения дела в судебном заседании. Полномочия арбитражного суда, основания их применения. Определение арбитражного суда по делу. Выдача исполнительного листа по определению.

ТЕМА № 25. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов как самостоятельный вид производства в арбитражном процессе

Цели и задачи производства, связанного с исполнением актов арбитражных судов. Лица, участвующие в деле.

Действия, совершаемые арбитражным судом в рамках производства, связанного с исполнением актов арбитражных судов: связанные с выдачей исполнительных документов; действия, направленные на решение вопросов о движении исполнительного производства (отложение, приостановление исполнительного производства, прекращение исполнительного производства); действия арбитражного суда по решению вопросов о повороте исполнения;

действия, связанные с применением мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение судебного акта; действия по рассмотрению заявлений об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя.

РАЗДЕЛ № 4. СТАДИИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ

ТЕМА № 26. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

Понятие апелляционного производства как стадии арбитражного процесса. Понятие полной и неполной апелляции.

Объект и субъекты апелляционного обжалования. Реализация права на апелляционное обжалование: срок на подачу жалобы, действия по подаче жалобы, содержание апелляционной жалобы (представления прокурора), документы, прилагаемые к жалобе.

Принятие апелляционной жалобы к производству. Оставление жалобы без движения (основания, процессуальный порядок). Возвращение апелляционной жалобы: основания, процессуальное оформление, последствия.

Подготовка дела к разбирательству в апелляционной инстанции (действия, совершаемые в суде первой инстанции и апелляционном суде). Отзыв на апелляционную жалобу.

Рассмотрение дела в заседании суда апелляционной инстанции. Срок рассмотрения дела. Отличие порядка судебного разбирательства от производства в арбитражном суде первой инстанции.

Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Возможность представления и исследования дополнительных доказательств.

Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции и основания их применения. Понятие незаконности и необоснованности судебного акта арбитражного суда первой инстанции как основания его отмены апелляционным судом. Понятие существенных нарушений норм процессуального права: условные и безусловные основания отмены решения (определения) суда первой инстанции.

Постановление суда апелляционной инстанции: содержание, вступление в законную силу, возможность обжалования.

Особенности процессуального порядка апелляционного обжалования и пересмотра определений арбитражного суда первой инстанции. Полномочия апелляционного суда по отношению к пересматриваемым определениям.

ТЕМА № 27. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции

Понятие, цели и задачи кассационного разбирательства. Субъекты кассационного разбирательства.

Реализация права на кассационное обжалование: срок подачи жалобы, действия, совершаемые заявителем, содержание кассационной жалобы (представления прокурора), документы, прилагаемые к жалобе.

Принятие кассационной жалобы. Оставление кассационной жалобы без движения (основания, последствия). Возвращение кассационной жалобы (основания, последствия).

Возбуждение дела и подготовка дела к кассационному разбирательству. Возможность приостановления исполнения судебного акта кассационным судом по ходатайству заинтересованных лиц.

Срок рассмотрения дела в кассационной инстанции. Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в заседании кассационного суда. Пределы рассмотрения дела.

Полномочия кассационной инстанции и основания их применения.

Постановление кассационного суда: содержание, указания для нижестоящих судов при направлении дела на новое рассмотрение, вступление его в законную силу.

Особенности обжалования и пересмотра в кассационном порядке определений арбитражных судов первой и апелляционной инстанций.

Возможность и порядок обжалования в кассационном порядке определений кассационного суда. Рассмотрение жалоб.

ТЕМА № 28. Производство по пересмотру арбитражных судебных актов в порядке надзора

Понятие надзорного производства в арбитражном процессе как исключительной стадии арбитражного процесса. Суд надзорной инстанции, его состав.

Право на оспаривание судебного акта арбитражного суда в порядке надзора: субъекты, сроки, процессуальный порядок подачи заявления (представления) о пересмотре арбитражного судебного акта в порядке надзора. Содержание заявления (представления).

Процедура и этапы возбуждения надзорного производства в арбитражном процессе: 1. принятие заявления судьей Высшего Арбитражного Суда РФ, основания и порядок возвращения заявления (представления), отзыв на заявление, возможность приостановления исполнения судебного акта; 2. рассмотрение принятого заявления коллегиальным составом судей ВАС РФ – решение вопроса об истребовании дела и возможности передачи его на

рассмотрение в Президиум ВАС РФ, содержание определения о передаче дела в Президиум ВАС РФ, отказ в передаче дела (основания, порядок).

Процессуальный порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции. Извещение лиц, участвующих в деле. Состав надзорного суда, процедура рассмотрения дела в заседании Президиума ВАС РФ.

Полномочия надзорной инстанции, основания их применения.

Постановление Президиума ВАС РФ, его содержание. Обязательность указаний ВАС РФ для нижестоящих судов. Опубликование постановления.

Особенности пересмотра в порядке надзора определений арбитражных судов.

ТЕМА № 29. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

Понятие стадии пересмотра арбитражных судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Отличие от других стадий по пересмотру судебных актов. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр.

Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств.

Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: субъекты, порядок реализации, содержание заявления, срок подачи.

Принятие заявления к пересмотру. Возвращение заявления.

Рассмотрение заявления в заседании арбитражного суда. Предмет судебного разбирательства.

Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Возможность арбитражного суда повторно рассмотреть дело.

РАЗДЕЛ 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

ТЕМА № 30. Компетенция арбитражных судов России по делам с участием иностранных лиц

Общие правила подведомственности дел с участием иностранных лиц арбитражным судам РФ.

Исключительная подведомственность арбитражным судам РФ дел с участием иностранных лиц.

Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в РФ.

Особенности компетенции арбитражных судов РФ по применению обеспечительных мер.

Судебный иммунитет.

ТЕМА № 31. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц

Особенности процессуального порядка рассмотрения дел в арбитражных судах с участием иностранных лиц.

Права и обязанности иностранных лиц.

Документы, исследуемые арбитражным судом по делам с участием иностранных лиц.

Исполнением арбитражными судами РФ поручений о выполнении отдельных процессуальных действий.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Понятие и стадии арбитражного процесса

1. Правовое регулирование арбитражного процесса. Отличие арбитражного процесса от гражданского процесса.
2. Понятие стадий арбитражного процесса.
3. Содержание стадий арбитражного процесса:
 - производство в суде первой инстанции;
 - апелляционное производство;
 - кассационное производство;
 - надзорное производство;
 - производство по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнительное производство.

Занятие 2. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений

1. Понятие и классификация субъектов арбитражных процессуальных правоотношений.
2. Статус судей арбитражных судов. Отводы судей.
3. Понятие, состав и признаки лиц, участвующих в деле. Их права и обязанности.
4. Стороны в арбитражном процессе. Общие и специальные права и обязанности сторон. Реализация распорядительных прав сторон, изменение исковых требований, отказ от иска, мировое соглашение, признание иска ответчиком. Порядок процессуального оформления.
5. Соучастие. Замена надлежащей стороны в процессе. Процессуальное правопреемство.
6. Третьи лица в арбитражном процессе. Виды третьих лиц. Права и обязанности третьих лиц.
7. Представители сторон и третьих лиц в арбитражном процессе. Виды представительства. Полномочия представителей. Оформление полномочий представителей.
8. Участие в арбитражном процессе прокурора и органов, защищающих государственные и общественные интересы.
9. Права и обязанности свидетелей, экспертов и переводчиков.

Задачи.

1. ООО «Магазин № 11» обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском об истребовании из незаконного владения фирмы «Рейд» следующего имущества: помещения кафе, строительной будки, склада, автостоянки, земельного участка. При рассмотрении дела было установлено,

что спорный земельный участок был передан во временное пользование гражданке З-вой. Суд привлек её к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. Предъявленный иск был удовлетворен. Не согласные с данным решением ответчик и третье лицо обжаловали решение в апелляционную инстанцию.

Примет ли апелляционная инстанция жалобы ответчика и третьего лица?

2. Прокуратура Пензенской области получила сведения о грубом нарушении законодательства о предпринимательской деятельности со стороны ОАО «Ангар». Указанное предприятие было зарегистрировано в Ставропольском районе Самарской области. Поскольку факты нарушения закона (в частности, осуществление деятельности без лицензии) имели место и на территории Пензенской области, прокуратура решила обратиться в Арбитражный суд Самарской области с требованием о ликвидации указанного предприятия.

Возможно ли данное обращение?

3. В связи с неисполнением обязательств по возврату кредита Отделение Сберегательного банка РФ обратилось в арбитражный суд с иском к гражданину-предпринимателю Плохову об обращении взыскания на квартиру, заложенную последним в качестве обеспечения исполнения обязательств по возврату кредита, полученного в этом банке. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что квартира находится в общей совместной собственности Плохова и его супруги, в связи с чем суд привлек последнюю к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора на стороне ответчика. Ответчик иск признал. Гр-ка Плохова обратилась с апелляционной жалобой на решение суда, в которой утверждала, что она ходатайствовала о привлечении ее в дело в качестве ответчика, против чего возражал представитель Сберегательного банка. По мнению Плоховой, данное дело не могло быть рассмотрено без второго ответчика в силу закона, и суд должен был привлечь ее в качестве ответчика, невзирая на возражения истца. Привлечение в качестве третьего лица лишило Плохову возможности сделать заявление о пропуске истцом срока исковой давности. Апелляционная инстанция отменила решение суда и прекратила производство по делу.

Проанализируйте позиции участников спора и суда.

4. ООО «Автосервис № 14» обратилось в арбитражный суд с иском к предпринимателю Филиппову в связи с неоплатой последним стоимости

ремонта автомашины «Опель - вектра», принадлежащей последнему на праве собственности. В судебном заседании ответчик заявил, что полгода назад, еще до окончания ремонтных работ, прекратил статус индивидуального предпринимателя, в связи с чем не является более субъектом арбитражных процессуальных правоотношений и требует прекращения производства по делу. Судья вынес определение о передаче дела в суд общей юрисдикции.

Проанализируйте ситуацию. Как следует поступить арбитражному суду?

5. В процесс по делу между ООО «Запчасть» и АО «Шинторг» арбитражным судом были привлечены: гр-н Оскаров, зарегистрированный в качестве Индивидуального Предпринимателя, ЗАО «Рассвет», а также супруги Симоновы, инвалиды 2 группы, владеющие в настоящий момент на праве собственности спорным имуществом – квартирой. Данная квартира ранее была передана по договору купли-продажи гр-ном ЗАО «Рассвет». ЗАО «Рассвет» продало квартиру АО «Шинторг», которое продало ее ООО «Запчасть», Общество продало квартиру супругам Симоновым. После этого ООО «Запчасть» решило признать сделку с АО «Шинторг» недействительной.

Проанализируйте ситуацию.

Занятие 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражному суду

1. Понятие подведомственности дел арбитражному суду как предпосылки права на обращение в арбитражный суд.
2. Виды дел, разрешаемых арбитражным судом.
3. Понятие подсудности как условия предъявления иска в арбитражный суд.
4. Виды подсудности: родовая и территориальная подсудность. Правила родовой подсудности.
5. Виды территориальной подсудности.
6. Порядок передачи дела из одного суда в другой.

Задачи.

1. ОАО «Стройторг» обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском к начальнику налоговой инспекции по Кировскому району о зачете излишне уплаченных налоговых платежей. Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления по мотиву не подведомственности дела арбитражному суду, поскольку иск заявлен к физическому лицу.

Правильно ли поступил арбитражный суд? Возможно ли в такой ситуации произвести замену ненадлежащей стороны?

2. ПК «Труд», располагающееся в Саратовской области, имело в собственности одноэтажное нежилое помещение, используемое им под склад. Поскольку на данный объект недвижимости претендовало еще несколько юридических лиц, находящихся на территории разных субъектов РФ, предприятие решило устранить все помехи в пользовании своим имуществом и признать право собственности на него. Руководствуясь нормой о том, что если ответчики находятся на территории разных субъектов РФ, иск предъявляется по выбору истца по месту нахождения одного из них, ПК «Труд» предъявило иск к ООО «Север» в арбитражный суд Самарской области. Судья вынес определение о возбуждении дела и известил прочих ответчиков.

Законно ли принятое определение? Какими нормами АПК РФ следует руководствоваться арбитражному суду при решении данного вопроса?

3. По договору воздушной перевозки ОАО «Воздушные линии» перевозило товары, принадлежащие ЗАО «Стройматериалы». В результате ненадлежащего исполнения договора имуществу был причинен вред, резко ухудшающий его потребительские качества. ЗАО «Стройматериалы» обратилось в арбитражный суд г. Москвы, на территории которого было зарегистрировано ОАО «Воздушные линии». Судья возвратил исковое заявление истцу по мотиву его неподсудности со ссылкой на соответствующую статью АПК РФ.

Укажите, какими нормами следует руководствоваться при определении подсудности данного дела?

Правильны ли действия судьи?

4. Общественное объединение «Голос» обратилось в арбитражный суд Самарской области с требованием к Департаменту юстиции Самарской области о признании незаконным отказа в перерегистрации учредительных документов объединения.

Подведомственно ли данное требование арбитражному суду? Назовите нормы, которыми следует руководствоваться при решении данного вопроса.

5. Иванов, владелец 100 % долей в уставном капитале ОАО «Связь-информ», обратился в Арбитражный суд с иском к ОАО «Связь-информ» и гр-ну Сибирякову о признании недействительным договора купли-продажи складского помещения между ними. В исковом заявлении Иванов

указал, что Сибиряков, являясь владельцем 70 % долей в уставном капитале ОАО «Связь-информ» и генеральным директором последнего, заключил с ОАО «Связь-информ» договор купли-продажи складского помещения, после чего продал принадлежащую ему долю в уставном капитале Общества Иванову, который уже имел к этому моменту 30 % в уставном капитале Общества. Полагая, что нарушены его права как участника общества с ограниченной ответственностью, предусмотренные порядком заключения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, Иванов на этом основании обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным указанного договора. Сибиряков направил в суд отзыв на исковое заявление, в котором просил суд прекратить производство по делу, в связи с тем, что он уже не является участником общества с ограниченной ответственностью, и, следовательно, спор с его участием не подлежит рассмотрению в арбитражном суде по правилам специальной подсудности. Кроме того, в оспариваемом договоре он выступал не в качестве участника общества, а в качестве обычного гражданина – покупателя. Арбитражный суд прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд? Каковы критерии отнесения споров к подсудности арбитражного суда?

6. В связи с опубликованием в газете «Бизнес» статьи журналиста Сидорова с информацией о том, что возбужденное против должностных лиц ООО «Турист» уголовное дело по факту уклонения от уплаты таможенных платежей является заказным и «оплачено» конкурентом фирмы ЗАО «Турмир». ЗАО «Турмир» обратилось в арбитражный суд с иском к газете и гр-ну Сидорову о признании несоответствующими действительности указанных сведений. Арбитражный суд прекратил производство по делу, так как, по мнению суда, спор не носит экономического характера. ЗАО «Турмир» обратилось с апелляционной жалобой на определение суда.

Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции?

7. В исковом заявлении ООО «Максимум» к ЗАО «Минимум» о взыскании ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, в качестве третьего лица на стороне ответчика ЗАО «Минимум» истец указал водителя автомашины, Волкова, работающего в ЗАО «Минимум» по трудовому договору, по вине которого произошло ДТП. В судебном заседании ЗАО «Минимум» заявило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с не подсудностью дела арбитражному суду. По мнению ответчика, АПК РФ предусматривает возможность рассмотрения по существу дела, принятого арбитражным судом к своему производству с

соблюдением правил подведомственности, если гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, после возбуждения дела. В данном же случае водитель был привлечен в качестве третьего лица в момент возбуждения дела, т. к. был указан непосредственно в тексте искового заявления в качестве третьего лица на стороне ответчика, что означает, что в момент возбуждения дела спор был не подведомствен арбитражному суду. Истец настаивал на рассмотрении дела по существу, считая, что АПК РФ принципиально допускает участие граждан, не являющихся предпринимателями, в арбитражном процессе в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, а момент их вступления в дело не имеет значения.

Как должен поступить арбитражный суд в данной ситуации?

8. ОАО «Аргопромаш» обратилось в арбитражный суд с иском к Фонду «Заря» об истребовании переданного на основании договора купли-продажи нежилого помещения (технической лаборатории). Свое требование истец обосновывал тем, что договор купли-продажи указанного имущества в 2005 году был признан арбитражным судом недействительным. Представитель ответчика в предварительном судебном заседании настаивал на передаче дела в суд общей юрисдикции в связи с его не подведомственностью арбитражному суду, т. к. деятельность Фонда не имеет характера предпринимательской деятельности, лаборатория была приобретена на средства участников Фонда в научно-исследовательских целях.

Как должен поступить суд? Вы – в роли судьи.

Занятие 4. Порядок возбуждения дела в арбитражном суде. Подготовка дела к разбирательству

1. Форма и содержание искового заявления.
2. Действия истца по подаче искового заявления.
3. Принятие искового заявления судьей. Оставление заявления без движения. Возвращение искового заявления.
4. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск, условия его принятия и рассмотрения.
5. Цели и задачи этапа подготовки дела к судебному заседанию.
6. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству, требующие специального процессуального закрепления в судебных актах.
7. Действия по подготовке дела, не требующие специальной процессуальной формы.

8. Понятие и порядок проведения предварительного судебного заседания. Вопросы, решаемые судом в предварительном заседании. Назначение дела к слушанию.

Задачи.

1. Коммерческая фирма «Нитрон» обратилась в арбитражный суд Самарской области с иском к фирме «Луч». Истец требовал взыскать с ответчика арендную плату в размере 890 765 руб. за 6 месяцев. Рассмотрев документы, судья вынес определение о возвращении искового заявления, указав в определении, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, так как из документов, приложенных к исковому заявлению, усматривается, что договор аренды заключен фирмой «Нитрон-Экспо», а не истцом. Истец обжаловал данное определение в апелляционную инстанцию.

Какими нормами следует руководствоваться при решении вопроса о принятии искового заявления? Какое постановление должна принять апелляционная инстанция по жалобе истца?

2. Гражданин Н-ков., зарегистрированный в качестве предпринимателя, обратился в арбитражный суд с иском к банку «Сельхоз-Агро» с требованием об изменении условий кредитного договора. Судья возвратил исковое заявление, указав в определении, что истцом не соблюдены требования, предъявляемые к содержанию искового заявления: не указаны нормы права, на основании которых предъявляется заявление, а также истец не оплатил государственную пошлину при подаче искового заявления. Истец через некоторое время вновь подал исковое заявление того же содержания, без оплаты пошлины, с просьбой освободить от ее оплаты, и приложил к нему документы, подтверждающие тот факт, что его материальное положение не позволяет ему уплатить пошлину по делу и воспользоваться услугами адвоката или иного представителя, а сам он не знаком с законом, которым ему нужно руководствоваться, обосновывая требование.

Как должен поступить судья в данном случае? Назовите нормы, которыми следует руководствоваться при решении данного вопроса.

3. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья назначил бухгалтерскую экспертизу документов, обосновывающих задолженность ответчика, возникшую в ходе совершения финансовых операций. Результаты экспертизы оказались противоречивыми. Суд по ходатайству истца назначил повторную экспертизу, поручив ее другим экспертам. Копии определений о назначении экспертизы ответчику не высылались. Поскольку вновь полученные выводы были более определенными, судья на-

значил судебное заседание по рассмотрению дела по существу, посчитав подготовку дела оконченной.

Дайте оценку действиям судьи. Укажите нормы, которыми следует руководствоваться в данной ситуации.

4. В предварительном судебном заседании, куда явился истец и не явился ответчик, истец устно заявил об отказе от исковых требований. Как следует поступить арбитражному суду в данной ситуации?

Занятие 5. Рассмотрение дела по существу в суде первой инстанции

1. Сроки и процессуальный порядок проведения судебного заседания.
2. Исследование доказательств по делу как часть заседания арбитражного суда: виды исследуемых доказательств и виды средств доказывания в арбитражном процессе; бремя доказывания. Относимость и допустимость доказательств. Порядок обеспечения доказательств.
3. Отложение производства по делу: основания и порядок.
4. Приостановление производства по делу: виды, основания, процессуальный порядок.
5. Процессуальный порядок вынесения решения арбитражного суда.
6. Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу и оставление иска без рассмотрения. Основания, правовые последствия.
7. Протокол судебного заседания.

Задачи.

1. Индивидуальный предприниматель Ч-кин обратился в арбитражный суд Самарской области с требованием о признании недействительным постановления ГосНИ Ленинского района г. Самары о взыскании доначисленных налогов. Одновременно Ч-кин просил возратить денежные средства, уже уплаченные им во исполнение данного постановления. Судья, единолично проведя подготовку дела к заседанию и рассмотрев дело, вынес решение, которым Ч-кину было отказано в удовлетворении предъявленных требований.

Правомерны ли действия судьи? Какие нормы регулируют порядок проведения заседаний по указанной категории дел?

2. ООО «Эпсилон» обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском к ЗАО «Полет» о расторжении заключенного договора поставки металлопродукции вследствие неоднократного нарушения сроков испол-

нения обязательств по договору. Арбитражный суд удовлетворил иск и вынес решение не только о расторжении договора, но и о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора, и неустойки, удовлетворив тем самым ходатайство истца об увеличении исковых требований, поданное им во время судебного заседания. Часть взысканных сумм были присуждены истцу, а часть – фирме «Мета», так как из материалов дела усматривалось, что неисполнением договора поставки данной фирме были причинены крупные убытки. Фирма «Мета» не привлекалась арбитражным судом к участию в деле. Арбитражный суд вынес также частное определение, в котором указал, что ЗАО «Полет» ведет крайне неэффективную экономическую деятельность, в связи с чем органам государственной власти предлагалось рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего существования данной организации. Это определение было адресовано руководителю ЗАО «Полет».

Оцените действия арбитражного суда с точки зрения соответствия их закону.

3. Унитарное предприятие «Госзаказ-2» обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском к ОАО «Сервис» о взыскании недополученных денежных средств по договору подряда о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. При рассмотрении дела представитель истца указал, что часть фактов, составляющих предмет доказывания, уже были предметом исследования по другому делу с участием тех же лиц. Истец просил суд признать данные факты преюдициально установленными. Ответчик не согласился с этим, пояснив, что прежнее решение было обжаловано им в апелляционную инстанцию, и дело в данной инстанции еще не рассмотрено.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

4. Как должен поступить арбитражный суд в следующих ситуациях:

- истец не выполнил требование суда о представлении в процесс финансовых документов, подтверждающих заявленные требования;
- истец не представил в арбитражный суд правоустанавливающие документы на спорный объект незавершенного строительства;
- ответчик уклоняется от явки в судебное заседание, не смотря на повторное извещение о времени и месте судебного заседания;
- представитель истца в судебном заседании бурно выражает свое несогласие с решением арбитражного суда и обвиняет ответчика в мошеннических операциях;

– истец в судебном заседании представил доказательства того, что ответчик, чтобы избежать обращения взыскания на имущество, реализовал его третьим лицам, не смотря на нахождение его под арестом в порядке обеспечения иска;

– во время рассмотрения дела суд выяснил, что истец подделал почтовое уведомление, которое свидетельствовало о том, что ответчику направлена копия искового заявления.

5. Арбитражный суд рассматривал дело по иску компании «Электромонтаж» к ЗАО «Нефтехим». Представитель истца в судебном заседании аргументировал требование о взыскании с ответчика 568 476 руб. долга по договору о производстве ремонта электрооборудования и 277 000 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами. Ответчик во время заседания заявил ходатайство о встречном иске с требованием о взыскании с истца 1 345 980 руб. – оплату готовой продукции по договору поставки (станков и комплектующих). Истец заявил ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью подготовки возражений по встречному требованию. Судья отвел представителю истца 15 мин. для ознакомления с документами, и в том же заседании вынес решение об удовлетворении встречного иска и отказе в удовлетворении требований истца, так как встречное требование по объему полностью погашает основное.

Дайте оценку действиям суда. Назовите статьи АПК РФ, которыми следует руководствоваться в данной ситуации.

6. ООО «Сельхозпотребкооперация» с 1960 года открыто, добросовестно и непрерывно владело помещением овощной базы. Решив зарегистрировать свое право собственности на указанное помещение, ООО обратилось в регистрационную палату Самарской области. Однако обществу было отказано в регистрации права собственности ввиду отсутствия правоустанавливающих документов. Общество обратилось в арбитражный суд Самарской области с заявлением об установлении факта владения недвижимостью. В судебном заседании заявитель дополнил свое требование и попросил суд устранить препятствия в пользовании указанным объектом со стороны ОАО «Берег». Суд привлек к участию в деле ОАО в качестве заинтересованного лица. ОАО в своих объяснениях утверждало, что помещение базы принадлежит ему. Судья вынес определение о выделении требования ООО «Сельхозпотребкооперация» об устранении препятствий в пользовании нежилым помещением в отдельное производство со ссылкой на соответствующую статью АПК РФ. Затем юридический факт владения недвижимостью был установлен и об этом было вынесено решение.

При рассмотрении второго требования тем же судьей (через неделю после рассмотрения первого требования) указанное решение было признано имеющим преюдициальное значение, и суд вынес решение, которым обязал ОАО устранить препятствия в пользовании данным помещением.

Были ли допущены ошибки арбитражным судом при рассмотрении дела? Укажите статьи АПК РФ, которыми суд должен был руководствоваться.

7. После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор АО «Спайс» Иванов принял решение временно отказаться от рассмотрения находившегося в производстве арбитражного суда предъявленного по решению прежнего генерального директора искового заявления к АО «Вакуум» о расторжении договора подряда и возмещении убытков, причиненных его неисполнением. Иванов решил, что необходимо лично провести переговоры с руководством АО «Вакуум» и разобраться в ситуации. В связи с этим Иванов дал указание юристам акционерного общества в заседании арбитражного суда не являться и исковые требования не поддерживать, но и не заявлять отказ от иска. В связи с неявкой представителей сторон арбитражный суд отложил судебное разбирательство и повторил вызов сторон, признав их явку обязательной. Однако и на второе заседание представители истца и ответчика не явились. Арбитражный суд рассмотрел дело по существу и вынес решение о расторжении договора, а в требовании о взыскании убытков отказал. АО «Спайс» обратилось с апелляционной жалобой на решение суда, в которой просило решение отменить, а иск оставить без рассмотрения, и указало, что рассмотрение иска в отсутствие истца, не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, нарушает принцип диспозитивности арбитражного процесса. С жалобой во время заседания апелляционного суда согласились представители ответчика.

Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции?

Как следует поступать истцу, если изменившиеся после предъявления иска обстоятельства требуют отказаться от рассмотрения предъявленного иска, но с сохранением возможности повторного предъявления тождественного иска?

8. Прокурор города в интересах воинской части № 19 предъявил иск к ЗАО «Стройсервис» о расторжении договора подряда и взыскании аванса, уплаченного воинской частью по этому договору, в связи неисполнением ЗАО «Стройсервис» обязательств, предусмотренных договором. В отзыве на исковое заявление ЗАО «Стройсервис» потребовало прекращения производства по делу в связи с отсутствием у прокурора права на предъявление данного иска. В судебном заседании прокурор заявил об отказе от ис-

ка, однако представитель воинской части потребовал рассмотрения дела по существу. Одновременно прокурор заявил о том, что вступает в процесс в целях обеспечения законности. ЗАО «Стройсервис» потребовало оставить иск без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка урегулирования спора.

Проанализируйте позиции сторон. Какое решение должен принять суд?

9. Осуществляя проверку полномочий представителей сторон, арбитражный суд установил, что в доверенности представителя ответчика Ивановой отсутствует указание на ее должность. На предложение суд представить доказательства того, что Иванова состоит в штате представляемой ею организации, Иванова заявила, что такими документами не располагает. По ее мнению, единственный документ, которым должен располагать представитель стороны в арбитражном процессе, – это доверенность и требовать дополнительные документы суд не вправе. По заявлению присутствующего в судебном заседании генерального директора, в указанной организации вообще не существует утвержденного штатного расписания. Доказательством же наличия трудовых отношений между организацией и Ивановой является факт ее участия в судебном заседании от имени организации, т. к. в соответствии с трудовым законодательством фактическое допущение к работе является заключением трудового договора.

Проанализируйте высказанные аргументы. Какое постановление должен принять суд?

10. При рассмотрении вопроса о признании полномочий представителей сторон арбитражный суд установил, что ООО «Оскар» представляет гр-н Шумаков, действующий на основании доверенности, выданной в порядке передоверия адвокатом Симоновым. В доверенности, выданной Шумакову, его должность в ООО «Оскар» не была указана. На вопрос суда Шумаков заявил, что он не работает в ООО «Оскар», но является близким другом Симонова, который уехал в свадебное путешествие и попросил Шумакова выступить в процессе в качестве представителя ООО «Оскар» «в порядке оказания дружеской помощи». Адвокатом Шумаков не является. Представитель ответчика заявил, что, по его мнению, суд должен отказать в признании полномочий Шумакова.

Какое решение должен принять суд?

11. 17-летний гр-н Ермаков зарегистрировал осуществление предпринимательской деятельности в качестве гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В связи с тем, что он не расплатился за приобретенный по договору купли-продажи товар, ООО «Мистик» предъявило к нему иск о взыскании задолженности в арбитражный суд. В судебное заседание Ермаков явился без родителей. Представитель ответчика заявил, что, по его мнению, процессуальной дееспособностью Ермаков не обладает, т. к. не является совершеннолетним и нет решения о его эмансипации, поэтому дело нужно прекратить производством. Суд отложил разбирательство и вынес определение о привлечении в дело в качестве законных представителей родителей Ермакова.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

12. В ходе судебного разбирательства по иску о понуждении исполнить обязательство в натуре и взыскании убытков стороны обратились к суду с ходатайством об отложении разбирательства и оказании им содействия в урегулировании спора. Суд отложил судебное разбирательство и пригласил стороны для переговоров. В ходе переговоров судья дал понять сторонам, что договор от 10.01.2005 скорее всего действительно является незаключенным, т. к. не содержит существенных условий. Соглашение по этим условиям сторонами не было достигнуто. При возобновлении судебного разбирательства ответчик заявил отвод судье, т. к. судья, во-первых, высказывал в ходе урегулирования спора свою оценку требований и позиций сторон, а во-вторых, ему известно о тех условиях, на которых стороны готовы были окончить дело миром, что не может не повлиять на оценку судом доказательств и вынесение решения. Истец поддержал заявленный отвод. Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению?

13. В ходе рассмотрения иска о взыскании задолженности за выполненные строительно-монтажные работы судом была назначена строительно-техническая экспертиза. Перед экспертом были поставлены следующие вопросы: «1. Каков объем фактически выполненных истцом работ? 2. Какова стоимость этих работ?». В связи с тем, что отделить работы, выполненные истцом, от работ, выполненных другими подрядчиками в предшествующий период, оказалось невозможным, эксперт установил общий объем и стоимость работ, выполненных всеми подрядчиками. Запросив у ответчика документы об их оплате также всем подрядчикам, эксперт вычел из общей стоимости выполненных работ суммы произведенных платежей и определил таким образом задолженность ответчика перед истцом. Истец потребовал проведения повторной экспертизы. Ответчик полагал, что речь должна идти не о повторной, а о дополнительной экспертизе, в ходе которой следует уточнить позицию эксперта по первоначально поставленным

ему вопросам. Суд отклонил ходатайства сторон со ссылкой на ч.2 ст.86 АПК РФ. Иск был удовлетворен в сумме, установленной экспертом.

Проанализируйте доводы участников процесса.

Допущены ли ошибки экспертом и судом?

14. В результате произошедшего локального пожара в здании арбитражного суда был утерян протокол по делу ООО «Контакт» к АО «Стройторгмаш» о взыскании денежных средств по договору аренды. АО «Стройторгмаш» желает воспользоваться своим правом кассационного обжалования судебного решения.

Как поступить в этой ситуации?

Занятие 6. Решения и определения суда первой инстанции

1. Понятие решения арбитражного суда как акта правосудия.
2. Содержание решения.
3. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
4. Законная сила решения арбитражного суда: момент вступления решения в законную силу, признаки (последствия) вступления решения в законную силу.
5. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: виды, основания, сроки и процессуальный порядок.
6. Определения арбитражного суда. Виды, содержание.

Задачи.

1. Каким образом должны поступить лица, участвующие в деле, в следующих случаях:

- арбитражный суд не указал в решении, с кого должны быть взысканы расходы по производству бухгалтерской экспертизы;
- арбитражный суд обратил решение о взыскании убытков ввиду нарушения обязательств к немедленному исполнению по мотиву того, что в дальнейшем исполнение решения может быть затруднено, не указав конкретных обстоятельств дела, свидетельствующих об этом;
- арбитражный суд сформулировал резолютивную часть решения следующим образом: «Взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по договору поставки»;
- арбитражный суд вынес решение, согласно которому ответчик ООО «Зернопродукт» должен выплатить истцу ООО «Заготхлеб» 2 376 000 руб. убытков, причиненных нарушением обязательств по договору купли-продажи помещения зернохранилища, после того, как ему (ответчику) будет погашен долг со стороны АО «Колос» в размере 402 551 руб.

2. В ходе рассмотрения иска о расторжении договора и взыскании убытков суд с согласия сторон вынес определение о рассмотрении дела в отдельных заседаниях суда. В конце первого заседания судья сообщил, что договор суд расторгает, второе заседание назначается через пять дней после первого. На вопрос истца, как и когда будет оформлено решение суда расторгнуть договор, судья ответил, что оно оформляется устным сообщением сторонам о сути принятого решения, чтобы стороны могли обсудить возможность заключения мирового соглашения. Ответчик заявил, что он также настаивает на вынесении решения, хотя бы в виде записи в протоколе, однако судья отклонил это ходатайство, указав, что при рассмотрении дела в отдельных заседаниях суда арбитражный суд принимает одно решение по всем заявленным требованиям.

При открытии второго судебного заседания стороны представили мировое соглашение по второму требованию, которое было утверждено судом, и в части требования о взыскании убытков суд прекратил производство по делу. После утверждения мирового соглашения судья сообщил, что в ходе перерыва он переоценил доказательства, представленные сторонами, и принял решение отказать в требовании о расторжении договора. Это решение и было оглашено в судебном заседании. Какие ошибки допущены судом?

3. ВУЗ обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения Государственной Налоговой Инспекции. В решении ГосНИ указывается следующее:

а) ВУЗ осуществлял предпринимательскую деятельность оказывая платные образовательные услуги. Налогоплательщик не включил указанные суммы в облагаемую прибыль;

б) ВУЗ бесплатно обучал 9 студентов на контрактном отделении, что является безвозмездным оказанием услуг и должно облагаться налогом. Учитывая, что недоимка и пени уже были взысканы налоговой инспекцией в бесспорном порядке, налоговая инспекция обратилась с ходатайством о прекращении производства по делу, т. к. надлежащим средством защиты в данном случае является иск о возврате из бюджета средств, списанных в бесспорном порядке. ВУЗ настаивал на рассмотрении дела по существу, указывая, что иск о возврате из бюджета средств, списанных в бесспорном порядке, связан с превышенными судебными расходами.

Какое решение должен принять суд? Попробуйте написать текст решения, включая его мотивировочную часть, со ссылкой на действующее налоговое законодательство.

4. ОАО «ВЕК» обратилось в Высший Арбитражный Суд РФ с иском о признании недействительным Постановления Правительства РФ, ссылаясь на его несоответствие положениям Налогового кодекса РФ. Представитель Правительства РФ заявил в судебном заседании ходатайство о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что ст.10 Федерального Конституционного Закона «Об арбитражных судах в РФ» не предусматривает такого полномочия ВАС РФ, как рассмотрение в первой инстанции дел об оспаривании нормативных актов Правительства РФ, а пункт 1 части 2 ст.34 АПК РФ не подлежит применению, так как противоречит указанному закону как акту, имеющему большую юридическую силу. Кроме того, отсутствует федеральный закон, относящий к компетенции арбитражного суда дела об оспаривании постановлений Правительства, изданных по вопросам налогообложения, а АПК таким законом не является, поскольку регулирует только вопросы подсудности этих требований. Истец настаивал на рассмотрении дела по существу.

Какое решение должен принять суд?

5. Решением арбитражного суда был удовлетворен иск ЗАО «Сталелитейный Завод № 1» к ООО «Металлург» о возврате поставленной продукции. Ответчик, после оглашения решения суда, просил суд о внесении в решение изменений в связи с тем, что суд не отметил факт оплаты ООО «Металлург» четверти стоимости продукции путем оказания услуг по договору лизинга. Судья заявил, что, несмотря на то, что данный факт исследовался в судебном заседании, он не является существенным, решение окончательное и он не может изменить его.

Вы – в роли представителя ООО «Металлург». Как Вы можете защитить права ответчика?

Занятие 7. Производство в апелляционной инстанции

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе. Понятие полной апелляции.

2. Сроки и порядок возбуждения апелляционного производства.

3. Содержание апелляционной жалобы (апелляционного представления).

4. Процессуальный порядок рассмотрения дела апелляционной инстанцией. Характер и пределы апелляционной проверки судебных актов.

5. Полномочия апелляционной инстанции и основания их применения.

6. Постановление апелляционной инстанции.

Задачи.

1. Фирма «Злата» предъявила иск к товариществу «Дом» о возмещении убытков, причиненных неисполнением договора подряда. Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в части. Обжалуя решение в апелляционном порядке, истец просил суд отменить решение, и вынести новое решение об удовлетворении исковых требований не только в полном объеме, но и с учетом возросших цен на строительные материалы. Апелляционная инстанция отказала истцу в увеличении исковых требований на том основании, что индексация денежных сумм может быть произведена при исполнении решения. Затем жалоба была рассмотрена по существу и по результатам рассмотрения вынесено постановление, которым иск был удовлетворен полностью.

Правильно ли поступила апелляционная инстанция? Укажите статьи АПК РФ, которыми следует руководствоваться в данной ситуации.

2. При рассмотрении в суде первой инстанции дела по иску ООО «ГАЗ-Авто-Сервис» к ОАО «АВТОВАЗ» ответчик не представил истребованные судом документы и его представитель не явился в судебное заседание. Суд рассмотрел дело по существу и вынес решение об удовлетворении исковых требований. Ответчик направил в суд апелляционную жалобу, указав, что во время рассмотрения дела исполнительный директор, отвечавший за договор с истцом, находился в отпуске, а юристконсульт отсутствовал на рабочем месте ввиду служебной командировки. Ответчик приложил к жалобе документы, которые, по его мнению, могут повлиять на результаты рассмотрения дела по существу, так как из их содержания усматривается отсутствие вины ответчика в неисполнении обязательств по договору с истцом.

Как должен поступить суд, рассматривая жалобу ответчика?

Укажите статьи АПК РФ, которыми следует руководствоваться при вынесении постановления апелляционной инстанцией.

3. В судебном решении об отказе ЗАО «Октопакс» в удовлетворении исковых требований к ООО «Энергетик» о взыскании задолженности по оплате выполненных строительно-монтажных работ, судья указал, что представленные истцом документы не доказывают с достаточной степенью достоверности факта выполнения работ в заявленном объеме при наличии представленных ответчиком документов о том, что работы на объекте выполнялись также другими подрядчиками. В апелляционной жалобе на решение суда истец указал, что суд должен был поставить на обсуждение

сторон вопрос о назначении экспертизы, а уклонение суда от этой обязанности лишило истца права на судебную защиту. К апелляционной жалобе было приложено ходатайство о назначении строительно-технической экспертизы. В заседании апелляционного суда на вопрос судьи апелляционной инстанции, какими уважительными причинами истец мог бы обосновать заявление этого ходатайства в суде апелляционной, а не первой инстанции, представитель истца ответил, что в суде первой инстанции истец полагал, что выполнил бремя доказывания, представив документы и был уверен, что эти документы в достаточной степени убеждают суд в обоснованности исковых требований.

Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции?

Занятие 8. Производство в кассационной инстанции

1. Понятие кассационного производства в арбитражном процессе. Задачи кассационного суда.
2. Порядок и сроки возбуждения кассационного производства.
3. Содержание кассационной жалобы.
4. Процессуальный порядок и пределы рассмотрения дела кассационным судом.
5. Полномочия кассационной инстанции и основания их применения.
6. Постановление кассационного суда.

Задачи.

1. Во время рассмотрения дела по иску кредитного учреждения к строительной фирме истец заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Не смотря на возражения ответчика, данное ходатайство было удовлетворено и суд вынес решение о частичном удовлетворении исковых требований. Истец подал апелляционную жалобу, считая, что иск должен быть удовлетворен в полном объеме. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения. Истец обратился в кассационную инстанцию с жалобой, в которой указал на незаконность постановления апелляционной инстанции ввиду того, что такое постановление было принято в незаконном составе суда, так как в его рассмотрении не участвовали арбитражные заседатели.

Оцените доводы истца. Как должна поступить кассационная инстанция в данной ситуации?

2. Арбитражный суд Самарской области рассмотрел дело по иску ОАО «Зенит» к ООО «Вектор». Постановлением апелляционной инстанции решение было оставлено без изменения. Ответчик подал кассацион-

ную жалобу. Кассационный суд решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В своем постановлении суд указал, что между сторонами сложились определенные правоотношения, которые регулируются конкретной статьей ГК РФ, и на основании этой статьи суд первой инстанции и должен оценить доводы ответчика по делу. Рассматривая дело, судья первой инстанции не согласился с доводами, изложенными в постановлении кассационного суда, и вынес решение, аналогичное первому.

Допущены ли по делу процессуальные нарушения?

3. Арбитражный суд Самарской области отказал в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на строительный корпус завода стройматериалов «Приволжье», которое было оспорено ответчиком ОАО «Стройматериалы». В обоснование своего решения суд указал, что истец не смог доказать своего права собственности на указанное строение. Постановлением апелляционной инстанции решение было оставлено без изменения. Истец подал кассационную жалобу. Кассационная инстанция отменила предыдущие судебные акты и направила дело на новое рассмотрение. В постановлении кассационного суда указывалось, что решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции необоснованные, так как суды неверно оценили доказательства по делу: правоустанавливающие документы, показания свидетелей, решение общего собрания о реорганизации истца. При новом рассмотрении дела иск был удовлетворен.

Дайте оценку постановлению кассационного суда со ссылкой на статьи АПК РФ.

4. ООО «Трансфер» обратилось в арбитражный суд к ООО «Максимум» о взыскании 1 675 897 руб. неустойки за несвоевременное внесение платежа по договору. Суд первой инстанции в иске отказал. Кассационная инстанция решение отменила, иск удовлетворила в части с применением ст. 333 ГК. Ответчик обратился с заявлением о пересмотре постановления кассационной инстанции в порядке надзора, в котором просил постановление кассационной инстанции отменить, решение суда первой инстанции оставить в силе. Суд первой инстанции пришел к выводу, что договор является незаключенным, т. к. отсутствуют приложения к нему, определяющие порядок и сроки внесения платежа, наличие которых предусмотрено в договоре. Суд кассационной инстанции признал договор заключенным. По

мнению ответчика, суд кассационной инстанции произвел переоценку фактических обстоятельств, в связи с чем превысил пределы своих полномочий.

Каковы цели кассационного рассмотрения и его пределы? Имеются ли основания для возбуждения надзорного производства?

Если да, то какое постановление должен принять Президиум ВАС РФ по данному делу?

Занятие 9. Производство в надзорной инстанции. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

1. Понятие надзорного производства.
2. Процессуальный порядок возбуждения надзорного производства. Этапы возбуждения производства, вопросы, решаемые на каждом этапе.
3. Рассмотрение дела в надзорном суде: состав суда, процедура, пределы рассмотрения дела.
4. Полномочия надзорной инстанции и основания их применения. Постановление надзорного суда.
5. Особенности пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: основания пересмотра, порядок и сроки возбуждения дела. Вопросы, разрешаемые судом в данной стадии. Определение суда.

Задачи.

1. Арбитражный суд Самарской области вынес решение о взыскании с ООО «Торговый мир» в пользу ООО «Компьютер-Сервис» 1 230 670 руб. – задолженности по оплате поставленных компьютеров. По истечении полугода ответчик счел вынесенное решение несправедливым и обратился в кассационную инстанцию с жалобой. Жалоба была возвращена ввиду истечения срока на ее подачу. Ответчик обратился в Высший Арбитражный Суд РФ с просьбой о принесении протеста на решение и просил решение суда отменить как необоснованное.

Будет ли принято заявление ответчика о пересмотре решения в порядке надзора?

2. ООО «Башенные краны» заключило договор с ООО «Маркет» о реализации своей продукции в другие регионы. Согласно договору ООО «Маркет» должно было исполнить свои обязательства в течение 2005 года. Однако обязательства были исполнены частично вследствие изменившейся рыночной конъюнктуры. ООО «Башенные краны» предъявило иск в арбитражный суд о взыскании убытков и неустойки, предусмотренной дого-

вором. ООО «Маркет» ссылалось на то, что обязательства не могли быть исполнены надлежащим образом вследствие издания в конце 2004 года Правительством РФ постановления, которое ввело значительные ограничения на экспорт строительной техники. Эти доводы были приняты арбитражным судом и в удовлетворении требований истцу было отказано. В 2006 году были внесены значительные изменения в ряд нормативных актов Президента и Правительства РФ, в том числе и в указанное постановление, и ограничения на экспорт строительной техники были отменены. Истец обратился в арбитражный суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, считая таковыми отмену акта, положенного в основу решения арбитражного суда. Заявление было удовлетворено и суд принял новое решение об удовлетворении исковых требований.

Проанализируйте принятые по данному делу судебные акты с точки зрения их законности и обоснованности.

3. ООО «Зенит», являвшееся ответчиком по иску ЗАО «Огонек» по делу, рассмотренному в марте 2006 года, 10 апреля этого же года обратилось с заявлением о возбуждении пересмотра дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, к судье, рассматривавшему дело по первой инстанции. В заявлении в качестве вновь открывшихся обстоятельств указывалось обнаружение в архиве документов ООО «Зенит» бухгалтерских счетов, а также претензионных писем, ранее считавшихся утерянными.

Как следует поступить суду?

Занятие 10. Особенности производства, связанного с исполнением судебных актов, в арбитражном процессе

1. Понятие производства, связанного с исполнением судебных арбитражных актов.

2. Виды действий, совершаемых арбитражным судом в этом виде производства.

3. Исполнительные документы: порядок выдачи, исполнительная давность, приостановление, перерыв, восстановление срока исполнительской давности.

4. Действия арбитражного суда по решению вопросов о движении исполнительного производства.

5. Поворот исполнения отмененных судебных актов.

Задачи.

1. Индивидуальный Предприниматель Павлов, возвратившись из США, где находился в гостях у родственников, обнаружил, что его помощник не предъявил ко взысканию исполнительный лист арбитражного суда, выданный 23.08.2005 года, в связи с тем, что документ был потерян. Павлов подал в арбитражный суд заявление о выдаче дубликата исполнительного листа. Судья, рассматривавший дело, отказал Павлову в выдаче ему дубликата исполнительного листа.

Вы – в роли адвоката, к которому обратился Павлов с вопросом – как поступить в данной ситуации?

2. Исполнительный лист на решение арбитражного суда вследствие неаккуратного обращения был поврежден судебным приставом-исполнителем, в результате чего прочесть текст оказалось невозможно. Однако пристав все же произвел необходимые действия, направленные на исполнение решения арбитражного суда, ориентируясь на свою память. Дайте правовую оценку ситуации.

3. Судья арбитражного суда вынес решение по иску ООО «Монумент к ЗАО «Рост» и ОАО «Торговля», в котором указал, что ответчики должны перечислить на расчетный фонд истца по 250 000 рублей. На основании решения суда был выдан исполнительный лист.

Имеются ли процессуальные нарушения в действиях судьи?

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Арбитражный процесс / Под ред. В.В. Яркова. Учебник. Рекомендован Министерством образования РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений. Москва. Волтерс Клувер. 2003.
2. Арбитражный процесс. Учебник для вузов. / Под ред. М.К. Треушникова. М. 2003.
3. Клеандров М.И. Арбитражный процесс. Учебник. Москва. Юристъ. 2003.
4. Комментарий к Арбитражному Процессуальному Кодексу Российской Федерации / Под ред. М.С. Шакарян. М., «Проспект». 2003.
5. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М. 2003.

Дополнительная литература:

1. Абова Т.Е., Тадевосян В.С. Разрешение хозяйственных споров. М.: Юрид. лит. 1968.
2. Абушенко Д.Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе. М.: Изд-во НОРМА, 2002.
3. АПК и ГПК РФ 2002 г.: Сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения. Российская академия правосудия. 2004.
4. Барак А. Судейское усмотрение. М., 1999.
5. Блажеев В.В., Тараненко В.Ф. Возбуждение и рассмотрение дел в арбитражных судах: Учебное пособие. М.: Юрист. 1994.
6. Боннер Т.А. Соотношение властности и диспозитивности в развитии гражданских процессуальных правоотношений // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.
7. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
8. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: «Издательский Дом «Городец», 2006.
9. Вершинин А.П. Способы защиты прав предприятий в арбитражном суде. СПб. 1996.
10. Вершинин А.П. выбор способов защиты гражданских прав. СПб, 2004.
11. Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов. 1968.

12. Гапеев В.Н. Участники гражданского и арбитражного процесса (сравнительный анализ правового положения). Ростов-на-Дону. 1988.
13. Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. М. НОРМА. 2002.
14. Григорьева Т.А. Арбитражная юрисдикция в современной России. Саратов. 2002.
15. Грось Л.А. Влияние норм материального права на гражданское и арбитражное судопроизводство. М. 2002.
16. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970.
17. Гурвич М.А. Право на иск. Учебное пособие. М. 1978.
18. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
19. Гурвич М.А. учение об иске (состав, виды). Учебное пособие. М., 1981.
20. Гуреев П.П. Защита личных и имущественных прав М.: «Наука», 1964.
21. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М.1965.
22. Добровольский А.А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М. МГУ. 1979.
23. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
24. Зайцев И.М. Хозяйственный спор и арбитражный процесс. Вопросы теории. Саратов. 1982.
25. Защита прав личности в социалистическом гражданском процессе / Под общей ред. А.А. Мельникова. М., 1986.
26. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. М., 1964.
27. Клеандров М.И. Разрешение экономических споров в СНГ. Учебное пособие. Тюмень. 1997.
28. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 2002.
29. Котов Б.А. Защита прав предпринимателей. М. 2000.
30. Курьлев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1969.
31. Лебедь К.А. Решение арбитражного суда. М. ИГП АН РФ. 2005.
32. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М.: Изд-во Наука, 1969.

33. Михайлова Е.В. Стороны в гражданском процессе Российской Федерации. Учебное пособие. Самара, 2005.
34. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. М., 2002.
35. Мурадян Э.М. Судебное право (в контексте трех процессуальных кодексов): Монография. М., 2003.
36. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. М., 1977.
37. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М. 2000.
38. Осокина Г.Л. Подведомственность и подсудность дел гражданского судопроизводства: Учебное пособие. Томск, 1993.
39. Осокина Г.Л. Понятие, виды и основания законного представительства // РЮ. 1998. № 1.
40. Папкина О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005.
41. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.
42. Полянский Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А. Проблема судебного права. М., 1983.
43. Приходько И.А., Пацация М.Ш. Арбитражный процесс в современной России: актуальные проблемы. М. 2002.
44. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб, 2005.
45. Проблемы судебного права. М., «Наука», 1983.
46. Путь к закону: исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
47. Пушкар Е.Г. Конституционное право на судебную защиту. Львов, 1982;
48. Резниченко И.М. Психологические аспекты искового производства. Владивосток, 1989.
49. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М.: НОРМА, 2000.
50. Рожкова М.А. Основные понятия арбитражного процессуального права. М. Статут. 2003.
51. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981.
52. Рязановский В.А. Единство процесса. М., 1996.
53. Савельева Т.А. Судебная власть в гражданском процессе. Учебное пособие. Саратов, 1997.
54. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 1999.

55. Сахнова Т.В. Гражданское процессуальное право России: перспективы развития // Государство и право. 1999. № 12.
56. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1982.
57. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. М., 1997.
58. Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе. М., 1990.
59. Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции. Межвузовский сборник научных трудов. Под ред. В.В. Яркова (отв. ред.), Г.А. Жилина, И.М. Зайцева и др. Екатеринбург: Гуманитарный институт, 1998.
60. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004.
61. Фурсов Д.А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М. ИНФРА. 1997.
62. Халатов С. А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002.
63. Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.
64. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение.
65. Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. Л., 1962.
66. Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. Л., 1987.
67. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. ЛГУ. 1968.
68. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.
69. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.
70. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.
71. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб, 2005.
72. Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара: Изд-во «Смарский университет», 2003.
73. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. Екатеринбург: СЮИ, 1992.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Теоретические проблемы определения арбитражного процесса как вида судопроизводства.
2. Предмет арбитражного процессуального права. Метод данной отрасли.
3. Проблемы определения сущности и признаков арбитражных процессуальных правоотношений.
4. Содержание арбитражных процессуальных правоотношений.
5. Классификация субъектов арбитражных процессуальных правоотношений.
6. Правовое положение и компетенция арбитражного суда как субъекта арбитражных процессуальных правоотношений.
7. Проблемы правового регулирования статуса сторон в арбитражном процессе.
8. Спорные вопросы участия третьих лиц в арбитражном процессе.
9. Понятие заявителей и заинтересованных лиц в делах неискового производства.
10. Проблемы правового регулирования участия прокурора в арбитражном процессе.
11. Проблемы правового регулирования статуса представителей в арбитражном процессе.
12. Теоретические основы доказательственной деятельности в арбитражном процессе.
13. Проблемы правового регулирования средств доказывания в арбитражном процессе.
14. Теоретические проблемы принципов распределения доказывания в арбитражном процессе по различным видам производств в арбитражном процессе.
15. Предпосылки и условия возбуждения дела в арбитражном процессе по делам искового производства.
16. Правовое регулирование этапа подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
17. Юридическая процессуальная форма разрешения дел в заседании арбитражного суда.
18. Понятие и признаки судебного решения как акта правосудия в арбитражном процессе.
19. Законная сила решения арбитражного суда.
20. Проблемы правового регулирования апелляционного производства в арбитражном процессе.
21. Сущность кассационного производства в арбитражном процессе.
22. Особенности надзорного производства в арбитражном процессе РФ.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Понятие и сущность арбитражного судопроизводства в России.
2. Понятие, классификация, правовое положение субъектов арбитражных процессуальных правоотношений.
3. Проблемы правового регулирования статуса представителей в арбитражном процессе.
4. Правовое положение сторон в арбитражном процессе.
5. Участие третьих лиц в арбитражном процессе.
6. Понятие и субъекты доказывания в арбитражном процессе России.
7. Понятие и виды доказательств в арбитражном процессе России.
8. Проблема реализации в арбитражном процессе принципа состязательности.
9. Реализация в арбитражном процессе принципа диспозитивности.
10. Примириительные процедуры в арбитражном процессе.
11. Сущность и содержание этапа подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
12. Особенности применения обеспечительных мер в арбитражном процессе.
13. Разрешение дел по существу в заседании арбитражного суда.
14. Проблемы правового регулирования сущности и содержания решения арбитражного суда.
15. Постановления арбитражного суда первой инстанции: сущность, виды, отличия.
16. Проблемы правового регулирования упрощенного производства в арбитражном процессе.
17. Проблемы правового регулирования производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений.
18. Проблемы правового регулирования особого производства в арбитражном процессе.
19. Понятие и сущность производства, связанного с третейским разбирательством, в арбитражном процессе.
20. Понятие и сущность производства, связанного с исполнением судебных арбитражных актов.
21. Понятие и сущность апелляционного производства в арбитражном процессе.
22. Проблемы правового регулирования кассационного производства в арбитражном процессе России.
23. Сущность надзорного производства в арбитражном процессе.

24. Проблемы применения полномочий надзорного суда в арбитражном процессе России.

25. Производство с участием иностранных лиц в арбитражном процессе России.

26. Конституционные принципы арбитражного процесса России.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 31.10.06
Гарнитура Times New Roman. Формат 60 84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 3,0. Уч.-изд.л. 2,21. Тираж 600 экз. Заказ № 554.
Издательство «Универс групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс групп»