

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Понамарёва Е.С.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: банкротство, кризис, закон о банкротстве, юридическое лицо, учредитель, должник.

Современный экономический кризис, падение объёмов спроса, низкая инвестиционная активность и другие, особо неблагоприятные макроэкономические условия приводят к тому, что многие предприятия оказываются неплатежеспособными, которые утрачивают перспективу своего дальнейшего развития и вступают в процедуру банкротства.

Актуальность темы статьи связана с тем, что в настоящих условиях экономического кризиса, вызвавшего резкое увеличение числа предприятий-должников, процедура банкротства играет всё большую роль в повышении эффективности использования производственных ресурсов, что является приоритетной целью экономической политики государства. Определенно, сильные и жизнеспособные отечественные предприятия являются ключевой предпосылкой развития российской экономики [7].

С целью решения проблемы эффективного менеджмента предприятий необходимо сделать главный выбор методов антикризисного управления, а также возникает необходимость превращение данного метода в один из важнейших рычагов повышения предпринимательской активности. Данная необходимость возникает ввиду рыночных реформ и введения процедуры банкротства в практику экономической жизни РФ.

Согласно Федеральному закону N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Несостоятельность хозяйствующих субъектов - это явление распространенное и типичное для стран с рыночной экономикой. Поэтому в относительно стабильных экономических условиях несостоятельность предприятий носит локальный характер.

Причиной банкротства предприятий в период кризиса являются слишком неблагоприятные макроэкономические условия: нарушение традиционных хозяйственных связей, спад спроса, резкие трудно прогнозируемые изменения

¹Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва.

экономической политики правительства, гиперинфляция, разбалансированность финансового рынка [6].

Проблема финансовой несостоятельности предприятия является особо актуальной в России. Огромные взаимные неплатежи, долги по заработной плате - все это происходит сегодня. В связи с этим, следует отметить причины банкротства российских предприятий разнообразных организационно-правовых форм собственности. Данные проблемы возникают ввиду недостаточно точной стратегии предприятия, а также в недостаточности менеджеров, учитывающих антикризисные меры в принятии управленческих решений.

По итогам 1 кв. 2017 г. наблюдается увеличение числа банкротств в экономике: на 1,6% относительно 4 кв. 2016 г. и на 2,3% – относительно 1 кв. 2016 г. (это, тем не менее, почти на 7% меньше, чем было в кризисном 1 кв. 2015 г.).

В 1 квартале интенсивность банкротств в экономике осталась в установленном за последние 2 года "коридоре" 1000-1050 юр.лиц-банкротов в месяц: однако, данное значение является достаточно высоким (почти на 15% выше, чем в начале докризисного 2013 г., а также почти на 8% выше, чем в аналогичном квартале 2014 г.).

При возобновлении устойчивых положительных условий для ведения бизнеса возможно возвращение к докризисным уровням 2013 г. К примеру, дальнейшее последовательное снижение ключевой ставки ЦБ, которая остаётся пока ещё на высоком уровне и в совокупности с другими факторами, по-видимому, не оказывает достаточного эффекта для преодоления уровня в 1000 юр.лиц-банкротов в месяц.

Отмечается сильная дифференциация ситуации по отраслям:

1. в строительстве вновь обновилось максимальное значение банкротств предыдущих трёх лет;
2. зафиксирован резкий скачок банкротств в машиностроении;
3. наибольшее снижение числа банкротств относительно 1 квартала 2016 г. отмечено в производстве пищевых продуктов – на 40,4%, в сельском и лесном хозяйстве – на 28,8% и в электроэнергетике – на 14,4%;
4. более 2/3 крупнейших по выручке банкротов сосредоточено в сфере торговли.

По предупреждению центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) ожидается нарастание новой волны банкротств предприятий в России. Так, во втором квартале 2017 года было ликвидировано на 5,4% больше организаций, чем годом ранее. Основными причинами называются стагнация платежеспособного потребительского спроса и медленное восстановление инвестиционной активности. По данным Росстата, уже два года в РФ значительно больше ликвидируется предприятий, чем регистрируется новых (рисунок 1).

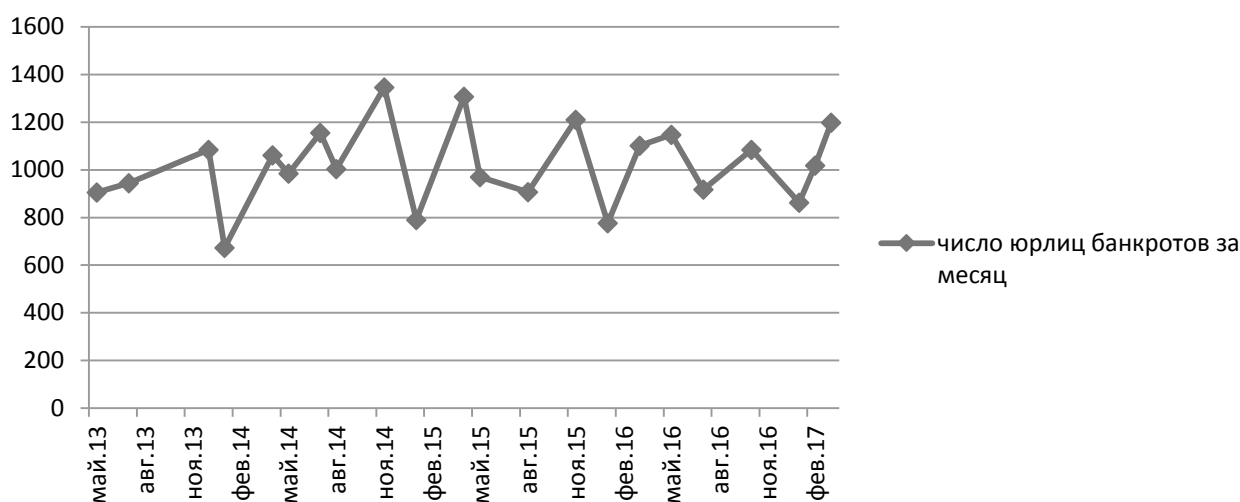


Рис. 1. Динамика количества банкротств в России, апрель 2013-март 2017 г.

Выделяют следующие факторы, оказывающие влияние на число банкротств в экономике:

1. Условия кредитования. Произошло поступательное снижение ключевой ставки: 27 марта ЦБ снизил её до 9,75%, а 2 мая – до 9,25%: по итогам 1 квартала число банков, смягчивших условия кредитования, оказалось больше числа банков, сделавших обратное, в сегменте кредитования крупных корпоративных заемщиков на 11,54%, в сегменте кредитования малого и среднего предпринимательства на 13,46%, а в сегменте кредитования населения на 24,8%.
2. Динамика рынков. Происходит сокращение реальных располагаемых доходов. Тем самым рано делать выводы о восстановлении потребительского спроса: в 1 квартале значение оказалось практически сопоставимым со значением 1 квартала 2016 г., это на 3,7% ниже, чем было в 2015 г., и на целых 8,3% ниже, чем было в 2013 г.
3. Инвестиционный спрос. Восстановление инвестиционного спроса протекает довольно медленно: объём предложения инвестиционных товаров в течение 1 квартала увеличивался на 0,9% в месяц; учитывая глубину предшествующего спада, темпы восстановления относительно низкие.

Также в некоторых отраслях происходит заметное ухудшение ситуации. Так, большая доля крупнейших по выручке банкротов сосредоточена именно в сфере торговли. В 1 квартале 2017 года количество банкротств в сфере торговля составило 787, а в аналогичном квартале 2016 года 713 организаций (рисунок 2).

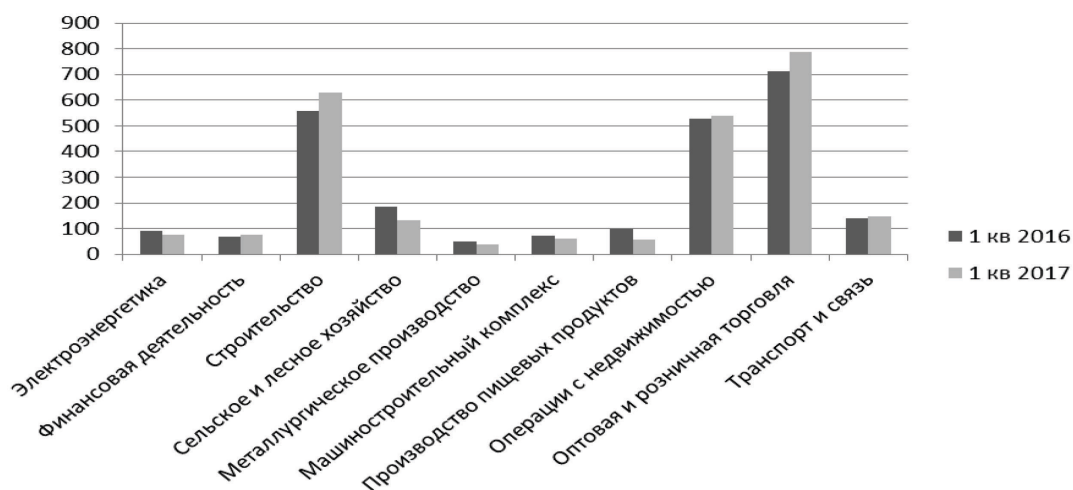


Рис. 2. Отрасли с наибольшим удельным весом юр. лиц – банкротов в сравнении со средним по экономике по 1 кв. 2017 года

Среди регионов наибольшая интенсивность банкротств по итогам I квартала 2017 г. была зафиксирована в Республике Башкортостан, Ростовской и Тюменской областях (рисунки 3).

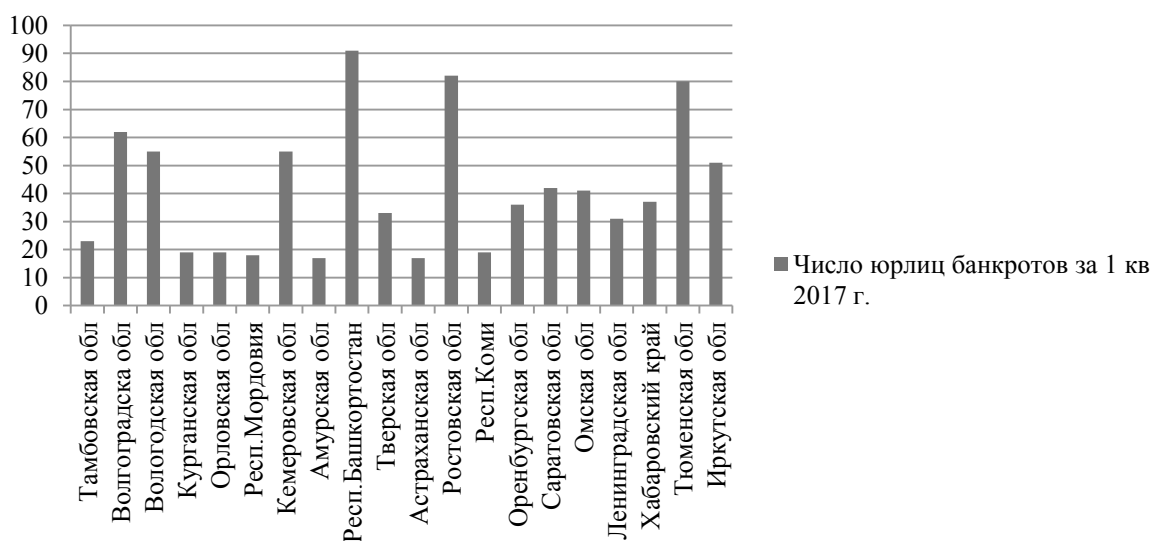


Рис. 3. Регионы с наибольшим удельным весом юр. лиц – банкротов в сравнении со средним по стране по итогам I кв. 2017 года

Рост числа банкротств служит негативным показателем. Данная динамика способствует нежеланию у людей становиться предпринимателями, открывать свое дело и создавать новые рабочие места.

Анализируя статистические данные, возникает необходимость в разработке мер по предупреждению банкротства предприятий.

Предотвращение банкротства - это деятельность, направленная на укрепление финансовых позиций предприятий и организаций с целью устранения угрозы экономической несостоятельности.

Руководство организации должно сделать все для того, чтобы избежать банкротства. Много зависит от качества собираемой для анализа информации об особенностях и рисках рынка, а также от правильности исследования и применения данных в практической деятельности [9, 11].

Существует некоторая система предупреждения банкротства, которая представляет собой совокупность государственных органов, которые помогают избежать банкротства и оценивают вероятность его возникновения. В этой системе функционируют отдельные субъекты, деятельность которых направлена на предотвращение несостоятельности и при взаимодействии с ними предприятия вырабатываются новые стратегии и методы борьбы в индивидуальном порядке.

Наиболее благоприятным способом предотвращения банкротства является его прогнозирование. При создании прогноза вырабатывается система противодействия рискам, выбираются те пути, помогающие избежать финансовой несостоятельности (банкротства) [8,10].

Существует три основных метода прогнозирования банкротства: экстраполяция, экспертная оценка и моделирование. Эффективными являются также методы наблюдения, санации и внешнего руководства, но их применение необходимо уже тогда, когда шансов предотвратить банкротство крайне мало.

Исходя из анализа практики, можно составить ориентировочный перечень мер по предупреждению банкротства предприятий:

- анализ финансового состояния должника, а также его контрагентов с точки зрения вероятности неисполнения обязательств;
- прогнозирование экономической ситуации, а также факторов и внедрение новой маркетинговой политики;
- реорганизационные мероприятия (например, присоединение либо слияние с платежеспособной компанией; выделение в отдельное юридическое лицо с целью ликвидации убыточного производства);
- структурная перестройка производства, в рамках которой возможны продажа какого-либо имущества должника, закрытие неперспективных производств, репрофилирование деятельности. Теоретически возможна и продажа бизнеса (одного из бизнесов) должника, которая в этом случае будет проводиться согласно действующему законодательству;
- усовершенствование системы управления предприятием-должником. Это может быть как смена, так и усовершенствование (повышение квалификации, переподготовка) руководителей структурных подразделений, изменения в подходе к подбору кадров и т.д.;
- достижение договоренностей с отдельными кредиторами о рассрочке, отсрочке погашения долгов, скидок с долгов и т.д.

Таким образом, одной из наиболее важных процедур банкротства является предупреждение банкротства, поскольку именно на данной стадии у предприятия существует больше шансов вернуться к прежнему режиму функционирования, возможно за счет кардинальных мер, возможно, за счет решения текущих проблем. Поэтому руководителям и соответствующим работникам предприятий нужно своевременно проводить анализ финансового состояния организации и решать насущные проблемы.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017).
2. Аминов Е.Р. Особенности соглашения о новации в процедуре несостоятельности (банкротства) // Арбитражный и гражданский процесс. - 2015. - №5. - С. 28-33.
3. Бобрышев А.Д. Как ликвидировать предприятие? (Практическое пособие).- М.: Финстатинформ, 2015. - 355 с.
4. Игтисамова Л.З., Смирнова Г.Р. Несостоятельность (банкротство): проблемы саморегулирования деятельности арбитражных управляющих // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2016. - №7. - С. 33-37.
5. Сидорова В.Н. Особенности правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства): история и современность // История государства и права. - 2016. - №3. - С. 2-18.
6. Тюкавкин Н.М. Теория антикризисного управления: учеб.пособие/ Н.М.Тюкавкин; Федеральное агентство по образованию. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2008. -292 с.
7. Тюкавкин Н.М., Подборнова Е.С. К вопросу исследования рынка инвестиций // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сборник статей Международной научно-практической конференции / Самара, Уфа: АЭТЕРНА. – 2016. - С. 66-72.
8. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
9. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
10. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
11. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.