

вид Уильямс – безусловное воплощение несостоявшегося героя рыцарского романа и олицетворение всех разрушенных надежд.

Библиографический список

1. Долинин, А.А. Паломничество Чарльза Смитсона: Послесловие // Фаулз Д. Любовница французского лейтенанта.: Спб.: Северо-Запад, 1993. 479с.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ В РОМАНЕ ДЖ. ФАУЛЗА «КОЛЛЕКЦИОНЕР»

Л. Мартинян

2 курс, филологический факультет

Научный руководитель – ст. преп. Г.В. Заломкина

Джон Фаулз является одним из популярнейших писателей Англии второй половины XX века (периода после 1945 года). Его первая работа «Коллекционер» сразу же снискала уважение и признание не только среди читателей на родине, но также среди читателей многих стран, за пределами Англии. В произведении Фаулз касается одной из самых насущных и актуальных проблем XX века – потери духовных ценностей, гуманности, человечности, обеднения и оскудения человеческой души. Вообще тема и проблема маньяка не была затронута до Фаулза. Именно он «открыл» ее, по-своему представив душу и мировоззрение одного из них. Душевный мир маньяка – Фердинанда Клегга, укравшего невинную девушку, и державшего ее в подвале особняка, который он приобрел специально для нее, на первый взгляд абсолютно адекватен и даже спокоен, пока вторая часть книги (дневники Миранды) не показывает нам, насколько этот мир аморален и бесчеловечен. Противопоставление души психически ненормального человека с душой творческой, доброй и прекрасной особенно интересно.

Произведение построено характерным образом – роман состоит из двух основных частей: I часть – записи Фердинанда Клегга, начиная с его детства и заканчивая последним днем пребывания Миранды в его доме, и II часть – дневник, который вела Миранда, находясь в подвале. Особенность такого построения сюжета позволяет нам в полной мере увидеть, насколько эти два человека отличны друг от друга, более того, насколько один может быть равнодушным и, следовательно, жестоким к другому – стараясь при этом доказать свою «любовь». В романе происходит взаимодействие точек зрения Фердинанда Клегга, Миранды Грей и самого автора. У Фердинанда и Миранды прежде всего разное восприятие окружающего мира и жизни. Личность Фердинанда в произведении дана им же самим, он смотрит на себя своими глазами, оценивает, описывает. Однако здесь работает точка зрения Миранды и ее описание Фердинанда – то, как его ви-

дит она. Ее система оценок противопоставлена системе оценок Фердинанда и не имеет с ними практически ничего общего. Системы оценок вступают в определенные отношения друг с другом, образуя сложную систему противопоставлений.

Взаимодействие точек зрения разворачивается также в интерпретации одного и того же события двумя героями: Миранда и Фердинанд описывают одну и ту же ситуацию, но по-разному. Если привести пример сцену, где Миранда пыталась соблазнить Фердинанда, то из нее будет ясно видно, как на эту ситуацию смотрят оба героя. Для Миранды это значило подарить этому человеку себя, как тот и мечтал, Фердинанд же воспринял это по-другому: теперь Миранда для него перешла в разряд тех низких, падших женщин, которых он презирал всю свою жизнь. Это еще раз доказывает, насколько противоречив был этот человек.

Также существует и третья точка зрения – это точка зрения автора. Позиция автора – это идеологическая позиция в произведении, она заключена в Миранде, когда она критикует поступки и поведение Фердинанда, однако она также заключена в Фердинанде, когда тот пытается объяснить и пояснить свои чувства. Таким образом, в романе выстроено столкновение двух реальностей – через взаимодействие и, следовательно, постоянную борьбу между Мирандой и Фердинандом, где, как оказалось в конце, не стало победителя, так как Фердинанд понял, что погубив жизнь Миранды он погубил и свою и без того несчастливую жизнь. Понять борьбу мировоззрений этих двух людей позволяет в первую очередь структура произведения (дневник Фердинанда и дневники Миранды), критика одного героя действий или позиций со стороны другого героя, и интерпретация одного и того же события двумя людьми. Постоянная борьба между Фердинандом и Мирандой открывает нам трезвый ум, сильное сердце и прекрасную душу Миранды и позволяет увидеть насколько низок и жалок Фердинанд, даже несмотря на то, что имеет над ней условную власть.

ПОЭТИКА КОНСПИРОЛОГИЧЕСКОГО РОМАНА: ВЗГЛЯД ПОДОЗРИТЕЛЬНОГО (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА В. СОРОКИНА «ЛЁД»)

Д. Павлова

5 курс, филологический факультет

Научный руководитель – проф. И.В. Саморукова

В наши дни конспирологическое мышление агрессивно захватывает медиа-пространство и сознание потребителя массовой культуры. Учёные и интеллектуалы к любым идеям заговора относятся скептически, как к набору предрассудков и заблуждений. Многие учёные различают заговоры как факты истории и теории заговоров как домыслы людей. Общим ме-