

на устойчивый промышленный рост, а также крупные промышленные ассоциации и союзы (Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата).

В развитых странах на смену традиционной, «жесткой» промышленной политике, ставящей целью создание и развитие «приоритетных» отраслей экономики, пришла новая, «мягкая», ориентированная на содействие росту конкурентоспособности национальных компаний-производителей. Для нее характерно отсутствие жестких отраслевых приоритетов. Прежде всего, стратегия такого вида находит поддержку и понимание у представителей Российского союза предпринимателей и промышленников. Деятельность коммерческих банков при этом подчиняется их собственным стратегическим целям и задачам, которые мало связаны с общенациональными приоритетами.

Страны, которые позднее других вступили на путь индустриального развития и использовали идеологию экономического национализма (Германия, Япония), как правило, проводили более активную, разностороннюю и последовательную промышленную политику. Активность такого рода в немалой степени зависит от того, какая партия в данный момент у власти. Ярким примером того служат США.

Как показывает практика развитых стран, прямые меры структурной политики в основном действуют в отношении слаборазвитых и деградирующих отраслей, косвенные – в отношении передовых. Однако вопрос о том, какая из стабильных производственных сфер займет лидирующие позиции, решается в ходе жесткой конкурентной борьбы.

На наш взгляд и по опыту развитых стран, в России также необходим специальный федеральный закон о взаимоотношениях российских промышленных союзов и объединений с федеральным правительством по тем вопросам, которые входят в сферу ответственности тех или иных промышленных союзов.

Российская промышленность все больше теряет инновационный характер, утрачивается научно-технический потенциал ее воспроизводства.

ВИДЫ И ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Е. Сорокина

2 курс, факультет экономики и управления

Научный руководитель – доц. Е.Н. Кононова

Россия, не успев вступить на путь рыночной экономики, столкнулась с рядом кризисов: кризис 90-х годов, названный трансформационным спадом производства), кризис 1998 г. (дефолт), мировой кризис 2008-2009гг. Поэтому в теоретическом и практическом аспекте исследование природы, причин, разновидностей кризисов и возможностей антикризисной политики государства актуально для нашей страны как никогда.

Многообразие кризисов, которые когда-либо переживало человечество в экономической сфере можно систематизировать по разным критериям. Мы предлагаем следующую классификацию:

1. По масштабам нарушения равновесия в хозяйственных системах (общие, мировые, частичные)
2. По сферам (финансовые, денежно-кредитные, промышленные, аграрные, валютные, структурные, биржевые)
3. По регулярности нарушения равновесия в экономике (периодические, циклические, промежуточные, нерегулярные, сезонные)
4. По характеру нарушения пропорций воспроизводства (кризисы перепроизводства и недопроизводства товаров)

Экономическая наука обратила внимание на проблему кризисов, прежде всего в связи с анализом циклического развития экономики, в котором экономические кризисы повторяются регулярно, периодически. К настоящему времени ответ на вопрос о причинах периодических кризисов остается дискуссионным. Выдвинуто множество научных гипотез причин циклов и кризисов:

- противоречия между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов (К.Маркс);
- недопотребление (Джоан Робинсон, Гобсон, Фостер, Кэтчингс);
- чрезмерного инвестирования (Хайек, Мизес и др.);
- диспропорциональности, или "неравновесия" (Ф. фон Хайек);
- нововведений (Шумпетер, Хансен)

Существуют также теории регуляции (М. Агльетта, Р. Буайе, А. Бертран, А. Липец), психологическая теория кризисов (И. Шумпетер) и др.

Отсутствие бесспорных выводов о причинах кризисов создает определенные сложности и неопределенности при проведении антикризисной политики.

Мы провели сравнительный анализ 3-х наиболее известных в истории XX и XXI веков кризисов, охвативших значительное экономическое и географическое пространство: Великая Депрессия (1929-1933гг.), кризисы начала 70-х годов, мировой кризис 2008-2009 гг.

Кризис 1929 – 1933 гг., был наиболее длительным и глубоким, тяжелым по последствиям. Например, объемы национального производства сократились в США на 46 %, в Германии на 41%, во Франции на 60%. Курс ценных бумаг снижался соответственно на 87%, 64%, 60%. Безработица в некоторых странах охватывала до четверти населения.

Кризис начала 70-х годов был одним из глубоких после Второй мировой войны и синхронно разворачивался в ряде стран Европы и Америки. Но спад производства нигде не достиг тогда масштабов, наблюдаемых во времена Великой Депрессии. Однако тяжесть данного кризиса заключалась в переплетении циклического спада производства с энергетическим и валютным кризисами. Впервые возникла ситуация, когда во время падения

производства цены не снижались, а разворачивался инфляционный рост цен. Новая экономическая ситуация получила название «стагфляция».

Кризис 2008-2009 гг., начавшийся как ипотечный кризис США, трансформироваться в финансовый, а затем и в экономический. В условиях глобализовавшейся экономики он затронул более значительное число стран, включая постсоциалистические. В различных странах он протекал по разному сценарию (стагфляционному и со снижением цен).

Возникновение кризиса аналитики связывают с разными факторами, наиболее часто встречающиеся это:

- общая цикличность экономического развития;
- перегрев кредитного рынка и явившийся его следствием ипотечный кризис;
- высокие цены на сырьевые товары (в том числе, нефть);
- перегрев фондового рынка;
- исчерпание предыдущей парадигмы развития и др.

В антикризисных программах 2008-2009г.г. во многих странах присутствовали кейнсианские рецепты, разработанные и апробированные еще в годы вывода стран из Великой Депрессии. Тогда выход из кризиса сформировал новую модель экономики – смешанную экономику. В ней роль государства в экономике закрепилась надолго. Кризис 70-х годов, напротив, вызвал разочарование государственным регулированием и востребовал либеральные идеи монетаризма и теории экономики предложения. По мнению многих экспертов недостаточный контроль со стороны государства за финансовой сферой и явился причиной потрясений начала XXI века. Поэтому можно ожидать изменения парадигмы развития мировой экономики в посткризисный период. Ее новые характеристики в теоретическом и практическом плане еще предстоит выработать.

МЕТОДОЛОГИЯ НЕОМАРКСИСТСКОЙ ШКОЛЫ

А. Иванова

1 курс, факультет экономики и управления
Научный руководитель – доц. Е.Н. Кононова

Развитие марксизма в XX веке вылилось в появление неомарксистской школы (радикальной политэкономии). Для того, чтобы понять, как использование нового инструментария, недоступного классическому марксизму, дало неомарксистам возможность вскрыть неизвестные до того экономические закономерности, необходимо рассмотреть вопрос о методологии неомарксистской школы.

В процессе формирования школы будущие её представители пользовались различным набором методов, которые ещё не составляли единой