

примыкает остальной юридический мир, составляющий четыре пятых правовых систем планеты и известный под названием «религиозные и традиционные системы». В основе классификации Давида лежат два критерия: идеологический, включающий фактор религии, философии, экономической и социальной структуры общества, и критерий юридической техники, причем оба они должны быть использованы не изолированно, а в совокупности.

Наиболее известным представителем второго направления является К. Цвайгерт. Он выдвигает в качестве критерия классификации т. н. «правовой стиль», исходя из того, что отдельные правопорядки и их группы обладают своим определённым стилем правового регулирования, поэтому необходимо выявлять эти правовые стили и, совершив их объединение в особые правовые круги, размещать в данных правовых кругах отдельные правопорядки в зависимости от решающих стилевых элементов, стиливыражающих факторов. «Стиль права» в качестве непосредственного критерия для классификации правовых систем складывается, по мысли Цвайгерта, из пяти компонентов: происхождения и эволюции правовой системы, своеобразия юридического мышления, специфических правовых институтов, природы источников и форм права и способов их толкования, идеологических элементов. На данной основе следует выделять восемь правовых кругов: романский, германский, скандинавский, англо-американский, социалистический, дальневосточный, исламский и индусский.

Многообразие научных взглядов по поводу существования различных правовых семей позволяет сделать вывод о том, что использование различных юридических критериев классификации позволяет учитывать разные аспекты функционирования современных семей правовых систем и тем самым раскрывать закономерности развития права в целом.

#### **Библиографический список**

1. Марченко М. Н. Теория государства и права. – М.: Изд-во МГУ «Зерцало», 2009. С. 569.
2. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). – М.: Юристъ, 2007. С. 245.

## **СУЩНОСТЬ И ФОРМА ПРАВА**

**А. Мамедов**

*1 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – доц. М.Ю. Спириш**

Важнейшим объектом изучения юриспруденции выступает право как социальное явление, созданное публичной властью общества и государства в процессе реализации правотворческой деятельности. Определенные права достаточно многогранно и неоднозначно. Для дачи соответствующего адекватного определения в этом случае необходимо хотя бы примерно представлять само содержание права, внутренние взаимосвязи

элементов его структуры и закрепление их во внешних формах выражения права.

При детальном изучении категории «право» мы анализируем содержание четырёх философских категорий, лежащих в основе права и выражающих его смысл и действие вовне: сущность, содержание, форма и источники права.

Сущность – это то, что в предмете играет главную роль, то, что объясняет, зачем нам нужен именно этот предмет, какими качествами он обладает и что отличает его от другого похожего предмета.

В этом смысле сущность права – это главная, внутренняя, относительно устойчивая качественная основа права, которая отражает его истинную природу и назначение в обществе. Она отвечает на вопросы «зачем» и «для чего» действует право. С другой стороны, сущность права разъясняет, почему право такое, какое оно есть, в чём его качественная оригинальность и отличие от любого другого социального регулятора. Также у права есть свои сущностные качества: нормативность, охрана государством, системность, формальная определённости, авторитетность, подкреплённая правосудием.

Следующей важной категорией выступает содержание, которое представляет собой сумму всех составных элементов предмета. Другими словами, содержание – это состав предмета, то из чего он состоит. Содержание всегда выступает парной диалектической категорией по отношению к форме, которая есть способ внешнего выражения содержания. В качестве примера может служить любой текст, который по существу будет являться содержанием в любом документе, выступающем его формой. То есть формой, например, может являться книга, а содержанием то, что в ней написано. Точно так же обстоит дело и с любой другой формой. Но в случае противоречия между формой и содержанием действует правило, согласно которому, форма «уступает» значению содержания и приспосабливается к нему. Например, если текст, содержащий научные позиции и аргументацию, будет оформлен как сказка для детей, то в случае исправления соответствующей логико-стилистической ошибки изменится само оформление, но не текст. Точно так же и в случае с правом.

Право также обладает устойчивыми формами выражения. Право содержится в юридических обычаях, правовых прецедентах, публичных договорах, правовых доктринах и нормативных правовых актах. В случае установленного противоречия формы и содержания правового регулирования право меняет свою форму, согласуя её со своим содержанием, заключённым в соответствующем тексте или действующим на уровне общественного сознания.

Источники права суть обстоятельства, определяющие само образование и последующее действие права, то есть – причина наличия

права вообще. Когда мы анализируем источники права, то обычно выделяем среди них три вида: материальные, идеальные (интеллектуальные) и формально-юридические. К материальным источникам относятся фундаментальные общественные отношения, среди которых выделяется сам способ производства материальной жизни. В качестве идеального источника понимают правосознание общества. Когда же говорят об источниках права в формально-юридическом аспекте, то имеют в виду различные документальные (бюрократические) способы выражения, объективизации правовых норм.

В этом аспекте и необходимо рассматривать взаимодействие сущности и формы права.

## **ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА**

**Е. Маликов**

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – ст. преп. Г.Ю. Агафонова

Основные мнения ученых юристов по сущности, месту и роли информационной функции права в системе правовых функций:

И.Л. Бачило считает, что право только тогда будет выполнять свою роль и социальное назначение в обществе, когда будут эффективно реализовываться вместе с регулятивной и охранительной функциями права – информативная функция права.

В.Н. Синюков говорит об информационно-ориентированной функции права. По его мнению, право – мощный источник моральной ориентации субъектов в обществе. И задача права – формировать социально полезную направленность, положительную направленность правомерного поведения субъектов.

Информационная функция права – общеправовая, основная, социальная, постоянно действующая функция права, конечной целью которой является поведение человека, основанное на правовой информированности.

В целом, реализация функций права представляет собой достижение целей той или иной функции, воплощение социального назначения права в общественном бытии, то и процесс осуществления функций не может заканчиваться на той стадии поведения людей, когда они лишь действуют согласно установленным правилам. Для реализации функций права принципиальное значение приобретает результат такого поведения. Поскольку сами по себе правомерные поступки лишь характеризуют реализацию права (точнее, норм права, позволяющих данный вариант поведения).

Информационная функция права, являясь самостоятельной функцией, реализуется через все три формы: