

не дана. Она формируется в том же процессе, что и мышление участников: чем сложнее мышление, тем сложнее становится реальность. Реальность всегда богаче, чем наше понимание. Понимание ситуации является неполным, незавершенным и искаженным. Участники событий в социальной реальности действуют на фоне именно такого понимания ситуации.

Если неполное понимание реальности в естествознании не оказывает большого влияния на ход социальной реальности, а является естественным процессом познания природных процессов и получения более полного знания субъекта об объекте, то в социальной реальности неполнота понимания ситуации является уже самой ситуацией, поскольку является основой для дальнейших действий и их рефлексии субъектом в отношении самого себя.

В рефлексивных ситуациях факты не обязательно представляют независимый критерий истины. Соответствие утверждений о фактах с самими фактами не обязательно является гарантом истины. Соответствие можно достичь двумя путями: либо создавая истинные утверждения, либо влияя на сами факты.

По сути, теория рефлексивности Дж. Сороса является разновидностью диалектики, которая стремится соединить мышление участников с событиями, в которых они принимают участие.

## **ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАРИСОВКИ В РОМАНЕ С. ЦВЕЙГА «МАРИЯ СТЮАРТ»**

**А. Беляева**

*2 курс, специальность «Юриспруденция»*

**Научный руководитель – доц. Д.М. Шабунин**

Психоанализ – комплекс психологических теорий и методов, предназначенных для объяснения роли бессознательного в жизни человека и общества, разработанный австрийским ученым З. Фрейдом и получившим широкое распространение в психологии, философии, искусстве.

С. Цвейг в романе «Мария Стюарт» осуществляет анализ жизни шотландской королевы, используя психоаналитические методы объяснения ее поступков и их влияния на общество в целом. В романе прослеживается четкое выделение роли бессознательного в поведении М. Стюарт.

Аналогичным образом С.Цвейг объясняет конфликт двух королево Марии и Екатерины, противоречия которого кроются в различном Я (эго), которое сформировалось еще в детстве и оказало определяющее влияние на противоположный характер царствования двух королево. Если для Елизаветы искусство правления – это партия в шахматы, головоломная задача, то для Марии Стюарт это одна из самых острых услад, повышенная радость бытия.

С.Цвейг показывает их различие не только в плане правления, но и как женщин, которые являются полярными противоположностями. М. Стюарт – женщина до конца в полном смысле слова и наиболее ответственные ее решения диктовались импульсами, во имя которых она жертвовала властью, своей жизнью и страной. Елизавета, напротив, никогда не была способна так беззаветно отдаться любви, поэтому просто и естественно чувствовать, мыслить и действовать было ей недоступно, отсюда ее робость, медлительность, неуверенность и нерешительность, которые наиболее ярко проявились в иной, неромантической области, на ниве государственной деятельности, которую она берегла, охраняла и приумножала. Эти недостатки оказались особенно плодотворны в этой области, где и произошла их сублимация.

С.Цвейг показывает, что конфликт Марии и Елизаветы это не просто конфликт двух королей или двух женщин. За ними скрывается конфликт двух прямо противоположных исторических и психологических типов, разрешение которого не могло закончиться их примирением, а только гибелью одного из них.

## СВОБОДА СОВЕСТИ И ПРОЗЕЛИТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Т. Беляева**

*3 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – **проф. В.В. Полянский**

Термин «прозелитизм» (от «прозелиты») изначально использовался в иудействе, где так назывались язычники, принявшие иудейство. Исполняя весь закон, они не принимались в общество народа Божия с полными правами детей и наследников. «Со временем прозелитизмом стали называть «деятельность, связанную с обращением в какую-либо веру из другой веры, а также - переход из одного вероисповедания в другое» [1].

Проблема прозелитизма в России сегодня носит довольно актуальный характер, так как остается неурегулированной до конца. Большое количество споров в связи с данной проблемой существует у Русской Православной Церкви с Римско-Католической. Данная проблема обостряется еще и тем, что Русская Православная Церковь и Римско-Католическая имеют различные взгляды на то, что собственно, является прозелитизмом.

Недавно состоялась первая в истории интернет-конференция с участием Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла. Патриарх, отвечая на вопросы протестантов, определил, что же считает прозелитизмом Русская Православная Церковь. С точки зрения Православной Церкви это – «...переманивание верующих одной конфессии в другую» [2].