

ЛЮДВИГ ГУМПЛОВИЧ КАК ЯРЧАЙШИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМА

К. Шерстобитов

3 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. Т.В. Глухова

В своих работах Гумплович одним из первых стал рассматривать социальный мир как совокупность групп и их конфликтные взаимодействия. Он стоит у истоков современных теорий социальных групп, теории конфликта и политической социологии.

Методологические основы Гумпловича раскрываются в так называемом «Монизме».

«Монизм» – определенный способ рассмотрения многообразия окружающего мира, исходя из убеждения в существовании одного начала, единой основы (субстанции) всего сущего [1]. Это убеждение является основой логически выстроенной монистической методологии Гумпловича. Он считал возможным применение общих законов для анализа социальных явлений. «..Человечество – частица вселенной и природы, подлежащей тем же законам, как и целое. Не свободная воля и разум человеческий решают судьбы человечества, но эти вечные законы, которые с железной необходимостью тяготеют над жизнью и развитием вселенной» [2 с. 81].

Высший закон истории по Гумпловичу выглядит так: «Сильнейший побеждает слабого, равносильные соединяются, чтобы в союзе оказаться сильнее третьего – равносильного им порознь» [3 с. 81]. Гумплович видит социальный конфликт в столкновении человеческих групп, стремящихся первоочередно удовлетворить свои материальные потребности. «Один общественный класс выступает против других совершенно с той же безжалостной последовательностью, как одна орда против другой, одно государство против другого. Исходным же моментом последовательности является собственный интерес» [4с.242].

Гумплович подчеркивал невозможность абстрагирования от группы: «Человек носит на себе ясный отпечаток той формы, в которую он был заключен» он отмечал, что «Никто вполне не может отрешиться от своей среды потому, что все формы мыслей, все органы мышления, все средства дальнейшего образования созданы тою же средой, насквозь проникнуты ею.»[4 С.266].

Первые социологические работы Л. Гумпловича первоначально не вызвали большого отклика в западной социологии. Однако, спустя несколько десятков лет ряд ведущих немецких социологов В. Зомбарт, А. Фиркандт и другие, – ставили Л. Гумпловича сразу после М. Вебера и считали его незаслуженно отодвинутым в тень из-за широкого использования им категории «раса». Интерес к теории Л. Гумпловича в американ-

ской социологии достаточно устойчив со второй половины XIX века. Идеи Л. Гумпловича вошли в американскую социологию, благодаря усилиям Л. Уорда, лично знакомым с Людвигом Гумпловичем. Первое основательное исследование социологических идей Л. Гумпловича было произведено ведущим русским социологом М. Ковалевским. Чуть позже основные идеи Гумпловича оказались под пристальным вниманием многих классиков русской социологии – П. Б. Струве, Н.И. Кареева, П.А.Сорокина и других и были высоко оценены ими [5].

Вместе с тем, в отечественной литературе XX века интерес к Гумпловичу проявлялся редко. В определенной мере это было связано с особенностями советской эпохи, присущими ей цензурными стеснениями, настороженным отношением к западной социологии вообще. В советской литературе его зачисляли под вывеску «социал-дарвинизма», «расизма», и, поэтому, его идеи были отодвинуты на периферию социологии. На сегодняшний момент фундаментальных работ в отечественной социологии, подвергающих научному анализу социологию Гумпловича существует не так уж и много. В учебниках и пособиях критика и анализ сводится к небольшим заметкам справочного характера, подчеркивающих типичность его заблуждений, свойственных социал-дарвинизму [7]. Одним из признаков исправления этого «недоразумения» в глазах истории стали работы одного из ярчайших исследователей наследия Гумпловича в нашей стране – Косовой Юлии Святославны [5,6].

В российской социологии идеи Л. Гумпловича до сих пор не получили объективной оценки, многие из них не включены в науку. Это несмотря на то, что актуальность обращения к концепциям Людвига Гумпловича лишний раз подтверждается тем, что в 20 и начале 21 века на первый план в философской проблематике вышли сложнейшие вопросы конфликтов на почве расовых и национальных различий, столкновения идеологий и экономических интересов государств – вопросы, затрагиваемые почти в каждой работе Людвига Гумпловича.

Так что данную работу можно расценивать и как дань уважения этому выдающемуся социологу. Его воззрения были незаслуженно проигнорированы в определенные периоды времени. На его долю выпало немало страданий. Но факт его большого влияния на социальную науку бесспорен.

Библиографический список

1. Науменко Л.К. Мониизм/ БСЭ М. Издательство Советская Энциклопедия 1974. Т 16. с. 523.
2. Л. Гумплович «Очерки по истории социологии». СПб. 1899.
3. Л. Гумплович «Социология и политика». СПб. 1895 г.
4. Л. Гумплович «Основания социологии». СПб. 1899 г.
5. Косова Юлия Святославна Автореферат диссертации «Социология Людвига Гумпловича» 2002г [http://www.dissercat.com/content/sotsiologiya-lyudviga-gumplovicha]
6. Косова Юлия Святославна Дипломная работа «Сравнение социологии Л. Гумпловича и Э.Дюркгейма» СамГУ 1998 г.
7. Философский энциклопедический словарь М. «Советская энциклопедия» 1983 г. с131.