

щихся к предупреждению беременности, возможности производства аборта в лечебных учреждениях; отсутствие необходимых правовых знаний о возможности получения социально-правовой помощи беременными женщинами и одинокими матерями, например о праве поместить внебрачного ребенка в дом ребенка; недостатки в деятельности отдельных звеньев органов здравоохранения, выражающиеся в неоказании своевременной медицинской и социально-правовой помощи по предупреждению беременности, производству аборта, устройству ребенка в дом ребенка и т.д.; низкий уровень социально-просветительской работы среди населения; подстрекательство со стороны лиц, производящих криминальные аборт.

Из проведенного нами исследования можно сделать вывод, что в большинстве случаев мотив убийства новорожденного формировался под воздействием сложной жизненной ситуации.

Наше общество, терпящее экономическое и духовное бедствие, создает в семье особую атмосферу постоянной тревожности, неуверенности, беспокойства, ощущения враждебности окружающего мира. Семья, нарушаемая конфликтами, перестает выполнять роль центра психологической защиты, места, в котором он находит успокоение и отдых, не может осуществлять функции естественной и основной ячейки общества, что в большей степени и является основной предпосылкой увеличения количества убийств новорожденных детей их матерями

#### **Библиографический список**

1. Кургузкина Е. Криминогенная ситуация на рубеже веков в России / Е. Кургузкина - М.: 1999. С.76.
2. Valdimarsdóttir U, Hultman SM, Harlow B, Cnattingius S, Sparén P (February 2009). // <http://www.plosmedicine.org/> / 20.10.10 г.
3. Миллер А. В начале было воспитание / А В. Миллер - М.: Акад. Проект, 2003. С. 158.
4. Хорни К. Женская психология / К. Хорни - СПб., 1993. С. 17.

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**И. Прасолов**

*4 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – доц. О.А. Канашина**

Двадцать первый век – время технологического прогресса и электронных технологий. Однако они приносят пользу не только добропорядочным гражданам, но и преступникам, что требует эффективной защиты от новых типов, способов и средств совершения преступлений. Для этого необходимо в первую очередь воспринимать компьютер и интернет про-

странство не как что-то несвойственное повседневной жизни, а как реальность, в которой человечество совершает столь же реальные поступки, в том числе и преступления.

Латентность киберпреступлений составляет в России – 90% [1]. Столь большая цифра имеет ряд причин: 1. Потерпевшие не знают, что против них было совершено преступление. Они не понимают, что вирус, который уничтожил их файлы и причинил тем самым ущерб, делает их жертвой преступника. По данным опросов, среди пользователей ПК жертвами вредоносного программного обеспечения, а, следовательно, и компьютерного преступления стали около 99%. 2. Нежелание потерпевшего обращаться в правоохранительные органы. 3. Убытки от расследования в крупных организациях будут значительно выше причиненного ущерба. 4. Боязнь огласки коммерческой тайны или иной информации. 5. Недостаточная квалификация следователей. 6. Международный характер преступности. Часто преступник может проживать в одной стране, а совершать преступление через интернет совсем в другой. Данное обстоятельство несет огромные проблемы для расследования, координации деятельности следствия.

Для более эффективной борьбы с компьютерной преступностью необходимо классифицировать «Кибер преступников». Существующие классификации весьма разрознены и не несут практической пользы, поэтому целесообразно предложить следующую систему разделения по критериям: уровень владения компьютером, мотивам и целям совершения преступления.

Первая группа преступников недостаточно хорошо разбирается в компьютерной технике и не имеет умысла совершить преступление. В силу своей неграмотности, в том числе и правовой, пытаются бесплатно использовать контент, скачивая и распространяя его в сети интернет. Часто данные преступления связаны с нарушением авторских прав, но стоит отметить, что для того, чтобы признать данное правонарушение преступлением по статье 146 УК, необходим размер 50000 рублей. Многие из правонарушений «недоотягивают» до преступлений, и часто игнорируются правоохранительными органами. У потенциальных преступников возникает чувство безнаказанности и вседозволенности, а в совокупности авторы несут ущерб больше чем 50000 р.

Следующая группа преступников использует компьютерные технологии на среднем уровне, понимает преступность своих действий и совершает их чаще с корыстным мотивом. Характерны следующие преступления: клевета и оскорбление в интернете, различного рода вымогательства, мошенничество, распространение детской порнографии, совершенные с использованием компьютерных технологий.

Третья группа («хакеры», «взломщики») сочетает профессионализм и программирование с элементами фанатизма и изобретательности. Мотив для них – вызов их творческим и профессиональным знаниям. Возраст,

как правило, 16 – 23 лет, имеют компьютерную зависимость. Цель давних преступников не материальная выгода, а самоутверждение. Они часто не осознают общественной опасности и противоправности своих действий. «Несмотря на развитый интеллект, многие из них плохо учатся в школе, вузе или совсем не посещают их. Некоторые из них совсем не имеют друзей» [2]. Очень часто общество воспринимает их, как героев, «Робин Гудов». Однако подобные преступления могут нести большую общественную опасность и наносить серьезный ущерб.

Следующая группа – преступники с уровнем владения «хакера» и выше, но с корыстным умыслом. Свои талант и знания направляют на совершение преступления. Как правило, это лица с высшим образованием, специалисты в области защиты компьютерной информации. К данным преступлениям можно отнести шпионаж, мошенничество в крупном размере, преступные операции с электронными деньгами, терроризм. Поведение данных преступников, как правило, является обычным для рядового гражданина и не содержит отклонений. Они не имели дела с правоохранительными органами и не были судимыми. К косвенным признакам можно отнести внимательность, бдительность, осторожность, оригинальность (нестандартность) мышления и поведения.

В случае грамотного использования этой классификации, возможно раскрыть преступление, предотвратить новое с наименьшими затратами и большей скоростью. Реалии времени требуют более эффективных и быстрых решений в борьбе с компьютерной преступностью. Если не поспеть за этим уровнем сейчас, отпустить его, то это может привести к непоправимым последствиям в будущем.

#### **Библиографический список**

1. Рассолов И.М. Право и интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009
2. Айков Д., Сейгер К., Фонсторх У. Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями: Пер. с англ. М.: Мир, 1999.

## **ОПЫТ ОБОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ**

**Л. Шестакова**

*5 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – **проф. В.А. Лазарева**

Анализируя современное уголовно-процессуальное законодательство можно выявить несколько тенденций: 1) унификация уголовно-процессуальной формы; 2) дифференциация уголовно-процессуальной формы, здесь можно подразделить на появление а) усложненных процедур, б) упрощенных процедур. В последнее время наметилась еще одна тенденция –