

## ДАЧА ВЗЯТКИ В РАМКАХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Е. Поломарчук**

*3 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. А.В. Денисова

Рассматриваемая тема имеет весь важное уголовно-правовое значение. Оперативно-розыскная деятельность играет заметную роль в расследовании преступлений. Нередко проведение оперативно-розыскных мероприятий является необходимым условием успешного решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством.

Актуальность данной темы заключается в том, что оперативно-розыскные мероприятия довольно часто применяются на практике при расследовании латентных и неочевидных преступлений, а также деятельности организованных преступных групп, но способы, которые нередко используют сотрудники трудно признать законными.

Оперативно-розыскной деятельностью в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», является вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Одной из целей данной деятельности выступает выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, т.е. данное мероприятие направлено не только на борьбу с теми лицами, которые уже совершили преступление, но и на предупреждения, распространения данного вида преступления в будущем.

Ярким примером тому служит дело гражданина М., который дабы избежать от составления административного протокола по факту совершенного М. административного правонарушения дал взятку сотруднику ДПС, в связи с чем, был привлечен к уголовной ответственности.

В данном примере четко прослеживается преступный умысел нерадивого водителя, который своим преступным действием пытался уйти от ответственности. Возможна и иная ситуация работников ОВД, когда должностное лицо намеренно провоцирует дать ему взятку, дабы симитировать «хорошую» работу. Под провокацией в ст. 304 УК РФ понимается попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имуще-

ственного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

По данному вопросу высказывает интересное мнение известный Уполномоченный по правам ребенка РФ П. Астахов и в своей статье приводит пример следующей ситуации. Гражданин А. ехал на спортивную базу за дочерью. Семилетнего ребенка надо было забрать с тренировки. Уже темнело - шел восьмой час вечера. Отец торопился и за торопливость был остановлен инспектором. А. согласился, что нарушил, превысив скорость, и попросил поскорее оформить штраф. Инспектор, который сидел за рулем машины ДПС, вместо того чтобы приступить к своим непосредственным обязанностям, то есть заполнить протокол, начал рассуждать, как нехорошо нарушать Правила дорожного движения. При этом сказал о том, что за такое правонарушение полагается штраф от 100 до 300 рублей. Но протокол писать так и не начал. Его поведение А. расценил традиционно. Он достал из кармана 100 рублей со словами: "Вот он штраф, согласно кодексу. Только давайте я уже поеду". В ответ инспектор заявил, что это взятка. И тут же его буквально повязали подскочившие бдительные коллеги инспектора – борцы с экономической преступностью. Возникает вопрос: насколько правомерно в целях показательной борьбы с коррупцией намеренно создавать ситуацию, подталкивающую человека на взятку. В данном примере становится заметно, что действия сотрудников надо рассматривать именно как провокацию. На сегодняшний день Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность только за провокацию получения взятки, наказывается только попытка передачи должностному лицу денег, ценных бумаг, какого-либо имущества без его согласия. А второй части этой статьи, когда идет провокация не получения взятки, а даче взятки, ее нет. Поэтому представляется целесообразным дополнение ст. 304 УК РФ соответствующей частью второй. Если рассматривать провокацию как действие противоправное, то ближайшее по сути запрещенное поведение – это подстрекательство. А подстрекательство уже является формой соучастия в уголовном деянии. В статье 33 УК говорится: "Подстрекательство или склонение другого лица к совершению преступления путем уговоров, подкупа, угрозы или другим способом".

Если оценить действия сотрудников милиции, создающих такую ситуацию, фактически вынуждающих, подстрекающих человека к даче взятки, то это разновидность противоправного поведения. Однако поскольку описание таких противоправных действий не предусмотрено Уголовным кодексом РФ, содеянное не влечет уголовной ответственности. По ст. 304 УК РФ их привлечь нельзя, ведь сотрудники не дают деньги, они, наоборот, создают ситуацию, подстрекая к даче денег. Имеет место правовой пробел, нуждающийся в устранении.