

## АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Жугалев Иван Игоревич<sup>1</sup>

Самарский университет, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена анализу ключевых показателей инвестиционной привлекательности регионов ПФО. С помощью методов математической статистики были исследованы темпы социально-экономического развития субъектов ПФО, а также проанализированы различия между ними в уровне инвестиционной привлекательности. В заключение данного исследования были даны рекомендации федеральным органам власти для снижения региональной инвестиционной асимметрии и привлечения новых инвесторов в регионы.

**Ключевые слова:** Региональная асимметрия, инвестиционная привлекательность, социально-экономические показатели, ПФО.

На сегодняшний день большинство социально-экономических проблем в России имеют ярко выраженную региональную специфику. Малая часть регионов Российской Федерации являются более развитыми, поскольку обладают большим социально-экономическим потенциалом и, следовательно, имеют высокий уровень инвестиционной привлекательности, развитую инфраструктуру и технологии, что не скажешь про большинство регионов России. Это, в свою очередь, создаёт сильную межрегиональную асимметрию и социальные риски затрудняющие переход к устойчивому развитию всей страны. Именно поэтому необходимо проанализировать ключевые социально-экономические показатели регионов ПФО, влияющие на уровень инвестиционной привлекательности [2].

Приволжский федеральный округ (ПФО) – один из восьми федеральных округов Российской Федерации, занимающий ключевые позиции в производственной деятельности страны, благодаря своему выгодному транспортно-географическому положению. Территория округа составляет более 1 млн. кв. километров, что составляет около 6% территории от всей Российской Федерации. На территории данного округа проживает более 19% населения страны, то есть более 29 млн. человек – это второе место среди федеральных округов России после ЦФО. Доля ПФО в общем объёме ВВП России превышает 14%. В состав ПФО входят 14 субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим динамику основных показателей инвестиционной привлекательности территории, на которые обращают внимание инвесторы при выборе региона для размещения своего производства. Начнём с валового регионального продукта на душу населения, динамика которого за последние несколько лет представлена на рисунке 1.

---

<sup>1</sup> Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

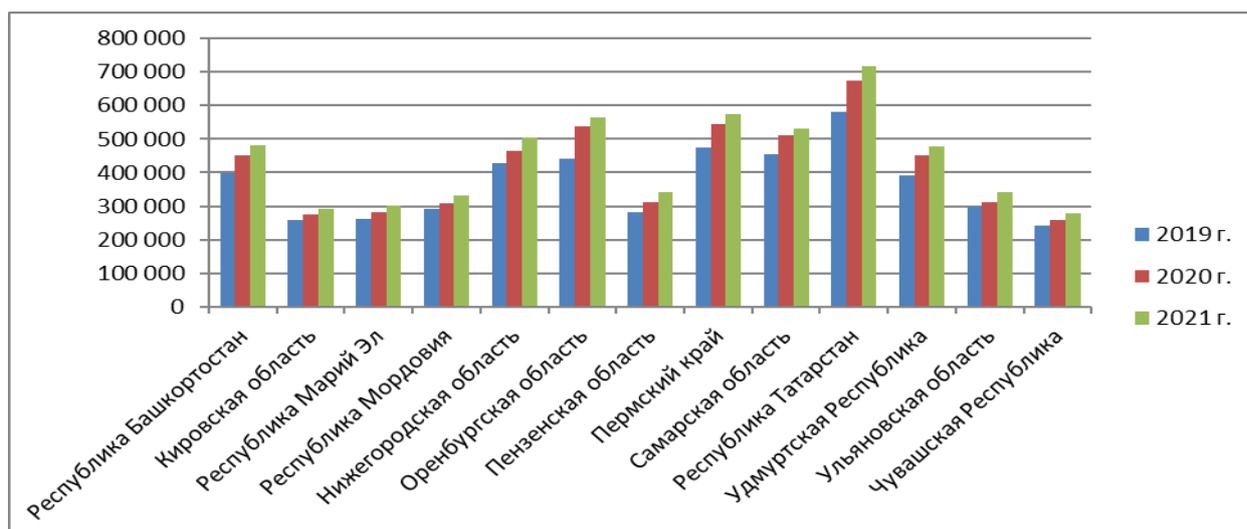


Рисунок 1 – Динамика валового регионального продукта на душу населения в регионах ПФО, млн. рублей [3]

Исходя из данных, представленных на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что за последние 3 года во всех регионах ПФО наблюдается рост валового регионального продукта. Максимальный прирост за рассматриваемый период продемонстрировала Оренбургская область, объём ВРП данного региона увеличился на 28%. Кировская область по темпам роста ВРП на душу населения отстает от всех своих соседей.

Следующим важным индикатором инвестиционной привлекательности региона является численность населения. Данный показатель является основой для формирования трудовых ресурсов региона. Динамика численности населения в регионах ПФО представлена на рисунке 1.

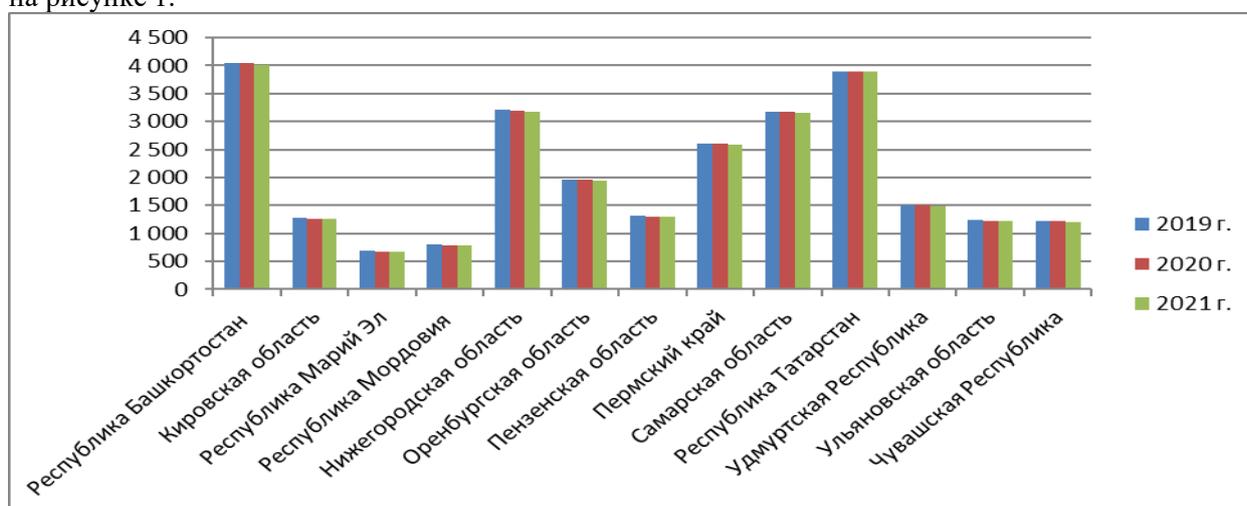


Рисунок 1 – Динамика численности населения в регионах ПФО, тыс. человек

По данным, представленным на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что в последние годы во всех регионах ПФО наблюдается депопуляция населения. Скорее всего, этот негативный тренд продлится ещё много лет. Самая плачевная демографическая ситуация наблюдается в Пензенской области: снижение за 3 года составило 2%. Самым многонаселённым регионом в округе является Республика Башкортостан, численность населения которой составляет более четырёх миллионов человек. Республики Марий Эл и Мордовия являются малонаселёнными регионами ПФО. Такая ситуация в стране сложилась по ряду факторов одними из которых являются экономическое снижение, а также малый процент средств выделяемых на поддержку многодетных семей всего лишь 10% из всего объёма

средств на демографию. Например, во Франции из всего объема средств выделенных на демографию 40% направляются поддержке многодетных семей.

Результирующим показателем инвестиционной привлекательности региона является объем инвестиций на душу населения. На рисунке 2 представлена динамика данного показателя за последние три года в разрезе субъектов ПФО.

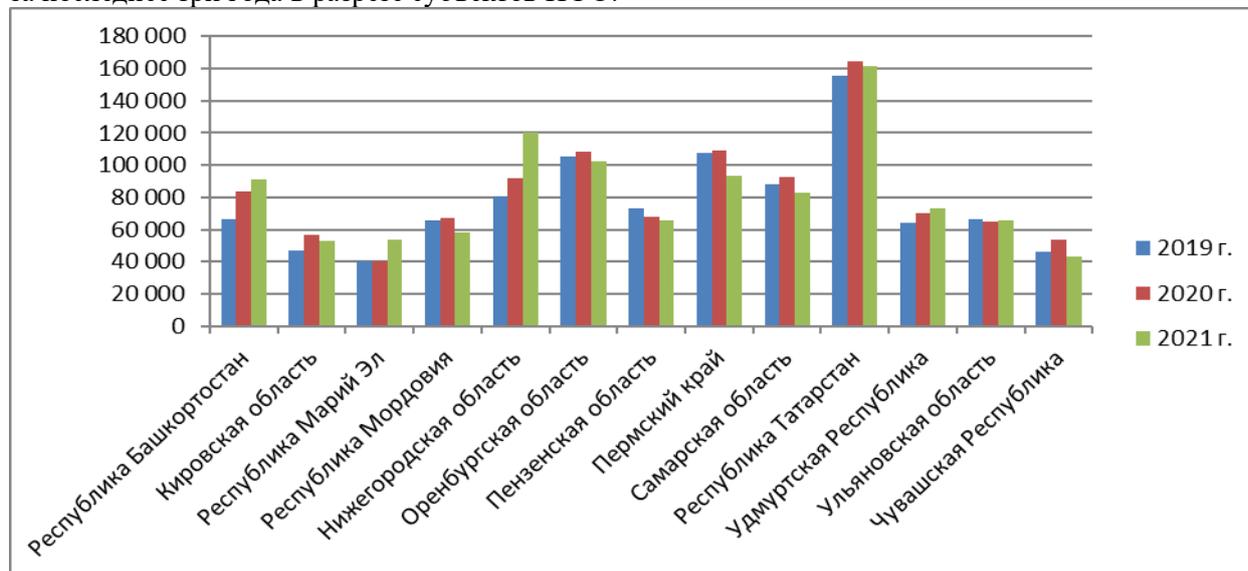


Рисунок 2 – Динамика инвестиций в основной капитал на душу населения по регионам ПФО, рублей [1]

Анализируя данные, представленные на рисунке 2, мы видим неоднородную картину в разрезе регионов ПФО как по объёму инвестиций, так и по динамике. К примеру, разрыв между Республиками Татарстан и Марий Эл по объёму инвестиций составляет более чем в 3 раза. Это связано, в первую очередь с разным уровнем экономического развития этих двух субъектов. Положительную динамику инвестиций в основной капитал на душу населения продемонстрировали 6 субъектов.

На основе проведённого анализа, мы можем сделать вывод о том, что Республика Татарстан является лучшим регионом ПФО по привлекательности для инвестиций. В данном регионе очень сильно развита инвестиционная инфраструктура: ОЭЗ «Алабуга» и «Иннополис» предоставляющие возможности и льготы как для промышленных предприятий, так для IT-сектора. Также высокий уровень инвестиционной привлекательности можно отметить в Пермском крае, Республиках Башкортостан, Нижегородской, Оренбургской и Самарской областях. В тоже время, на территориях данных регионов существует ряд проблем, сдерживающих приток инвестиций:

- Недостаточный уровень развития инфраструктуры;
- Низкий уровень обеспеченности регионов трудовыми ресурсами;
- Сложности с реализацией проектов в сфере промышленности, вследствие высоких затрат на подключение к инженерным сетям;
- Незрелость рынка недвижимости.

Средний уровень инвестиционной привлекательности мы можем отметить в Удмуртской Республике, Пензенской области, Ульяновской области и Республике Мордовия. Остальные регионы имеют слабый уровень инвестиционной привлекательности. Таким образом, мы видим существенную дифференциацию регионов в уровне инвестиционной привлекательности лидеров и аутсайдеров. В такой ситуации мной были разработаны рекомендации для снижения данной асимметрии:

- в документах стратегического планирования необходима постановка конкретных целей, а также прописывание механизмов снижения межрегиональной дифференциации;

- Министерству экономического развития Российской Федерации следует сделать акцент на создание системы межрегионального сотрудничества;

- на федеральном уровне необходимо создание единой методики анализа региональной асимметрии с помощью, которой будут анализироваться различия между регионами и предугадываться социально-экономические риски;

- государству необходимо заниматься вопросами ребалансировки региональных экономик России для того, чтобы снизить текущий дисбаланс в уровнях инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Для этого нужно поддерживать не только регионы лидеры, но и оказывать финансовую и управленческую помощь регионам со средним и уж тем более с низким уровнем инвестиционной привлекательности;

- федеральным уровням власти рекомендуется разработать систему стимулов для саморазвития регионов РФ, повышения их самостоятельности в привлечении финансовых и иных ресурсов;

- каждый субъект Российской Федерации для поддержания рождаемости может разработать свою собственную программу маткапитала, которая будет поддерживать опытных родителей, то есть выдавать пособия, налоговые льготы или вычеты, преференции на второго или следующего ребёнка.

#### **Список использованных источников**

1) Агентство стратегических инициатив // Национальный инвестиционный рейтинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/).

2) Бахтизин, А.Р. Выравнивание регионов России: иллюзии программы и реалии экономики [Текст] // Вестник ИЭ РАН. – 2016.

3) Федеральная служба государственной статистики // Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

## **СТРОИТЕЛЬНАЯ СФЕРА ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ В РФ**

**Журавлев Никита Алексеевич<sup>1</sup>**

Самарский университет, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена строительной сфере. Тому как строители выходят из сложных ситуаций в военно-политических реалиях. Как государство помогает решать вопросы, связанные с мобилизацией. И тому какие решения предлагает государство в строительной сфере.

**Ключевые слова:** саморегулируемые организации, строительные компании, национальный реестр специалистов.

В России с 21 сентября 2022 года была объявлена частичная мобилизация. В которую входят граждане до 45 лет, имеющие определенные военные звания, а также специалисты саморегулируемых организаций. Специалисты были внесены в реестры «национальное

---

<sup>1</sup> Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Миронова Е.А., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.