

изменившимся значением человеческого ресурса, поскольку именно человек теперь выступает в роли важного элемента в процессе производства, и как отдельная личность, и как выразитель экономических результатов и как гарант конкурентоспособности организации на рынке. Стратегия управления персоналом выступает элементом общей конкурентной стратегии организации и играет значительную роль в реализации этой стратегии.

Список использованных источников:

1. Бедненко А. Семь слагаемых успеха, или что такое эффективная кадровая стратегия / Бедненко А. // Служба кадров и персонала. 2016. №2. С. 19-23.
2. Герчиков В.И. Управление персоналом: работник – самый эффективный ресурс компании: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008.– 282 с.
3. Годунов А. А., Емшин П. С. Методика оценки деловых и морально-политических качеств руководителей и специалистов промышленных предприятий и НИИ. 2-е изд. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016.
4. Грачев М. Суперкадры. - М.: Дело, 2012.
5. Кричевский Р.Л. Если вы - руководитель... Элементы психологии менеджмента в повседневной работе - М.: Дело, 2016.
6. Кибанов А.Я. Управление персоналом: Учебное пособие / А.Я. Кибанов, Г.П. Гагаринская, О.Ю. Калмыкова, Е.В. Мюллер. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 238 с.
7. Одегов Ю.Г. Управление персоналом: Учебник для бакалавров / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 513 с.

ЧАСТНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТНОГО ТРЕНДА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ МЕЗОЭКОНОМИКИ В ОТДЕЛЬНОМ РЕГИОНЕ

Бердников Владимир Алексеевич¹, Бердникова Евгения Владимировна²
ЧОУ ВО «Тольяттинская академия управления», г.Тольятти

Аннотация: Статья посвящена частностям анализа и синтеза инновационного проектного тренда конкурентоспособной мезоэкономики в отдельном регионе. Проблема исследуется на примере моногорода и его промплощадки. Предлагается актуализировать значимость частей мезоэкономики в агломерации, модернизацией крупной городской промплощадки развитием человеческого потенциала, адекватного требованиям цифровизации и технологической укладности.

¹Доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «ПВГУС», ЧОУ ВО «ТАУ», г.Тольятти.

²Студент магистратуры ЧОУ ВО «ТАУ» (г. Тольятти), специалист по управлению проектами ПАО Банк ЗЕНИТ, г. Москва.

Ключевые слова: агломерация, инновации, конкурентоспособность, техноуклады, конкурентоспособное управление, промышленный регион, модель.

Частности проектного тренда конкурентоспособной мезоэкономики в отдельном регионе авторами рассматриваются неполно и лишь незначительно анализируются в данной работе на контексте представлений о промышленном регионе, а точнее его известного конкурентоспособного регионального завода заводов - флагмана промышленного региона. Как известно эти флагманы, по мере своего становления, под воздействием разноуровневых экономик, переходят в разряд агломерационных, где основная доля экономически активного населения продолжает быть занятой именно в этой сфере.

На наш взгляд, в современной исторической ретроспективе, обозримая модель успешного развития запроектированного типа промышленного города усиливающего мезоэкономику, скорее есть дилемма обозримого от естественно-искусственного до искусственно-естественного. И в этом плане наши города лишь относительно разнообразны [6,7]. Преобладают города, в которых объединяются различные отраслевые направленности, устремленные к векторной системе конкретной конкурентоспособной секторной промышленности, в нашем случае автомобильной и химической, образующие законченные производственные циклы. Достаточно часто эти отрасли промышленности слабо связанные друг с другом. В последствии данный индустриальный анклав поддерживается как модель в системе разных технологических укладов. Это и определенное лидерство, и аспекты его конкурентоспособности и последующий быстрый упадок [1,3,12].

Следует отметить, что в рамках заданных трендов мировой экономики, наше общее отечественное индустриальное развития проектировалось через генплан. Развивались различные разноуровневые города, которые по сравнению с временным лагом и темпами опережали среднемировые и акселерировали скоростными темпами. По идеологическим соображениям, данная модель складывалась в вариант определенной территориальной структуры как магистраль. В сложившейся практике отечественного территориального развития количество типов таких темпированных специализированных городов или территорий множество, но удачных, по нашему мнению, совсем немного [6,8].

Индустриальное развитие и соответствующие технологии дали жизнь этим городам, но не гибкость и отсутствие модернизации по технологиям их остановило в развитии. Как известно они стали жертвой российских 90-х. Это новый феномен тормоза для мезоэкономического развития, который еще не изучен основательно и ему до сегодняшнего дня еще не дана оценка. Многие промышленные города в России имеют узкую производственную специализацию, например, как города-центры металлургии, машиностроения, химической индустрии, лесной и лесоперерабатывающей промышленности. На этих основаниях, в новейшей истории, российской действительности, как на

практике, так и в теории появилась и развивается модель моногорода. Рассмотрим, как пример, наполнение населением заданного искусственно-естественным подходом в проектировании автопромышленный феномен моногород Тольятти за ряд лет.

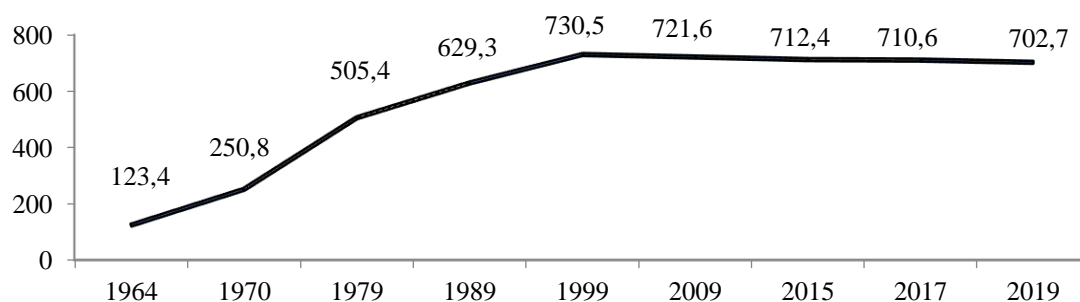


Рисунок 1 - Численности населения г.о. Тольятти за ряд лет в 1964 - 2019 гг.

В городе с монофункциональным профилем и ограниченным преобладанием нескольких отраслей промышленности, активное проявление статусности населения в контексте его сопричастности к технологическим укладам возможно и есть его профильная конкурентоспособность [15], но это уже сегодня суть ограничений по развитию новой части той самой конкурентной укладной цепочки - цифровой. Синтез данных процессов активно использует мегаэкономика. Отдельные черты проявляются в общегородских процессах поддержки конкурентоспособности миниэкономики, которая развиваются через активизацию социальной и политико-экономической деятельности населения в умном городе [13].

Ряд сконцентрированных внутренних проблем влияет на становление и культурной и образовательной ориентации населения города. Порой отсутствие «выбора» в социально-культурной сфере на фоне недостаточно осмысленных городских материально-пространственных структур и функций не способствуют формированию важнейшего условия феномена крупного города - интеграции структуры по степени центральности и уникальности функций. Город начинает квазимодифицироваться, что условно заметно на вариациях простейшего анализа [13,15,16]. Однако у нас нет сомнения в том, что персонализация города на основе формирования его конкурентоспособной социальной карты позволяет активно развивать функции территориального самоуправления и бесконфликтно выстроить паритетные взаимоотношения населения и власти. На наш взгляд социально-экономическая стабильность выступает программным элементом конкурентоспособности промплощадки [1,2,9].

Относительную стабильность проявилась в оптимизации численности работающих и динамики выпуска автомобилей в его новом модельном ряде на градообразующем предприятии. Рассмотрим снижение численности работников АвтоВАЗа за ряд лет в сравнении с динамикой выпуска автомобилей на рисунке 2.

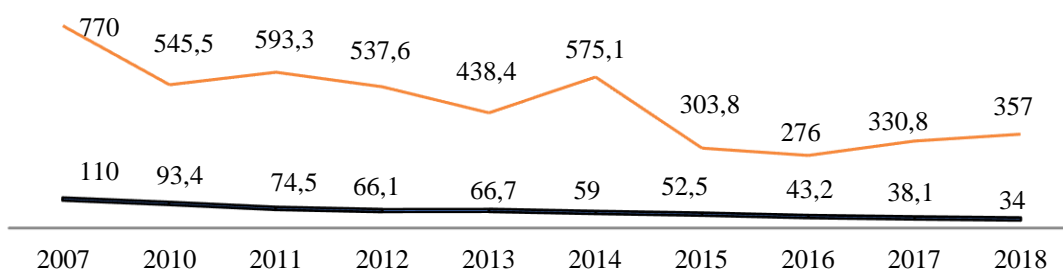


Рисунок 2 - Снижение численности работников АвтоВАЗа за ряд лет в сравнении с динамикой выпуска автомобилей

Наблюдая динамику изменений среднего возраста жителей Тольятти за ряд лет, следует отметить аспекты его возрастного роста. Возможно, что именно это обстоятельство не позволяет запустить конкурентные механизмы стимулирования внутригородской и региональной миграции населения. На сегодняшний день вся миграционная ситуация города может рассматриваться как система трудовых корреспонденций к местам приложения труда с реализацией культурно-бытовых потребностей по принципу «попутности целей», но она отягощается старением населения, что заметно на модели тренда динамики среднего возраста жителей Тольятти за ряд лет.

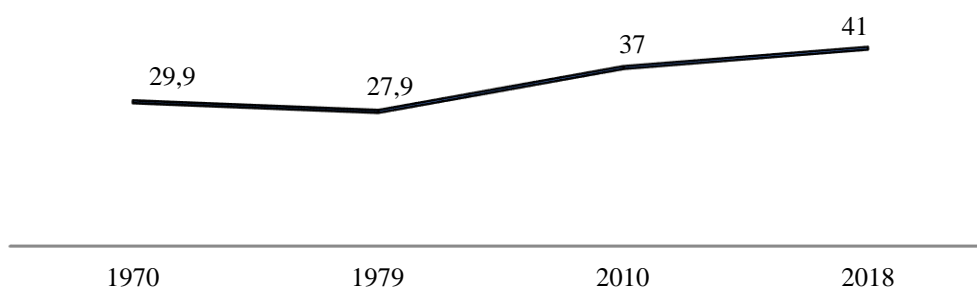


Рисунок 3 - Модель тренда динамики среднего возраста жителей Тольятти за ряд лет

На сегодня обладая достойным природным комплексом городской округ Тольятти не имеет четко сформированной, осмысленной, системы рекреационных зон в контексте его перспективы. По нашему мнению, для города, в конкурентном плане, контексте, не ведется закладка смыслов дифференцирования по промышленной эстетике, хотя есть промышленный феноменальный музей, экологическим характеристикам, но с учетом «погорелости» леса, другим различным нагрузочным возможностям культурного ландшафта и его нооэкологического каркаса [7]. Например, лишь отчасти обсуждается в модели озвученного техноуклада квазитрансформация

образовательных услуг в высшей школе [8,16]. А важен и проблемный анализ в соответствии синтезу в перспективе конкурентоспособного программирования промплощадки в ракурсе агломерации.

Список использованных источников:

1. Бердников В.А. Корпоративное лидерство: перспектива практики - конкурентоспособность сложной технической продукции / Тольятти, 2001.
2. Бердников В.А. Конкуренция и конкурентоспособность. Теория, тенденции, перспектива / Тольятти, 2001.
3. Бердников В.А., Булов В.Г., Осипов В.В. Формально-ориентированный механизм разработки и принятия конкурентоспособных решений в инновационном секторе промышленного комплекса / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 12 (98). С. 16-26.
4. Бердников В.А., Мирионков Н.В. Эффективность управления ИТ-проектами на полной стадии их реализации / Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2006. № 8 (48). С. 145-152.
5. Бердников В.А., Реснянский М.М., Севастьянов А.В. Разработка гибких стратегий как резерв и новый аспект конкурентоспособности предприятий среднего и малого бизнеса / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2008. № 6 (44). С. 5-11.
6. Бердников В.А., Бердникова Е.В., Пыль В.А. Трагизм и комизм моногородов России / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2010. № VIII. С. 146-152.
7. Бердников В.А., Бердникова Е.В. Социокультурный ландшафт моногорода: частный анализ / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2012. № 10. С. 210-215.
8. Бердников В.А. Кваситрансформация образовательных услуг в высшей школе. В сборнике: Наука XXI века: актуальные направления развития Материалы II Международной заочной научно-практической конференции. / Самарский государственный экономический университет. 2015. С. 71-75.
9. Бердников В.А., Измайлов А.М. Формирование конкурентоспособного инновационно-образовательного звена в Самарско-Тольяттинской агломерации Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1. С. 45-49.
10. Бердников В.А., Осипов В.В. Целевой подход как средство повышения объективности производственной и научной деятельности в условиях рынка В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика материалы 7-й Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство по образованию; редколлегия: Е. В. Зарова ответственный редактор. Самара, 2008. С. 199-203.
11. Вакер М.В., Бердников В.А. Мезофинансовые реалии в Самарско-тольяттинской агломерации / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2012. № 10. С. 158-164.

12. Морговский Ю.Я., Бердников В.А. Реновация машиностроения и иностранные инвестиции / Машиностроитель. 2008. № 5. С. 2-4.
13. Бердников В.А., Вахтина М.А. Институты социальной справедливости в рыночной экономике России: состояние и направления развития / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 11 (121). С. 6-10.
14. Бердников В.А., Волохович В.А. Критическая модель концептуального программно-целевого подхода в стратегировании деиндустриальной территории / Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2017. № 1 (47). С. 52-59.
15. Бердников В.А., Яковлев Г.И. Содержание оценки конкурентоспособности организаций индустриального типа / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12 (122). С. 66-73.
16. Конкурентоспособное развитие цифровой экономики в промышленности, науке, образовании: Монография / Под ред. В.А. Бердникова. – Кассандра: Тольятти, 2017. 236 с.

ПРОЕКТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЭКОНОМИК НА ИННОВАЦИИ В РЕГИОНЕ

Бердников Владимир Алексеевич¹, Бердникова Евгения Владимировна²
ЧОУ ВО «Тольяттинская академия управления», г.Тольятти

Аннотация: Актуальность исследуемой темы обусловлена проектированием соперничества через конкурентные преимущества и проявляемую конкурентоспособность разноуровневых экономик на уровне региона, в том числе, заданной, например, санкционностью в контексте гибридной войны вообще. Это способствует снижению конкурентоспособности социума, который регрессирует инновационные преобразования. Востребовано эффективное осмысление как проектного, так и проектного инновационного моделирования разноуровневых экономик для выстраивания эффективных систем управления бизнес-процессами, адекватных требованиям времени и специфики развиваемых инноваций в регионе.

Ключевые слова: инновации, проектное моделирование, конкурентоспособное управление, регион, разноуровневые экономики.

Высокая и концентрированная конкуренция на различных глобальных и локальных рынках, непрерывная постоянная трансформация в режиме реального времени опережает возможное проектное осмысление различными группами

¹Доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «ПВГУС», ЧОУ ВО «ТАУ», г.Тольятти.

²Студент магистратуры ЧОУ ВО «ТАУ» (г. Тольятти), специалист по управлению проектами ПАО Банк ЗЕНИТ, г. Москва.