

**Кистенёв Павел Михайлович\***,  
*студент юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **РОЛЬ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИХ ПОЛНОМОЧИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

В период распада СССР и становления новой России органы публичной власти должны были стать основными помощниками в освоении нового политического строя и направлять деятельность всех участников процесса изменения в рамках права. В связи с этим система органов публичной власти существенно изменилась, а вместе с ней увеличилась правовая база, регулирующая её. Именно на этот период приходится огромное количество дискуссий и конфликтов как внутри высшего законодательного органа РФ, так и за его пределами, возникающих по поводу принятия новых, необходимых нормативно-правовых актов.

В первой половине 1990-х годов центральная власть должна была удержать в составе Российской Федерации имевшихся на тот момент субъектов РФ, так как в связи с «парадом суверенитетов» некоторые субъекты изъявляли желание на суверенизацию, что негативно бы отразилось на, и без того, тяжёлом становлении новой России. Отсюда центром конфликтов стали отношения федеральной власти и власти субъектов РФ.

Регулятором данного вопроса выступили нормы Конституции РФ: ч.3 ст. 11 и ч.3 ст.78<sup>1</sup>, откуда следовало, что вопросы разграничения власти между федеральными органами и органами субъектов РФ могли регулироваться договорами и соглашениями между ними. Зачастую договоры принимались вопреки нормам Конституции РФ, но даже несмотря на данное нарушение законодательства, такой способ договорного права положительно сказался на отношениях органов власти, и, от части, благодаря такому употреблению соглашений и договоров удалось сохранить единство государства, что было необходимо, это подтверждают слова С.М.Шахрая: «Я глубоко убежден, что для России федерализм - это территориальный каркас демократии, это единственная (может быть, вместе со свободой средств массовой информации) гарантия демократических преобразований в России»<sup>2</sup>.

---

\* © Кистенев П.М., 2014

Позже после принятия федерального закона от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>3</sup> вопрос о взаимодействии органов государственной власти субъектов и федеральных органов власти был урегулирован.

Во второй половине 1990-х годов высшие федеральные органы власти смогли приступить к нормальной рутинной работе, беспрепятственному исполнению своих полномочий. Но не стоит исключать возможность конфликтов и на уровне федеральных органов власти. Так, например, в 1998 году после отставки кабинета министров Виктора Степановича Черномырдина при назначении нового председателя правительства Государственная Дума дважды (10 апреля и 17 апреля 1998 года) отказывала в назначении кандидатуру Сергея Владиленовича Кириенко, предложенную Президентом РФ. Третий отказ Государственной думы повлек бы за собой ее роспуск и назначение президентом С.В.Кириенко на пост председателя правительства. В итоге кандидатура С.Кириенко была принята Думой 24 апреля 1998 г. Отсюда можно сделать вывод, что в рамках системы сдержек и противовесов в Российской Федерации существуют механизмы, создающие конфликтные ситуации, например, между Президентом и Парламентом, как в данном случае, но не решающие их.

Другое дело, противоречие внутри одного из органов федеральной власти. Так, к примеру, в Парламенте в процессе законотворчества. В Государственной Думе между фракциями могут возникать споры по необходимости и целесообразности принятия обсуждаемого законопроекта либо при голосовании за него. Также конфликтная ситуация может возникнуть между палатами Парламента при отклонении Советом Федерации законопроекта, предоставленного Государственной Думой. Но данное обстоятельство разрешается формированием согласовательной комиссии для преодоления возникших разногласий, что указано в ст. 105 Конституции РФ.

На данный момент функционирует большое количество органов публичной власти, что, несомненно, говорит об увеличении системы органов власти и развитии в области права Российской Федерации. Но такое увеличение влечет за собой и новые конфликты. Так после недавних реформ в отношении Прокуратуры Следственный Комитет был выделен из нее, а позже и вовсе стал самостоятельным органом, что, естественно, сказалось на уголовно-процессуальном праве. При возвращении прокурором уголовного дела для производства дополнительного следствия следователю у последнего есть право на обжалование вышестоящему прокурору, но, как правило,

его мнение совпадает с нижестоящим, и на этом возможность самостоятельности решений следователя заканчивается. Также при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором следователь никак не может обжаловать это решение, несмотря на то, что решения не всегда бывают обоснованными.

Возможность конфликтов между органами публичной власти возможно по нескольким причинам, одна из которых является недостаточность правового регулирования взаимоотношений органов власти. Так в примере с Прокуратурой и Следственным Комитетом могут нарушаться сроки предварительного расследования, что, бесспорно, мешает органам следствия исполнять свои полномочия.

Стоит сказать, что урегулирование конфликтов между ветвями власти должно осуществляться непосредственно в рамках Конституции, так как именно данный нормативно-правовой акт представляет компетенцию каждой из ветвей и тем самым разграничивает их функции.

В заключении хотелось бы сказать, что конфликты в системе органов публичной власти имеют значительную роль. Они указывают обществу и действующей власти на существующие противоречия, на те аспекты, которые стоит изменить или дополнить, чтобы система органов публичной власти стала более совершенной. И, конечно, основным регулятором данного вопроса должен выступить Президент РФ. Об этом говорит и Чиркин В.Е.: «Обеспечивая целостность Федерации и взаимодействие органов государственной власти, Президент РФ может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ и между органами государственной власти субъектов РФ»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup> Шахрай С.М. Проблемы развития российского федерализма на современном этапе // материалы конференции «Федерализм на пороге 21 века: российское и международное измерения» - Казань, 2001.

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. - № 42. – Ст. 5005.

<sup>4</sup> Чиркин В.Е. Государственная власть субъекта федерации // Государство и право. - 2003. – С. 85.