

ЗАПРОСЫ САМАРСКИХ ДЕПУТАТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПЕРВОГО СОЗЫВА

В статье анализируется запросная деятельность депутатов Государственной Думы Российской империи первого созыва от Самарской губернии. Определяется степень участия самарских избранников в этом виде думской работы и характеризуется тематика их запросов.

Ключевые слова: Государственная Дума Российской империи, депутаты, депутатские запросы, Самарская губерния.



Государственную Думу Российской империи первого созыва было избрано 448 депутатов, среди которых 13 депутатов от Самарской губернии. По политической ориентации шестеро из них были членами конституционно-демократической партии. Двое в Думе примкнули к трудовой группе, еще трое были беспартийными и не присоединились ни к одной депутатской фракции. Один депутат являлся социал-демократом. А народный избранник П.В. Шарков, по одним сведениям, входил в трудовую группу, а по другим – оставался беспартийным [8, с.283-295; 1, с.798]. В деятельности перводумцев существенное место занимали запросы. В данной статье рассматривается запросная деятельность самарских депутатов Государственной Думы Российской империи первого созыва.

Согласно «Основным Государственным законам Российской империи» от 23 апреля (6 мая) 1906 г. Государственному Совету и Государственной Думе предоставлялось право обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями, подчиненным по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу последовавших с их стороны или со стороны подведомственных им лиц установлений и действий, которые представлялись незаконными [5, с.460]. Порядок подачи и направления запросов регламентировался статьями 58-60 «Учреждения Государственной Думы» от 20 февраля 1906 г. [7, с.138].

Как писал Д.Д. Протопопов, «очень много времени у Думы отнимало обсуждение запросов к министрам по поводу неправильных действий должностных лиц» [6, с.15]. Всего за время недолгого существования первой Государственной Думы был подготовлен 391 запрос; для сравнения, во второй Думе было подготовлено 37 запросов, в третьей – 199, в четвертой – 235 [7, с.138].

Запросы были одним из главных методов политического оппонирования правительству. Это стало настоящей думской традицией, хотя практических последствий запросы чаще всего не имели. Велика была их роль в усилении антиправительственных настроений, поскольку поводами для них служили вопиющие случаи произвола властей [9, с.134].

Запросы подавались, как правило, по следующей схеме. Депутат получал письмо или телеграмму о том, что кого-то арестовали, собираются сослать или уже сослали. После этого немедленно составлялся запрос, подписывался не менее чем 30 гласными и докла-

* © Елисеев А.И., 2020

Елисеев Андрей Иванович (aneliseev@bk.ru), аспирант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва.

дывался Думе. Если Дума признавала его «спешным» (срочным и важным), то отправляла к министру. В тексте запроса подписавшие его обыкновенно спрашивали, известны ли министру те факты, о которых говорится в запросе, и какие меры он намерен предпринять для привлечения к ответственности виновных должностных лиц. Если же Дума признавала запрос «неспешным», то передавала его в думскую комиссию. Комиссия же представляла Думе проекты запросов, объединяя несколько обращений в один запрос [6, с.16].

Всего самарские депутаты подписали 87 запросов, т.е. поддержали 22 % от их общего количества. Наибольшее число запросов среди самарцев подписал трудовик А.А. Андреев (38), на втором месте – меньшевик И.Е. Шувалов (32). Члены кадетской фракции также активно участвовали в запросной деятельности (число подобных обращений у них варьировалось от 9 – у В.А. Племянникова, до 22 – у Д.Д. Протопопова). Крестьянские, беспартийные депутаты оставались безразличны к запросам. Д.Г. Богатин подписал всего 2 запроса, М.М. Круткин – один, а И.С. Лотхов – вообще ни одного [4, с.25, 29, 31, 68, 69, 78, 100, 102, 103, 130, 132, 135].

Самарские депутаты сами инициировали несколько запросов. 24 мая 1906 г. член конституционно-демократической партии Д.Д. Протопопов выступил с запросом, касающимся готовящейся высылки в Якутскую область двух сыновей бузулукского общественного деятеля П.Л. Кузьмина. 5 июня другой кадет, П.П. Крылов, в своей речи указывал на необходимость составления запроса о незаконном заключении в тюрьму и высылке в Нарымский край делопроизводителя Николаевской уездной земской управы В.В. Прокофьева. Уже через несколько дней меньшевик Шувалов, выступая в Думе, просил признать «спешность» запроса об избииении казаками жителей с. Матвеевки Самарской губернии [2, с.633-634; 3, с.1036-1037, 1043-1044]. Под данными запросами подписалось наибольшее количество самарских депутатов. Из этих обращений Министерство внутренних дел дало разъяснение только по первому [3, с.1914-1915]. Кроме этого, самарские депутаты активно поддерживали и другие запросы: № 3 (о мерах борьбы с голодом в европейских губерниях России), № 282 (о правительственном сообщении по аграрному вопросу, напечатанном в «Правительственном вестнике»), № 319 (об избииении полицией публики, собравшейся у Рождественского клуба партии народной свободы в Петербурге). Последний запрос, к слову, подписали только те из самарских депутатов, которые принадлежали к партии кадетов. Стоит отметить, что еще четыре запроса (№№ 30, 147, 301), касающиеся действий властей в Самарской губернии, были переданы в комиссию [4, с.25, 29, 31, 68, 69, 78, 100, 102, 103, 130, 132, 135, 252, 288, 292]. 3 июля 1906 г. в Думе была зачитана телеграмма на имя депутата И.Е. Шувалова, в которой общество села Ташёлка Ставропольского уезда Самарской губернии просило заступиться за членов общества, высылаемых в Архангельскую губернию. Депутатами был составлен запрос, который подписал в числе прочих и сам И.Е. Шувалов [3, с.1847-1848].

О целях всех запросов депутат Д.Д. Протопопов писал: «Запросы, которые делала Дума, имели очень важное значение. Они, прежде всего, заставляли министров оправдываться перед лицом всей страны, чего раньше никогда не делалось. При этом, министрам приходилось выслушивать обидную, но полезную для них правду; а кроме того, благодаря запросам министерство бывало нередко вынуждено заменять суровые меры, им сначала предпринятые, другими, гораздо более мягкими» [6, с.18].

Таким образом, самарские представители кадетской, трудовой и социал-демократической фракций за время работы первой Думы подписали десятки запросов. Некую апатию по отношению к этому виду работы проявили беспартийные крестьяне. Ряд запросов были инициированы самими самарскими избранниками. Они касались действий властей Самарской губернии по борьбе с революцией. Целью этих запросов было обратить внимание общественности и центральных властей на конкретные решения местных органов власти, и, если удастся, то «смягчить» эти решения.

Библиографический список

1. Государственная Дума России: энциклопедия. Т. 1. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Челябинск: Авто Граф, 2013. 849 с.
2. Государственная Дума. Созыв 1. Сессия 1. Стенографические отчеты. Т. 1. Заседания 1-18 (27 апреля – 30 мая 1906 года). СПб.: Государственная типография, 1906. 866 с.
3. Государственная Дума. Созыв 1. Сессия 1. Стенографические отчеты. Т. 2. Заседания 19-38 (1 июня – 4 июля 1906 года). СПб.: Государственная типография, 1906. 867–2013 с.
4. Государственная Дума. Созыв 1. Сессия 1. Указатель к стенографическим отчетам. Заседания 1-38 (27 апреля – 4 июля 1906 года). СПб., 1907. 316 с.
5. Основные Государственные законы Российской империи // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. 26. Отделение первое. 1906. СПб., 1909. С. 456–461.
6. *Протопопов Д.Д.* Что сделала первая Государственная Дума. М., 1906. 23 с.
7. *Рябухин И.В.* Депутатские запросы в Государственной Думе Российской империи // Власть. 2011. № 11. С. 137–139.
8. Члены Государственной думы (портреты и биографии): первый созыв, 1906-1911 / сост. М. М. Боиович. М., 1906. 512 с.
9. *Шеремеев Е.Е.* Кадеты Поволжья в первой русской революции: 1905-1907 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2002. 250 с.