

ИМПЕРАТОРСКАЯ СЕМЬЯ И ВЕЛИКИЕ КНЯЗЬЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В статье рассмотрены биографические данные, социальное положение, а также степень политического влияния родственников императора Николая II – великих князей в начале XX века. Кроме того, затрагиваются особенности взаимоотношения представителей дома Романовых и императорской семьи, включавшей в себя ближайших родственников Николая II.

Ключевые слова: императорская семья, императорская фамилия, великие князья, Николай II, дом Романовых, самодержавие.

Императорская фамилия в России являлась социальной группой, имеющей свой собственный уникальный юридический статус, мировоззрение и традиции; в начале XX века она подверглась значительным изменениям как в структурном, так и в социальном отношении [3, с. 39]. Необходимо отметить, что внутри самой императорской фамилии – между великими князьями и императорской четой – в этот период произошёл социальный и структурный раскол правящей элиты, который оказал негативное влияние на жизнь великих князей. Во-первых, снижался их социальный статус, которым они обладали по праву происхождения, вне зависимости от профессиональных навыков. Во-вторых, это повлияло на снижение их политического влияния вследствие многочисленных противоречий, имевших место внутри бюрократической элиты [6, с. 2]. В таких условиях одним из определяющих источников власти великих князей осталась лишь близость к императору [6, с. 2].

Ещё до восшествия на престол императора Николая II его ближайшие родственники – великие князья Сергей Александрович, Владимир Александрович, Алексей Александрович и Михаил Николаевич – старались оказывать значительное влияние на будущего императора. Воздействие великих князей в данный период достигло наивысшей степени. Воспитанный в правилах подчинения старшим, Николай II в первые годы во многом старался прислушиваться к советам своих дядей, хотя далеко не всегда внутренне соглашался с навязанными ему решениями [6, с. 24].

Великий князь Александр Михайлович в своих воспоминаниях говорит о том, что Николай II с ужасом слушал советы своих дядей, боялся оставаться наедине с ними и «глубоко вздыхал, когда во время утреннего приёма высших сановников Империи ему возвещали о приходе с докладом одного из его дядей» [2, с. 88]. Как вспоминал также современник событий А.А. Мосолов, Николай II испытывал особенную робость перед великим князем Владимиром Александровичем. Сам же великий князь, по мнению А.А. Мосолова, вероятно, заметив впечатление, производимое на императора, стал держаться в стороне от государственных вопросов [4, с. 177].

В то время и в России, и во всем остальном мире происходила профессионализация системы управления, вследствие чего в бюрократической среде, помимо дворянства, по-

* © Токарева Н.Д., 2021

Токарева Наталия Дмитриевна (natalia.tockareva2017@yandex.ru), бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

являлось все больше представителей других сословий. Великие князья в связи с их профессиональной некомпетентностью стали оттесняться на второй план. Таким образом, политическая значимость великих князей в годы правления Николая II становилась всё меньше, вследствие чего начало изменяться и их отношение к монархии в целом [6, с. 25]. Так, великий князь Николай Николаевич в 1908 г. составил «записку» Николаю II «об «окончательном» падении престижа великих князей» по поводу речи Гучкова с обвинениями против великих князей, произнесённой в Государственной Думе [5, с. 26]. «Записка» содержала мысль о том, что «престиж великих князей подорван окончательно, и Россия к ним не может относиться с доверием» [5, с. 27].

И всё же, несмотря на существенное ослабление влияния великих князей на политику, имели место некоторые эпизоды, когда великие князья оказывали чуть ли не решающее воздействие на решения императора. В частности, в обществе в то время ходили слухи об активном влиянии великого князя Николая Николаевича на подписание императором Манифеста 17 октября 1905 г. Решение о созыве Государственной Думы открыто приписывалось великому князю вместе с графом С.Ю. Витте. И подтверждением тому якобы служило недоверие, оказываемое великому князю при Дворе [1, с. 12]. Одни обвиняли его в излишней слабости перед лицом критической ситуации, другие – в честолюбивых замыслах овладеть тронem, третьи – в склонности великого князя к «либерализму». Для нас важно только отметить сам факт присоединения великого князя Николая Николаевича к мнению графа Витте о необходимости уступок, дарования народу политических прав и сближения власти с общественными силами [1, с. 13].

Как можно констатировать, в начале правления Николая II влияние великих князей достигло своего апогея. Однако многие обстоятельства – профессионализация системы государственного управления, морганатические браки великих князей, революция 1905-1907 гг. и появление в России Государственной Думы – во многом способствовали ослаблению их политической значимости, а их влияние на политику становилось лишь эпизодическим. Отстранение представителей императорской фамилии от политической жизни страны способствовало их отстранению от императора и его семьи. Эти обстоятельства со временем также изменили отношение великих князей к самодержавию в целом – его опора превращалась в его оппозицию [6, с. 29].

Кроме вышеперечисленных внешних факторов на положение великих князей оказывали влияния и противоречия внутри императорской фамилии. Существовало четыре ветви дома Романовых – Александровичи, Константиновичи, Николаевичи, Михайловичи, и в каждой из них были оппозиционно настроенные представители [6, с. 29]. В ветви Александровичей имело место быть неприязненное отношение вдовствующей императрицы Марии Федоровны и великой княгини Марии Павловны к императрице Александре Федоровне, что было использовано другими представителями дома Романовых для усиления своего влияния [6, с. 29]. Константиновичи имели либеральные взгляды, вследствие чего в принципе не допускались к политической жизни страны [6, с. 29]. Две младшие ветви императорской фамилии – Николаевичи и Михайловичи – являлись наиболее надёжной опорой самодержавия. Николай Николаевич, игравший среди Николаевичей лидирующую роль, занимал наиболее важные посты из всех великих князей, в том числе и пост Верховного главнокомандующего в начале Первой мировой войны. Лидер ветви Михайловичей, Николай Михайлович, в свою очередь, выделялся среди своих родственников наиболее развитым интеллектом и образованностью, несмотря на то что степень его влияния на Николая II была незначительна в сравнении с авторитетом великого князя Николая Николаевича [6, с. 29].

Таким образом, даже между семьёй императора Николая II и представителями императорской фамилии существовало множество противоречий, основанных на личной неприязни друг к другу. И этот личностный конфликт в конечном итоге постепенно перешёл в великокняжескую оппозицию власти императора [6, с. 29].

Библиографический список

1. Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Париж: Navarre, 1930. 370 с.
2. Из воспоминаний великого князя Александра Михайловича // Николай II глазами современников. СПб.: ООО «Торгово-издательский дом "Амфора"», 2016. 271 с.
3. Кузьмин Ю.А. Российская императорская фамилия (1797-1917). Библиографический справочник. Изд. 2-е, доп. и испр. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. 440 с.
4. Мосолов А.А. При дворе последнего императора. М.: Просвещение, 2016. 304 с.
5. Николай II и великие князья (родственные письма последнему царю). Л.-М.: Государственное издательство, 1925. 156 с.
6. Петрова Е.Е., Битюков К.О. Великокняжеская оппозиция в России 1915-1917 гг. СПб.: Астерион, 2009. 340 с.