

## АГРАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ П.И. САВЕЛЬЕВА



тановление Петра Ивановича Савельева как историка-аграрника неразрывно связано с тремя высшими учебными заведениями Самарской области. Его путь в науку начинался на студенческой скамье Самарского (Куйбышевского) государственного университета, где он успешно прошел все ступени карьерной лестницы от студента, аспиранта, преподавателя, доцента, профессора кафедры российской истории. Около 9 лет он работал ректором Самарского муниципального института управления (1998-2007 гг.). С 2007 г. он перешел на работу в Самарскую государственную сельскохозяйственную академию, где по его инициативе был создан институт управления технологий и аграрного рынка.

Биография П.И. Савельева получила освещение в статье П.С. Кабытова<sup>1</sup>. Его жизненный путь отражен также в ряде статей, опубликованных в региональных энциклопедиях<sup>2</sup>.

П.И. Савельев родился 12 сентября 1954 г. в селе Старое Суркино Шенталинского района Куйбышевской области. Мать, Анна Григорьевна, родом из крестьянской семьи, всю свою жизнь была занята крестьянским трудом и воспитанием четверых детей (Любови, Надежды, Веры и Петра), которых она с детства приучала к самостоятельной жизни. Отец, Иван Григорьевич, в 1939г. в составе войск Красной Армии участвовал в присоединении западных областей Белоруссии и Украины к Советскому Союзу, был одним из строителей Брестской крепости. В годы Великой Отечественной войны он участвовал в обороне Северного Заполярья, в охране Дороги жизни в осажденный Ленинград. Иван Савельев с боями дошел до Норвегии, командовал отделением полковой разведки. После окончания войны Иван Григорьевич работал в колхозе мельником.

П.И. Савельев начальную школу окончил в деревне Аделаидовка Шенталинского района. Кстати, школа размещалась в фамильном доме крестьян Павловых, из которых происходила Анна Григорьевна Савельева, мать Петра Ивановича. Отец ее, Григорий Филиппович Павлов, владея середняцким хозяйством, в конце 20-х гг. был раскулачен, так как его внесли в списки зажиточных крестьян. Восьмилетку П.И.Савельев окончил в средней школе своего родного села Старое Суркино. Общее образование было им завершено в средней школе совхоза «Коммунар» Красноярского района, куда он перевелся в связи с переездом родителей.

---

\* © Кабытов П.С. - доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой российской истории Самарского государственного университета, 2014 г.

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований (Аграрная история XX в.: историография и источники. Грант № 13-01-00081.

Уже со школьной скамьи П.И. Савельев увлекся чтением художественной литературы. Он читал запоем исторические романы и документальные повести. Он любил слушать рассказы отца об эпизодах Великой Отечественной войны. Его не могли не волновать и воспоминания матери о тяжком и непосильном труде односельчан в годы лихолетья. Все это, наряду с прочитанным, создавало новые представления об истории. В этой связи не случаен был для него выбор будущей профессии. Конечно, повлияли и уроки истории, которые проводил в 5-6 классах учитель Станислав Иванович Китаев.

В 1971 г., после окончания средней школы П.И. Савельев поступил учиться на специальность «История» факультета гуманитарных наук Куйбышевского государственного университета. Он сумел довольно быстро адаптироваться к условиям студенческого быта. Студент Савельев активно участвовал в художественной самодеятельности, выезжал на работу в составе строительных отрядов, но главным для него оставались учеба и постижение научных истин. Он с большим увлечением слушал лекции профессора Е.И. Медведева, доцентов Б.Д. Козенко, Л.В. Храмкова, Г.И. Матвеевой; только что окончивших аспирантуру выпускников Московского, Казанского и Саратовского университетов Н.Н. Кабытовой, Г.А. Широкова, М.И. Леонова и др. Уже на втором курсе П.И. Савельев избрал в качестве курсовой работы непопулярную по тем временам и сложнейшую для исследования тему «Помещичье хозяйство Самарской губернии в начале XX века». Затем по этой теме в 1976 г. им был представлен научный доклад на Всесоюзный конкурс студенческих работ. Жюри конкурса присудило П.И. Савельеву I место. Он был награжден Грамотой ЦК ВЛКСМ, Министерства высшего образования СССР и ценным подарком – часами. Успешно он защитил по этой проблеме и дипломную работу.

После окончания университета П.И. Савельев был направлен на работу преподавателем истории и обществоведения в среднее городское профессионально-техническое училище № 34. Затем он был призван в ряды Советской Армии. Воинскую службу он нес в Алма-Ате на боевом дежурстве войск ПВО, которые занимались охраной воздушных границ и контролем за полетами самолетов гражданской авиации в приграничной с Китаем полосе. В редкие часы увольнений П.И. Савельев знакомился с прекрасной казахской столицей, любовался зеленым нарядом алма-атинских улиц, бывал на высокогорном катке Медео.

Армейская служба способствовала формированию ряда важных качеств будущего ученого, впоследствии руководителя – четкости в мыслях и действиях, решительности и ответственности при принятии решений. Возвратившись из рядов Советской Армии, П.И. Савельев вновь работает в СГПУ-34, а затем проходит по конкурсу на должность ассистента в Куйбышевский государственный университет, где преподавательскую работу сочетает с учебой в аспирантуре. П.И. Савельев, активно включившись в изучение аграрной истории и, прежде всего, эволюции помещичьего хозяйства, не мог пройти мимо тех новых тенденций, которые получили разви-

тие в фундаментальных исследованиях видных историков-аграрников А.М. Анфимова<sup>3</sup>, И.Д. Ковальченко, Л.В. Милова<sup>4</sup>. В его кандидатской диссертации «Помещичье хозяйство Самарской губернии в пореформенный период 1861-1905 гг.» основное внимание было сосредоточено на изучении социально-экономического строя дворянских имений<sup>5</sup>. Помимо традиционных методов, П.И. Савельевым при анализе источников и, прежде всего, материалов, сохранившихся в фонде Государственного Дворянского земельного банка, был использован корреляционный анализ, что позволило более рельефно показать темпы эволюции различных типов помещичьих хозяйств.

Уже первые его статьи и выступления на конференциях средневожского объединения историков-аграрников в Саранске, Чебоксарах, Казани, Йошкар-Оле показали перспективность изучения истории помещичьего хозяйства.

В 1983 г. П.И. Савельев успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук в диссертационном совете при Казанском государственном университете. Диссертация получила высокую оценку, которая прозвучала в отзывах официальных оппонентов. Так, Ю.И. Смыков высказал мнение о необходимости шире использовать наряду с традиционными математические методы при анализе аграрного строя Поволжья<sup>6</sup>. Перед молодым историком стояла дилемма: продолжать ли изучение эволюции помещичьего хозяйства в рамках всего Поволжья или избрать другую тему.

В 80-е годы XX столетия все еще продолжала оставаться дискуссионной проблема уровня развития капитализма в российской деревне в конце XIX – начале XX вв. Дискуссия велась и о соотношении направлений и путей развития аграрного капитализма. Официальной советской историографии противостояли представители нового направления в отечественной историографии – А.М. Анфимов, П.В. Волобуев, К.Н. Тарновский, М.Я. Гефтер, В.П. Данилов, которые считали, что капиталистический строй в российской деревне не стал господствующим, а в экономике России, в том числе и в аграрном секторе, сохранилась многоукладность<sup>7</sup>.

Эти актуальные проблемы не могли не волновать П.И. Савельева, который сосредоточил внимание на исследовании особенностей аграрной эволюции в Российской империи. Работа над докторской диссертацией продолжалась около двенадцати лет<sup>8</sup>. Ее тема была предложена П.И. Савельеву автором настоящих строк. Я мотивировал это предложение тем, что на рубеже 80-х – 90-х гг. XX в. необходимо было вновь обратиться к теоретическому изучению аграрной истории пореформенного периода. К тому же в ходе ее изучения появилась бы возможность изучения региональной модификации аграрного капитализма в лесной, лесостепной и степной зонах Поволжья. Я пишу эту статью через двадцать лет после выхода монографии П.И. Савельева. В предисловии к книге Савельева я писал: «Исследователь, выдвигающий сегодня новый подход к проблеме двух путей буржуазно-аграрной революции, имеет дело с мощной традицией прежних взглядов

и представлений. Он должен решить: воспользоваться ли свободой научного творчества или идти проторенной тропой. П.И. Савельев выбрал первое. Он написал оригинальное исследование, в центре которого вопросы теоретические и методологические»<sup>9</sup>. Особо отмечу, что автором проделан большой объем работы по выявлению документов и материалов как в центральных, так и областных государственных архивах, уделяя первостепенное значение массовым источникам – первичной документации кредитных учреждений Государственного банка, отделений Дворянского и Крестьянского банков, официальной и земской статистики, а также первичных карточек Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 г. и Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г.

В ходе работы с источниками историк в полной мере осознал необходимость использования наряду с традиционными количественных методов анализа, что обусловило создание оригинальных баз данных, которые автор творчески использовал при определении границ региональной модификации аграрного строя и анализе темпов развития аграрного капитализма. Речь идет об использовании корреляционного и кластерного анализа и других статистических методов. При этом вполне современно для первой половины 90-х гг. XX в. звучит вывод о том, что преодоление методологического кризиса возможно «только через максимальное освобождение от априорных социологических схем, через обращение к человеку, чья жизнь и труд составляют собственно историю, в том числе аграрную...»<sup>10</sup>.

Структура монографии нетрадиционна. Она состоит из «Введения», трех разделов, «Заключения», «Приложений» и указателя имен. Во «Введении» содержится обзор историографии и источников, сформулированы основные концептуальные идеи, которые автор подтверждает громадным материалом в ходе анализа аграрной эволюции в Поволжье. Кроме того в каждом разделе имеется историографическое введение, которое автор именует «Проблема». Особое значение имеют главы первого раздела «Типология аграрного развития России», в которых «впервые поднят вопрос об истоках русских аграрно-типологических концепций»<sup>11</sup>.

В центре внимания автора труды Н.Г. Чернышевского, П.Б. Струве, Н.А. Бердяева, а также концептуальные построения С.Н. Булгакова. Автор подчеркивает, что методологическим ядром для С.Н. Булгакова послужили два тезиса «о принципе народонаселения, точнее о емкости территории относительно земледельческого населения, а также о законе убывающего плодородия почвы»<sup>12</sup>. Также детально анализируются труды В.И. Чернова, Н.П. Огановского, В.А. Косинского. Не обойдены вниманием и концепции выдающихся представителей организационно-производственного направления А.В. Чайнова, Н.П. Макарова, А.Н. Челинцева, Н.Н. Черненкова. Вполне правомерно выделены два аспекта исследований Чайнова «теоретический (концепции природы крестьянского хозяйства, типов его дифференциации, а также сельскохозяйственной эволюции в целом) и методологический (критерии для типологии аграрной эволюции, метод изоцен...)»<sup>13</sup>.

Автору удалось органично вписать ленинскую концепцию двух путей развития капитализма в сельском хозяйстве в историческую ткань аграрно-экономической мысли начала XX века, что имеет принципиально важное значение для отечественной историографии<sup>14</sup>.

Итак отечественная наука уже в начале XX в. обладала богатым опытом изучения аграрного строя Российской империи. Как отмечалось выше особо выделялись работы А.В. Чайнова, Н.П. Макарова, Н.Н. Черненко, Н.П. Огановского. Но эти традиции были прерваны в период становления советской исторической науки на рубеже 20-х – 30-х гг. XX в. А историческая наука стала развиваться под жестким идеологическим контролем. В 60-х – 70-х гг. историки А.М. Анфилов, К.Н. Тарновский, П.В. Волобуев, М.Я. Гефтер предприняли попытку нового прочтения ленинского наследия, однако это не привело к кардинальной перемене основных взглядов на пути аграрно-капиталистической эволюции в России XIX – начала XX в. Дальнейшая теоретическая работа в этом направлении была остановлена

На рубеже 70-80-х гг. появились крупные монографические исследования по истории сибирской, северо-кавказской, поволжской деревни, северо-запада Европейской России. Все явственнее прослеживалась тенденция к применению современного исследовательского инструментария, изучению методологических аспектов аграрной истории.

Преодоление П.И. Савельевым традиционных взглядов нашло отражение как в постановке проблемы, так и в путях ее решения. Комплексная типология аграрного развития на основе многомерного статистического анализа придает его исследованию целостный характер. В нем хорошо согласуется природно-климатический, этно-демографический и социально-психологический факторы, связанные воедино с социально-экономическими процессами. В книге показано взаимодействие двух основных типов хозяйства – помещичьего и крестьянского – и одновременно глубоко анализируется их внутренний строй.

Весьма актуально сегодня звучит главный вывод автора о том, что стержнем аграрной эволюции Поволжья, да и всей России, в пореформенный период выступило крестьянское хозяйство.

Диссертация была успешно защищена в 1995 г. в диссертационном совете при Уральском государственном университете. Официальными оппонентами профессорами А.П. Корелиным, Н.А. Миненко, В. Пундани была дана высокая оценка выводов П.И. Савельева в изучении аграрной истории – в ее теоретическую разработку. Столь же высокая оценка содержалась и в отзыве ведущей организации (МГУ им. М.В. Ломоносова), подписанном академиком И.Д. Ковальченко.

Следует особо отметить вклад П.И. Савельева в изучение и популяризацию истории Самарского края. Он принял участие в написании коллективных работ «Очерки истории Самарского края», «Земля Самарская», «История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней», в издании Самарской историко-культурной энциклопедии.

Изучение аграрной истории было продолжено П.И. Савельевым и в 90-е гг. Оно велось в рамках крупных проектов и грантов. В 1994 г. П.И. Савельев

проходил стажировку в Германии, в Тюбингенском университете, куда был приглашен профессором Дитрихом Байрау. Затем им был выигран грант Московского общественного научного фонда по проблеме «Имперский строй России в региональном измерении». Выполняя этот грант, он создал коллектив историков и участвовал в проведении в 1995-1997 гг. летних школ для молодых историков. П.И. Савельев совместно с американскими историками Марком фон Хагеном (Колумбийский университет), Джейн Бурбанк (университет штата Нью-Йорк), Стивенем Смитом (университет графства Эссекс), а также профессором Омского университета А.В. Ремневым руководил проектом «Империя и регион: российский вариант». В рамках проекта проводились семинары в Нью-Йорке, Омске и Самаре. Исследования проводились при финансовой поддержке фонда Форда. По итогам этой работы подготовлен сборник статей<sup>15</sup>.

При содействии фонда Макартуров был выполнен грант «Из колхозников в крестьяне», в котором дан анализ современного состояния крестьянских сообществ. По этой проблеме подготовлена к печати монография<sup>16</sup>. В ней акцентируется внимание на трех проблемах. Вновь в концентрированном виде П.И. Савельев анализирует концепции дореволюционных историков и экономистов по проблемам эволюции аграрного строя и развития капитализма в российской деревне. Справедливо отмечено, что началом «истинного крестьяноведения в аграрно-экономической мысли России следует признать так называемую организационно-производственную школу, сложившуюся в первой четверти XX века»<sup>17</sup>. Речь идет о работах А.В. Чаянова, Н.П. Макарова, А.Н. Челинцева.

Автор прослеживает семейно-трудовые традиции русского крестьянства и говорит об отношении крестьян к реализации столыпинской аграрной реформы, которая, по его мнению, закончилась крахом. Он считает, что дело не в ошибках правительства, «а в неприятии крестьянством самой идеи преобразований»<sup>18</sup>.

Новые материалы приведены П.И. Савельевым о формах и методах проведения аграрной реформы 90-х гг. XX в. и о социальном самочувствии труженников села.

Всего П.И. Савельевым написано свыше ста научных трудов, в том числе его перу принадлежат две монографии.

П.И. Савельев входил в состав докторского диссертационного совета при Самарском государственном университете и кандидатского при педагогическом университете. Он много раз выступал официальным оппонентом по диссертационным работам, им подготовлено несколько кандидатов наук.

Особо следует отметить общественно-политическую деятельность П.И. Савельева. В конце 80-х гг. он создал Куйбышевское отделение Всесоюзной ассоциации молодых историков. Им были инициированы проведение Алабинских чтений для учащихся на базе школы № 25 г. Самара (1992 г.), Всероссийских Платоновских чтений (1996 г.). П.И. Савельев вошел и в состав общественного комитета «Самара», оказывал помощь и поддержку в сборе

подписей за возвращение областному центру его исторического названия, выступал в прессе с публикациями на эту тему.

И, конечно, нельзя обойти его деятельное участие в становлении Самарского муниципального института управления, который был открыт в 1998 г., а затем института технологий управления и аграрного рынка при Самарской сельскохозяйственной академии.

Подводя итоги отмечу, что несомненно современный историк-аграрник, изучающий аграрную историю России начала XX в. многое может почерпнуть из исследований П.И. Савельева, что будет способствовать формированию новых концептуальных идей, обогащающих российскую историографию аграрной истории.

### Примечания

<sup>1</sup> Кабытов П.С. К 50-летию юбилею доктора исторических наук, профессора Савельева Петра Ивановича // Государственное и муниципальное управление в России. Самара, 2004.

<sup>2</sup> Кто есть кто в Самарской области. 2013. Ежегодное справочное издание. Самара. Век 21. 2013. С. 134; Энциклопедия Самарской области. Т. 4. Самара, 2012. С. 4-5.

<sup>3</sup> Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX в.). М., 1969; Он же. К вопросу о характере аграрного строя Европейской России в начале XX в. // Исторические записки, 1959.

<sup>4</sup> Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок: XVIII – начало XX века. Опыт количественного анализа. М., 1974.

<sup>5</sup> Савельев П.И. Помещичье хозяйство Самарской губернии. 1861-1905.: дис. . канд. ист. наук. Казань, 1983.

<sup>6</sup> См.: Кабытов П.С. Судьба – Эпоха: автобиография историка. М., 2011. С. 227.

<sup>7</sup> См.: Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития. Теория, история, современность. М., 1987; Поликарпов В.В. «Новое направление» в старом прочтении // Вопросы истории. 1989. № 3. и др.

<sup>8</sup> См. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья). Изд-во «Самарский университет», 1994.

<sup>9</sup> Кабытов П.С. От редактора // Савельев П.И. Пути аграрного капитализма... С.8.

<sup>10</sup> Там же. С. 15.

<sup>11</sup> Кабытов П.С. От редактора... С. 3.

<sup>12</sup> Савельев П.И. Пути аграрного капитализма... С. 33.

<sup>13</sup> Там же. С. 57.

<sup>14</sup> Кабытов П.С. От редактора... С. 8.

<sup>15</sup> Имперский строй России в региональном измерении (XIX – начало XX века). М., 1997.

<sup>16</sup> Савельев П.И. Социально-трудовые отношения в аграрном секторе. Экономика муниципального района. Самара, 2003.

<sup>17</sup> Там же. С. 13.

<sup>18</sup> Там же. С. 67.