

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Л.В. Куриленко

Самарский государственный университет

Проблема профессиональной подготовки специалистов в высшей школе особенно актуальна в период активных преобразований в общественной, экономической, социальной сферах современного общества, в связи с чем следует различать ее узкопрофессиональный и общественный характер.

Узкопрофессиональный характер подготовки предполагает зрелость собственно профессиональных знаний, умений и навыков; для успешной профессиональной деятельности, необходимы навыки самообразования, что позволяет совершенствовать профессиональное мировоззрение, индивидуальный стиль деятельности, повышать степень информированности о происходящих изменениях в профессиональной сфере, мотивационную готовность к разработке и освоению инноваций. Общественно значимый характер подготовки заключается в развитии коммуникативных связей, обусловленных тесным сотрудничеством с коллегами, партнерами по профессиональной деятельности, активности в принятии управленческих решений, в наличии чувства перспективы, ориентации на «завтрашний день». Таким образом, ведущими критериями для оценки профессиональной готовности к реализации реформ, выступают идеи гуманизма, способствующие максимальной реализации способностей каждого из субъектов процесса профессиональной подготовки.

Сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы показал, что основные категории, на которые опираются современные преобразования в высшей школе (личность, индивидуальность, разви-

тие, деятельность), требуют их рассмотрения с учетом современной парадигмы образования. Результатом аналитической работы явилось построение трехгранной модели личности, каждая из сторон которой представляет собой диалектическое единство личности и индивидуальности, характеризующееся развитием межличностных отношений и самобытным способом существования; общественной востребованностью и самореализацией; активным преобразованием природы и общества и рефлексией. Данное понимание личности выявляет, углубляет и обостряет взаимоотношения между социальным (всеобщим) и индивидуальным (единичным) в субъекте, вызывая тем самым дисгармонию в его структуре. По законам философии дисгармония – один из этапов диалектического противоречия, разрешение которого связано с исчезновением или ослаблением черт, свойств субъекта, не востребованных обществом, и развитием, формированием, становлением того, в чем нуждается он сам или общество. В этом случае задача профессиональной подготовки специалистов заключается в развитии, формировании, становлении черт и свойств субъекта, ранее не присущих ему, но которые востребуются обществом.

Многоаспектность исследуемой проблемы потребовала трансформации рассматриваемых категорий в педагогические подходы: личностный, индивидуальный, гуманный и деятельностный. Выявление сущности данных подходов обнаружило необходимость создания условий для проявления каждым из субъектов инициативы в процессе профессиональной подготовки, усвоения учебного материала через диалоговое взаимодействие с целью познания мира, самостоятельного творческого поиска ответов на важнейшие вопросы бытия.

Известно, что диалог выступает как средство организации общения, как совместный поиск общей позиции (М.С. Каган) в конкретных учебных ситуациях. Методологические основы теории диалога получили обоснование и развитие в работах М.М. Бахтина, который считал диалоговые отношения универсальным явлением, пронизывающим всю человеческую речь и все проявления и отношения человеческой жизни. Внедрение диалоговых учебных ситуаций способствует

созданию специфической обучающей среды, в которой ее субъекты в непринужденной форме могут приобщиться не только к миру науки, но и к миру друг друга. Под обучающим общением мы понимаем процесс выработки новой дидактической информации, единой для общающихся людей и позволяющей им сохранять свою индивидуальность, свое нечто уникальное по отношению к партнеру. Обучающее общение как процесс взаимообучения способствует взаимообогащению его субъектов личностными смыслами, детерминирующими восхождение индивидуальности к своей личности через личность другого. Именно в таком понимании личность – это индивидуальная, неповторимая культура, сформированная иным образом построенным процессом профессиональной подготовки, устремленная при посредстве его к иному бытию, бытию в культуре другого.

В условиях обучающего общения процесс профессиональной подготовки специалистов на высоте его конструктивных возможностей призван осуществляться в динамике столкновения и взаимообогащения различных сфер, проявлений личности, способной к восприятию других и в то же время способной к самокритике и к риску принятия на себя свободной ответственной позиции. Только в этом случае современный процесс профессиональной подготовки будет направлен на полноценное развитие особенных (личностных) и индивидуальных (единичных) качеств его субъектов. Таким образом, обучающее общение как инновационная система профессиональной подготовки специалистов противопоставляется традиционной, для которой были характерны реализация либо социальных (особенных), либо индивидуальных (единичных) качеств личности, «монология» (М.М. Бахтин), односторонность.

Учитывая социальную сущность обучающего общения, его ориентацию на раскрытие самости каждого из субъектов, считаем, что перспективной может быть методика обучения, в основе которой лежит индивидуально-личностный подход, ставящий своих субъектов в активную жизненную позицию при сохранении их самобытности.

В связи с этим была разработана технология организации учебно-воспитательного процесса в системе профессиональной подготовки специалистов на основе взаимодействия субъектов с учетом их индивидуальных особенностей. В основе ее – проблемы, вызывающие потребность обсуждения, требующие принятия самостоятельного волевого решения, самостоятельного исследования поставленной задачи и обмена полученной информацией, совместного обсуждения и выработки «единого многообразного» знания.

При отборе методов и форм обучающего общения учитывали как позитивное, что имеется в практике профессиональной подготовки, так и негативное, которое было свойственно традиционной подготовке (монологичность, излишняя дидактичность). В результате была дана классификация методов обучения, формирующая потребность в самореализации, были выявлены пути развития организационных форм обучения: создание нетрадиционных форм обучения; использование ретроформ; модификация форм обучения, прочно вошедших в практику профессиональной подготовки. При такой организации система обучающего общения обеспечивает формирование как личностных (особенных), так и индивидуальных (единичных) качеств субъектов. Причем, если формирование первых возможно в различных видах социально организованной деятельности, то формирование вторых – в процессах, создающих условия для самореализации.

Таким образом, пришли к выводу о том, что, во-первых, психологическим механизмом действия обучающего общения, заключающегося в акцентировании внимания на индивидуальном своеобразии его участников, является глубинная диалектика различия партнеров, собеседников и на этой основе – их стремления к единству, которое должно привести не к стиранию различий, а к единству многообразия; во-вторых, естественной объединяющей идеей выступает идея развития, согласно которой участники обучающего общения в процессе профессиональной подготовки – студент и преподаватель – равноправные субъекты, взаимодействующие и взаиморазвивающиеся в совместной деятельности; в-третьих, в основе обучающего общения

лежит первоэлемент – стремление к самореализации, обусловленное навыками воспроизводящей деятельности, научно-теоретического мышления, преодоления трудностей, сотрудничества, диалогического мышления и собственно самореализации.

Поскольку учебно-воспитательный процесс имеет социальный и индивидуальный характер, а самореализация отражает внешнее и внутреннее Я субъекта, то в данных условиях формируется активная личность, отличающаяся своеобразием и самобытностью, т. е. индивидуальность личности субъекта.

Для проникновения в сущность данного понятия с целью его определения анализу были подвергнуты составные компоненты: индивидуальность, личность. При рассмотрении полисемии первого компонента приходим к выводу о том, что под индивидуальностью следует понимать человека, обладающего уникальностью, самодостаточностью, цельностью, являющихся мотивами самореализации. Диалог взглядов В.А. Петровского и А.Б. Орлова на второй компонент – «личность» стал основанием для выявления его содержательного ядра: активность, проявляющаяся в поступках, социальных актах (В.А. Петровский); отношения с общественной действительностью (А.Б. Орлов). Таким образом, диалектика рассмотрения понятия «индивидуальность личности» позволяет представить его в виде интеграции индивидуальности и социальности в личности, означающей опосредование представленности субъекта в его связях с другими людьми, в социальной деятельности. В основе индивидуальности личности лежит активность, выражающаяся в деяниях, которые, по Г. Гегелю, определяются как «произведенные изменения наличного бытия».

Современная ситуация, сложившаяся в системе высшего образования, выявила необходимость развития специалиста, отличающегося природной неповторимостью, в личности которого сочетаются природные и социальные свойства, позволяющие саморазвиваться, самореализовываться, самоутверждаться. Таким образом, особенностью профессиональной подготовки является индивидуально-личностное развитие специалиста, под которым понимаем процесс взаимообу-

словленности и взаимозависимости личностного (особенного) и индивидуального (единичного). Отмечаем, что без яркой индивидуальности невозможна уникальная личность, способная к активной деятельности, устойчивости в выборе жизненных позиций, в выборе и принятии решений. С этой точки зрения условиями индивидуально-личностного развития будут: учет законов саморазвития личности; создание предпосылок для ее роста и самореализации на основе выработки собственного творческого подхода, собственного индивидуализированного отношения к окружающей действительности.

Логика действия современных образовательных процессов в системе высшего образования позволила установить скрытые механизмы индивидуально-личностного развития, побуждающие к функционированию: персонализацию (источник активности личности) (В.А. Петровский), персонификацию (потребность быть самой собой) (А.Б. Орлов), индивидуацию (потребность в развитии под влиянием своей самости) (К. Юнг).

Таким образом, современная профессиональная подготовка зависит от внешней, социальной среды и должна учитывать природное своеобразие субъектов учебно-воспитательного процесса, поскольку специфика индивидуально-личностного развития заключается в сочетании социально-деятельностной природы личности и ее индивидуальности, проявляющейся в процессе общения, сотрудничества с миром людей и миром культуры.

Выявленные особенности современной профессиональной подготовки позволяют сформировать некую интегративную целостность личности специалиста, выполняющего свои профессиональные функции в современной социально-экономической ситуации, которая требует профессионала с качествами индивидуальности личности.

В основе такой подготовки лежат три важнейших положения, определяющих современную тенденцию, сложившуюся в современной системе высшего образования: необходимость осуществления культурологического подхода к профессиональной подготовке, что означает изучение, осмысление и осознание не только профессиональных

дисциплин, но и наук, позволяющих лучше понять окружающую среду, время и место, в котором будет работать специалист; деятельностного подхода к профессиональной деятельности, что позволит глубже проникнуть в суть своего дела, до конца понять предназначение своей профессии; антропологического подхода, способствующего осознанию того, что основой деятельности специалиста в любом случае является человек с его интересами, притязаниями, проблемами.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического подхода. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979.
3. Каган М.С. Мир общения. – М.: Политиздат, 1988.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975.
5. Петровский В.А. Субъектность: новая парадигма в образовании // Психологическая наука и образование – 1996. – № 3. – С.100-110.
6. Юнг К. Проблемы души нашего времени. – М.: Просвещение, 1994.

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ФУНКЦИЯ САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

В.М. Медведев

Самарский государственный технический университет

Саморегулирование, как функция, реализуется *системой нравственных качеств* личности. *Мораль (нравственность)* – способ нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Мораль регулирует поведение и сознание человека во всех сферах обществен-