

5. Управление внеучебной деятельностью: Учебно-методическое пособие / В.С. Кагерманьян, А.В. Пономарев, Н.И. Кучер, Л.Г. Семушина, Н.А. Маркова. – М., 2004.

6. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.

ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ МИРА У СТУДЕНТОВ – КУЛЬТУРОЛОГОВ

О.П. Нетроголова

Самарский государственный университет

Культурологическая направленность современного образования – одна из ведущих тенденций, которая преемственно связана с принципом культуросообразности, что отвечает охранительно – созидательным запросам современности в формировании человека культуры, творческой, ценностно – ориентированной личности. В связи с этим особое значение на современном этапе приобретает профессиональное культурологическое образование, ставящее перед собой задачи подготовки высококвалифицированного специалиста в сфере культуры.

Появление в 1992 году новой специальности «Культурология» было связано с попытками смягчить последствия крушения традиционной социокультурной структуры и последовавшего за ним кризиса глобальных идеологических систем, мировоззренческого и духовно вакуума, что выдвинуло на первый план проблемы культуры и связанные с ней вопросы адаптации личности к изменяющимся социокультурным условиям [5, 6].

Первый государственной образовательный стандарт определил сферы профессиональной деятельности будущего культуролога: научно-исследовательские и проектные организации, связанные с изучением культуры, сохранением и освоением культурного и природного наследия; государственные учреждения и общественные организа-

ции, занимающиеся управлением культурой и охраной памятников истории и культуры: культурные образовательные учреждения. В данном документе были сформулированы приоритетные направления деятельности: познание феноменов культуры и культуротворческого процесса; ориентация в фундаментальных проблемах теории и методологии культуры; анализ опыта истории мировой культуры; изучение особенностей функционирования культуры в современном обществе; подготовка и реализация научно – практических программ, предусматривающих сохранение обществом природного и культурного наследия. Приоритетными видами деятельности выпускника стали: конкретно – исследовательская, культурно – просветительская, организационно – управленческая, проектно – аналитическая, преподавательская деятельность [5, 7].

Дальнейшее включение российского общества в динамику глобальных мировых процессов привело к усилению процессов межкультурных коммуникаций, освоению иных культурных ценностей и норм, что вызвало необходимость пересмотра содержания образования по специальности «Культурология» и нашло отражение в государственных образовательных стандартах 1994 и 1997 годов.

Последний государственный стандарт 2000 года отражает высокие требования, предъявляемые сегодня к подготовке данного специалиста: его духовно – творческому потенциалу; готовности к решению вопросов мировоззренческого характера; сформированности представлений о культурной картине мира, символике и образности искусства в его национальных и культурных проявлениях [4, 19].

Таким образом, на современном этапе от специалиста – культуролога требуется качественно новый уровень понимания и обобщения знаний о культуре и человеке во всех разнообразных его связях и отношений с окружающим миром. Однако, в образовательной практике высшей школы данные проблемы пока еще не находят достаточного разрешения: освоение студентами-культурологами гуманитарных дисциплин в большей степени носит репродуктивный, информационный характер, и мало связано с практическими жизненными по-

требностями и личностным смыслами. В связи с этим, целесообразным представляется обращение к одной из наиболее интенсивно разрабатываемых в последние годы в отечественной и зарубежной науке категории «картина мира» и ее художественной составляющей.

Под «картиной мира» в современной научной литературе понимают целостное, образное представление о мире, формирующееся в обществе, в рамках исходных мировоззренческих установок. Картина мира является родовым понятием по отношению к множеству разновидностей, отличающихся предикатами: научная, мифологическая, языковая и другие, среди которых художественная картина мира – одно из самых молодых образований [3, 30].

Исследовательский интерес к понятию «художественная картина мира» и его вхождение в 80-х годах XX века в научную литературу во многом было связано с возрастанием роли художественного метода познания мира и разработкой сопредельных философских и общенаучных проблем (взаимосвязь мифологии и искусства, философии и искусства, взаимоотношение культуры и искусства, искусства и образования), что нашло отражение в исследованиях А.Ф. Лосева, А.Я. Гуревича, М.С. Кагана, Б.М. Неменского, Л.М. Предтеченской, Л.А. Рапацкой, А.А. Мелик-Пашаева и других [2, 23].

Существенный вклад в разработку понятия «художественная картина мира» а также различных его аспектов, был внесен философами, культурологами, психологами, педагогами: Е.А. Бурлиной, А. Демченко, П.И. Дышлевым, Л.А. Заксом, А.Ф. Еремеевым, Т.Б. Князевской, В.А. Колоснициным, С.Л. Кропотовым, Д.С. Лихачевым, Б.С. Мейлахом, А.М. Мостепатенко, Л.С. Пестряковой, В.Ф. Петренко, Т.М. Родиной, Л.В. Романовой, Г.А. Руновой, С.Д. Смирновым, П.В. Соболевым, Л.В. Яценко и другими. Многие авторы отмечают, что многозначность трактовки художественной картины мира связана со сложностью самого понятия и наличием целого ряда близких к нему по содержанию и охвату феноменов: «художественная действительность», «художественная реальность», «художественный образ», «художественная модель мира», «художественный стиль» [6, 46].

Анализ исследований позволяет говорить о том, что чаще всего данное понятие рассматривают в качестве чувственного компонента мировоззрения, тесно связанного с конкретным художественным опытом и творческой деятельностью человека [1, 15].

Феномен художественной картины мира функционирует в обществе в двух основных видах: в виде ментально – психического образования в разных типах художественного сознания; в виде художественно – материализованного содержания произведения искусства.

Социокультурная обусловленность художественной картины мира не вызывает разногласий, при этом художественная картина мира более частного порядка зависит от художественной картины мира более высокого ранга. Вопрос об иерархии художественной картины мира решается, в основном, в пользу ее многоуровневости (Л. Закс, Т.Б. Князевская, Б.С. Мейлах, П.В. Соболев). Суммируя, уровни можно выстроить следующим образом: общая; художественная картина мира индивидуальная или персональная; художественная картина мира произведения искусства [3, 65].

Большинство ученых считают, что продуцирующим началом художественной картины является художественное сознание субъекта, в котором выделяются следующие интегральные механизмы, являющиеся инвариантами художественного мироотношения: художественное мироощущение как ценностно – смысловой уровень; художественное мировосприятие как ценностно – предметный уровень; художественное миропредставление как ценностно – сущностный уровень. Они опираются на основные психические функции (переживание, воображение, мышление) и отвечают за целостность и качественное своеобразие художественной картины мира личности. Данное своеобразие может зависеть от репрезентативной системы человека, т. е. будет разным у аудиала, кинестетика, визуала и отличаться по таким параметрам, как: масштабность, четкость, эмоциональная окрашенность, присутствие прошлого, настоящего и будущего, самосогласованность, аналитизм и синтетизм, знаковость, комфортность и другие [1, 234].

В качестве специфических признаков художественной картины мира выделяют ее образность, гносеологическую возможность, эмоционально – чувственную напряженность, художественную обобщенность. Общее содержание обладает универсализмом, связанным с микроконцептуальностью (П.В. Соболев), целостностью смысла (Б.С. Мейлах), синтетичностью и многомерностью (Т.М. Родина), системностью, смысловой насыщенностью, гармонией (А. Демченко).

Существенным для понимания художественной картины мира являются ее функциональные аспекты, среди которых выделяются: программирующее – ориентировочная функция или функция «универсальной матрицы» художественного сознания; коммуникативная функция, объединяющая людей на основе общности мироотношения; эвристическая функция, способствующая приращению чувствований, представлений, помыслов и раздвижения смысловых горизонтов личности и общества; методологическая функция, позволяющая совершенствовать гуманитарное мироосвоение.

Анализ категории «художественная картина мира», представленный в современной научной литературе, позволяет сделать следующие выводы: во – первых, художественную картину мира можно рассматривать как систему художественных образов – наглядных представлений о мире, художественных идеалов, ценностных и духовных ориентаций будущего специалиста в сферы культуры; во – вторых, художественная картина мира может выступать в качестве ключевого понятия для цикла гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами по специальности «Культурология», которое имеет значительный гносеологический, аксиологический и воспитательный потенциал. Формирование художественной картины мира у субъектов образовательного процесса позволяет последним перейти на более высокий уровень интегративного познания процессов создания и восприятия художественных ценностей, обеспечить их личностное освоение. В третьих, в процессе формирования у студентов художественной картины мира на ценностно – смысловом, ценностно – предметном и ценностно – сущностном уровнях необходимо учитывать степень раз-

витости репрезентативной системы, а также различия художественной картины мира у различных студентов по ряду параметров: масштабность, четкость, эмоциональная окрашенность, присутствие прошлого настоящего и будущего, самосогласованности, знаковости, комфортности.

Литература

1. Жидков В.С. Соколов К.Б. Искусство и картина мира. – СПб.: Алетейя, 2003.
2. Закс Л.А. Художественное сознание. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1990.
3. Пестрякова Л.С. Художественная картина мира Логико-гносеологический аспект: Дис. канд. филос. наук. – Саратов: Педагогический институт Саратовского Государственного Университета им. Н. Г. Чернышевского, 2001.
4. Петрушин В.И. Психология и педагогика художественного творчества. – М.: Академический проект, 2006.
5. Подготовка специалистов в области гуманитарных и социально-экономических наук (материалы для сравнительного анализа). – М.: Госкомитет РФ по высшему образованию, 1995.
6. Романова Л.. Художественная картина мира как средство реализации культурологической направленности музыковедческой подготовки учителя музыки: Дис. канд. пед. наук. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1995.
7. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М.: Российская академия наук: Институт философии, 1994.