



## ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ТРАНСГУМАНИЗМ

---

А.Г. Арзаматов

### КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ТРАНСГУМАНИЗМУ

(Самарский университет)

Распад СССР и крах мировой социалистической системы в 1991 г. привел к кардинальным переменам в экономической системе социалистических стран. В научно-популярной литературе даже появился термин «страны с переходной экономикой». Типичным представителем таких стран стала постсоветская Россия, в которой в 90-ых гг. начался переход от командно-административной к рыночной экономике. В результате целого ряда экономических реформ у нас возник своеобразный российский олигархический капитализм, а страна превратилась практически в сырьевой придаток постиндустриального общества.

Сегодня в результате экспоненциального (лавинообразного) нарастания санкций практически разрушен инвестиционный цикл, и наша экономика, для которой характерна нарастающая гипертрофия производительных сил переходного типа и всепоглощающая коррупция, приближается к потере контроля над процессом воспроизводства. Задача, стоящая перед руководством страны – сделать все возможное и невозможное для осуществления перехода к новому типу развития, сознательно избегая экономического коллапса.

В принципе, опираясь на достижения современной экономической науки, реально теоретически даже предсказать сроки экономической катастрофы. Мы, конечно, не в состоянии назвать точную дату такого события, но с уверенностью можно сказать, что сохранение существующего типа развития еще лет на пять будет означать «игру в русскую рулетку».

Возможные пути развития, в конечном счете, могут быть сведены к альтернативе: трансгуманизм или коммунизм. Сразу же оговоримся, что под словом «коммунизм» мы понимаем не возврат к СССР и не возврат к марксизму-ленинизму, извратившему истинное учение К. Маркса, а достижение человечеством той стадии развития, которую немецкий философ называл эпохой «положительного гуманизма», свободной ассоциацией всесторонне развивающихся индивидов.

Особую остроту приобретает вопрос о том, на каком этапе общественного развития находится наша цивилизация. В последней четверти XX века в мире произошли такие кардинальные изменения в области экономики, политики, идеологии..., что это позволяет сделать вывод о наступлении качественно нового, не капиталистического общества. С учетом того, что и мировая система



социализма перестала существовать в конце 80-ых – начале 90-ых гг. XX века, можно смело утверждать, что в настоящее время «великий разлом» (основное противоречие) проходит не между капитализмом и социализмом, а между элитаризмом и эгалитаризмом.

Современное Западное общество не есть капиталистическое. Оно даже не является государственно-монополистическим капитализмом. Это сложная многоукладная система, в которой уживаются вместе капиталистический и социалистический уклады. Но при этом ни тот, ни другой не является господствующим. Над ними, и не только над ними, но и над государством господствует финансовая элита.

Сто лет назад, после Великой Октябрьской социалистической революции и под ее влиянием капиталистический уклад стал трансформироваться, приспособившись к новым мировым реалиям. Процесс трансформации был ускорен «великой депрессией» 1929-33 гг. и проявился в разных формах: от фашизма в Италии и национал-социализма в Германии до новой экономической политики Ф. Рузвельта в США. В итоге в развитых капиталистических странах сформировалась финансовая элита, объединившая крупнейших представителей финансового капитала. Используя государственные структуры, в том числе и механизмы тайной полиции, она установила контроль, а потом и монополизировала всю банковскую систему и стала управлять инвестиционным циклом, сначала в масштабе одной страны, а затем и в масштабе всего Западного мира. Развал СССР позволил финансовой элите распространить свое влияние и на страны, ранее входившие в мировую систему социализма.

Финансовая элита – это уже не капиталисты, в классическом понимании этого слова. Элита – единственный совокупный собственник всех производительных сил. Элитаризм сглаживает и даже постепенно ликвидирует основное противоречие капитализма: между частной формой присвоения и общественным характером производства, ибо сама форма присвоения производительных сил перестает быть частной и становится корпоративной. Конечно, в обществе элитаризма есть свои противоречия, как экономические, так и социальные, национальные, политические. Но элита обладает механизмами их выявления и разрешения. В принципе, марксистско-ленинская теория «общего кризиса капитализма с его неизбежной гибелью» оказалась формально верной. Классический капитализм перестал существовать, а элитаризм не имеет с ним ничего общего. Экономические кризисы современного мира вызываются не перепроизводством товаров и услуг, а сознательными структурными перестройками экономики. По отношению к своим наемным работникам элита проводит политику уменьшения их эксплуатации и вытеснения их из сферы производства. Уровень жизни наемных работников достаточно высок, многие из них являются держателями мелких пакетов акций предприятий и фирм, что привело к утрате ими признаков пролетариата. В то же время, часть населения превращается в маргиналов.

Элитаристская экономика основана на эксплуатации третьего мира и обладает огромным избыточным капиталом. Если для классического капитализма



характерной формулой товарно-денежных отношений была формула Т-Д-Т, для финансового капитала – формула Д-Т-Д, то финансовая элита предпочитает: Д-Д.

Источником преумножения избыточного капитала является военно-промышленный комплекс. Производство вооружений – неотъемлемая часть элитаризма. Постсоветская Россия пошла именно по этому пути. Этим можно объяснить начавшийся сейчас новый виток гонки вооружений и увеличение в мире вооруженных конфликтов.

А какова же идеология элитаризма? Если мы думаем, что идеологией Западного мира является либеральная демократия, то мы глубоко заблуждаемся! И либеральная демократия, и пресловутая толерантность есть не что иное, как фиговый листок совершенно другой элитарной идеи – идеи трансгуманизма. Элита жаждет обрести бессмертие. Именно это и обещает ей трансгуманизм.

При всей кажущейся привлекательности идеи бессмертия человека – это есть своеобразная сделка с дьяволом. Платой за «вечную жизнь» станет не только утрата человеком своей видовой сущности, но и появление таких форм неравенства между людьми, нациями, расами, о которых человечество даже не подозревало.

Что можно противопоставить элитарному обществу и теории трансгуманизма?

Подобно элитаризму, уничтожающему частную собственность, ту же цель преследует и коммунизм. В «Манифесте коммунистической партии» К. Маркс написал, что теорию коммунизма можно выразить одним положением: «Уничтожение частной собственности». Но позитивной целью коммунизма является совершенно другой общественный строй, основанный на принципах социальной справедливости. Элитаризму противостоит эгалитаризм.

Принципу элитаризма «Каждому по способностям» противостоит принцип гуманизма «Каждому по потребностям». Что это означает? Замену отношений между людьми в процессе производства отношением между неодушевленными элементами производительных сил. Т.е. постепенно человек вытесняется из сферы производства, а автоматы (искусственные производительные силы) будут обеспечивать все его материальные потребности. В «Немецкой идеологии» К. Маркс написал, что «Коммунистическая революция ...устраняет труд». Это не означает, что человеческая деятельность исчезнет. Уничтожены будут производственные отношения между людьми, а человек будет заниматься всесторонним гармоничным развитием своей личности.

### Литература

1. Маркс К. Немецкая идеология. – М., Политиздат, 1988.
2. Маркс К. Манифест коммунистической партии. – М., Политиздат, 1979.
3. Маркс К. Критика Готской программы. / К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения. Т. II, с.5-38. М., ОГИЗ, 1948.
4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. - М., ООО «Издательство АСТ», 2004.