

**ДИНАМИКА ЖИЗНЕННЫХ ПОЗИЦИЙ МОЛОДЕЖИ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**DYNAMICS OF LIVING POSITIONS OF YOUTH:  
REGIONAL ASPECT**

М.А. Ласточкина  
Maria A. Lastochkina

Институт социально-экономического развития территорий РАН  
Institute of social-economic development of territories of the Russian Academy of Sciences

*На образ жизни и менталитет молодежи существенное влияние оказывает территория проживания. Приводятся сведения о динамике жизненных позиций молодежи Вологодской области в зависимости от территории проживания (с 2008 по 2015 гг.).*

*It is undoubted that on a way of life and mentality of youth significant effect is rendered by the territory of accommodation. Data on dynamics of living positions of youth of the Vologda region depending on the territory of accommodation are provided (from 2008 to 2015).*

**Ключевые слова:** Молодежь, ценности, жизненные ориентиры, регион.

**Keywords:** Youth, values, vital reference points, region.

Несомненно, что на образ жизни и менталитет молодежи существенное влияние оказывает территория проживания. Особенности географического положения региона по отношению, как ко всей стране, так и к административному центру районов, откладывает отпечатки на жизненные ценности и стереотипы молодого поколения. Учитывая, что подрастающее поколение является стратегическим ресурсом развития, то для прогнозирования региональной молодежной политики необходимо знать особенности социализации, ценностные ориентации, жизненные планы молодых людей. Исследование основывается на данных социологических опросов населения (молодежи) Вологодской области, проводимых в 2008, 2012, 2015 гг. Объект исследования – молодое население Вологодской области от 18 до 30 лет (в 2012 г. также группа 14–17 лет).

Анализируя распределение ответов на вопрос «Какие чувства Вы испытываете по отношению к региону проживания?» выяснилось, что большая часть молодежи – 65–72% удовлетворена тем, что живет в Вологодской области. В 2012 г. отмечалось снижение положительных оценок и даже появилась доля тех, кому не нравится жить в области, но они привыкли и не собираются уезжать – 4,7% (табл. 1). Подобные негативные тенденции можно объяснить финансово-экономическими потрясениями, а также низким уровнем жизни в Вологодской области по сравнению с соседними регионами (например, Москва и Санкт-Петербург). Жители г. Вологды (областная столица) более всех удовлетворены местом своего проживания – 63%, а наименее удовлетворены в Череповце (экономический центр) – 49%. Значимо больше и тех кто не испытывает особых чувств по поводу того, что живет в Череповце и также больше желающих эмигрировать. Позитивные перспективы на хорошее будущее присутствуют у каждого второго респондента Вологодской области. Вместе с тем каждый третий сомневается при оценке того насколько хорошо он будет жить через год. В городской местности молодежь более позитивно смотрит в будущее, чем в сельской: разница составляет 15%.

Таблица 1.

**Распределение ответов молодежи на вопрос «Какие чувства Вы испытываете по отношению к региону проживания?», в %**

Варианты ответов	2008	2012	2015
Я рад, что живу здесь	29,8	25,6	28,3
В целом я доволен, но многое не устраивает	42,5	39,9	41,5
Не испытываю особых чувств по этому поводу	14,0	13,2	13,2
Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать	0,0	4,7	3,8
Хотел бы уехать в другой регион России	5,1	5,8	5,7
Хотел бы вообще уехать из России	2,0	4,1	3,5
Затрудняюсь ответить	6,5	6,6	4,1

Каждого четвертого из опрошенных молодых людей не устраивает жизнь, которую он ведет. В районах Вологодской области такой молодежи на 5% больше, чем в городах. Соответственно в Вологде и Череповце значимо больше довольных своей жизнью – разница с сельскими жителями составляет 13%. Проведенный анализ не показал значимых различий при оценке своей жизни в разрезе по гендерному признаку, уровню образования и доходным группам. Значимые отличия выявлены лишь по возрастным критериям. Так молодых людей в возрасте 14–17 больше устраивает жизнь, которую они ведут, по сравнению с возрастной группой 18–29 лет. Также возраст оказался значимым при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, через год Вы будете жить лучше или хуже, чем сейчас?». Оценки старшей возрастной когорты оказались хуже, оценок данных младшей возрастной когортой: 54% и 62% соответственно ответили, что через год они будут жить лучше. Разделение респондентов на доходные группы выявило, что чем выше уровень материальной обеспеченности, тем оптимистичнее настроен молодежи при оценке своей жизни в предстоящем году.

Важной составляющей социального самочувствия является уверенность в будущем, которую высказали от 44 до 52% опрошенных молодых людей. В 2012 г. можно наблюдать снижение положительных оценок, по сравнению с 2008 г., и рост к 2015 г. В 2012 г. почти каждый третий молодой человек был не уверен в своем будущем. Возникновению подобной реакции способствовали «экстремальные» условия жизнедеятельности современного молодого человека, которые стимулируют не только неуверенность, но и стресс, страх и различные фобии. В сложных жизненных условиях непростой социально-экономической обстановки в стране актуализируются проблемы, связанные с решением трудных жизненных ситуаций. Городские жители чувствуют большую уверенность в завтрашнем дне (64%), чем сельские (52%). Хотя число неуверенных в целом по области велико, но их доля среди городского населения значимо меньше (23%), чем среди сельского – 30%. Велика доля затруднившихся в ответе на данный вопрос, и это говорит о сомнениях вологжан относительно улучшения социально-экономического положения в области. Проведенный анализ по доходным группам показал, что чем выше уровень материальной обеспеченности, тем увереннее молодежь смотрит в будущее. С увеличением возраста напротив растет неуверенность – разница в долях уверенных (неуверенных) составляет 10%. Данная ситуация является отражением более взвешенной и вдумчивой оценки будущего старшей когорты.

Таблица 2.

**Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы сегодня уверены в своем будущем?», возраст, доходные группы, в %**

Варианты ответов	2008	2012	2015
Уверен	51,7	44,1	48,1
Не уверен	19,4	30,6	21,4
Затрудняюсь ответить	29,0	25,3	30,5

Понять особенности жизненных стратегий поведения молодежи, помогает структура составляющих факторов жизнедеятельности. Доминантами жизненных ценностей и поведенческих приоритетов являются: личная безопасность, материальное положение, отношения в семье, состояние здоровья, работа, дружба и общение. Наличие этих условий важно для 90–94% опрошенных. За последнее время наблюдается следующая тенденция: молодежь в основном отдает предпочтение не столько духовным и нравственным ценностям, сколько большим деньгам. Полезность труда для большинства молодых людей определяется достижениями собственного экономического достатка (93%). Причем ставится в основном цель зарабатывать деньги, а творческая самореализация на работе (в учебе) и вне работы важна только для 75% молодых вологжан. Экологическая обстановка волнует 79% молодежи, вместе с тем наблюдается значимая разница между городами: в Вологде для 84% населения важна экологическая обстановка, тогда как доля череповецкой молодежи, отмечающей важность этого фактора, только 73%. Данный факт говорит скорее о неприязнательности последних. Последние позиции по важности занимают: экономическая и политическая обстановка в стране (71%), комфортный климат и хорошая погода (70%).

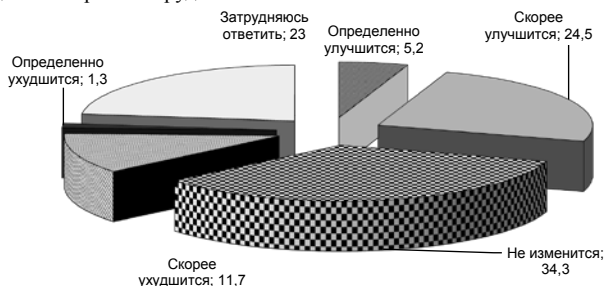
Дополняет картину оценки удовлетворенности факторами жизнедеятельности: молодые люди максимально удовлетворены: дружкой, общением и отношениями в семье – более 80% опрошенных. Наименее удовлетворены: экономической, политической обстановкой в стране и социальной инфраструктурой – 43,5% неудовлетворенных, а удовлетворенных только 25,6 и 31,1% соответственно. Сильно разнятся оценки важности фактора и удовлетворенности им по следующим аспектам: материальное положение (разница 50,2%), экология (46,1%), экономическая и политическая обстановка в стране (45,5%), социальная инфраструктура (41,6%), возможность достижения поставленных целей (41,5%). Данный список и указанные различия выступают как показатели осознания молодежью региона наличия и актуальности экологических, социально-экономических проблем. Существует включенность молодежи в социальные отношения, что обуславливает возрастание роли молодежи в общественной жизни. Растет значимость социально-политических молодежных объединений в решении социальных проблем молодежи и всего российского общества. Однако многие молодые люди не вовлечены в социальную и политическую жизнь страны, исследования, проводимые в ряде регионов России показывают, что от 55–80% молодежи изъявляет желание принять участие в каких-либо инициативах, хотя реальный уровень политического участия не высок [1]. Именно они представляют потенциал, который нужно использовать государству для повышения активизации творческих, интеллектуальных и трудовых ресурсов молодежи во благо развития страны.

Исследования общественного мнения показали, что в анализируемый период субъективное восприятие удовлетворенности своей жизнью молодежи выросло. Группа удовлетворенных увеличилась с 53,2 до 67,0%, опрошенных. В 2008 г. каждый третий молодой человек был неудовлетворен своей жизнью, спустя 7 лет – каждый десятый. При сравнении с оценками взрослого населения, можно установить меньшую удовлетворенность жизнью последних: удовлетворенных – 58,8% опрошенных, не удовлетворенных – 26,4%.

Функциональная направленность городов, как оказывается, меняет палитру социальной направленности оказывает значимое влияние на культурный капитал населения. Одним из наиболее популярных мест отдыха и развлечения в молодежной среде считается кинотеатр, однако на селе их качество и доступность оставляет желать лучшего, и скорее всего, поэтому никогда не посещают кинотеатр 27% сельской молодежи. В районах Вологодской области доля тех, кто регулярно посещает кинотеатры в 4 раза меньше, чем в Вологде и в 6 меньше, чем в Череповце. Велика численность сельских молодых людей никогда не посещают театры – 60% (Вологда – 24%, Череповец – 42%), музеев – 39% (Вологда – 22, Череповец – 32%). Библиотеки, напротив, более посещаемы в районах области – 14%. Значимых различий между городом и селом не наблюдается в посещении городских (районных) праздников – около 73% молодежи от 1 до 10 раз в год участвуют в них.

Важным условием социально-экономического развития территории является уровень обеспеченности различными услугами. По результатам проведенного опроса сельская молодежь дает более негативную оценку развитости инфраструктуры своего района. Самые отрицательные отметки по разделу ЖКХ: 42% населения оценивают его уровень «неудовлетворительно, плохо» и только 17% – «отлично, хорошо». Культура, эстетика городской среды каждым третьим респондентом обозначена негативно, каждым четвертым – позитивно. Ситуация со здравоохранением аналогичная. Лучше всех, как считают молодые люди, дело обстоит с телефонной связью – 56% отметили хороший и отличный уровень его обеспечения.

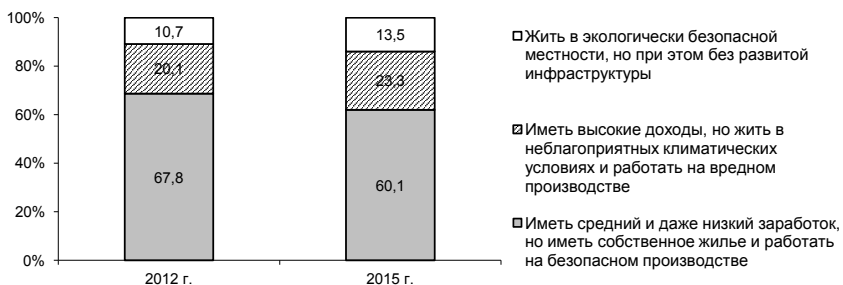
Особую значимость при оценке современной молодежью положений дел в регионе имеет место их проживания. Жители районов Вологодской области более критичны, чем городское население, и чаще характеризуют положение дел как критическое – 18%, против 10% – в крупных городах. Ретроспективные оценки, данные респондентами, свидетельствуют, что большая часть из них склоняется к тому, что положение дел в регионе не изменилось – 44%. Прогнозные оценки вологодской молодежи более оптимистичны: 30% склоняются к мысли, что ситуация в регионе через год улучшится; каждый третий – ответил, что не изменится и 13% – ухудшится (рис. 1). При ответе на вопрос в правильном ли направлении идут дела в регионе на равные доли по 37% распределились утвердительные и отрицательные ответы, а каждый четвертый затруднился с ответом.



**Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, как изменится ситуация в регионе через год?», в %**

*Источник:* Данные социологических опросов населения Вологодской области 2012 г.

Череповецкая молодежь более остальных ориентирована на высокий заработок, не обращая внимания при этом на вредное производство и неблагоприятные климатические условия (33%). В г. Вологде таких молодых людей меньше на 5%, а в районах – на 7%. Основная масса молодого населения области 60–67% ориентирована на то, чтобы иметь средний и даже низкий заработок, но при этом иметь собственное жилье и работать на безопасном производстве (рис. 2). За 2012–2015 годы незначительно (на 3%) увеличилась доля молодежи, желающих иметь высокие доходы и жить в неблагоприятных климатических условиях и работать на вредном производстве. Подобный факт свидетельствует о существовании такой проблемы, как низкое материальное благополучие молодых людей и невнимание к своему здоровью. С 10,7 до 13,5% возросло число молодых людей желающих жить в экологически безопасной местности, но при этом без развитой инфраструктуры, т.е. проблемы экологии и ее негативное влияние на здоровье человека заставляют задумываться молодежь о своем будущем и будущем своих детей. Выбирая подобную альтернативу они руководствуются тем, что городская среда оказывает отрицательное влияние на здоровье человека.



**Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Какую из следующих альтернатив Вы бы предпочли, если могли бы выбирать?», в %**

*Источник:* Данные социологических опросов населения Вологодской области 2012, 2015 гг.

Изменение социокультурных традиций – процесс продолжительный, во многом зависящий от преобладающих в обществе ценностных ориентиров. Ценности образуют ядро мировоззрения индивида. Исследование показало, что ценностное пространство молодежи Вологодской области определено общительностью, свободой и независимостью (методика определения ценностей Н.И. Лапин [2]). Значимость работы больше ценится городской молодежью, при этом 55% респондентов ответили, что только содержательная, интересная работа заслуживает того, чтобы быть основным делом жизни; в сельской местности таких ответов меньше – 44%. Жители г. Вологды более склонны к инициативности, жертвенности, порядку, чем жители г. Череповца и районов. Обратимся к анализу динамики ценностного пространства молодежи. Итак, терминальные ценности (ценности-цели), более значимы, чем инструментальные – ценности-средства (разнице составляет 0,54 балла – в 2008 г., 0,75 – в 2015 г.). Современные типы ценностей являются более весомыми, чем общечеловеческие и традиционные. Рассмотренная 7-летняя динамика не показала резкой смены ценностного поля у молодежи, оно характеризуется стабильностью и консервативностью. Наиболее положительным моментом отметим рост ценностей порядка и соблюдения традиций (табл. 3). Уменьшилась доля людей принимающих ценность работы. В снижении власти и своевольности проявляется установка все большей части молодежи к отрицанию вседозволенности, несущую зачастую не только разрушение и трагедии в жизни людей, но самое главное моральное разложение личности изнутри.

Таблица 3.

**Динамика сочетания культурных типов базовых ценностей населения Вологодской области в 2008/2015 гг. (взвешенные средние баллы по 5-балльной шкале)**

Культурные типы ценностей	Терминальные (4,23 / 4,39)	Инструментальные (3,69 / 3,64)
Современные (4,24 / 4,33)	Жизнь человека (4,50 / 4,74) Свобода (4,24 / 4,32)	Независимость (4,16 / 4,34) Инициативность (4,04 / 3,92)
Общечеловеческие (3,97 / 3,97)	Порядок (4,25 / 4,58) Благополучие (4,21 / 4,49) Работа (4,24 / 3,96)	Общительность (4,31 / 4,39) Нравственность (3,85 / 3,71) Властность (2,97 / 2,72)
Традиционные (3,82 / 3,89)	Семья (4,32 / 4,41) Традиция (3,82 / 4,22)	Жертвенность (3,56 / 3,68) Своевольность (2,91 / 2,72)

Данные социологического исследования позволили выделить жизненные ориентиры молодежи Вологодской области. Она высоко ценит жизнь человека, семью и порядок, но не слишком инициативны в принятии решений, не готовы рисковать. Нравственность и жерт-

венность оказались в оппозирующем дифференциале, карьерная составляющая не является прерогативой многих и занимает срединное положение в иерархии жизненных ценностей. Власть и своеволие отрицаются большинством. Для развития региона благоприятным фактором является расширение пространства базовых ценностей.

Каждый человек имеет свои социокультурные, половозрастные и индивидуальные особенности и в связи с этим будет существенно различаться то, как он использует предоставляемые социумом, городом, селом возможности. Городской образ жизни предоставляет каждому жителю огромный ряд самых различных альтернатив. Это создает потенциальные возможности для индивидуального выбора в различных сферах жизнедеятельности. Перед городской молодежью в отличие от сельской предоставляются возможности широкого выбора кругов и групп общения, существенно дифференцированы взаимодействия и взаимоотношения. Молодежь Вологодской области обладает значительным социокультурным потенциалом, однако его реализации препятствует не только социально-экономическая отсталость региона проживания – это касается в основном сельской местности, но и пессимистичные настроения. Сочетание поддержки базовых ценностей консолидирующего гуманизма (жизни человека, семьи) с отрицанием авторитарной вседозволенности – выбор населения России движения в направлении гуманистической модернизации.

### Список литературы

1. Зарубина Ю.Н. Социально-политические молодежные объединения и их роль в решении социальных проблем современного российского общества. – 2011. <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/1917/1/Зарубина.doc>.
2. Лапин Н.И. Тяжкие годы России (Перелом истории, кризис, ценности, перспективы) // Мир России. М., 1992. – № 1. – С. 30–31.