

**Шуликин Евгений Юрьевич\***,  
*студент юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современном демократическом обществе институт судебной власти выступает в качестве универсального механизма разрешения споров возникающих в ходе участия индивидов в социально-экономических отношениях, реализации их прав и обязанностей. Однако, сбалансированное функционирование данного института невозможно без достаточной степени правового закрепления способов его деятельности, а также без создания на учредительном уровне системы основополагающих принципов его работы.

Суд, как способ разрешения конфликтных ситуаций был востребован человечеством практически на протяжении всей мировой истории. На начальной стадии государственности существуют различные способы восстановить нарушенное право или справедливость. Частный способ восстановления права руками потерпевшего или истца, то есть месть в точном смысле (самоуправство) с появлением государства постепенно исчезает, сохраняясь в различных комбинациях с родовой, общинной и государственной судебной властью. Естественным образом возникают судебные функции общины как обязанность соседей помогать обиженному. В эпоху Русской Правды община обсуждает уголовные иски; представители её, «добрые люди», занимаются исками, возникающими из договоров. Стремление решать споры между общинами судебным процессом, а не войной, вызывает необходимость государственных судебных органов. (Краснов 280). Государственными (земскими) судебными органами в древнерусском государстве являются: 1) Князь; его судебные функции простираются на

---

\* © Шуликин Е.Ю., 2012

всю землю и вне резиденции осуществляются им лично, или через проезжий суд, или через постоянных чиновников (рассадников и тиунов), действующих постоянно от имени князя. Место суда – «княж двор» – не только резиденция князя, но и те дворы, где сидели в провинциях княжие чиновники; 2) бояре или судят отдельно, заменяя княжий суд, или постоянно вместе с князем; 3) вече обсуждает нарушение прав целой земли (то есть дела о земской измене и других государственных преступлениях), но первоначально – и всякие иски<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что эволюция системы судебных институтов России имеет достаточно долгую историю. Конечно, не всегда функционирование судебных органов было подкреплено четким и однозначным нормативно-правовым базисом. Однако в связи с усложнением социальных отношений стало очевидно, что для выполнения тех задач, которые возлагает общество на судебные органы, необходимы недвусмысленные нормы права, которые могли бы обеспечить их работу. Не вдаваясь особенно подробно в исторические аспекты, следует отметить, что одна из первых попыток осмысленно выстроить судебную систему на государственном уровне и снабдить её необходимой нормативной базой была предпринята в период царствования Петра Первого. В это время судебная система российского государства (которая была основана на феодальных отношениях) претерпела существенные изменения, которые были продиктованы переходом к абсолютизму<sup>2</sup>.

Как отмечают исследователи, одной из главных проблем России начала XIX века было отсутствие систематизированного законодательного материала, а это существенным образом тормозило развитие институтов судебной власти. Коренным образом ситуация изменилась в период царствования Николая первого, который в 1826 году своим указом создал специальную кодификационную комиссию – второе отделение собственной его Величества канцелярии. Во главе комиссии император поставил М.М. Сперанского, талантливый администратор, одного из самых образованных людей своего времени. Небольшой коллектив чиновников во главе со Сперанским фактически повторил подвиг юристов Юстиниана и в семилетний срок осуществил грандиозную систематизацию законодательства. Кроме того,

существенные изменения в судебной системе России первой половины XIX века были вызваны проведением реформы центрального управления. Теперь управление судебным ведомством было поручено министру юстиции, которым стал генерал-прокурор Сената. Роль высшего суда империи играл Сенат, чьи полномочия были чрезвычайно широки. Еще одним высшим судебным учреждением был государственный совет, ставший верховной апелляционной инстанцией для сенатских департаментов, а низшим звеном судебной системы остались сословные судебно-административные органы: для дворян – низшие земские суды, а для мещан и разночинцев – управы благочиния. Они выполняли не только судебные, но и административно-полицейские функции<sup>3</sup>.

Очередной раз судебная система России претерпела изменение в 1917 году, в связи с происходившими в то время революционными процессами в государстве. В частности, декретом СНК РСФСР от 24 ноября 1917 года упразднились многие существующие органы судебной власти. Конституция СССР от 5 декабря 1936 года устанавливала новую систему органов судебной власти. Согласно ей правосудие в СССР осуществлялось Верховным Судом СССР, Верховными Судами союзных республик, краевыми и областными судами, судами автономных республик и автономных областей, окружными судами, специальными судами СССР, создаваемыми по постановлению Верховного Совета СССР, а также народными судами. Кроме того, закреплялось то, что разбирательство дел во всех судах СССР открытое, если законом не предусмотрены исключения, с обеспечением обвиняемому права на защиту, а так же устанавливалась независимость судей.

Конституция СССР от 7 октября 1977 года установила некоторые дополнительные гарантии осуществления правосудия, а также новые, более прогрессивные, принципы функционирования судебной системы в государстве. Например, на учредительном уровне закреплялась коллегиальность правосудия, а кроме того устанавливалось, что правосудие в СССР осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом.

В действующей Конституции Российской Федерации судебной власти посвящена глава 7. На основе положений Конституции РФ

принят ряд федеральных конституционных законов: о судебной системе РФ (1996), об арбитражных судах (1995), о военных судах (1999), о Конституционном Суде РФ (1994); приняты федеральные законы о мировых судьях (1998), о статусе судей (1992), о защите судей и других служащих правоохранительных органов (1995), об органах судейского сообщества (2002) и т. д. В дальнейшем во многие из этих актов внесены изменения, получившие название судебной реформы; повышены статус судей и их ответственность. В 2008 г. принят Федеральный закон от 22 декабря «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов». Главы о судебной власти (и о прокуратуре) имеются в конституциях и уставах некоторых субъектов РФ. В них принимаются также законы, относящиеся к судебной деятельности, но такое регулирование (за исключением положений о конституционных, уставных судах и отчасти — о мировых судьях, которые являются судами субъектов РФ) иногда выходит за сферу предметов ведения субъекта РФ.

Задача судебной власти, судов — обеспечение *правосудия*, которое в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства и только судами, созданными в соответствии с Конституцией РФ<sup>4</sup>.

Можно сделать вывод, что в современном Российском государстве создается достаточный нормативно-правовой базис, закреплены цели и принципы функционирования судебной системы, которые могут обеспечить современное, демократическое, открытое правосудие. Однако работа над совершенствованием законодательства не должна прекращаться на достигнутом. В меняющемся мире, где каждый день новые технологии замещают старые, растет правовая культура населения, уделяется гораздо больше значения защите прав человека и гражданина, очень важно, чтобы закон поспевал за развитием общественных отношений. Для того чтобы судебная система функционировала сбалансировано и могла отвечать вызовам современного общества, необходимо и современное законодательство в области судопроизводства, которое не должно оставаться статичным, но обязано идти в ногу со временем.

---

\* Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Ростов-на-Дону, 1995. – С. 582.

<sup>2</sup> Краснов Ю.К., Мокрый В.С. Государственное строительство в России: история и современность / М.: ЗАО «Самарский информационный концерн», 2001. – С. 287.

<sup>3</sup> Встать! Суд идет! (История Самарской Фемиды). – Самара: ООО «Офорт», 2005. – С. 28.

<sup>4</sup> Чиркин В. Е. Конституционное право России: учебник / В.Е.Чиркин. – 6-ое изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – С. 445.