

не подходящий к должности библиотекаря. Все вредные — «буржуйские» книги были им изъяты и уничтожены. В их число попали: «Собор Парижской Богоматери», «Князь Серебряный» А. Толстого и многие другие с подобными названиями. Все эти подробности узнал я от Жуковой Л.П. близкой знакомой Надежды Алексеевны Покровской, которая заняла место товарища Фаю, т.е. стала заведующей библиотекой и спасла остатки растерянной, погибающей библиотеки. Покровская была образованной женщиной, знала и любила литературу и быстро навела порядок. Запретила читателям самим брать книги с полок. Установила двухнедельный срок для прочтения двух книг; установила ответственность за целостность книги» [1, с.1].

В целом работа библиотек была направлена на привлечение молодежи к чтению не только художественной литературы, но и на изучение периодических изданий, пропагандирующих советский образ жизни, новые нормы организации общественного и бытового социокультурного пространства.

### **Библиографический список**

1. Воспоминания поэта, краеведа и старожила поселка Зубчаниновка Владимира Виссарионовича Сутырина о библиотеке. Рукописные материалы, предоставленные библиотекой №22 г.о. Самара// Архив автора.
2. Самара-Куйбышев. Хроника событий. 1586-1986. Составители: В.С. Блок, В.И. Буртова, К.А. Катренко (ответственный составитель), И.Г. Королева, Ю.Е. Рыбалко, О.С. Струков. М.: Куйбышевское книжное издательство. 1985. 368 с.
3. Самарская областная универсальная научная библиотека: энциклопедия/ М-во культуры Самар. обл.; Самар. обл. универс. науч. б-ка; сост. А.Н. Завальный. 2-е изд., испр. и доп. Самара: «Офорт», 2014. 420 с.: ил.
4. Храмков Л.В., Смирнов С.В. Знаешь ли ты свой край? Самара. М.: ООО «Порто-принт» 2012. 350 с.

**М.А. Ермолаева**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ г. САМАРЫ В СЕРЕДИНЕ 1920-Х – НАЧАЛЕ 1930-Х ГГ.**

В период середины 1920-х – начала 1930-х гг. в нашей стране происходили качественные изменения во всех сферах общественной жизни. Все многообразие процессов этого десятилетия нашло отражение в советской литературе вообще и в самарской в частности. В литературе этого периода можно выделить три главные темы, которые разрабатывались писателями: индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства и тема обороны Родины.

Отсутствие крепкой сплоченной литературной организации и периодических изданий отрицательно сказывались на качестве литературного процесса [2, с. 47]. В Самаре до 1932 г. существовали три литературные группы: Литературное объединение Красной армии и флота (ЛОКАФ), Общество пролетарско-колхозных писателей (ОПКП), а также Самарская ассоциация пролетарских писателей (САПП) [4, д. 1. л. 7].

ЛОКАФ – Литературное объединение Красной армии и флота, было создано в Самаре в 1928 г. Членами общества были красноармейцы и командиры Красной армии, руководителем – писатель-прозаик И.Г. Горюнов. Произведения локафовцев были посвящены повседневной красноармейской службе, проблемам быта, боевой и политической учебе, а также воспоминаниям о Гражданской войне. Напряженная международная обстановка и нарастание внешней угрозы делали военную тематику остро актуальной, поэтому материал самарских писателей о жизни и быте Красной армии был обширен и значителен. Возвращавшиеся из рядов Красной армии бойцы становились передовиками промышленности сельского хозяйства. Об этом рассказывали члены ЛОКАФа в литературном сборнике «К бою» [1], выходившем в 1931-1932 гг. [4, д. 1. л. 5].

ОПКП – Общество пролетарско-колхозных писателей, получило свое название в 1930 г., хотя фактически оно существовало еще в 1920-е гг. и называлось Обществом крестьянских писателей (ОКП). Самарское ОПКП непосредственно подчинялось существовавшему до 1932 г. Краевому обществу пролетарско-колхозных писателей. Активными членами этого объединения были: Н. Морозов, В. Алферов, В. Кузьмин и И. Горюнов [4, д. 3. л. 9]. Темой произведений ОПКП была деревня, ее взаимоотношения с городом, новый быт, борьба с пережитками прошлого, а также сложные процессы колLECTIVизации. Свои произведения члены общества публиковали на страницах «Волжской коммуны», «Волжского комсомольца» и в журнале «Волжская новь». В 1931 г. обществом был выпущен литературно-художественный альманах «Волжские огни». Члены ОПКП оказывали большую помощь сельской молодежи в приобщении ее к работе в областных газетах и в стенной печати на селе [4, д. 1. л. 10].

САПП – Самарская ассоциация пролетарских писателей, являлась самой многочисленной и деятельной организацией в Самаре до 1932 г. Данная организация, сложившаяся еще в начале 1920-х гг., называлась «Слово», а с 1926 г. – САПП «Слово». Секретарем ассоциации был Е. Охитович, деятельными участниками – писатели А. Хохлов, К. Львова, Н. Чибураев, В. Лукин, А. Савватеев, В. Иванов-Паймен. Одним из воспитанников «Слова» был поэт Н. Жоголев. На литературных средах и пятницах «словисты» читали и обсуждали свои произведения. Ключевыми темами произведений были прошлое и настоящее города Самары, производственная жизнь фаб-

рик и заводов [4, д. 4. л. 11], вопросы деревни и много других жизненно важных тем. Большую работу «словисты» провели по изучению народного эпоса. Они собрали и записали более пятисот песен, около трех с половиной тысяч частушек, несколько сотен пословиц, поговорок, сказок и легенд. Свои произведения члены САПП печатали в газете «Коммуна» и в журнале «Волжская новь», а в 1926 г. Самарская ассоциация пролетарских писателей «Слово» выпустила литературно-художественный сборник «Сарынь» [3].

Самарская ассоциация одной из первых в городе организовала литературные бригады («литбригады») на производстве. Они оказывали практическую помощь работникам заводских стенных газет в их оформлении и организации рабочих корреспондентов. Писатель А. Савватеев по поводу деятельности литбригады на Самарской Государственной районной электростанции писал: «... поворот литературы лицом к производству, навстречу заводским будням с их геройской борьбой за выполнение промфинплана – есть важнейшая политическая кампания, требующая от местных ассоциаций и каждого пролетарского писателя глубоко продуманного и ответственного разрешения этой задачи» [4, д. 1. л. 12].

Таким образом, все три литературные организации г. Самары, созданные после 1925 г., оказывали положительное влияние на развитие литературного процесса. Они помогали рабочему и крестьянскому читателю ближе познакомиться с достижениями советской литературы, популяризировали богатое наследие русской классической культуры, вели работу по созданию литературных кружков на заводах, фабриках, в районах и селах. Данные организации приобщали широкую массу рабочих корреспондентов к работе в газете. Но к началу 1930-х гг. в РАПП проникли чуждые пролетарской идеологии элементы, которые повели активную борьбу против социализма. Разрушительные идеи и взгляды рапповцев проникли во все литературные организации страны, поэтому ЦК ВКП(б) принял решение ликвидировать существующие ассоциации во всех видах искусства и объединить писателей, поддерживающих Советскую власть, в единый Союз советских писателей.

### **Библиографический список**

1. К бою. Литературно-художественный сборник. В 3 т. Самара: Сред.-Волж. краев. гос. изд-во, 1931-1932.
2. Очерк истории русской советской литературы. В 2 т. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954-1955.
3. Сарынь. Литературно-художественный сборник. Самара: Самарский Губиздат, 1926. 120 с.
4. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 692. Оп.1.