

11. Jandric, P. et al. Teaching in the age of Covid-19 / P. Jaderic // Postdigital Science and Education. – 2020. – Vol. 2. – №. 3. – P. 1069-1230. - Текст: непосредственный.

12. Mishra, L., Gupta, T., Shree, A. Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic // International Journal of Educational Research Open. – 2020. – Vol. 1. – P. 100012-100020. - Текст: непосредственный.

13. Fauzi, I., Khusuma, I. H. S. Teachers' elementary school in online learning of COVID-19 pandemic conditions / I. Fauzi, I. H. S. Khusuma // Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan. – 2020. – Vol. 5. – №. 1. – P. 58-70. - Текст: непосредственный.

14. Заир-Бек, С. И., Мерцалова, Т. А., Анчиков, К. М. Готовность российских школ и семей к обучению в условиях карантина: оценка базовых показателей / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 32 с. - ISSN 2587-9456. - Текст: непосредственный.

15. Аймалетдинов, Т.А. и др. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов. – М.: Издательство НАФИ, 2019. – 84 с. - ISBN 978-5-9909956-5-9. - Текст: непосредственный.

УДК 378

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА АВТОРОВ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ: ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

*Власова Ольга Викторовна, Шиханова Елена Геннадьевна*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

В современных условиях глобальной информатизации проблема защиты авторских прав приобретает особое значение. При использовании информации в свободном доступе и ее последующем распространении немногие понимают необходимость наличия согласия правообладателя, и соответственно, возможность наступления негативных последствий вследствие нарушения данного правила. Основной проблемой правового регулирования авторского права является создание необходимых условий для использования результатов творческой деятельности широким кругом лиц. Предполагаем, что авторы недостаточно владеют информацией о своих правах, что препятствует их последующей защите. В связи с чем, целью настоящего исследования является анализ правовой грамотности автора, с последовательным решением следующих задач: конкретизация правового статуса автора; составление авторского инструментария; проведение пилотажного исследования; разработка рекомендаций по повышению правовой культуры авторов музыкальных произведений.

Автором является физическое лицо, результатом интеллектуальной деятельности которого стало произведение науки, литературы или искусства [1]. Правовой статус представляет собой совокупность прав, обязан-

ностей, гарантий и свобод субъекта, в некоторых случаях, ответственность. Применительно к правовому статусу автора, необходимо отметить, понимание авторами различий между правовым статусом автора и правообладателя, которыми могут обладать разные субъекты. В настоящем исследовании мы обратимся к базовому пониманию правового статуса автора произведений, когда он же является и правообладателем.

Исследователи [2;3] отмечают, что у автора произведения есть субъективные авторские права, которые разделяются на имущественные и неимущественные. К числу неимущественных относятся: право автора на имя, на неприкосновенность произведения, право на опубликование произведения и др. К числу имущественных – получение автором вознаграждения по авторскому договору за использование кем-либо произведения и т.д. Богатова Л.Ю. отмечает, что личные неимущественные права авторов отражают, в первую очередь, творческие интересы автора, которые включают в себя оценку со стороны общества, но не имеют имущественного содержания: они неотчуждаемы. А имущественные права авторов регламентируют экономическую сторону таких правоотношений, которая измеряется в денежном эквиваленте. Такие права могут быть переданы другим лицам [3]. Таким образом, авторы включают в правовой статус личные неимущественные и имущественные права. Здесь следует отметить еще одну группу прав, которая не включается в две вышеуказанные, назовем ее «иные интеллектуальные субъективные права», в частности к таковым мы можем отнести, например: право следования (ст. 1293 ГК РФ) или право доступа (ст. 1292 ГК РФ).

Исследуя проблему правового статуса авторов произведений науки, литературы и искусства М.В. Кубышко [4], придерживаясь деления прав на имущественные и неимущественные, высказывает мнение об отнесении таких прав: как право авторства, право на имя, право на неприкосновенность и на опубликование, к имущественным, которые позволяют авторам извлекать имущественные выгоды, получая за использование произведения гонорары. А такие права, как право на помощь автору со стороны издательства, право на регистрацию произведения – личным неимущественным. Но, по словам автора, данное деление авторских прав было ранее, сейчас актуальнее – личные и имущественные права. Отмечается, что авторское право позволяет самому автору заниматься творческой деятельностью, и, именно, оно дает право на получение денежных вознаграждений автору. Заслуживает внимание позиция автора об использовании по отношению к авторским правам термина «правомочие», которым подчеркивается субъективность таких прав.

Теоретический анализ источников по вопросам обязанностей авторов, позволяет сделать вывод, что основной обязанностью является не-

обходимость признавать и соблюдать права третьих лиц, в частности, других авторов. Также существуют обязанности, включающие передачу исключительных прав или прав «о договорной передаче произведения». Все они следуют из основных прав автора, прописанных в ГК РФ.

Таким образом, под правовым статусом автора в настоящем исследовании понимается, совокупность личных и имущественных (исключительных) прав, обязанностей, свобод и гарантий лица, результатом интеллектуальной деятельности которого стало произведение науки, литературы или искусства.

На основе конкретизации правового статуса автора произведения и уточнения содержания личных и имущественных прав, авторами разработаны инструментарий для определения уровня сформированности правовой культуры авторов. Исследование проводилось среди авторов музыкальных произведений в возрасте до 35 лет, осуществляющих такую деятельность, в качестве основной, на протяжении значительного времени: 60% респондентов – 6 и более лет; 20 % - 3-5 лет; 20% - менее 2 лет. Учитывая данный аспект, предполагается, что деятельность по созданию музыкального произведения является для опрошиваемых – профессиональной, а, соответственно, знание и понимание ее правового регулирования и правовых рисков является немаловажным, в том числе, для получения дохода.

Первый же вопрос поставил в тупик аудиторию (рис. 1), авторы не знают ключевого нормативно-правового акта, регулирующего их правовой статус и регламентирующих защиту их прав. Как видно из представленной диаграммы, наиболее популярными оказались ответы, которые в настоящий момент вообще не имеют отношение к осуществляемой авторами деятельности: Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» - утратил свою силу, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» – не регулирует вопросы авторского права. Правильные же варианты не заслужили должного внимания: ГК РФ, КоАП РФ и УК РФ.

Далее, закономерным было уточнить понимание авторов термина «исключительные права», так как, именно, корректное понимание данного феномена и его содержания напрямую влияет на возможность авторами коммерциализации результата своего труда (Рис. 2.).

На следующие вопросы о выборе из перечней личных неимущественных и исключительных прав автора, опрошенные отвечали недостаточно корректно, что говорит о непонимании содержания разных групп прав автора (Рис. 3 и Рис. 4).

Далее было предложено определить, какие органы уполномочены решать возникающие вопросы в области авторского права (Рис. 5).



Рисунок 1 – Правовое регулирование статуса авторов музыкальных произведений



Рисунок 2 – Понимание термина «исключительное право»



Рисунок 3 – Понимание содержания «личные неимущественные права»



Рисунок 4 – Понимание содержания «исключительные права»

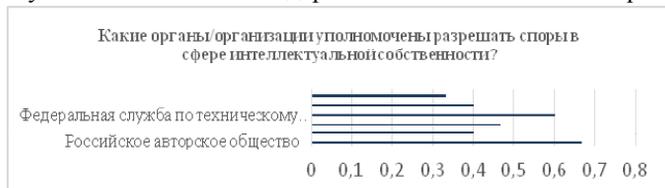


Рисунок 5 – Органы/организации, уполномоченные разрешать споры в сфере интеллектуальной собственности

В заключении, перед авторами музыкальных произведений был поставлен вопрос об опыте защиты своих прав, которые, как выяснилось, имеют только 20% опрошенных. В свою очередь, это ожидаемо, так как, не имея понимания «что и как защищать» сложно понимать механизм защиты и его реализовать. Однако, здесь возможны другие причины: отсутствие посягательств на права авторов; отсутствие необходимости и/или желания у самого автора воспользоваться таким правом.

Пилотажное исследование показало, что правовая грамотность авторов музыкальных произведений является довольно низкой. Авторы не владеют знаниями: правового регулирования своей профессиональной деятельности; своих прав; уполномоченных на защиту органов, что затрудняет для творцов процесс поиска необходимой информации для последующей их защиты. Отсутствие понимания сущности и содержания личных и имущественных (исключительных) прав напрямую влияет на процесс коммерциализации результатов их деятельности и на организацию с их стороны процесса защиты своих прав.

На основе теоретического и эмпирического исследования авторами разработан ряд рекомендаций для формирования правовой грамотности и повышения ее уровня, которые должны учитывать специфику (творческая направленность) профессиональной деятельности:

1. Разработка соответствующего информационного контента в стандартной форме (схемы, рисунки, видеоролики и т.д.) и организация его размещения на специфичных для авторов музыкальных произведений ресурсах.

2. Разработка онлайн-тренингов по защите прав для авторов, которые смогут в режиме реального времени посетить обучение.

3. Создание на платформе YouTube отдельного канала с соответствующим контентом.

4. Организация мероприятий – встреч для авторов по их правовому просвещению.

Реализация рекомендации была бы более продуктивна с привлечением Российского авторского общества (далее – РАО), которое выступит оператором и координатором процесса повышения правовой грамотности авторов музыкальных произведений. Кроме того, предполагаем, что роль РАО довольно значительна не только по формированию правовой грамотности или правовой культуры авторов, но также в процессе защиты прав. Для чего должен быть санкционирован со стороны государства реальный механизм. Перспективным представляется разработка и применение медиативных процедур и процедур «самозащиты» авторских прав.

### ***Библиографический список***

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) – Текст : непосредственный
2. Инюшкин, А.А. Интеллектуальные права и вещные права: соотношение на примере баз данных /А.А. Инюшкин // Общество: политика, экономика, право. - 2016. - № 12. – С.138-140. – Текст : непосредственный
3. Богатова, Л.Ю. Право авторства и его защита в рамках нового законодательства об интеллектуальной собственности /Л.Ю. Богатова// Аналитика культуры. - 2009.- 1 (13). – С.183-185. – Текст : непосредственный
4. Кубышко М.В. Содержание правового статуса авторов произведений науки, литературы и искусства /М.В. Кубышко. – Текст : электронный// Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №12. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-pravovogo-statusa-avtorov-proizvedeniy-nauki-literatury-i-iskusstva>

УДК 376

## **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

***Вохрышева Маргарита Георгиевна***

*Самарский государственный институт культуры*

Проектная деятельность стала реальностью современного развития страны в целом, отдельных регионов и отраслей. Четкая постановка целей и задач, выбор адекватных методов их решения, составление программ, определяющих основные этапы и сроки, - все это в совокупности предполагает достижение необходимого результата [1; 2]. Закономерно поэтому обращение выпускников магистратуры к проблематике, связанной с исследованием теории, методологии и практики создания проектов, а также эффективности их реализации [3]. Наиболее продуктивным является опыт тех магистрантов, которые выступают в качестве прямых участников таких проектов, что можно проследить на примере двух работ, выполненных на базе библиотечных систем нового типа в городах Самара и Тольятти.

Сегодня нет сомнений в том, что библиотека должна меняться в соответствии с запросами пользователей и вызовами времени. Традиционные библиотечные инструменты - создания, хранения, доступа и распространения информации, знаний и культурных ценностей - претерпевают кардинальные изменения, которые требуют серьезного осмысления [4]. С этих позиций представляет интерес проект, реализующийся в библиотечной системе г. Тольятти, составивший предмет исследования магистранта. Проект предусматривает трансформацию системы в единый информационно - культурный комплекс [5]. Вторая магистерская выпускная квалификационная работа посвящена проекту, освещающему дея-