

3. Нечаева, А.Ю. Влияние пандемии и дистанционного обучения на психическое состояние детей младшего школьного возраста / А.Ю. Нечаева, И.В. Кольцова // Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 5 (57). – С. 75–78. – Текст: непосредственный.

4. Казакова, Т.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение дистанционного образования учащихся / Т.Ю. Казакова // Начальное образование. – 2017. – № 1. – С. 25–28. – Текст: непосредственный.

УДК 373

## ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Ильина Вероника Алексеевна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва*

*Аннотация. В статье обсуждается проблема организации персонализации в процессе обучения. Дано определение персонализации, указаны социально-экономические предпосылки внедрения данного подхода к обучению. Приводятся основные принципы и действующие модели персонализированного обучения.*

*Ключевые слова: персонализация, целеположение, личность, обучение.*

Вполне очевидно, что суть персонализации обусловлена пониманием смысла понятия «персона». И здесь мы сталкиваемся с крайней, радикальной противоположностью интерпретаций этого концепта. Взятый в аспекте европейской культурной и психологической традиции, концепт «Персоны» (Person) представляет собой «архетип, воплощающий социальную роль, публичное лицо личности, воспринимаемое окружающими; персона скрывает уязвимые и болезненные места, слабости, недостатки, интимные подробности, а иногда и суть личности человека» [1].

Современность задаёт новые тенденции в образовательном процессе, также ставит новые задачи перед обучающимися: растёт возможность выбора способов получения информации вместе с ростом количества технических средств, с помощью которых она может быть приобретена [2; 3]. Увеличение конкуренции и углубление кадрового разрыва принуждают специалистов вести «гонку на вооружение», осваивая как можно больше навыков и профессий в короткие сроки, и для реализации данной программы процесс персонализации образования даёт преимущества, так как изначально предполагает мотивацию учащегося к познанию. Процессы глобализации и урбанизации сопровождаются общедоступностью информации, а уникальность каждой личности вносит вклад в общую картину общества [2].

В отличие от классического образования персонализация предполагает создание условий, при которых сам обучаемый выбирает наиболее комфортные способы получения знаний, в соответствии со своим темпом работы, личными предпочтениями, при которых он наиболее полно может раскрыть как свой индивидуальный потенциал [4]. Процесс обучения приобретает индивидуальные черты, а личность получает наиболее благоприятную среду для развития. Принципами или атрибутами персонализации становятся свобода выбора, возможность модификации своей работы, развитие индивидуальности, разработка собственного пути развития [3;4].

Однако, персонализация предполагает учет жизненного опыта каждого. Так выделяется несколько закономерностей: талантливые лучше усваивают знания в хорошо сконструированном учебном курсе, однако обучаемые с высоким потенциалом лучше раскрывают себя в менее упорядоченном курсе, так как имеют больше задатков к рациональному выбору того, что им действительно необходимо. Подобная зависимость наблюдается соответственно для наиболее дисциплинированных, а в противоположность им независимых обучающихся [5].

На практике достичь результатов в персонализированном образовании можно, если, следуя выделенным ранее принципам, использовать следующие инструменты в обучении: используется модульное построение образовательного процесса; учитываются индивидуальные образовательные потребности. проводится оценка результатов и коррекция учебной деятельности; применяются активные методы обучения, индивидуальная, групповая и командная работа.

Цифровая платформа, как пространство построения и осуществления персонализированной образовательной траектории (а отнюдь не вспомогательное средство обучения, электронная учебная книга), содержит необходимые ресурсы (шкалы-тесты, учебные материалы, задания, средства диагностирования и оценивания) с учетом индивидуальных запросов обучающихся и организации совместной деятельности [6].

Есть опыт персонализированной образовательной деятельности при обучении математике в средней школе США – модель Teach to One. В качестве основы алгоритма для составления ежедневного расписания занятий учитываются определенные знания обучающегося по предмету, что позволяет гибко выбирать темп обучения [6].

Компания LEAP Innovations представляет модель автономности изучения грамоты: обучающиеся используют четыре «уровня автономии». Первый уровень – это инструкция, в которой указаны места, где нужно выполнить определенные задания. На четвертом уровне дается свобода выбора места для выполнения занятий.

Есть возможность выбора тем для исследования. Каждый учитель разрабатывает свой учебный план, а ученики выбирают вопросы для исследования [Herold, 2018].

Модель «профилей учеников» содержит записи по каждому ученику, где отмечаются их сильные стороны, потребности, мотивация, цели и прогресс. Профиль заполняется регулярно, что помогает обучающимся принимать решения, которые положительно влияют на результат обучения. Профиль дает возможность анализировать, как нужно изменить учебные цели, чтобы произошли соответствующие изменения.

Таким образом, обучающийся заранее настроен на получение результата, имея возможность построить индивидуальный график, исходя из собственных потребностей и возможностей.

### ***Библиографический список***

1. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – Москва: Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с. – Текст: непосредственный.
2. Сохраняева, Т.В. Стратегия массовой персонализации в современном образовании / Т.В. Сохраняева // Человек. – Т. 32. – Вып. № 2 – С. 30–40. – Текст: непосредственный.
3. Комаров, Р.В. Персонализация образовательного процесса: 3D-пространство интерпретаций / Р.В. Комаров, Т.М. Ковалева // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2021. – № 1. – С. 8–22. – Текст: непосредственный.

4. Грачев, В.В. Персонализация образования как ответ на глобальные вызовы современности / В.В. Грачев // Акмеология. – 2005. – №. 2. – С. 11–17. – Текст: непосредственный.
5. Сохраняева, Т.В. Стратегия массовой персонализации в современном образовании / Т.В. Сохраняева // Человек. – 2021. – Т. 32. – №. 2. – С. 30–40. – Текст: непосредственный.
6. Конобеев, А.В. Персонализация как подход к обучению / А.В. Конобеев [и др.] // Дискурс профессиональной коммуникации. – 2020. – Т. 2. – №. 3. – С. 118–138. – Текст: непосредственный.
7. Herold, B. What does personalized learning mean? Whatever people want it to. Retrieved from <https://www.edweek.org/ew/articles/2018/11/07/what-does-personalized-learning-mean-whatever-people.html> (дата обращения 09.02.2022). – Текст: электронный.

УДК 792.8

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА**

*Карникова Ольга Павловна, Савикова Елизавета Алексеевна*

*Самарский государственный институт культуры*

*Аннотация. В статье представлен анализ психолого-педагогических аспектов организации любительского хореографического коллектива, предложены формы и методы формирования устойчивой мотивации участников.*

*Ключевые слова: народное художественное творчество, художественное образование, дополнительное образование, организация педагогического процесса, управление любительским коллективом.*

Хореография является сегодня одним из самых популярных видов художественного творчества, востребованных на рынке дополнительного образования. Успешность любительского хореографического коллектива напрямую зависит от качества организации его деятельности, в процессе которой формируются личностные качества и профессиональные навыки воспитанников, обеспечивается раскрытие их творческой индивидуальности, определяются пути их будущей самореализации в современном обществе. Опираясь на анализ опыта балетмейстеров, педагогов и руководителей хореографических коллективов (исследования Л.В. Бухвостовой, Н.И. Заикина, С.А. Щекотихина), можно сказать, что организацию хореографического коллектива чаще всего современные ученые рассматривают в двух аспектах. Прежде всего, изучаются особенности влияния на коллектив руководителя или педагогического состава, в частности, предлагаются возможные модели управления (О.Д. Гонозова), работа с одаренными детьми (Л.И.Абдурахманов), способы организации разновозрастных групп (Г.В. Чудакова), людей с ограниченными возможностями здоровья (Д.А. Гудзь). С другой стороны, исследуется организация внутри коллектива, которая формируется и регулируется самими участниками (А.А. Яланская, Е.А. Кузьменкова).

Любительский хореографический коллектив можно обозначить как форму организованной деятельности группы детей, основанной на общности художественных интересов,