

личности со смысловыми структурами. В первой группе молодых людей с определяющей ролью витальных смыслов проявляется взаимосвязь личностного смысла, смысловой установки и мотива. В третьей группе молодых людей с социальными смыслами, определяющими их готовность к проявлению познавательной активности, проявляются смысловой конструкт, смысловая диспозиция и мотив. Во второй группе молодых людей с идеальными смыслами, определяющими их готовность к проявлению познавательной активности, проявляются смысловая установка, личностная ценность и мотив. Мотивация является ведущим компонентом готовности студентов к интерактивной поисковой образовательной деятельности в процессе смысловой самоорганизации в ходе построения цифровой модели смыслового образования студентов.

Библиографический список

1. Хуторской, А.В., Кулешова, Г.М., Шерстова, Е.В. Типы учебных взаимодействий в дистанционном профильном обучении [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2015. – №1. <http://eidos.ru/journal/2015/100> - Текст : непосредственный.
2. Петрякова С.В., Еськин Д.Л., Жукова П.Н. Развитие личности в среде электронного обучения // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №6. – С.184-189. - Текст : непосредственный.
3. Брушлинский, А.В. Мышление и прогнозирование / А.В. Брушлинский. – Москва : Мысль, 1979. – 230 с. – Текст : непосредственный.
4. Леонтьев, А.Н. Философия психологии: из научного наследия / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. - 228с. ISBN 5–211–02628–4 – Те кст : непосредственный.
5. Франкл, В.Э. Воля смысла. Изд-во: Альпина нон-фикшн. Перевод Л. Сумм. – 2018. - 228 с. –ISBN 978-5-91671-848-5 Текст: непосредственный.

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Стрекалова Наталья Борисовна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва,
Тольяттинская академия управления*

Цифровизация как технология предполагает оцифровку всей накопленной информации в мире, создание огромных банков данных с единым доступом к ним, разработку крупных информационных систем для управления оцифрованными данными и различными общественными, производственными и бизнес процессами. Для образования это означает перевод в цифровой формат всех накопленных знаний и учебно-методических материалов, создание на их основе общедоступных баз

знаний и массовых открытых образовательных курсов, разработку интеллектуальных систем управления учебным процессом разного масштаба, создание действующей платформы для персонально-ориентированного обучения и полноценной индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося [1].

В условиях цифровизации образования педагогическая деятельность получает новую специфику. Под спецификой обычно понимают то, что свойственно исключительно данному объекту или явлению, его своеобразие, а также то, что отличает один вид деятельности от другого. Структура педагогической деятельности, как и любая другая деятельность, состоит из следующих элементов: мотивы и цели, предмет и операции (функции), средства и способы, условия, продукт и результат [2]. По мнению исследователей феномена деятельности (В.А. Беликов, И.Л. Бим, Н.В. Кузьмина Т.И. Руднева), специфика деятельности может определяться ее сущностью, предметом, продуктом, средствами и условиями, в которых она осуществляется.

При переходе общества и системы образования от этапа информатизации к цифровизации мотивы и цели педагогической деятельности в ее инвариантной части остаются не измененными – организация эффективного процесса приобщения человека к накопленным знаниям и культурным ценностям, передача накопленного человечеством опыта, разностороннее развитие личности, профессиональная подготовка высококвалифицированного специалиста. Вместе с тем, цели и мотивы педагогической деятельности преподавателей профессионального образования детализируются в задачи подготовки специалистов к работе в глобальном цифровом мире. Меняется предмет педагогической деятельности – организация учебного процесса, так как меняется сам учебный процесс: появились неконтактные формы обучения; изменились «носители» и способы передачи знаний; появились сложности идентификации личности обучаемого и контроля образовательных результатов. Предметом педагогической деятельности преподавателя цифрового образования становится организация учебного процесса в виртуальном пространстве на основе цифровых учебных материалов.

Педагоги и преподаватели получили новые инструменты профессиональной деятельности и новые средства обучения, основанные на современных сетевых и цифровых технологиях. Из вспомогательных эти средства превратились в основные, «диктуя» педагогам свои условия проведения учебных занятий и взаимодействия с обучающимися. В деятельности преподавателей появились новые функции: перевод в цифровой формат имеющихся учебно-методических материалов; подготовка новых материалов в требуемом цифровом формате; подготовка учебного

процесса (занятий, консультаций, контрольных мероприятий) и его проведение в электронной информационно-образовательной среде или интернет; адаптация классической методики проведения занятий к новым условиям учебного процесса; обеспечение обучающихся постоянным доступом к учебным материалам и комментариям преподавателя; поддержание цифровых учебных материалов в актуальном состоянии и обеспечение доступа к ним; сбор и хранение учебных работ, результатов их проверки; организация коммуникационного взаимодействия с обучающимися и поддержание обратной связи; обеспечение своевременной передачи результатов обучения обучающимся и системам управления учебным процессом; постоянное совершенствование личных цифровых компетенций и освоение новых средств обучения.



Рисунок 1 – Новые функции преподавателя цифрового образования

Продукт педагогической деятельности – образовательные результаты, приобретаемые обучающимся в ходе обучения, в цифровом образовании также трансформируется. Содержательная часть формируемых компетенций все чаще связана с применением в повседневной, общественной, профессиональной деятельности современных цифровых технологий. Меняются способы и средства оценки формируемых образовательных результатов, способы передачи и хранения полученных отметок. В данный процесс активно внедряются информационные системы управления учебным процессом, которые, с одной стороны, берут на себя выполнение от-

дельных «рутинных» операций преподавателя (хранение ведомостей, подготовка сводных данных и т.п.), но взамен требуют от преподавателя выполнения таких операций как ввод информации в систему, контроль корректности внесения и хранения автоматизированных данных.

Результат педагогической деятельности на современном этапе развития общества предполагает не только разностороннее развитие личности обучающегося и подготовку высококвалифицированного специалиста, но и становление обучающегося как субъекта учебной деятельности, передачи ему отдельных функций управления учебным процессом и своей образовательной траектории. Преподаватели приобретают новую функцию сопровождения обучающегося в огромном объеме оцифрованной информации, помогая «добыть» нужную и качественную информацию, адаптировать ее к учебным задачам, преобразовать в знания и скорректировать траекторию обучения при необходимости. Отметим, что система образования, вынужденная в условиях развития новой коронавирусной инфекции, активно использовать сетевые и цифровые технологии при тотальном переводе учебного процесса в дистантный формат, все еще находится в состоянии освоения цифровых технологий и накопления педагогического опыта их применения. Ситуацию усугубляет тот факт, что полный перенос учебного процесса в интернет несет с собой определенные трудности и проблемы для преподавателя.

Методические проблемы связаны, в основном, с переходом процесса обучения от иерархической модели, когда ход проведения занятия «жестко» прописан в виде алгоритма, а управление обучением происходит линейно и авторитарно, к сетевой модели, в которой ход обучения определяется и контролируется самим студентом, а преподаватель лишь направляет его. Возникает множество потенциальных сценариев развития учебного занятия, а перед преподавателем встают задачи: учета всех возможных учебных ситуаций, количество и суть которых не всегда можно предположить; поиска (разработки) педагогических методов и приемов, с помощью которых можно удаленно и эффективно противостоять нежелательным явлениям в учебном процессе [3]. Одновременно, появляются коммуникативные конфликты, обусловленные тем, что в виртуальном пространстве коммуникационное взаимодействие обучающихся и преподавателей принимает форму свободного равноправного диалога, сопровождающегося коммуникативными шумами, искажающими сообщение, нарушающие его целостность и препятствующие адекватности его восприятия [4]. Недопонимания, возникающие между обучающимся и преподавателем, усугубляются существующими техническими проблемами, которые могут влиять на своевременность выхода в виртуальное пространство, качество видео- и аудио-сигнала, передачу

учебных материалов и выполненных работ, полную или частичную потерю информации.

Таким образом, цифровизация образования изменяет все структурные элементы педагогической деятельности, придавая ей новую специфику и требуя особых компетенций преподавателя [1]. В результате переноса учебного процесса в интернет изменяются условия его реализации: увеличивается количество изучаемых учебно-методических материалов; стираются знаниевые границы осваиваемой области; все более разнообразными становятся траектории обучения и получаемые образовательные результаты; сокращаются временные и пространственные ограничения процесса обучения; возникают коммуникационные конфликты. Остро встает задача выявления и обобщения существующих трудностей и проблем осуществления педагогической деятельности в новых условиях.

Библиографический список

1. Стрекалова, Н.Б. Компетенции преподавателя цифрового образования / Н.Б. Стрекалова // Образование в современном мире: достижения, вызовы, перспективы: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 20 февраля 2020 г.) – Самара: Ваш Взгляд, 2020. – С.136-142. – Текст: непосредственный.

2. Руднева, Т.И. Педагогика профессионализма / Т.И. Руднева. – Самара: Издательство «Универс групп», 2008. – 216с. – 500 экз. – ISBN 978-5-467-00154-8 – Текст: непосредственный.

3. Стрекалова, Н.Б. Образовательные риски в инновационных условиях педагогической деятельности: монография / Т.И. Руднева, Н.Б. Стрекалова. – Сызрань: Ваш Взгляд, 2018. – 194 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-6041817-3-7 –Текст: непосредственный.

4. Сысоева, Е.Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза / Е.Ю. Сысоева. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2014. – 144с. 100 экз. – ISBN 978-5-86465-638-9– Текст: непосредственный.