

Библиографический список

1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.05.2021 № 432 «Об утверждении перечня целевых показателей эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, которым предоставляется поддержка в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и методик их расчета» (Зарегистрирован 22.06.2021 № 63949). – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106_230024 (дата обращения 20.01.2022). – Текст: электронный.
2. Проект программы развития Самарского университета на 2021-2030 годы. – URL: https://ssau.ru/files/info/official_docs/ppk/programma_razvitiya.pdf (дата обращения 20.01.2022). – Текст: электронный.
3. Дмитриев, Д.С. Элементы ретроспективного анализа индивидуализации образовательных траекторий обучающихся / Д.С. Дмитриев // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 4 (26). – С. 511–519. – Текст: непосредственный.
4. Соловова, Н.В. Цифровая педагогика: технологии и методы: учебное пособие / Н.В. Соловова [и др.]. – Самара: Издательство Самарского университета. – 2020. – 128 с. – Текст: непосредственный.
5. Приказ Министерства экономического развития РФ от 24 января 2020 г. № 41 «Об утверждении методик расчета показателей Федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы Экономика Российской Федерации». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/bd31fe31b5135c35e402b702c346f304/41_24012020.pdf (дата обращения 20.01.2022). – Текст: электронный.
6. Приказ Ректора Самарского университета № 355-О от 12.04.2021 г. «Об утверждении Положения о порядке зачета при освоении дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки». – URL: https://ssau.ru/docs/sveden/localdocs/Pologenie_poryadok_zacheta_dpo_12042021.pdf (дата обращения 20.01.2022). – Текст: электронный.

УДК 378

ПАРАМЕТРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ПЕДАГОГА

Сысоева Елена Юрьевна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

Аннотация. В статье рассматривается проблема содержательных характеристик профессиональной зрелости педагога. Автор анализирует различные подходы к определению сущности и структуры профессиональной зрелости. Определены свойства профессионально зрелой позиции педагога: способность к саморазвитию и самообразованию, высокая мотивация достижений в труде на основе морально-нравственных ценностей, готовность к инновационной педагогической деятельности, высокий уровень самоорганизации деятельности, открытость к новому опыту, ценностное отношение к здоровью, психологическое здоровье. Достижение профессиональной зрелости становится возможным в модусе служения другим.

Ключевые слова: профессионализм, профессиональная зрелость, педагог, становление профессиональной зрелости, акмеологический подход.

Реализация стремления к «самостоянию», развитие творческой активности личности, создание условий для сампознания и самораскрытия личности в образовательном процессе являются ключевыми идеями гуманизации образования. Понимание новой педагогической парадигмы предполагает: готовность педагога находиться в ресурсе саморазвития, постоянно обновляя источники самообразования и саморазвития; развитую акмеологическую позицию как стремление к самосовершенствованию и достижениям; способность к гуманистически ориентированному взаимодействию, сохраняя и развивая индивидуальность учащегося. На современном этапе развития системы образования актуальной является проблема обоснования критериев педагогического профессионализма.

Профессиональное становление личности педагога является поэтапным, неравномерным, гетерохронным процессом разрешения комплекса противоречий, задаваемых профессиональным пространством, в нем происходит согласование различных тенденций и требований, которые предъявляются к личности профессионала и его желаниями, мотивации, направленности и возможностей их реализации. Именно специфика совладания личности с многообразием противоречий, которые задаются профессиональной деятельностью и ее субъектами, определяет уровень профессиональной и личностной зрелости педагога. Исследователи психологии профессионального развития личности С.А. Дружилов, А.А. Деркач, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Пономоренко, Н.С. Пряжников и др. отмечают, что понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда, оно включает особое мировоззрение человека, деловые, профессиональные, морально-нравственные качества, эмоционально-ценностное отношение к миру [1; 2].

Одним из важных критериев профессионализма педагога является зрелость. Феномен «зрелость» позволяет изучать профессионала на различных уровнях его профессионального бытия: индивидуальном, личностном и социальном. Профессиональная зрелость личности напрямую связана с психологической зрелостью. Психологически зрелая личность человек, достигший высокого уровня психического развития, обладающий способностью вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него обстоятельств [3, с.154]. Личностная зрелость предполагает ответственность, умение определять зону своего ближайшего развития и личностного роста, стремление расширять пространство саморазвития. В акмеологической теории подчеркивается роль духовной зрелости личности, которая является показателем жизненной мудрости, осознанной необходимости жить и трудиться, исходя из высших потребностей – творить добро и жить на благо других людей, в совместной деятельности создавая духовные ценности.

Профессиональная зрелость в психолого-педагогических исследованиях рассматривается как: 1) этап профессиональной жизнедеятельности, связанный с возрастом, профессиональным опытом и стажем работы; 2) высший уровень профессиональных достижений субъекта деятельности, возникающий вне зависимости от возраста и профессионального стажа; 3) умение соотносить свои возможности, потребности с профессиональными требованиями, выбирать оптимальную стратегию профессионального становления, в том числе сознательно идти на риск или снижать уровень притязаний. Умение профессионала ставить адекватные своим возможностям цели и проектировать соответственно им траекторию личностно-

профессионального развития свидетельствует об определенной адекватности выбора модели профессионального поведения.

Изучение сущности и структуры феномена «профессиональная зрелость педагога», механизмов становления и условий ее достижения является предметом научных исследований Андриенко Е.В. А.К. Марковой, В.Н. Максимовой Н.М. Полетаевой и др. Акмеологическая направленность данных исследований фиксирует значимость интегративного критерия профессиональной зрелости педагога – готовность к непрерывному личностно-профессиональному самосовершенствованию, которая позволяет адаптироваться к быстроменяющимся условиям, предвидеть и прогнозировать эти условия. В.Н. Максимова определяет профессиональную зрелость как готовность к инновационной профессиональной педагогической деятельности, которая опирается на профессиональную компетентность, педагогическое мастерство (как способность к решению творческих, нестандартных задач), педагогическую направленность как систему доминирующих мотивов работы. Среди значимых качеств профессионально зрелой личности педагога выделены: открытость к новому опыту, высокий уровень самоорганизации деятельности; интегративный способ мышления при выработке оптимальных моделей профессиональной деятельности, способность к объективной оценке своего профессионального поведения, высокая мотивация достижений в труде [4, с. 47] Профессионально зрелый педагог – это интегративная личность, «объединяющая в одном лице гуманистически ориентированного психолога, талантливого учителя-профессионала и грамотного учёного исследователя» (В.Н. Максимова). Необходимо отметить, что акмеологический мотивационный критерий профессиональной зрелости выражен в развитии высокой мотивации творческих достижений на основе морально-нравственных ценностей [5]. Таким образом, достижения не являются самоценностью для определения профессиональной зрелости личности, важны условия и моральная цена этих достижений.

Исследователь Полетаева Н.М. определяет профессиональную зрелость педагога как высший уровень профессионализма, в которой совокупность сформированных личностно-профессиональных качеств обеспечивает стабильно высокую результативность педагогической деятельности в настоящем и будущем. Важным компонентом профессиональной зрелости, по мнению автора, является валеологический компонент, который включает в себя: культуру здоровья, отсутствие психических заболеваний и устойчивых деформаций личности, способность моделировать и реализовывать индивидуальную программу здорового образа жизни, владение валеологическими технологиями обучения и воспитания [6; 7].

Исследования автора подтверждает значимость ценностного отношения педагога к своему здоровью как необходимого свойства профессионально зрелой позиции. Педагогу крайне важно четкое и осознанное понимание того, что педагогическая деятельность носит стрессогенный и рискогенный характер. Традиционные риски педагогической профессии: высокая интеллектуально-коммуникативная нагрузка, приводящая к выгоранию; «эталонность» образа педагога, требующая высокого самоконтроля и снижающая креативность и адаптивность, дополняется сегодня высоким темпом деятельности и ведет к хроническому переутомлению. Педагогу необходимо целенаправленно и постоянно заботиться о физическом, психологическом и ментальном здоровье для осуществления продуктивной деятельности и сохранения себя в профессии.

Согласимся с тезисом автора данной концепции о значимости санации (оздоровления) общения в процессе педагогического взаимодействия, обозначив необходимость формирова-

ния таких способов и техник общения, которые безвредны для психического здоровья учащихся и способствуют повышению уровня их жизнедеятельности. Одной из важных задач современного образования является задача «научиться жить вместе» (Ж.Делор), педагогу важно уметь создавать коммуникативное пространство, соответствующее принципам культуросообразности и здоровьесбережения, совместно с учащимися созидать культурные смыслы в диалогических отношениях, активизировать (а в некоторых случаях и зарождать) интерес к познанию и творческому поиску, стимулировать процесс самопознания и рефлексии личности. Ценность образования во многом определяется не только сформированными компетенциями учащихся, необходимыми и полезными для их будущего, но еще и отношениями, которые формируются между субъектами в процессе коммуникации и обогащают (или препятствуют в зависимости от их характера) процессу познания. Оптимальное педагогическое общение призвано снижать эмоциональное напряжение в ученическом коллективе, вызывать жажду деятельности, радость от процесса познания, улучшать уровень межличностных отношений в коллективе. Такое общение становится возможным, когда педагог сам является психологически здоровой личностью, умеет создавать атмосферу психологической безопасности в аудитории. Среди критериев психологически здоровой личности исследователи (Б.С. Братусь, А.Маслоу, А.В. Петровский, В.М. Шепель) выделяют: способность к саморегуляции поведения и деятельности; демократичность; высокореалистичное восприятие мира; способность человека реагировать на другого человека как равного себе (другой человек – самостоятельная ценность, а не средство достижения цели); повышенная спонтанность и непосредственность, выраженная автономность и стремление к уединению; богатство эмоциональных реакций; высокие творческие способности и гибкость в системе ценностей; способность признавать и сохранять индивидуальность в себе и других. Специфика педагогической деятельности, ее развивающий характер заключается в том, что собственная личность педагога является определенным инструментом и средством развития личности учащегося, поэтому крайне важно педагогу сохранять и развивать собственную индивидуальность, не бояться быть самим собой в педагогическом взаимодействии, транслировать свои мысли, чувства, эмоциональные реакции, отношения к действительности, уметь заменять межролевое общение межличностным, не стесняться обнаруживать свое незнание в каких-то вопросах и учиться у своих учеников. Напротив, полная поглощенность своей педагогической ролью, эмоциональные зажимы, ориентация на стереотипы педагогического поведения, педагогический эгоцентризм и своемерие, эремофобия (боязнь быть самим собой) создают серьезные затруднения в построении психологически комфортных педагогических отношений, а, следовательно, не способствуют самораскрытию, самовыражению, культурному самоопределению и творческому поиску учащихся.

Кроме того, размышляя над проблемой содержательного аспекта профессиональной зрелости педагога, важно отметить модус или способ бытия, сознательно реализуемой личностью в профессиональной деятельности, как некий вектор активности, выявляющий ценностную ориентацию существования в профессии. В психолого-педагогической литературе [1] выделены три модуса существования в профессии: обладания, достижений и служения. В модусе обладания самоутверждение и самовыражение становится отправной точкой профессиональной активности педагога, при этом характерно нежелание педагога изменить себя и свою деятельность, главное – предъявить себя, самовыразиться, оградить себя от личного участия в профессионально сложных ситуациях и проблемах, «снять» с себя ответствен-

ность. В системе таких профессиональных отношений другой становится средством для достижения собственных, утилитарных целей. В модусе социальных достижений самоутверждение педагога выразится в проявлении собственной значимости и уникальности и признании их со стороны окружающих. Стремление к социальному признанию и превосходству становится мотивом и вектором активности личности, общее количество достижений при этом является главным результатом деятельности, а соперничество становится преобладающей моделью взаимоотношений с другими людьми. В модусе служения целью деятельности является не достижение или приобретение чего – либо (количественные показатели результативности деятельности), а разрешение имеющейся актуальной и значимой проблемы, осуществляемое ради другого человека (людей), для которого разрешение данной проблемы будет иметь положительное значение. В профессиональной деятельности модус служения проявляется в стремлении отдавать себя другим, свои знания, опыт, способности, стремление быть сопричастным решению конкретных профессиональных проблем. Считаем, что мериллом профессиональной зрелости педагога не может быть только количество профессиональных достижений, накопленный профессиональный опыт и развитые педагогические умения и способности, важно соотносить каждое педагогическое действие и поступок с нравственным императивом, связанным с реализацией собственного предназначения, четко понимать ради чего (цель и смысл) и как (отношения, способы обучения, воспитания и взаимодействия) осуществляется профессиональная деятельность. Альтруистический характер педагогической деятельности, растянутость во времени ее результата, несоответствие порой интеллектуальных, психологических, моральных, коммуникативных затрат ожидаемому результату, предполагают, что осознание этих особенностей и противоречий деятельности не должны мешать желанию педагога быть и оставаться в профессии, несмотря на все трудности и помехи. Такая характеристика «истинной педагогической направленности» (Н.В. Кузьмина) составляет основу профессиональной зрелости педагога.

Если говорить о внутренних механизмах, способствующих становлению профессиональной зрелости педагога, подчеркнем значимость самообразования, повышения его общего культурного уровня. В современной социальной ситуации, в условиях возрастающей информатизации увеличивается количество предлагаемых образцов для идентификации, а, следовательно, осложняется процесс индивидуального самоопределения. Педагог, являясь для ученика проводником в мир культуры (а не только навигатором, облегчающим поиск информации, как обозначается во многих современных исследованиях его функция), должен находиться в процессе постоянного обновления и обогащения своего духовно-интеллектуального ресурса, учиться «смотреть в глаза своему незнанию и стремиться его преодолеть» (А. Роботова) [8]. Кроме того, будучи свободным в выборе тем, направлений, проблем педагог расширяет границы своей педагогической повседневности, не заикливаясь на решении узкопрофессиональных задач, не позволяет себе полностью раствориться в педагогической роли, обретает способность рассматривать педагогические явления с разных позиций. Свобода выбора тем, проблем и направлений научного знания в процессе самообразования уравновешивает педагогическую рутину и регламентированность педагогической жизни, позволяет сохранить определенную новизну и свежесть в представлении своих профессионально-ориентированных тем изложения.

Достижение вершин профессионализма в педагогической деятельности предполагает постоянный поиск и осмысление источников педагогического творчества, вдохновения, но-

вых способов взаимодействия с новыми учениками, их потребностями и возможностями. Преодоление трудностей, противоречий педагогической реальности позволяет приобрести осмысленный опыт разрешения разноуровневых проблем, развивая профессиональное самосознание педагога, укрепляя четкость и последовательность профессионально-педагогической позиции. Профессиональной зрелость предполагает не только достижение высоких профессиональных результатов деятельности, готовность к постоянному саморазвитию и самообразованию, но и развитую способность самостоятельного и ответственного решения каждодневных педагогических задач, проявление такта, терпения и трудолюбия, соизмерение своей деятельности с нравственными основами бытия, преобразование и преобразование себя как профессионала.

Библиографический список

1. Личностное и профессиональное развитие взрослого человека в пространстве образования: теория и практика / протоиерей Г. Егоров, Т.В. Меланина. – Москва: Изд-во ПСТГУ. 2014. – 113 с. – Текст: непосредственный.
2. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва: Знание, 1996. – 308 с. – Текст: непосредственный.
3. Психология профессионального здоровья: учебное пособие / Под ред. проф. Г.С. Никифорова. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. – 480 с. – Текст: непосредственный.
4. Максимова, В.Н. Акмеологический подход в педагогике: монография – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. – 196 с. – Текст: непосредственный.
5. Максимова, В.Н. Акмеологические критерии фундаментального образования / В.Н. Максимова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – №2 (19). – 2014. – С. 5–11. – Текст: непосредственный.
6. Полетаева, Н.М. Профессиональная зрелость педагога: сущность, структура, проблемы и механизмы становления / Н.М. Полетаева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2009. – № 3. – С. 130–136. – Текст: непосредственный.
7. Полетаева, Н.М. Закономерности становления профессиональной зрелости педагога / Н.М. Полетаева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 3. – С. 176–184. – Текст: непосредственный.
8. Роботова, А.С. Повседневное самообразование педагога высшей школы на этапе профессиональной зрелости / А.С. Роботова // Непрерывное образование: XXI. – 2016. – № 1 (13) – С. 23–38. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=25684873>. – Текст: электронный.