

## ЛИЧНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Землянская Ирина Алексеевна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** *Данная статья посвящена рассмотрению специфики современной образовательной среды в контексте процесса цифровизации. Автор рассматривает преимущества и недостатки цифровизации образовательной среды, подробно останавливается на особенностях цифровизации в образовательной среде вуза. Помимо теоретического анализа основных понятий, автор приводит результаты эмпирического исследования цифровых коммуникаций молодежи.*

**Ключевые слова:** *цифровизация образовательной среды, цифровые технологии в образовании, цифровые коммуникации молодежи, личность в цифровой образовательной среде.*

Тема личности в цифровой образовательной среде является актуальной, поскольку современное образование все больше переходит в онлайн-формат, а в образовательном процессе все чаще используются цифровые инструменты. В связи с этим возникают новые вопросы о том, как цифровые технологии влияют на формирование личности обучающихся.

С одной стороны, цифровые технологии предоставляют обучающимся широкие возможности для саморазвития и самообразования. Они могут выбирать курсы и материалы, которые соответствуют их интересам и потребностям, а также общаться с другими учащимися и преподавателями из разных уголков мира. Также онлайн формат позволяет продолжать образовательный процесс в период неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки.

С другой стороны, цифровые технологии могут оказывать отрицательное воздействие на личность обучающихся. Например, они могут стать зависимыми от гаджетов и социальных сетей, что может привести к снижению активности и социальной изоляции. К тому же важно учитывать, что цифровые технологии не всегда могут заменить реальный контакт с преподавателями и сверстниками, что может негативно сказаться на развитии коммуникативных навыков и социальной адаптации обучающихся.

В настоящее время цифровые технологии все больше внедряются в образовательный процесс высшей школы. Несмотря на все преимущества, которые цифровая образовательная среда может предоставить, она также имеет свои проблемы и вызовы. Одной из главных проблем является отсутствие доступа к цифровым технологиям у всех студентов. Некоторые студенты могут не иметь доступа к высокоскоростному интернету или необходимому оборудованию для эффективного обучения в цифровой среде. Это может привести к неравенству в обучении и ограничить возможности для некоторых студентов.

Следующей проблемой является недостаточная подготовка преподавателей к использованию цифровых технологий в обучении. Многие преподаватели не имеют достаточного опыта и знаний, чтобы эффективно использовать цифровые инструменты в своей работе. Это может привести к недостаточной мотивации студентов и низкому качеству обучения.

Еще одной проблемой является отсутствие эффективных методов оценки знаний студентов в цифровой образовательной среде. Традиционные методы оценки, такие как тесты и экзамены, могут не подходить для онлайн-обучения. Важно разработать новые методы оценки, которые будут соответствовать особенностям цифровой среды и позволят более точно оценить знания студентов.

Цифровизация является постоянно идущим процессом, который охватывает многие сферы жизнедеятельности человека, включая коммуникацию. Кушниренко Д.О., Кушниренко А.В. определяют digital-коммуникации как любой вид связи, основанный на использовании цифровых технологий [1]. Авторы статьи также пишут о существовании многочисленных типов цифровой связи, которые называются цифровыми каналами связи (каналами цифровой коммуникации).

Канал коммуникации – специальный маршрут или технология, используемая для передачи сообщения получателю [2]. К основным цифровым каналам связи относят: электронную почту, телефонные звонки по цифровому устройству, видеоконференции и многие виды мгновенного обмена сообщениями (SMS и веб-чаты) [1]. В образовательном процессе вуза чаще всего используются следующие цифровые каналы коммуникации:

1. Электронная почта – используется для общения между преподавателями и студентами, отправки заданий и материалов для чтения.

2. Видеоконференции – используются для онлайн-лекций, семинаров и консультаций. Преподаватель может использовать такие платформы, как, например, Zoom, Skype или Google Meet, чтобы проводить виртуальные занятия. Преимуществом видеоконференции является возможность двусторонней коммуникации в реальном времени.

3. Социальные сети – используются, для общения между студентами и преподавателями, а также для обмена материалами и информацией.

4. Мобильные приложения – используются для доступа к материалам для чтения, заданиям и другим образовательным ресурсам через мобильные устройства.

5. Вебинары – это онлайн-мероприятия, как правило, предполагающие одностороннюю коммуникацию, которые позволяют преподавателям проводить лекции и семинары в режиме реального времени. Вебинары могут использоваться для обучения на расстоянии или для проведения дополнительных занятий.

6. Системы управления обучением (LMS) – это онлайн-платформы, которые позволяют преподавателям размещать материалы для чтения, задания, тесты и другие материалы для обучения. LMS (например, Moodle, ATutor, ILIAS) также обеспечивает возможность общения между студентами и преподавателями, а также между самими студентами [3].

Цифровая коммуникация позволяет не только общаться, но и самовыражаться, находить собеседников по интересам, новых друзей и т.д. Такое общение может носить как позитивный характер, так и негативный. Для того, чтобы изучить отношение молодежи к цифровой коммуникации, на кафедре методологии социологических и маркетинговых исследований было проведено социологическое исследование с использованием метода анкетного опроса.

По данным социологического опроса, в возрастной группе 18-24 г. (что соответствует основному возрасту студенчества) 77% молодых людей относятся к цифровизации межличностных коммуникаций положительно, 8% – скорее положительно и 15% молодых людей в указанной возрастной категории – нейтрально. В данной возрастной группе отсутствуют те, кто относится к данному процессу скорее отрицательно и отрицательно.

Молодые люди от 18 до 24 лет чаще пользуются текстовой коммуникацией (83%). Самой популярной социальной сетью среди молодёжи всех возрастных категорий оказалась социальная сеть «ВКонтакте» (71%). Данной социальной сетью пользуются чаще всего респонденты первой возрастной категории – 18-24 лет (78%).

Молодежь проявляет интерес к новым возможностям цифровых технологий, используемых для межличностных коммуникаций. 44% респондентов во всех возрастных группах отмечают, что следят за обновлениями время от времени. Из них 55% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, 47% – 25-29 лет, 37% – 30-35 лет.

В учебной и трудовой сферах по распространенности первое место занимает личное общение (его отметили 53% респондентов всех возрастных групп), второе – телефонные звонки (40%). Личное общение предпочитают чаще респонденты от 30 до 35 лет (59%), на 8% меньше – респонденты от 18 до 24 лет (51%) и на 15% меньше – респонденты от 25 до 29 лет (44% соответственно).

Основными преимуществами цифровой коммуникации, по мнению молодежи всех возрастных групп, являются возможность асинхронного общения (68%), общение без физического присутствия (59%), возможность сформулировать мысль и общение без необходимости визуализации (по 49%). Причем первый вариант ответа («возможность асинхронного общения») преимущественно популярен среди молодёжи от 18 до 24 лет (90%).

Основными недостатками цифровой коммуникации, по мнению респондентов всех возрастных молодежных подгрупп, являются отсутствие визуального контакта и непонимание (по 69%), отсутствие тактильных ощущений (59%), не доверие (42%). Вариант «непонимание» отмечали чаще респонденты от 18 до 24 лет (74%). Преимуществами личной непосредственной коммуникации, по мнению молодежи, является наличие эмоционального контакта.

Полученные в результате исследования данные показывают, что молодежь готова к цифровой межличностной коммуникации и видит в ней определенные преимущества, но большинству молодежи (71%) комфортнее общаться непосредственно, лично. Данный вид общения обладает ценными для молодежи атрибутами: визуальным контактом, эмоциональным контактом и тактильными ощущениями, делает коммуникацию во всех сферах жизнедеятельности более наполненной, «богатой» [4, с. 150]. Таким образом, наша основная гипотеза о том, что молодежь предпочитает цифровую коммуникацию непосредственному «живому» общению, не подтвердилась.

Поэтому цифровая коммуникация может стать лишь частью образовательного процесса, живое непосредственное общение по-прежнему играет в нем важную роль.

### ***Библиографический список***

1. Кушниренко, Д.О. Цифровизация и digital-коммуникации в системе среднего образования (на примере платформы Учи.ру) / Д.О. Кушниренко, А.В. Кушниренко // Коммуникации в условиях цифровой трансформации: сборник материалов V Международной научно-практической конференции (29-30 ноября 2021). – СПб.: АНО «София», 2021. – С. 266-270.
2. Основы менеджмента: учебное пособие / под ред. проф. И.Ю. Солдатовой, проф. М.А. Чернышева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К'», Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2006. – 256 с.
3. Богомолов, В.А. Обзор бесплатных систем управления обучением / В.А. Богомолов // Educational Technology & Society. – 2007. – № 10(3).– С. 439-459.]

4. Землянская И.А., Сойкина Е.О. Агентность в сфере межличностной коммуникации: практики цифрового versus «живого» общения молодежи // Человек в информационном обществе: сборник материалов второй международной научно-практической конференции, посвящённой десятилетию науки и технологий в Российской Федерации (26-28 апреля 2023 года, г. Самара); под общ. ред. А.Ю. Нестерова / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Самарский университет. – Самара: Издательство Самарского университета, 2023. – С. 148-151.

УДК 159.9

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

*Каризская Дарья Павловна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** *Статья посвящена проблеме тревожности студентов. В работе приводятся результаты эмпирического исследования личностных особенностей и тревожности студентов, дается оценка степени их взаимосвязи.*

**Ключевые слова:** *тревожность, студенты, личностные особенности.*

Проблема тревожности личности в современном мире является актуальной. Нестабильность экономической и социально-политической обстановки порождает переживание напряжения. Ускоряющийся ритм жизни современного человека и перенасыщенность информацией, поступающей из различных источников, провоцируют усиление тревожности. Информационная культура XI века создает не только множество возможностей, но также и является причиной рисков и проблем [1]. Распространенность повышенного уровня тревоги в России, согласно исследованию ЭССЕ-РФ, в среднем составляет 46,3%. В частности, повышенный уровень тревоги у населения наблюдается и в Самаре (50,6 %) [2].

Повышенная тревожность проявляется в студенческом возрасте, затрагивая не только сенсорные, но и интеллектуальные процессы [3]. Высокий уровень тревоги может вызывать неуверенность в собственных силах, что является условием возникновения конфликтных отношений. Тревожность студентов может стать причиной снижения активности на занятиях, общей скованности, смущения в ответах, или их избегания, а также отстраненности от однокурсников. Повышенная тревожность может в значительной степени дезорганизовать деятельность студента, обусловленную социально-психологическими особенностями студентов.

С целью изучения взаимосвязи тревожности и личностных особенностей студентов нами было проведено исследование, в котором приняли участие 20 студентов: 13 женщин, 7 мужчин. Возраст испытуемых от 23 до 40 лет. Для изучения личностных особенностей студентов, в том числе и определения уровня тревожности, использовался 16-факторный личностный опросник Рэймонда Кеттелла (форма С). В качестве дополнительной методики для измерения тревожности студентов использовалась методика Дж. Тейлор (адаптация В. Г. Норакидзе) [4]. Для обработки полученных данных в исследовании применялся метод рангового корреляционного анализа [5].