

6. Бучинська, Т. Актуалізація тренінгового навчання в процесі професійної підготовки майбутнього спеціаліста. / Т. Бучинська // Наукові записки. 30 Серія: Педагогіка, 2007. – № 2. – Текст: неопосередкований.

7. Luchaninova Olga, Koval Viktor, Deforzhan Hanna, Nakonechna Liudmila, Golovnia Olena. Formation of communicative competence of future specialists by means of group work. Revista ESPACIOS Vol. 40 (2019). – Текст: неопосередкований.

УДК 378

КОММУНІКАЦІЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-СТУДЕНТ»: АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВКЛЮЧЕНОГО НАБЛЮДЕННЯ

Богомолова Анастасія Васильевна

Самарський національний дослідницький університет імені академіка С.П. Корольова

Анотація. Стаття присвячена інтерпретації результатів включеного спостереження за ходом комунікації «преподаватель-студент» на лекційному занятті. Підприємство спробувало проаналізувати структуру лекційного заняття за основними показателями: ясність викладу, цілепокладання заняття, структурованість викладу матеріалу, самостійна діяльність студентів, способи впливу на навчального.

За результатами дослідження виділені основні проблеми комунікації «преподаватель-студент».

Ключові слова: комунікація, включене спостереження, персоналізація освіти, соціологія освіти.

Проблема комунікації «преподаватель-студент» на заняттях є актуальною, так як відбувається перехід від установки «студент-об'єкт» до нових методик викладання, де отправною точкою є «суб'єктність».

Все більше освіта прагне до розвитку індивідуальних особливостей навчальних засобами різних методик. Заняття переживають трансформацію в нестандартні формати. Що впливає на засвоєння нових знань? Яким чином можна покращити процес навчання? Які методики є ефективними? Як проводити заняття і комунікувати зі студентами? Преподаватели кожен день стикаються з проблемами взаємодії зі студентами, які живуть в епоху «цифрового суспільства», маючи особливий склад мислення і індивідуально-емоційні риси, які слід враховувати.

Дослідники (А.А. Леонтьєв) відзначають, що базовий компонент навчання ґрунтується на сприянні і оптимізації навчального процесу в ході живої комунікації, яка викликає «жажду» до знань і активує, як зовнішню, так і внутрішню мотивацію [1].

Вчитель російських учителів К.Д. Ушинський, розглядав комунікацію на основі базових принципів морального просвіщення і виховання навчального [2]. А.С. Макарєнко утверджував, що комунікація учня і педагога можлива, лише за умови взаємного поваги і активної позиції. Кожен людина – це елемент освітньої системи, який має право на своє висновок, його необхідно поважати і тільки тоді можливо виховати соціальну особистість [3].

Преподаватели ежедневно сталкиваются с вызовами трансформационных образовательных процессов, которые диктуют свои правила коммуникации. С помощью методики включенного наблюдения была поставлена задача проанализировать коммуникацию «преподаватель-студент» на академических занятиях, лекциях, выявить основные проблемы коммуникационных практик, описать процесс взаимодействия.

Анализ лекционных занятий проходил по следующим показателям: ясность изложения; стройность и структурированность материала; проблемность коммуникации; применяемые методы; целеполагание занятия; самостоятельная деятельность студентов; способы воздействия лектора на обучающихся.

В поле исследования были преподаватели Самарских ВУЗов, имена были изменены в целях анонимности. Обозначим условно, Преподаватель А и Преподаватель Б.

По итогам исследования были получены следующие данные.

Преподаватель А начинает коммуникацию со студентами уже в коридоре, таким образом, налаживая контакт и позитивный настрой на занятие. В вступительной части Преподаватель А кратко повторяет прошлый материал с активным включением студентов. На первый взгляд казалось, что Преподаватель А выполняет контрольно-учетную функцию, но главной целью становится обучающая функция, активизирующая потенциал студента. Беседа проходит в свободной форме, диалог ориентирован на личность каждого, на возможность свободного высказывания своей точки зрения. При этом отсутствуют оценочные суждения преподавателя.

Преподаватель Б начал лекцию сразу после приветствия, что показалось недостаточным для включения студентов в процесс общения.

Преподаватель А организовал лекцию в форме эвристической беседы; сложные термины визуализировались в виде рисунков, что делало понятным излагаемый материал. Применялись медийные материалы, презентация. Основные тезисы выносились на экран, что привлекло внимание студентов. Возможно, не хватало интерактивных заданий, которые создают «эффект участия в разработке лекции».

Переход от монолога к диалогу, содержание материала соответствует специфике изучаемого предмета, основной материал кодируется со студентами посредством таблиц, графиков. Активизация обучающихся происходит непрерывно: решение проблемных задач дает возможность формулировать самостоятельные выводы, развивая коммуникативные компетенции.

Преподаватель Б также применяет эвристическую беседу, подключает студентов, к раскрытию понятий и терминов, соблюдая педагогический такт. Однако от учащихся было мало вопросов, в контексте с отдельными студентами происходили переходы на личность, что негативно сказывалось на ходе коммуникации. Следует отметить общее в деятельности преподавателей: материал структурирован, время лекции используется рационально, с владение материалом свободное, культура речи на высоком уровне, внешний облик соответствует общепринятым нормам «дресс-кода».

Однако у Преподавателя А общение живое, яркое и увлекательное, что позволяет студентам комфортно чувствовать себя на занятиях и включаться в учебный процесс.

Преподаватель Б кажется, придерживаясь академического стиля недостаточно использует активный диалог с интересными фактами, которые могут способствовать энергичному взаимодействию.

Наличие целевых установок позволило обоим преподавателям реализовать педагогические задачи, организовать диалог, не ущемляя интересов студентов.

По итогам включенного наблюдения были выявлены следующие проблемы коммуникации «преподаватель – студент»:

1. Обучение необходимо проектировать с учетом индивидуально-типологических особенностей студентов, что будет способствовать продуктивной коммуникации. Проблемные ситуации будут задействовать все каналы восприятия, что позволит усвоить теоретический материал.

2. Игнорирование эмоционального состояния отдельных студентов может мешать успешной коммуникации.

Библиографический список

1. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – 2 е изд., испр. и доп. – Москва: Смысл, 1997. – 365 с. – (Сер. «Психология для студента», вып. 4). – Текст: непосредственный.

2. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: Две главы / К.Д. Ушинский // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 243–254. – Текст: непосредственный.

3. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко; вступит. статья В.В. Кумарина. – Москва: Педагогика, 1972. – 334 с.: портр. – Текст: непосредственный.

4. Сысоева, Е.Ю. Актуальные проблемы педагогического общения: учебное пособие / Е.Ю. Сысоева. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 164 с. – Текст: непосредственный.

УДК 378

ПРАКТИКА СКВОЗНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

***Балякин Андрей Владимирович, Галкина Наталья Викторовна,
Чемпинский Леонид Андреевич, Янюкина Мария Викторовна***

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

Аннотация. В статье представлена информация о содержании, оригинальном методическом обеспечении, опыте и результатах процесса сквозного непрерывного обучения, последовательно включающего геометро-модельную, конструкторскую и технологическую подготовку бакалавров специальности 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» по профилю «Технология инновационного производства» в институте двигателей и энергетических установок Самарского университета на основе использования цифровых технологий поддержки проектирования.

Ключевые слова: обучение бакалавров, сквозная подготовка, методическая поддержка, информационная поддержка.

Основными тенденциями развития современного машиностроения являются улучшение рабочих параметров машин, снижение их материал- и энергоёмкости. При этом суще-