

ИТ- ТЕХНОЛОГИИ КАК СПОСОБ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ УТРАТЫ СУДЕБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

Мамкиева Юлия Хамзеевна, аспирант Саратовской государственной юридической академии;

Научный руководитель: Соловьева Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор Саратовской государственной юридической академии.

В работе рассматривается как с помощью ИТ - технологий можно предотвратить утраты судебных производств в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: ИТ – технологии, утраченное судебное производство, «Картотека арбитражных дел», «банк».

IT TECHNOLOGIES AS A WAY TO PREVENT THE LOSS OF JUDICIAL PROCEEDINGS

Mamkueva Yulia Khamzееvna, PhD student at Saratov State Law Academy;

Supervisor: Solovyova Tatyana Vladimirovna, Doctor of Law, Professor of the Saratov State Law Academy.

The paper examines how, with the help of IT technologies, it is possible to prevent the loss of judicial proceedings in civil proceedings.

Keywords: IT – technologies, lost court proceedings, "File of arbitration cases", «bank».

Восстановлению утраченного судебного производства предшествует его утрата. Дела о восстановлении утраченного судебного производства относятся к категории дел особого производства, что в свою очередь подразумевает отсутствие спора о праве и необходимость установления юридических фактов.

В соответствии со ст. ст. 313, 314 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ) [1], для восстановления утраченного судебного процесса необходимы следующие условия:

- 1) судебное производство по гражданскому делу должно быть окончено принятием решения суда или вынесением определения о прекращении судебного производства по делу;
- 2) дела возбуждаются по заявлению лиц, участвующих в деле;
- 3) заявление подается в суд, принявший решение по существу спора или вынесший определение о прекращении судебного производства по делу.

В юридической науке введутся дискуссии по поводу обоснованности включения дел о восстановлении утраченного судебного производства в категорию дел особого производства. Некоторые ученые считают, что «при таком отнесении законодатель исходил из «остаточного принципа», т.е., если дела о восстановлении утраченного судебного производства нельзя отнести ни к какому иному виду производства, значит это особое производства» [2].

При вынесении судом решения по делу о восстановлении утраченного судебного производства, по факту, суд устанавливает наличие определённого субъективного и объективного состава, а именно: участников конкретного дела, установление обстоятельств дела, совокупность совершенных процессуальных действий, применение норм материального и процессуального права, судебного постановления,

¹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Российская газета. 2002. №220.

² Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.]; ответственный редактор С. Ф. Афанасьев. — Москва: Издательство Юрайт, 2015. — 879 с.

которое было принято ранее и имеет определённое юридическое значение для лица, подавшего заявление.

Несмотря на то, что количество рассматриваемых в год дел о восстановлении утраченного судебного производства, по сравнению с иными видами судопроизводства, в т.ч. и категориями дел особого производства, находится на низком уровне, случаи утраты производства на практике имеют место быть.

Потребность в подаче заявления о восстановлении утраченного судебного производства может быть связано как с объективными, так и субъективными обстоятельствами. К объективным причинам можно отнести форс-мажор: стихийные бедствия, война, эпидемии и др. Но чаще всего, причиной утраты дел является человеческой фактор: отсутствие должностной осмотрительности аппарата суда при подготовке дела для сдачи в архив, невнимательность сотрудников и др., а также злоупотребление, в отдельных случаях и преступные деяния заинтересованных лиц.

Приказом от 9 июня 2011 года №112 Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации утвердил перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения (далее по тексту – Приказ). Так, например, в соответствии с данным приказом дела о взыскании алиментов и об увеличении (уменьшении) размера алиментов хранятся до прекращения права на получение алиментов; об усыновлении (удочерении) 25 лет ЭПК; о защите прав ребенка до наступления совершеннолетия ребенка; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина 75 лет ЭПК; о праве наследования 20 лет ЭПК.[1]

¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 №112 (ред. от 20.12.2019) «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» // Бюллетень актов по судебной системе», №1, январь, 2014

Истечение срока хранения дел является ещё одной причиной, по которой возникают дела о восстановлении утраченного судебного производства.

На наш взгляд, для того, что в будущем исключить утерю гражданского дела как в целом, так и его отдельных частей, а также для того, чтобы не загружать суды делами о восстановлении утраченного судебного производства, целесообразно было бы с помощью компьютерных и информационных технологий создать «единый информационный банк», в котором будут храниться дела с момента подачи заявления до его исполнения. При этом, информация в таком «банке» не должен иметь срока хранения, т.е. быть бессрочной.

Отчасти можно сказать, что аналогом такого «банка» является информационная система «Картотека арбитражных дел» в рамках арбитражного судопроизводства. Однако, в КАД нет доступа даже для участников процесса ко всем материалам дела, ведь КАД содержит только судебные акты и общую информацию, включая: дату и время рассмотрения дела, наименование документов, которые подают стороны и др. Даже в случае вынесения решения суда или определения о прекращении судебного производства, данных, который содержит КАД будет недостаточно для того, чтобы восстановить производства в случае его утраты.

Новый «информационный банк» должен содержать каждую страницу материала дела, а аудио- и видео доказательств должна быть произведена транскрибация. Только полный объем материала дела даст возможность в будущем без обращения в судебные органы пользоваться тем или иным решением, определением суда или даже определённым документом для защиты своих прав и интересов.

У каждого участника, при рассмотрении и разрешении дела должен быть уникальный код, с помощью которого у него будет доступ ко всем документам в электронном виде. Безусловно, на протяжении жизни этот

код может потеряться, поэтому в «новом информационном банке» напротив каждого дела, должен стоять код, который по запросу заинтересованного лица и при предъявлении все необходимых документов, доказывающих, что лицо имеет отношение к этому делу предоставляется повторно.

Таким образом, внедрение не только в гражданское, но и в арбитражное и административное судопроизводства «нового информационного банка» с помощью компьютерных и информационных технологий позволит обеспечить доступ ко всем материалам дела заинтересованным лицам, что даст возможность избежать утрат судебного производства, а также позволит разгрузить суду и своевременно защитить законные права и интересы заинтересованных лиц.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Российская газета. 2002. №220.
2. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.]; ответственный редактор С. Ф. Афанасьев. — Москва: Издательство Юрайт, 2015. — 879 с.
3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 №112 (ред. от 20.12.2019) «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» // Бюллетень актов по судебной системе», №1, январь, 2014