

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*Е.Г. ШИХАНОВА, М.Г. РЕЗНИЧЕНКО*

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА

*Монография*

Одобрено редакционно-издательским советом федерального  
государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»  
(Самарский университет)

САМАРА

Издательство Самарского университета

2019

УДК 378.1  
ББК 74.200.58  
Ш55

Рецензенты: д-р пед. наук, проф. Т.И. Руднева,  
д-р пед. наук, проф. Е.Н. Рябинова

*Шиханова, Елена Геннадьевна*

**Ш55** Правовая культура будущего инженера: монография / Е.Г. Шиханова, М.Г. Резниченко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 176 с.

**ISBN 978-5-7883-1442-6**

В монографии рассматриваются актуальные вопросы профессиональной подготовки специалистов технического профиля подготовки. Обосновывается важность формирования правовой культуры как свойства личности, обеспечивающего конкурентоспособность будущего инженера на современном рынке труда. Определяются сущность и структура данного свойства, а также средства, способствующие его формированию. Представляется инструментарий исследования, анализируются результаты опытно-экспериментальной работы.

Монография адресована исследователям, занимающимся профессиональной подготовкой специалистов технического профиля подготовки, преподавателям гуманитарного блока дисциплин, аспирантам, студентам. Может быть использована в практической работе лиц, ответственных за воспитательную работу на факультете, в институте, в образовательном учреждении, представителями студенческой молодежи, сотрудниками студенческого профкома, а также преподавателями и иными сотрудниками, заинтересованными и содействующими формированию правовой культуры молодежи.

Подготовлена на кафедре социальных систем и права Самарского университета.

УДК 378.1  
ББК 74.200.58

ISBN 978-5-7883-1442-6

© Самарский университет, 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования правовой культуры будущих инженеров</b> .....	11
1.1. Специфика и особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля .....	11
1.2. Сущность и содержание правовой культуры будущих инженеров .....	42
1.3. Средства формирования правовой культуры в воспитательном пространстве вуза.....	75
<b>Глава 2. Опыт формирования правовой культуры будущих инженеров в воспитательном пространстве вуза</b> .....	104
2.1. Система формирования правовой культуры будущих инженеров .....	104
2.2. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....	121
<b>Заключение</b> .....	145
<b>Список источников и литературы</b> .....	152
<b>Тезаурус</b> .....	173

## ВВЕДЕНИЕ

Вступление России в Болонский процесс изменило образовательную траекторию высшей школы. Еще десять лет назад квалификация специалиста определялась исключительно уровнем собственно профессиональных качеств претендента, необходимых для выполнения должностных обязанностей на рабочем месте. В настоящее время под влиянием тенденции интеграции различных аспектов профессиональной деятельности перечень требований существенно расширился. В профессиональную компетентность выпускника включаются: умение использовать современные информационные технологии; навыки стратегического менеджмента; развитая коммуникативность; высокий уровень экономической и правовой культуры и др. Правовая культура, пик формирования которой приходится на период обучения в высшем учебном заведении, является одной из наиболее востребованных универсальных характеристик современного специалиста. Будучи неотъемлемой частью общей и профессиональной культуры, правовая культура позволяет специалисту быть активным субъектом различных правоотношений, возникающих в процессе профессиональной и повседневной деятельности.

Правовая культура личности и отдельные ее аспекты являются объектом изучения отечественных (А.И. Гусейнов, В.А. Конев, Е.В. Машкова, А.П. Огурцов, И.Г. Смолина и др.) и зарубежных философов (Л. Кольберг, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Г.Л.А. Харт), правоведов (Е.В. Аграновская, С.С. Алексеев, Н.Л. Гранат, А.И. Землин, Ю.Г. Козлов, В.В. Панасюк, Р.А. Ромашов, А.Г. Тищенко, Е.Г. Шукшина и др.), социологов (В.Н. Гуляихин, А.К. Куликова), педагогов (В.Е. Егоров, В.Г. Камалетдинов, Е.А. Певцова, Е.Б. Храмцов, М.А. Хурлет и др.). Исследователи, занимающиеся проблемами формирования правовой культуры (О.С. Демко, А.А. Жигулин, Ю.А. Зубок, И.К. Нижних, Л.А. Новикова, В.Н. Савин, В.И. Чупров,

В.С. Шилова и др.), констатируют ее низкий уровень у студентов, что впоследствии негативно сказывается на социальной, экономической и политической жизни общества. Ввиду того, что объем информации и сложность правового материала велики, а количество отведенных учебными планами часов ограничено, обучающиеся не получают ясного представления о своих правах и обязанностях, правовых нормах и законах. Таким образом, наличие большого массива правовой информации создает проблему ее освоения и использования. Отметим также сопутствующую проблему, связанную с доступом к достоверной информации. Сеть Интернет, которая является одним из востребованных источников правовых знаний для студента, не гарантирует аутентичность контента. Неактуальные, устаревшие, недостоверные сведения могут существенно затруднить поиск правомерных решений и даже причинить вред полагающемуся на нее лицу. Таким образом, объем правовых знаний, получаемых студентом в процессе обучения, не обеспечивает формирование высокого уровня правовой культуры и, следовательно, не может считаться полноценным.

В настоящее время подготовка специалистов в ракурсе компетентностного подхода предполагает формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Правовые компетенции принято относить к общекультурным компетенциям специалистов неюридических профилей подготовки (К.Э. Безукладников, Л.А. Высоцкий, М.В. Горбушина, А.В. Коротун, С.В. Мягкова, О.А. Панова, М.Е. Полякова, Н.Н. Сапрыкина, И.Ю. Серяева, М.А. Соболева, О.Р. Чудинов и др.). Однако до настоящего времени их сущность и содержание не конкретизированы, вследствие чего научная проблема остается открытой и требует дополнительного исследования в силу того, что двуединство процессов формирования правовой культуры и правовой компетентности не предполагает их тождественности и взаимозаменяемости. Так, умение использовать нормативно-правовые акты в повседневной или профессиональной деятельности, рассматриваемое как ключевая (в большинстве случаев единственная) характеристика в рамках право-

вой компетентности, в контексте правовой культуры выступает лишь одним из множества показателей. Кроме того, федеральными государственными образовательными стандартами не предусмотрено развитие у выпускника вуза правовых ценностных убеждений, что снижает значимость мотивационно-ценностного компонента правовой культуры. Выпускник вуза, обладая правовой компетентностью, может иметь низкий уровень правовой культуры.

В формировании общекультурных компетенций существенную роль играет воспитательное пространство вуза. Исследователями воспитательной и внеучебной деятельности (О.О. Андронниковой, Н.С. Беззубовой, М.А. Гартом, Н.В. Кнауэром, А.В. Макухо, А.С. Нефедовой, Л.В. Павловой, Р.М. Петрунева, И.В. Плаксиной, М.Г. Резниченко, Г.И. Рогалевой, Л.П. Саксоновой) разработаны концепции, согласно которым воспитательное пространство вуза моделируется и формируется таким образом, чтобы способствовать развитию общекультурных компетенций и значимых качеств личности. При этом недостатки формирования правовой культуры могут быть компенсированы за счет педагогических событий воспитательного пространства. Вовлечение студентов в такие события является одной из важных воспитательных задач.

Пилотажное исследование среди студентов технического профиля подготовки в Самарском университете подтвердило существующие выводы ученых о низкой степени восприятия студентами правовой информации. В результате студенты – будущие инженеры оказываются в ситуации ограниченного доступа к предоставляемым государством возможностям реализации научных идей.

Анализ теории и практики формирования правовой культуры студентов технического профиля выявил следующие противоречия между:

- спецификой профессиональной деятельности специалистов технического профиля и отсутствием объективных условий для их подготовки к реализации социокультурной функции;
- потребностью общества в специалистах технического профиля с высоким уровнем правовой культуры и отсутствием

концепции ее формирования в воспитательном пространстве вуза;

- имеющимся арсенале педагогических средств, позволяющих формировать правовую культуру студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза, и неэффективностью их использования;
- наличием опыта организации внеучебной деятельности в вузе, ориентированной на включение студентов в различные виды воспитательной деятельности, и необходимостью применения средств, формирующих способности к реализации социокультурной функции в профессиональной деятельности.

Стремление найти пути разрешения указанных противоречий определило проблему исследования. В теоретическом плане – это проблема обоснования необходимости формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки. В практическом плане – это проблема определения возможностей воспитательного пространства вуза, обеспечивающих развитие показателей компонентов в структуре правовой культуры.

Правовая культура студентов технического профиля подготовки, обеспечивающая способность выступать субъектом правоотношений, является интегральным образованием личности. Вместе с тем существует противоречие между потребностью общества в инженерах, готовых применять правовые знания, умения и навыки, и недостаточностью средств формирования их правовой культуры с учетом специфики и особенностей их профессиональной деятельности. Исходим из того, что разрешению данного противоречия будет способствовать включение студентов в воспитательное пространство вуза, обеспечивающее развитие общекультурных компетенций. И это становится реальным, если:

- конкретизировано научное представление о профессиональной подготовке студентов технического профиля;
- определена специфика и выявлена особенность профессиональной деятельности специалистов технического профиля;

- раскрыта сущность и разработана структура правовой культуры студентов технического профиля подготовки;
- выявлена методологическая основа формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза;
- разработана и апробирована система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза.

Результаты исследования расширяют научные представления о профессиональной подготовке студентов технического профиля подготовки, о формировании их правовой культуры в воспитательном пространстве вуза; обеспечивают углубленное понимание специфики и особенностей профессиональной деятельности специалистов технического профиля. Исследование обогащает теорию профессиональной педагогики научными представлениями о воспитательном пространстве вуза, обеспечивающем формирование правовой культуры студентов. В категориальный аппарат педагогической науки введены новые понятия («правовая культура студентов технического профиля подготовки», «воспитательное пространство вуза»). Полученные результаты могут служить основой для дальнейших исследований процесса профессиональной подготовки студентов к инженерной деятельности.

Работа включает в себя теоретические положения, которые могут быть использованы для разработки и реализации систем формирования правовой культуры различных социальных групп.

Практическая значимость исследования заключается в направленности его результатов на совершенствование профессиональной подготовки студентов к инженерной деятельности; в доказательстве необходимости интеграции учебного и воспитательного процессов; в разработке педагогической системы, обеспечивающей формирование правовой культуры студентов технического профиля. Основные идеи исследования могут быть востребованы при проектировании воспитательных систем. Практическое значение имеет разработанное методическое сопровождение деятельности субъектов, реализующим

воспитательную работу в вузе. Материалы исследования могут применяться администрацией, заместителями директоров по воспитательной или внеучебной работе, начальниками курсов, кураторами, руководителями студенческих общественных объединений.

Методологическую основу исследования составили философские, правовые, педагогические и психологические теории, раскрывающие проблемы формирования правовой культуры студентов, а также теории воспитания личности.

Источниками исследования являются фундаментальные положения: о единстве личности и деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.А. Новикова, И.С. Овечкина, С.Л. Рубинштейн, Н.М. Сомова и др.); о структуре деятельности (А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, Г.П. Щедровицкий и др.); о профессиональном становлении личности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Л.В. Куриленко, А.К. Маркова, В.А. Слостенин, Ю.А. Шурыгина и др.); методологии и методики педагогического исследования (В.В. Краевский, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, В.М. Полонский, Т.И. Руднева, И.И. Черкасова, Т.А. Яркова и др.).

Существенное значение в концептуальном плане имеют идеи: о профессиональном развитии личности (В.П. Бездухов, Э.Ф. Зеер, Т.И. Руднева, Г.В. Суходольский и др.); об организации воспитательной деятельности (Л.В. Алиева, Ю.К. Бабанский, Н.М. Борытко, О.В. Гришаев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.И. Лазарев, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова, В.А. Слостенин, Н.С. Степашов, М.Х. Фишбейн и др.); теории моделирования и конструирования воспитательного пространства (М.В. Воропаев, Е.В. Говердовская, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, Ю.С. Мануйлов, Н.М. Мкртычева, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Р.М. Петрунева, М.Г. Резниченко, Г.И. Рогалева, Н.С. Степашов, Л.Н. Селиванова, М.В. Шакурова и др.); концепции профессиональной подготовки будущих инженеров (В.А. Болотов, Д.В. Гулякин, Е.С. Енчикова, О.Г. Жукова, Н.В. Илюшина, Е.Ю. Карданова, Н.А. Качалов, Н.А. Лызь, В.Г. Наводнов, Н.А. Познина, В.П. Рыжов, О.Р. Чудинов и др.); концепции формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки

(Г.А. Думенко, С.П. Елшанский, Г.В. Иванченко, А.К. Прима, В.Г. Сныга, И.В. Федоров и др.).

Существенное значение в концептуальном плане имеют работы определяющие содержание компетентностного (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, Г.И. Ибрагимов, Л.Ф. Красинская, Н.В. Соловова, А.В. Хуторской и др.), личностно-деятельностного (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), средового (Ю.С. Мануйлов, И.И. Сулима, Г.Г. Шек и др.), аксиологического (М.Е. Дуранов, В.Л. Ершов, А.В. Кирьякова, О.В. Лешер, Н.Н. Лузина, В.А. Мамаев, С.И. Маслов, Т.А. Маслова, И.Г. Митюнова и др.), системно-структурного (Н.А. Паршиков, В.А. Слостенин, В.Д. Шадриков, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.) подходов.

Эксперимент по формированию правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. проводился в Самарском университете. Выборочная совокупность исследования составили 382 человека (студенты технического профиля подготовки).

В ходе исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования: теоретический анализ философской, педагогической, психологической, правовой и методической литературы; эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта, включенное наблюдение, анкетирование, самооценка, беседа, контент-анализ, констатирующий и формирующий эксперименты); моделирование; методы математической статистики (достоверность разностей, корреляционный анализ).

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; его осуществлением на теоретическом и практическом уровнях; возможностью повторения экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью полученных экспериментальных данных; личным участием автора в формировании правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ**

## **1.1. Специфика и особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля**

В настоящее время в системе высшего образования Российской Федерации технические направления и специальности являются приоритетными. Данный факт подтверждается анализом нормативно-правовых актов федеральных органов власти: установлены основополагающие направления развития в экономике страны [191], в соответствии с которыми конкретизированы специальности и профили подготовки высшего образования, находящиеся на приоритетных позициях [150]. Для реализации профессиональных функций инженеры должны обладать не только узко профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и широким спектром общекультурных компетенций. Одна из проблем высшей школы заключается в необходимости корреляции уровня подготовки высококвалифицированных кадров технического профиля и системы требований, предъявляемых работодателями. Существенный ее аспект связан с отсутствием объективной возможности развития общекультурных компетенций специалистов, в том числе правовых, формирование которых влияет на реализацию инженерами социокультурной функции их профессиональной деятельности. Таким образом, обозначается противоречие между спецификой профессиональной деятельности специалиста технического профиля и отсутствием объективной возможности подготовки к реализации социокультурной функции такой деятельности.

С целью разрешения данного противоречия необходимо конкретизировать научное представление о профессиональной деятель-

ности специалиста технического профиля. Устоявшееся со временем понимание деятельности связывают с естественным состоянием человека, которое предполагает его включенность во всесторонний процесс преобразования природной и социальной реальности в соответствии со своими потребностями, целями и задачами. Являясь участником различных видов деятельности на протяжении всей жизни: трудовой, игровой, спортивной, общественной, учебной, внеучебной, воспитательной и др., – человек создает материальные условия жизни; удовлетворяет естественные потребности; развивает духовно-нравственные качества, культурно обогащаясь; раскрывает личностный потенциал, создает условия для самореализации в системе общественных отношений; занимается научным познанием окружающего мира, самопознанием и саморазвитием; преобразованием окружающей действительности.

Деятельность имеет следующие свойства: предметность, социальность и сознательность. Предметность подразумевает, что любой вид деятельности предполагает воздействие на объективную реальность путем преобразования свойств природы и отношений. Под социальностью понимается взаимодействие людей: человек – часть социума, в котором производится обмен мнениями, информацией, продуктами, происходит установление коммуникативных связей. Сознательность является ключевым фактором деятельности, так как сознание выполняет ряд важных функций: информационную, мотивационно-побудительную, ориентирующую, целеполагающую, регулирующую и контролирующую.

Исследователи (А.Н. Леонтьев) выделяют в структуре человеческой деятельности: потребность, мотив, цель, задача, условия, операция, действие и деятельность. Потребности мотивируют человека к определенным операциям и действиям, в соответствии с чем он ставит перед собой цель и задачи, создает условия для реализации цели и задач, образуя полноценную деятельность. Постановка новых целей и задач, возникновение новых потребностей также стимулируется деятельностью, что свидетельствует об интегративности структурных единиц, выделяемых А.Н. Леонтьевым [95]. Исследователи

[124] конкретизируют структуру деятельности, выделяя в ней: потребности, мотивацию, целеполагание и целевыполнение, саморегуляцию или управление, результат, оценку и внешнюю среду. Все структурные единицы взаимосвязаны между собой и образуют обусловленную систему, зависящую от внешних факторов. Представляется логичным более подробно остановиться на содержании деятельности для конкретизации феномена деятельности и выявления ее особенностей, которые необходимы для проведения дальнейшего исследования.

Выделяя в структуре деятельности потребности, исследователи подчеркивают необходимость в чем-либо для поддержания биосоциального существования человека, в данном случае речь идет и о биологических, физиологических, социальных, культурных потребностях. Конкретизация потребностей происходит в процессе мотивации, которая не просто побуждает человека к определенной деятельности, но и управляет его поведением. Мотивация может быть внешней или внутренней, но в любом случае речь идет о психофизиологическом процессе стимулирования. В свою очередь, по мнению авторов, такой процесс является сложным, требующим анализа и оценки вариантов удовлетворения потребностей.

Целеполагание и целевыполнение находятся в тесной взаимосвязи и обладают своими условиями, формами, методами и средствами. Феномен целеполагания в педагогической науке, как отмечает Ю.А. Егорова [51], рассматривается в разных смыслах: вид деятельности, ее компонент, метод, механизм, объект, процесс и т.д. В рамках нашего исследования мы используем «целеполагание» как структурную единицу деятельности, которая представляет собой ее желаемый результат. Следует отметить, что постановка цели возможна извне, в таком случае инициатором человеческой деятельности является субъект, заинтересованный в результате. Зачастую такой процесс сопряжен с внешней мотивацией. Когда человек определяет себе цель самостоятельно, наибольшее значение имеет мотивация внутренняя. В последнем случае деятельность будет иметь творческий характер и большую структурированность. Про-

цесс целевыполнения, выделяемый А.М. Новиковым и Д.А. Новиковым [124], соответствует операциям и действиям, предложенным А.Н. Леонтьевым [95], и представляет комплексную характеристику форм, методов и средств выполняемой деятельности по достижению цели.

Результат деятельности тесно связан с целеполаганием и целевыполнением, так как цель – это желаемый результат действия, операции или самой деятельности. Данная структурная единица подлежит оцениванию, в связи с чем производится анализ процесса деятельности и посредством саморегуляции или управления вносятся коррективы в потребности, мотивы, цели, операции и действия вне зависимости от внешней среды. При саморегуляции инициатором изменений является сам человек, при управлении – постановка цели и задач производится иным лицом, что корректирует изначальную траекторию деятельности субъекта.

Наличие внешней многоуровневой среды, составляющие которой могут влиять на процесс вне зависимости от воли человека, позволяет рассматривать человеческую деятельность как сложную систему. Она включает условия, нормы, требования, принципы, социальный заказ и критерии оценивания. Каждый из предлагаемых авторами элементов, в свою очередь, по различным основаниям делится на виды и типы.

По критериям производится полная оценка результатов деятельности или отдельных ее этапов. Социальный заказ, например, является определяющим внешним фактором для потребностей и мотивов деятельности, принципы служат основополагающими внешними факторами, нормы (в первую очередь правовые и иные социальные) представляют собой сдерживающие внешние факторы. Принципы и нормы находятся во взаимосвязи с условиями осуществления деятельности, которые могут выступать в качестве самостоятельного внешнего регулятора. В исследовательской практике принято выделять следующие их виды: мотивационные, организационные, финансовые, нормативно-правовые, материально-технические, кадровые, информационные, научно-методические. Пе-

речисленные условия, по нашему мнению, можно ранжировать на субъективные, объективные и ресурсные. Под ресурсными условиями понимается материально-техническое обеспечение (организация места деятельности, материалы и приспособления); информационное обеспечение и кадровое обеспечение деятельности (компетентные специалисты, организаторы и исполнители). В комплекс объективных условий входит убедительная мотивация, точно сформулированная цель деятельности, рациональное планирование, контроль и объективная оценка; благоприятный нравственно-психологический климат осуществления деятельности; производственно-бытовые и санитарно-гигиенические условия, соответствующие нормативно установленным стандартам и правилам. Субъективные условия предполагают наличие выраженной потребности и мотивации к деятельности; опыта организации и осуществления деятельности; соответствия характера и содержания деятельности индивидуальным особенностям человека; его мотивационно-психологического и физического состояния.

Таким образом, анализ структуры и сущности человеческой деятельности раскрывает зависимость человеческой деятельности от условий, в том числе нормативно-правовых. Данное положение является одним из постулатов нашего исследования.

В классификации видов деятельности первичное разграничение – общение, обучение, игра и труд – является общепризнанным. Такое деление не изолирует различные виды деятельности друг от друга – сохраняется возможность их взаимодействия в разных формах: осуществление обучения в игровых формах, сочетание трудового и учебного процессов. Вместе с тем, если взять в качестве основания возрастные особенности личности, то можно определить приоритетный вид деятельности. Такая деятельность называется ведущей. Профессиональная деятельность, по нашему мнению, становится ведущей на пике сформированности социально-значимых качеств личности; развития профессиональных, общепрофессиональных и общекультурных компетенций.

Подготовка квалифицированного специалиста, соответствующего федеральным стандартам уровня и профиля, готового к постоянному саморазвитию, социально и профессионально мобильного, вследствие чего конкурентоспособного на рынке труда является основной целью профессионального образования. Квалификацию специалиста подтверждает документ, в котором указывается уровень знаний, полученных за определенное количество учебных часов и подтвержденных результатами текущего и итогового контроля в зачетной или экзаменационной форме. Выдача соответствующего документа предполагает, что лицо овладело необходимым объемом знаний для применения их на практике в определенной сфере деятельности, т.е. подтверждает готовность специалиста к профессиональной деятельности.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует определение профессиональной деятельности. Данный термин упоминается в различных нормативно-правовых актах в вариативных значениях. Так, например, в Европейской социальной хартии [49] закрепляется право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола. Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» [57] предусмотрено право гражданина на осуществление профессиональной деятельности за пределами территории Российской Федерации, включающее в себя самостоятельный поиск работы и трудоустройство за пределами территории страны. Трудовое законодательство рассматривает профессиональную деятельность исключительно как трудовую. Законодательство, регулирующее избирательный процесс [193; 194; 195], также предлагает понимать под профессиональной деятельностью только трудовую, исключая, например, служебную. Административное право, в связи со спецификой процесса найма государственных и муниципальных служащих, объединяет эти два понятия в одну категорию, считая оба вида деятельности – профессиональной. Но даже в нормативно-правовых актах, регламентирующих административные правоотношения, есть расхождения в использовании

терминологии. Например, в федеральных законах, регулирующих государственную службу [196], говорится о профессиональной служебной деятельности, а в Федеральном законе «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [198] профессиональная деятельность уже трактуется в контексте реализации функций, прав и обязанностей таможенных органов, входящих в систему правоохранительных органов Российской Федерации. Таким образом, термин «профессиональная деятельность», используемый в нормативно-правовых актах различных отраслей российского права, не имеет единого содержания. Однако в философии, юриспруденции, психологии, педагогике разработаны разные ракурсы видения данного феномена, рассмотрение которых необходимо в данном исследовании для теоретического освещения проблемы.

Правовая доктрина трактует профессиональную деятельность как вид трудовой деятельности человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических умений и навыков, приобретенных в результате специальной подготовки и опыта работы, являющийся для человека основным источником дохода. То, что человек может квалифицированно выполнять определенного рода работу, подтверждается наличием у него характерных профессиональных знаний, умений и навыков, а также документом установленного образца. В нормативно-правовых актах Российской Федерации «профессиональная деятельность» получает правовую регламентацию по видам деятельности различных специальностей, закрепленных в федеральных государственных образовательных стандартах и государственных профессиональных стандартах, а субъектами профессиональной деятельности являются физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность, регулируемую российским законодательством.

В философском смысле профессиональную деятельность разделяют на трудовую и сложную продуктивную деятельность в рамках профессии. Исследователи [149] рассматривают профессиональную деятельность, в первую очередь, как взаимодействие человека с реальным миром. Такая деятельность сопровождается субъективным

отражением человеком объективной реальности, а возникшее отражение (в форме образов) регламентирует действия и деятельность в целом. Чем адекватнее взгляд на происходящее у человека, тем более объективно он будет отражать в своей деятельности реальность, а его субъективные оценки и суждения будут соответствовать условиям объективной реальности, вследствие чего увеличатся возможности в осуществлении деятельности.

В педагогике и психологии доминирует понимание профессиональной деятельности как социально-значимой деятельности, выполнение которой требует специальных знаний, умений и навыков, а также профессионально обусловленных качеств личности. Педагоги [57; 58; 71; 86; 159; 180; 192], рассматривают профессиональную деятельность, прежде всего, в качестве трудовой деятельности, а психологи склоняются к большей значимости социального характера деятельности.

Таким образом, профессиональную деятельность характеризует ряд признаков. Во-первых, такая деятельность является видом трудовой деятельности. Во-вторых, она регламентирована и имеет выраженную структуру. В-третьих, осуществление такой деятельности человеком происходит на основании полученных специфичных знаний, умений и навыков, подтверждаемых документом установленного образца. В-четвертых, профессиональная деятельность социально значима и в большинстве случаев оплачиваема. Вышесказанное позволяет утверждать, что профессиональная деятельность является социально-значимым, системно-структурированным процессом, который требует от субъекта определенных знаний, умений и навыков.

Как любые сложные феномены, профессиональная деятельность поддается классификации, которая необходима при более глубоком изучении явления. Для рассмотрения классификаций профессиональной деятельности по различным основаниям целесообразно проследить истоки возникновения интереса исследователей к феномену профессиональной деятельности и необходимости классифицировать ее. В XVIII веке историк и государственный деятель В.Н. Та-

тищев [187] предложил классифицировать профессиональную деятельность в зависимости от вида используемого знания: на нужные науки (образование, здравоохранение, экономика, право); полезные науки (сельское хозяйство, физика, биология, математика); шегольские или увеселяющие науки (литература и искусство); тщетные науки (алхимия, астрология); вредительские науки (колдовство). Предложенная классификация соответствует исторической эпохе, и предпочтения, отданные определенным сферам деятельности, очевидны. Например, техническая сфера не получила закрепления в данной классификации в связи с малоразвитостью такого вида деятельности на конкретном этапе развития.

Далее, в XIX веке приобретают выраженные очертания технические науки. Именно в этот исторический период начинается процесс интенсивного взаимодействия науки и техники и возникает особый тип социального развития, который принято называть научно-техническим прогрессом. Главной особенностью данного периода можно считать превращение технических знаний в «научные» и синтез естествознания и технических наук.

В 20-х гг. XX века советский экономист С.П. Струмилин [183] предложил классифицировать профессиональную деятельность, ориентируясь на степень самостоятельности человека в труде. В профессиональную деятельность ученый включает только трудовую, подразделяя ее на пять типов: автоматический труд, который характеризуется четко регламентированным выполнением однотипных, мелких операций в течение всего рабочего дня; полуавтоматический труд, который предполагает вариативность в определенных рамках, где наряду с однотипностью действий возникает необходимость выполнения нестандартных операций; шаблонно-исполнительный труд, в котором совмещается деятельность ручная и механизированная; самостоятельный труд, который требует личного подхода и умственных нагрузок; свободный творческий труд, который подразумевает деятельность, связанную с различными видами искусства.

Классификация, предложенная С.П. Струмилиным, отвечающая запросам своего времени, на современном этапе социально-экономического развития в исходном виде малоприменима. Однако идеи С.П. Струмилины нашли отражение в известной классификации профессий, разработанной Е.А. Климовым [76].

Психолог Е.А. Климов [76] на основе многофакторного принципа и в зависимости от признаков объекта профессиональной деятельности выделяет пять типов профессий: «человек-природа», «человек-техника», «человек-человек», «человек-знаковая система», «человек-художественный образ». По критерию цели пять типов группируются в три класса: гностические, преобразующие, изыскательские. Далее с учетом вышеуказанных оснований классификации выделяются четыре вида профессий: с ручным трудом; с машинно-ручным трудом; с применением автоматизированных и автоматических систем; с преобладанием функциональных средств труда. Четыре вида профессий в свою очередь различаются по условиям труда: работа в условиях микроклимата, близких к бытовым; работа, связанная с пребыванием на открытом воздухе в любую погоду; работа в необычных условиях (на высоте, под землей, под водой, при повышенных и пониженных температурах); работа в условиях повышенной моральной ответственности за жизнь и здоровье людей (взрослых, детей).

Многоступенчатая классификация, разработанная Е.А. Климовым [76], получила широкое признание в научном сообществе прежде всего в связи с полифункциональностью: возможностью создания различных комбинаций на основе выделенных типов, групп и видов. Таким образом, изначально предполагается, что любая профессия не существует изолированно от других, но ориентирована на приоритетный вид деятельности в пределах одного типа.

В рамках настоящего исследования актуально более подробно остановиться на типе профессий «человек-техника», выделяемом Е.А. Климовым. Профессиональная деятельность указанной категории связана с техническими объектами труда. В данную группу включаются такие профессии, как: инженер-конструктор и инженер-

механик, техник-металлург, радиомеханик, строитель, электромонтажник, столяр, сборщик компьютеров, специалист по телекоммуникациям и др. В данном случае сфера профессиональной деятельности не ограничивается только работой с техникой, а включает также в себя деятельность, где знания технических свойств являются необходимыми. К таковым можно отнести: производство и обработку металла, механическую сборку и монтаж машин и приборов, электрооборудования; ремонт, наладку, обслуживание технологических машин, установок, транспортных средств; монтаж и ремонт зданий и сооружений; использование и применение подъемных, транспортных средств и управление ими; переработку продуктов сельского хозяйства; добычу и обработку горных пород; обработку и использование неметаллических промышленных материалов, изделий, полуфабрикатов. Профессиональная деятельность такого профиля характеризуется большим объемом знаний в области точных наук, владением навыками использования, преобразования технически сложных механизмов и конструкций, пониманием их устройства, умением корректно и последовательно выполнять поставленные задачи. Успешному занятию данным видом деятельности способствуют такие специфичные профессиональные характеристики, как исполнительность, терпеливость, конкретность и логичность суждения, последовательность, точность в исполнении инструкции, понимание причинно-следственных связей происходящих событий и производимых операций. Положительно влияющими считаются гибкость ума, творческий подход, новаторские способности, что связано, в первую очередь, с конструированием, созданием и преобразованием технических устройств и механизмов.

Типология профессий Е.А. Климова [76] делает возможным разграничение профессиональной деятельности в зависимости от сферы применения знаний, умений и навыков. Под сферой применения в данном случае понимается предметная область, где в процессе получения профессионального образования приобретаются определенные знания, умения и навыки и где предстоит работать специалисту. Темпы технического прогресса, информатизация и оптимизация

условий жизни общества предполагают постоянное изменение перечня таких сфер: появляются новые области трудовой деятельности и исчезают невостребованные. В Российской Федерации на уровне подзаконных актов регламентированы виды профессиональной деятельности. Более того, законодатели оперативно реагируют на изменения социальной, экономической, политической и иных сфер жизни и вносят изменения в существующую нормативную базу. Периодически поднимается вопрос о приоритетных направлениях профессионального образования, производится мониторинг рынка труда, рассматриваются перспективы развития на 3, 5 и 10 лет. На сегодняшний день на основании профессиональных стандартов выделяется 40 областей и видов деятельности.

На основе анализа выделяемых профессиональными стандартами видов профессиональной деятельности представляется возможным классифицировать их в зависимости от сферы применения на следующие: гуманитарную (образование и наука, культура и искусство, юриспруденция); естественнонаучную (сельское хозяйство, химическое, химико-технологическое производство); социальную (социальное обслуживание, сервис, оказание услуг населению); техническую (ракетно-космическая промышленность, металлургическое производство, авиастроение и др.). В настоящем исследовании предлагается более подробно рассмотреть группу специалистов, чья профессиональная деятельность является технической (табл. 1). По нашему мнению, подготовка кадров к реализации функций в данной профессиональной сфере особенно подвержена изменениям, так как темпы развития техники в век высоких технологий и глобальной компьютеризации вызывают необходимость постоянного повышения уровня подготовки специалистов.

Представленным сферам профессиональной деятельности специалистов технического профиля, выделяемым профессиональными стандартами Российской Федерации, соответствуют направления подготовки и специальности, закрепленные федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования. Из представленных сфер профессиональной деятельности в выборку

**Таблица 1. Сферы профессиональной деятельности специалиста технического профиля**

Атомная промышленность
Ракетно-космическая промышленность
Металлургическое производство
Производство машин и оборудования
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
Судостроение
Автомобилестроение
Авиастроение

изучаемого нами в рамках настоящего исследования контингента включаются такие виды профессиональной деятельности, как деятельность в области: ракетно-космической промышленности; металлургического производства; производства машин и оборудования; производств электрооборудования, электронного и оптического оборудования; авиастроения.

Определив сферы профессиональной деятельности специалиста технического профиля, предполагается уместным акцентировать внимание на взаимосвязи такой деятельности с инженерной деятельностью. Для чего проведен анализ научной литературе по проблемам исследования профессиональной деятельности специалиста технического профиля и инженера. Большинство исследователей (А.А. Кайбияйнен [73]; А.А. Кирсанов, В.В. Кондратьев [74]; О.В. Крыштановская [90]; С.А. Лебедев [91]; В.П. Рыжов [164]; И.А. Ткаченко [189]) идентифицируют технического специалиста и инженера, поскольку и тот, и другой имеют высшее техническое образование, решают проблемы проектирования, конструирования, функционирования и практического применения техники и технологий на основе теоретических знаний и материальных средств. На этом основании в нашем исследовании понятия «инженер» и «специалист технического профиля» рассматриваются как тождественные. Таким образом, под инженерной деятельностью понимается профессиональная деятельность специалиста технического профиля.

Понятие инженерной деятельности, прочно закрепившееся в науке, уходит корнями в XVII–XVIII вв., когда на основе общественного разделения труда произошло обособление данной деятельности от иных видов умственного труда, а наука и техника стали факторами процесса производства. За два столетия содержание инженерной деятельности претерпело колоссальные изменения: узкое понимание (тесная связь с конкретными элементами производства) сменилось широким (область применения таких специалистов), которое было вызвано значительным усложнением структуры инженерной деятельности. В настоящее время приоритетной функцией таких специалистов считается интеллектуальное оснащение технологического и технического процессов. Под инженерной деятельностью человека Г.В. Суходольский [186] предлагает понимать его функции и результаты, мотивы и цели, влияющие на развитие и функционирование технических процессов, особенности моделирования, оценки и проектирования в комплексном единстве. Аналогичного мнения придерживаются А.А. Кирсанов и В.В. Кондратьев, которые подчеркивают, что, с одной стороны, инженер, взаимодействуя с явлениями природы, подчиняется естественнонаучным законам, с другой, являясь творцом технического прогресса, искусственным путем создает орудия, машины, сооружения. Таким образом, исследователи предлагают рассматривать инженерную деятельность как «динамическую систему взаимодействия инженера и орудий, механизмов, сооружений, которые необходимо построить искусственным путем, опираясь на научные знания, умения, навыки и инженерные способности» [74, с. 20]. Определение раскрывает характерные черты инженерной деятельности, заключающиеся в динамичности, системности, взаимодействии со сложными механизмами (техникой), а также в профессиональных знаниях, умениях, навыках и инженерных способностях.

По нашему мнению, наиболее емко инженерная деятельность охарактеризована А.И. Ракиным [149], который дополняет определения, предлагаемые авторами, значимыми личностными качествами, считая, что инженерную деятельность характеризуют наряду с прочим анализ, постоянное совершенствование и организация инди-

видуального и группового труда. Следует отметить, что на первое место исследователь выносит именно совершенствование и организацию индивидуального и группового труда, тем самым подчеркивая необходимость наличия у таких специалистов общекультурных умений и навыков. Более того, управление производством и технологическими процессами предполагает наличие знаний, умений и навыков в области стратегического менеджмента. И только в заключение определения инженерной деятельности А.И. Ракитов [149] употребляет термины «проектирование» и «конструирование», подчеркивая способность инженера создавать объекты материального мира. Видение автора инженерной деятельности представляется нам наиболее конструктивным, если характеризовать инженера-руководителя.

Глобальные проблемы современности, активное внедрение в промышленность наукоемких технологий, специфика возникающих инженерных задач, находящихся на стыке нескольких сфер профессиональной деятельности и требующих в процессе их решения объединения усилий специалистов различного профиля, обусловили трансформацию многих инженерных специальностей. Меняются функции инженерной деятельности. Проанализировав научную литературу по проблемам инженерной деятельности, можно сделать вывод, на настоящем этапе развития ярко выражены функции: материально-производственная (техничко-технологическая), научно-познавательная, организационно-производственная (социально-управленческая) и социокультурная. Кроме того, как отмечают исследователи [10, 90, 91, 208], социокультурная функция является базовой для всех других, она обеспечивает взаимосвязь предметов инженерной деятельности. Для эффективного выполнения своих функций современный инженер должен обладать не только совокупностью общих и специальных знаний, навыков и умений, но и комплексом определенных качеств личности, обеспечивающих плодотворную работу в команде разнопрофильных специалистов.

Исследователи отмечают, что еще несколько лет назад для определения квалификации технического специалиста было достаточно оценить его профессиональные качества. В настоящее время

перечень требований включает знание современных информационных технологий, коммуникативную компетенцию, управленческие навыки, экономическую и правовую культуру. С развитием информационных технологий, увеличением разнообразия научно-исследовательских сфер технической и технологической направленности, ускорением технологического развития, ростом значимости техногенных факторов инженерная деятельность приобретает новые существенные особенности.

Мировое сообщество занимается изучением проблем подготовки высококвалифицированных технических специалистов не одно десятилетие. Подготовка кадров для инженерно-инновационной и научно-исследовательской деятельности по приоритетным направлениям, в которые входит и технический профиль подготовки, сегодня находится под пристальным вниманием общественных и правительственных организаций разных стран. ЮНЕСКО при участии ассоциаций инженерного образования и обществ инженеров таких авторитетных международных организаций, как Европейская Федерация Национальных Инженерных Ассоциаций (FEANI, Европа), Совет по аккредитации программ в области техники и технологий (ABET, Америка), Японский аккредитационный совет инженерного образования (JABEE, Япония) разработаны требования к инженеру XXI века (табл. 2), в состав которых наряду с профессиональными знаниями, умениями и навыками входят общекультурные социально значимые компетенции.

Профессиональные знания, умения и навыки, открывающие список, имеют отношение к специфике деятельности – это четыре верхних требования. Специалист технического профиля (инженер) характеризуется, в первую очередь, готовностью применять универсальные знания, под которыми понимается большой объем усвоенных базовых знаний и умение их использовать в качестве основы для практической инженерной деятельности. Требование «применение локальных знаний», идущее далее по списку, отражает компетенцию специалиста решать узкопрофессиональные задачи. «Анализ инженерных задач» предполагает готовность специалиста правильно ставить,

**Таблица 2. Анализ требований,  
предъявляемых к инженеру мировым сообществом**

Требования к инженеру	Формируемые знания, умения и навыки для реализации группы требований
Применение универсальных знаний	Профессиональные знания, умения и навыки
Применение локальных знаний	
Анализ инженерных задач	
Проектирование и разработка инженерных решений	
Оценка инженерной деятельности	Общепрофессиональные знания, умения и навыки
Ответственность за инженерные решения	
Организация инженерной деятельности	
Коммуникация	Социально значимые (общекультурные) знания, умения и навыки
Обучение в течение всей жизни	
Здравомыслие	
Этика инженерной деятельности	
Общественная безопасность инженерной деятельности	
Законность и нормативность	

глубоко исследовать и анализировать возникающие комплексные инженерные проблемы. Четвертое требование («проектирование и разработка инженерных решений») включает готовность специалиста не только анализировать, но и проектировать и находить решения поставленных перед ним задач. Таким образом, существо предъявляемых мировым сообществом требований позволяет нам объединить их в группу, характеризующую профессиональные компетенции будущего инженера, описанные в федеральных государственных образовательных стандартах Российской Федерации.

Далее следуют требования общеспециального характера: оценка инженерной деятельности, ответственность за инженерные решения, организация инженерной деятельности. Указанные характери-

стики требуют от специалиста наличия умений и навыков критически оценивать выполняемую им работу, нести ответственность за свою профессиональную деятельность и принятые им в процессе решения, самоорганизации (организации своей деятельности, управления рабочим временем, расстановки приоритетности поставленных задач и т.д.). Кроме того, данная группа требований ориентирована и на сферу управленческой инженерной деятельности. Она характеризуется готовностью специалиста не просто выполнять качественно функции инженера, но и организовывать работу других специалистов, комплексно оценивать результаты деятельности коллектива и нести ответственность за принятые управленческие решения и производство в целом. По нашему мнению, данная совокупность в большей степени коррелирует с содержанием общекультурных компетенций, приобретаемых студентом технического профиля.

Последнюю группу требований к квалификации инженера составляют общекультурные (социально значимые): этика инженерной деятельности, коммуникация, обучение в течение всей жизни, здравомыслие, общественная безопасность инженерной деятельности, законность и нормативность. Указанные требования присущи любому виду профессиональной деятельности, но в технической сфере имеют ряд характерных особенностей. Наиболее общим из всех перечисленных является «здравомыслие», так как это единственная характеристика личностного психологического характера. Здравомыслие предполагает, что специалист при осуществлении инженерной деятельности руководствуется здравым смыслом, обладает комплексным пониманием производимых им операций, может их проанализировать и предположить результат.

Такая характеристика, как коммуникация, имеет существенное значение в процессе инженерной деятельности. Возвращаясь к классификации профессий, предложенной Е.А. Климовым [76], мы можем отметить, что профессиональная деятельность инженера соответствует типу «человек-техника», где наличие коммуникативных навыков не рассматривается в качестве основных. Однако, несмотря на специфику работы, связанной с механизмами, инженеру в процес-

се профессиональной деятельности приходится контактировать с людьми, работать в коллективе и быть его частью. Инженер должен обладать навыками общения с другими участниками такой деятельности, владеть профессиональной терминологией и грамотно строить свою коммуникацию.

Общим также является требование «обучение в течение всей жизни», которое предполагает готовность специалиста непрерывно профессионально совершенствоваться в мере, достаточной для поддержания и развития своего профессионализма. Любая профессиональная деятельность предполагает постоянный профессиональный рост в силу политических, экономических, социальных и иных изменений. Однако для инженерной деятельности это наиболее актуально в связи с революционными темпами смены технологий, значимостью информационного пространства, усилением технизированности всех сфер жизнедеятельности общества.

Такие требования, как этика инженерной деятельности, общественная безопасность инженерной деятельности, законность и нормативность имеют выраженный нормативно-правовой характер. Выделенная нами группа является наиболее значимой в контексте развития социально значимых качеств личности. Осуществление инженерной деятельности предполагает соблюдение этических норм, понимание социальных, культурных и экологических последствий комплексной инженерной деятельности, осознание своей ответственности за устойчивое развитие экономики и промышленности. Вместе с тем неотъемлемой частью любой профессиональной деятельности является соблюдение установленных правовых норм, охрана здоровья людей и обеспечение безопасности. В данном случае речь идет не о повседневных правилах поведения и нормах права, основанных на нормах морали, а об осуществлении инженерной деятельности в рамках установленных и регламентированных законом установок. Инженерная деятельность регулируется множеством нормативных документов: от Конституции Российской Федерации до локальных нормативных актов (например, инструкций по технике безопасности на конкретном предприятии). Готовность инженера к



Рис. 1. Специфика и особенность инженерной деятельности

осуществлению своих функций предполагает не только знание и понимание этих нормативно-правовых актов, но также осознание ценности и беспрекословности соблюдения установленных норм права, желание и потребность соблюдать, использовать и в некоторых случаях создавать такие источники правил поведения. Реализация такой

готовности будет выражаться в правовой активности такого субъекта в процессе профессиональной деятельности. Описанная группа требований играет важную социальную роль и, безусловно, должна быть учтена в ходе профессиональной подготовки студентов технического профиля.

Таким образом, можно сделать вывод, что специфика профессиональной деятельности специалиста технического профиля заключается в мультипредметности такой деятельности по практическому осуществлению функций по созданию объектов материального мира (техническая составляющая) на основе знаний природных и синтезированных человеком свойств веществ (естественно-научная составляющая), имеющих выраженный социальный характер (социальная составляющая), что обусловлено уровнем развития производственных отношений в обществе и особенностями субъективного отражения этих отношений личностью. Особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля подготовки заключается в необходимости последовательной реализации функций социокультурной направленности: научно-познавательная функция обеспечивается знанием природных и синтезированных человеком свойств веществ; организационно-производственная – взаимодействием с объектами материального мира; материально-производственная – взаимодействием субъектов инженерной деятельности. Эффективность профессиональной инженерной деятельности напрямую зависит от степени сформированности профессиональной компетентности таких специалистов.

Вступление России в Болонский процесс активизировало внедрение в систему высшего образования компетентного подхода. Таким образом, результативной характеристикой выпускника вуза становится компетентность, которая образуется посредством формирования и развития компетенций. Согласно образовательной концепции, «компетенция» и производное понятие «компетентность» представляют собой научное обоснование «общих ценностей» образования. Компетенции – ключевое понятие процесса реформирования высшего образования. Именно эта идея выводит цель обра-

зования за пределы традиционных представлений о нем как о системе передачи знаний и формируемых умений, навыков. До настоящего времени не выработано единого мнения относительно содержания терминов «компетенция» и «компетентность».

Для определения компетенции ведущими считаются, как правило, следующие характеристики: система знаний, умений, опыт действия и мотивация, способность к решению проблем, совокупность качеств и свойств личности. Компетенции в образовательном процессе предопределяют цели образования; деятельностную составляющую образования, показатель качества образовательной деятельности, личностно-индивидуальную ценность профессионала.

По мнению Л.В. Алиевой, «компетентность в обобщенной характеристике: это новообразование личности, качество гражданина-профессионала, формируемое в образовательной и самостоятельной профессиональной, общественной деятельности (а не прирожденное и развиваемое) путем индивидуального освоения и творческого овладения конкретными компетенциями (база, основа компетентности)» [3, с. 280]. Действительно, творческая составляющая важна, поскольку показателем сформированности той или иной компетенции является способность обучающегося решать поставленные перед ним задачи профессионального и общественного характера.

Профессиональная компетентность представляет собой частный случай компетентности, под которой в широком смысле, понимается готовность специалиста выполнять поставленные перед ним профессиональные задачи, т.е. владение алгоритмами решения проблем в профессиональной деятельности. Комплекс закрепленных федеральными образовательными стандартами компетенций варьируется в зависимости от профиля обучения и специальности и находится в зависимости от ряда причин: социально-экономических изменений в обществе, научно-технического прогресса, потребности государства в специалистах того или иного определенного профиля. Конкретная совокупность компетенций определяется федеральными государственными образовательными стандартами и соответствует профилю подготовки в вузе. Компетенции образуют систему, компо-

ненты которой характеризуются взаимосвязанностью, взаимозависимостью и взаимообогащением. Освоение студентом данных компетенций служит основой для формирования его компетентности.

Принято выделять общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Говоря о компетентности в свете подготовки технических специалистов и социального заказа на высококвалифицированных, соответствующих уровню технического прогресса профессионалов, различные авторы выделяют такие виды гуманитарных компетентностей, как: методологическая (И.Г. Лунева), коммуникативная (А.А. Кайбияйнен), социокультурная (И.А. Левицкая), социально-профессиональная (Л.П. Саксонова), правовая (М.Е. Полякова, О.Р. Чудинов) и другие.

По нашему мнению, представляется возможным говорить о формировании компетенции или совокупности компетенций, которые образуют правовую компетентность студента. Это, прежде всего, развитие тех значимых личностных качеств, приобретаемых в рамках учебной и внеучебной деятельности, которые в дальнейшем будут способствовать успешной реализации полученных правовых знаний, умений и навыков.

В педагогической науке отсутствует единый подход к определению правовой компетентности. Однако разность трактовок (К.Э. Безукладников [12], М.В. Горбушина [33], А.В. Коротун [84], О.А. Панова [132], М.Е. Полякова [142], Н.Н. Сапрыкина [169], И.Ю. Серяева [172], М.А. Соболева [179] и др.) включает общее для всех исследователей понимание правовых компетенций как сложных, интегральных элементов образования, включающих в себя совокупность знаний, умений, навыков и качеств личности.

По мнению И.Ю. Серяевой, «правовая компетентность представляет собой интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности компетенций в правовой области знаний; способности оказывать активное влияние на процесс развития и саморазвития социально-ценностных характеристик личности, позволяющее выполнять социально-ценностные функции в обществе, предупреждать и устранять противоправные проявления поведения» [172, с. 20]. Ана-

логичную позицию занимает М.В. Горбушина [33]. Рассматривают в контексте интегративного подхода «правовую компетентность» исследователи М.А. Соболева [179] и А.В. Коротун [84], включая в интегративное свойство личности признание правовых ценностей общества, которое позволяет субъекту применять систему правовых знаний и умений в осуществлении своей деятельности. Системный подход к определению правовой компетентности применяет Н.Н. Сапрыкина [169]. В структуре правовой компетентности исследователь выделяет: готовность к правовой деятельности, правовое мышление, способность к правовой деятельности в контексте психофизиологической характеристики личности. С точки зрения О.А. Пановой [132], вопрос включения в правовую компетентность такого компонента, как «способность к правовым действиям», является дискуссионным. «Способность к правовым действиям», по мнению исследователя, относится к правовому потенциалу личности, а не выступает как ее психофизиологическая характеристика.

Исследуя проблемы формирования правовой культуры, С.В. Мягкова представляет структуру правовой компетентности, включающую в себя следующие компоненты: правовое сознание, правовое мышление, готовность и способность к правовой деятельности [119]. Тем самым подчеркивается тесная взаимосвязь дефиниций «правовая культура» и «правовая компетентность». Следует отметить, что в структуре правовой компетентности, предлагаемой С.В. Мягковой, отсутствует когнитивный компонент, характеризующийся правовыми знаниями, который в правовой доктрине является фундаментальным для формирования правовой культуры.

Несколько иное содержание в рассматриваемое понятие вкладывает Л.А. Высоцкий [28]. Он предлагает понимать под правовой компетентностью потенциал для выполнения профессиональных обязанностей, рассматривая понятие как объективную характеристику, представляющую собой «совокупность полномочий, прав и обязанностей, которыми должен или может обладать человек по окончании высшего профессионального образования, – некий максимальным набор правовых возможностей, знаний, умений и

навыков, используемых в профессиональной деятельности специалиста» [28, с. 105]. По нашему мнению, данное определение не совсем корректно, так как «полномочия», «права» и «обязанности» – это правовые категории, которые не могут быть поставлены в один ряд. «Полномочие» является в правовой доктрине подкатегорией «субъективного права». В данном случае понимание «правовой компетентности» как потенциала для выполнения профессиональных прав и обязанностей представляется концептуально правильным, но суть и содержание автором выделены спорно. Акцент на использовании правовых знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности также делает М.Е. Полякова [142], определяя правовую компетентность специалиста технического профиля.

Очень широко трактует правовую компетентность специалиста технического профиля О.Р. Чудинов [204]. Исследователь выделяет в ее составе четыре элемента: результат воспитания и обучения; комплексную характеристику освоенных выпускником правовых знаний, умений и навыков; уровень сформированности правосознания; готовность и способность выпускника к участию в правовой действительности, к взаимодействию с правоприменительными органами. Теоретически данное определение граничит с определением правовой культуры личности и на уровне содержания уравнивает эти два феномена, что, по нашему мнению, является спорным.

Обобщая вышесказанное, отметим, что правовая компетентность в самом широком понимании включает в себя правовую грамотность специалиста (в контексте правовых знаний, умений и навыков), сформированное правосознание и правовое мышление, умение пользоваться нормативно-правовыми актами, готовность к правомерному поведению, способность защитить свои и чужие права, которые развиваются в процессе получения высшего образования и необходимы для профессиональной деятельности. Данное определение является объективно расширенным в теории и подлежит уточнению с точки зрения формального содержания.

Возвращаясь к классификации компетенций, предполагаем, что у студентов технического профиля правовые компетенции могут

включаться в перечень общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в зависимости от направления подготовки. Анализ ряда федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) подготовки технических специалистов по уровню бакалавриата устанавливает, что подготовка таких специалистов подразумевает формирование правовых компетенций (табл. 3). Кроме того, подтверждается гипотеза их наличия среди общекультурных компетенций, так и в общепрофессиональных и профессиональных. Общекультурная правовая компетенция заключается в способности студентов использовать полученные правовые знания в различных сферах своей деятельности. Правовым содержанием таких компетенций будет служить знание действующих законов Российской Федерации, умение ориентироваться в системе законодательства, умение толковать нормы права.

**Таблица 3. Содержание правовых компетенций студентов технического профиля (контент-анализ ФГОС ВО)**

Правовые компетенции	Направления подготовки	Характеристика правовых знаний, умений и навыков
Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4). Или: способность использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5). Или: способность использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности (ОК-6)	Все технические направления подготовки	Знание действующих законов Российской Федерации. Умение ориентироваться в системе законодательства. Умение толковать нормы права
Способность использовать нормативные документы в своей деятельности (ОПК-8). Или: способность использовать нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности (ОПК-6). Или: способность владеть навыками обращения с нормативно-технической	11.03.01 Радиотехника 11.03.04 Электроника и наноэлектроника 15.03.03 Прикладная механика 13.03.03 Энергетическое машиностроение	Знание действующих законов Российской Федерации. Умение ориентироваться в системе законодательства. Умение толковать нормы права. Знание терминологии. Навыки использования норм права

Продолжение табл. 3

документацией и владение методами контроля соответствия разрабатываемой технической документации стандартам, техническим условиям и нормативным документам (ОПК-15)	12.03.05 Лазерная техника и лазерные технологии 24.03.04 Авиастроение	
Способность составления и ведения технической документации и установленной отчетности по утвержденным формам, в том числе учет ресурсного и технического состояния воздушных судов, а также обеспечения нормативных условий труда работников инженерно-авиационной службы, пожарной безопасности и охраны окружающей среды (ПК-12)	25.03.01 Техническая эксплуатация летательных аппаратов и двигателей	Знание действующих законов Российской Федерации. Умение толковать нормы права. Навыки использования норм права. Навыки разработки нормативных документов
Готовность использовать организационно-правовые основы управленческой и предпринимательской деятельности (ПК-19)	22.03.02 Металлургия	Знание действующих законов Российской Федерации. Желание решать проблемы в рамках правового поля
Способность разрабатывать инструкции для персонала по эксплуатации технического оборудования и программного обеспечения биомедицинских и экологических лабораторий (ПК-16). Способность разрабатывать проектную и техническую документацию, оформлять законченные проектно-конструкторские работы в предметной сфере биотехнических систем и технологий (ПК-21).	12.03.04 Биотехнические системы и технологии	Знание действующих законов Российской Федерации. Умение ориентироваться в системе законодательства. Умение толковать нормы права. Навыки использования норм права. Навыки по разработке нормативных документов
Способность к контролю соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам (ПК-18)	12.03.05 Лазерная техника и лазерные технологии	Знание действующих законов Российской Федерации. Умение ориентироваться в системе законодательства.
Способность оформлять законченные проектно-конструкторские работы с проверкой соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам (ПК-7)	15.03.01 Машиностроение	Умение толковать нормы права. Правовая грамотность (знание терминологии). Использование законов

<p>Готовность обеспечивать соблюдение производственной и трудовой дисциплины (ПК-8).</p> <p>Готовность контролировать выполнение в практической деятельности правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и норм охраны труда (ПК-10)</p>	<p>13.03.03 Энергетическое машиностроение</p>	<p>Убежденность в целесообразности исполнения законов.</p> <p>Целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений</p>
<p>Способность участвовать в разработке (на основе действующих стандартов и другой нормативной документации) проектной и рабочей технической документации в области автоматизации технологических процессов и производств, их эксплуатационному обслуживанию, управлению жизненным циклом продукции и ее качеством, в мероприятиях по контролю соответствия разрабатываемых проектов и технической документации действующим стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам (ПК-5)</p>	<p>15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств</p> <p>15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств</p>	<p>Знание действующих законов Российской Федерации. Умение ориентироваться в системе законодательства.</p> <p>Умение толковать нормы права. Навыки по разработке нормативных документов</p>

В рамках общепрофессиональной правовой компетенции формируются знания, умения и навыки, способствующие использованию нормативно-правовой документации в своей профессиональной и иной деятельности. Здесь к правовым знаниям, умениям и навыкам, формируемым в рамках общекультурных компетенций, добавляется правовая грамотность (знание терминологии) и навыки использования законов. Такие компетенции являются правосодержащими.

Профессиональные компетенции включают в себя готовность к реализации определенного объема функций правового характера (контроль за соблюдением трудовой дисциплины, за разработкой и соблюдением нормативно-правовых документов на предприятии), а также активные действия по ведению или разработке нормативной документации и проверке соответствия действующих документов нормативно-правовым актам. Деятельностной характеристикой при-

обретаемых знаний, умений и навыков будет являться желание решать проблемы в рамках правового поля, убежденность в целесообразности исполнения законов, целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений и активное правомерное поведение. В данном случае мы будем говорить правообеспечивающим характере компетенций.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в качестве примера нами взяты только компетенции, в формулировках которых наличествует правовой контекст. Однако в приведенных федеральных государственных образовательных стандартах Российской Федерации имеются также формулировки компетенций со скрытым правовым контекстом, например, компетенции, которые подразумевают способность специалиста сертифицировать и стандартизировать продукцию или способность управлять персоналом и т.д., так как указанные компетенции подразумевают наличие определенного объема правовых знаний; умения работать с правовыми базами; навыков толкования норм права; а также готовность использовать имеющиеся правовые знания, умения и навыки для защиты своих и чужих прав.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об интегральном характере правовых компетенций. Представляется возможным определить правовую компетентность будущего специалиста технического профиля как результат освоения общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных правовых, правосодержащих и правообеспечивающих компетенций. Формирование такой компетентности, несомненно, позволит выпускнику чувствовать себя более уверенно при исполнении своих профессиональных обязанностей, осознавать себя полноценной личностью и гражданином своей страны, реализовывать свои права и обязанности в процессе общественной и профессиональной деятельности.

Следует отметить, что формирование правовой компетентности будущего специалиста технического профиля только отчасти коррелирует с требованиями, которые мировое сообщество предъявляет к инженерам. Так, предполагается, что квалифицированный

специалист должен не только знать и использовать по назначению нормативно-правовые акты, но также осуществлять профессиональную деятельность с соблюдением этических и правовых норм, при этом заботиться о безопасности окружающей среды и людей и предвидеть правовые последствия принимаемых инженерных решений.

Вышесказанное позволяет заключить, что посредством уточнения структуры человеческой деятельности, определения сущности профессиональной деятельности и анализа классификаций профессиональной деятельности нам удалось выявить специфику и особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля. Таким образом, установлено, что нормы и правила как компонент внешней среды обуславливают любой вид человеческой деятельности. Профессиональная деятельность – это вид трудовой деятельности человека, являющаяся сложной и имеющая регламентированный характер.

Разграниченные в федеральных профессиональных стандартах виды профессиональной деятельности можно объединить в профили подготовки: гуманитарная, социальная, естественнонаучная и техническая. И хотя профессиональная деятельность специалистов технического профиля относится к типу профессии «человек-техника», мировое сообщество предъявляет к специалисту ряд требований, позволяющих говорить об интеграции профессиональных качеств.

В результате проведенного нами теоретического анализа профессиональной деятельности специалиста технического профиля приходим к выводу о том, что Специфика определяется мультипредметностью инженерной деятельности, которая не может быть ограничена выполнением узкопрофессиональных задач технического характера. Особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля подготовки заключается в необходимости последовательной реализации функций социокультурной направленности: научно-познавательная функция обеспечивается знанием природных и синтезированных человеком свойств веществ; организационно-производственная – взаимодействием с объектами материального мира; материально-производственная – взаимодей-

ствием субъектов инженерной деятельности. К реализации правового аспекта социокультурной функции профессиональной деятельности специалист технического профиля оказывается неготовым по завершению получения профессионального образования.

Анализ правовых компетенций, содержащихся в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, позволил обозначить не полное соответствие профессиональной подготовки инженеров требованиям, предъявляемым обществом, государством и мировым сообществом. Следовательно, при подготовке инженера к реализации социокультурной функции профессиональной деятельности нельзя ограничиться формированием лишь правовой компетентности специалиста, в связи с отсутствием формирования ценностных ориентаций. Необходимо задействовать иные категории науки, которые позволили бы восполнить этот пробел. Одной из таковых является правовая культура.

Существенной характеристикой правовой компетентности является то, что высшая школа имеет целью формирование личностных качеств в рамках определенной профессии и деятельности, сопряженной с нею. Понятие «правовая культура», по нашему мнению, намного шире, поскольку включает не только ограниченный круг правовых знаний, умений и навыков, которые входят в правовые компетенции специалиста, но и правовые знания, ценности, поведение человека вне его трудовой деятельности, которые накладывают отпечаток на личность инженера и прямо влияют на его профессиональную деятельность. Формирование правовой компетентности позволит получить выпускника-профессионала, способного выполнять свои должностные обязанности в соответствии с изученными им документами правового характера, но не личность с соответствующим социальным заказом уровнем правовой культуры, тем более с высоким уровнем правовой культуры. Кроме того, правовая компетентность, в том смысле, который дает ФГОС, не позволяет удовлетворить требование мирового сообщества «этика инженерной деятельности», в которое вкладывается аксиологический контекст.

Предполагаем, что процесс формирования правовой компетентности тесно соприкасается с процессом формирования правовой культуры выпускника вуза. Формирование правовой культуры позволит удовлетворить потребность в инженерах с развитой готовностью к профессиональной деятельности с соблюдением этических норм, пониманием социальных, культурных и экологических последствий комплексной инженерной деятельности, осознанием своей ответственности за устойчивое развитие экономики и промышленности и, наряду с этим, соблюдением и использованием установленных правовых норм не только в контексте повседневности, но и при осуществлении комплексной инженерной деятельности в рамках установленных и регламентированных законом правил.

## **1.2. Сущность и содержание правовой культуры будущих инженеров**

В условиях реформирования высшего образования намечена тенденция формирования и развития личности студента, обладающего по окончании обучения не только профессиональной квалификацией, но и высоким уровнем культуры, активной жизненной позицией, который станет активным участником правовых, политических и социально-экономических отношений в обществе. Темпы научно-технического прогресса требуют наличия у его творцов правовых знаний, адекватного правового мышления и навыков правоприменения, что актуализирует проблему формирования правовой культуры технических специалистов в процессе обучения. Проведенное в 2012 году исследование показало: 62% студентов ощущают недостаток правовых знаний, умений и навыков в процессе своей жизнедеятельности [211].

Для конкретизации научного представления о правовой культуре личности представляется целесообразным последовательное рассмотрение таких дефиниций, как «личность», «культура» и «право». В основе формирования личности лежит развитие таких качеств,

как инициативность, ответственность, активность, способность к самоорганизации и организации своего времени. Формирование личности происходит на протяжении всей жизни человека. По мнению А.Н. Леонтьева [95], личностью не рождаются, а становятся, формирование личности – это процесс, который проходит человек, обогащая себя знаниями, представлениями и убеждениями. В конечном итоге личность является результатом такого процесса. Абсолютно аргументированным, по нашему мнению, является утверждение, что личность есть «человек в единстве его общественных и социальных качеств, которые он сознательно усвоил под влиянием социальной среды, культуры, общества и несёт ответственность за соответствие своей деятельности нормам и ценностям общества» [10, с. 141].

Психологическим аспектам развития личности посвящены работы отечественных психологов: Л.С. Выготского [27], А.Н. Леонтьева [95], С.Л. Рубинштейна [159] и др. Так, С.Л. Рубинштейн рассматривал личность с точки зрения системного подхода и характеризовал ее через систему отношений с внешним миром и самим собой. Взаимосвязанные и системообразующие элементы являются одной из форм отражения внешнего мира и заявляют о себе тогда, когда человек под воздействием осознания окружающей его действительности выступает участником различных отношений [159]. Н.М. Сомова и И.С. Овечкина, делая акцент на индивидуализации субъекта общественных отношений, утверждают, что «личность – это индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов, устремлений» [180]. В свою очередь, Л.А. Новикова подчеркивает значимость культуры в формировании личности [125]. Обобщая и резюмируя мнения авторов, делаем вывод о том, что понятие личности включает в себя три компонента: биологический (обеспечение жизнедеятельности), социальный (социализация человека), духовный (уровень развития его культуры).

Биологический компонент характеризуется потребностями, темпераментом и задатками. Бесспорным является факт, что опера-

ции и действия, совершаемые человеком, напрямую зависят от потребностей, которые он стремится удовлетворить. Темперамент и задатки могут ускорять процесс или тормозить его, оказывая влияние на поведение.

Социальный компонент включает в себя потребности, способности и характер, которые напрямую влияют на уровень социализации человека в обществе. Таким образом, в случае, если у человека нет потребности в общении или отсутствуют способности к установлению контакта с людьми, использованию элементарных правил взаимодействия людей между собой, процесс социализации будет затруднен. Также на процесс социализации влияют черты характера человека (характер может способствовать установлению контактов с другими людьми и, напротив, затруднять его).

Духовный компонент, характеризующий свободу воли человека, отражается в мировоззрении, убеждениях и ценностных ориентациях личности. Он, в первую очередь, позволяет понять, насколько человек, основываясь на собственном мнении, готов, способен и желает жить по установленным в обществе правилам.

Культурный диапазон позволяет утверждать, что культурная составляющая характеристики личности имеет интегральный характер по причине тесного взаимодействия компонентов. Предполагается, что человек является культурным не только при наличии широкого мировоззрения, нравственных убеждений и социально одобряемых ценностных ориентаций, но и когда социальный и биологический компоненты представлены в культурном аспекте. Так о культурности будут свидетельствовать такие социальные характеристики человека, как толерантность, коммуникативность, грамотная речь, а, например, культуру биологического компонента характеризуют внешние проявления воспитания человека, его внешний вид, умение сдерживать свои эмоции.

Проследим взаимосвязь между понятиями «личность» и «культура». В научном сообществе принято рассматривать понятие «культура» в широком и узком смыслах. Как правило, в широком смысле под культурой понимается все достояние общества, народа, нации,

цивилизации, включая материальные и нематериальные результаты деятельности человека на соответствующем этапе исторического развития. Культура в узком смысле – это мера человеческого в человеке, т.е. совокупность определенных взглядов, представлений, ценностей, заложенных и приобретенных в процессе воспитания, образования и становления личности и последующее их проявление. Культура в целом оказывает непосредственное влияние на формирование личности. Этому способствуют такие факторы, как: общее историческое наследие (включающее в себя историческую память); групповая совесть; содержание религиозных нормативов и представление об их ценности; биосоциальный опыт; нормы коллективного существования; социальные стереотипы; традиции семейного поведения; идеалы, ценности и представление о значимости идеалов и ценностей других людей. Культура личности показывает, в первую очередь, уровень развития социально значимых личностных качеств человека.

Ряд исследователей (Д.В. Гулякин [38], Л.А. Новикова [125], В.А. Слостенин [175], О.А. Шишкова [214] и др.) придерживается мнения о том, что цель культуры – это социализация личности, осознание себя частью общества, самосовершенствование, воспитание в себе всего самого лучшего. Человек становится личностью по мере своей социализации, т.е. по мере освоения и осмысления общепринятых социальных традиций, обычаев, ценностей, норм, присущих отдельным социальным группам, обществу, всему человечеству. Это достигается путем образовательного процесса, который включает в себя воспитание. М. Мид подчеркивает, что именно культура является главным фактором, который учит думать, чувствовать и действовать в обществе, что культура характеризует нормы поведения в обществе [115]. Таким образом, авторы аргументировано предлагают в некотором роде унифицировать понятие культуры, связывая его с принятыми в обществе нормами, существующими в определенный период времени.

Выделяя характерные свойства культуры в узком и широком смыслах, исследователи также разграничивают материальный и ду-

ховный аспекты культуры. Материальная культура, представляет собой некий материальный продукт, создаваемый человеком, все то, что касается воспроизводства человеческого существования (культура труда, быта, производства, экологическая культура). Духовная культура связана с духовным производством, с теми сферами, которые представляют неизмеримую в материальном смысле ценность: познание, нравственность, мораль, право, воспитание, образование, наука, философия, религия, искусство. Все то, что накоплено посредством человеческого опыта, достижений, умений и знаний, что подлежит передачи из поколения в поколение.

Духовная культура в ряду явлений культуры занимает особое место. Актуальность формирования духовной культуры личности и отдельных ее элементов не вызывает сомнения в научном сообществе. Исследователи придерживаются мнения о том, что каждый человек от природы обладает возможностью позитивного развития духовной культуры. Духовная культура личности обусловлена личностными психологическими особенностями человека, выражающимися в его действиях, мотивации, восприятии происходящего, мыслях и переживаниях. Поиск новых средств формирования системы взглядов человека на окружающий мир через призму собственных ценностей в настоящее время активно осуществляется в различных сферах научного знания. Одними из наиболее востребованных элементов духовной культуры личности являются нравственность, мораль и право. Нравственность и мораль – тесно связанные, взаимообуславливающие и взаимовлияющие друг на друга категории. Ключевой разницей понятий является внешнее или внутреннее оценивание. Зачастую термин «нравственность» употребляют, говоря о способности и готовности брать на себя ответственность за свои поступки, т.е. это своего рода внутренняя установка поступать по совести. Мораль используется в качестве одного из социальных регуляторов наряду с обычаями, традициями и правом.

О морали и нравственности, как неотъемлемой части культуры, в своих исследованиях упоминает В.А. Конев [82], размышляя о категориальной структуре культуры. Исследователь отмечает четыре

универсальных формы хранения и передачи духовного культурного наследия: формы демонстрации, императивные формы, аксиологические формы и формы-принципы. В контексте выражения, ключевым фактором является способ подачи социально-значимых культурных проявлений. В свою очередь, мораль рассматривается в качестве аксиологической структурной единицы культуры. По нашему мнению, интерпретировать право как элемент культуры, необходимо также в аксиологическом аспекте, не исключая использование иных способов хранения и передачи. С точки зрения аксиологии личность является носителем правовых ценностей, а правовая культура позиционируется в контексте ценности правовых знаний, ценности правовых убеждений и ценности правомерного поведения.

Анализ научной литературы о соотношении морали и права как об основополагающих социальных феноменах позволяет утверждать о неразрывной связи этих явлений, оставляя для дискуссии вопрос о взаимообуславливающей сущности понятий. Право не просто оперирует моральными установками, оно регулирует наиболее значимые для общества отношения, обеспечивает защиту нравственных ценностей общества, человека. Такие категории, как мораль и нравственность, в правовой доктрине тесно связаны с понятием справедливости.

Основоположником структурного подхода к соотношению морали и права является Э. Дюркгейм [47]. В его трудах нравственность (мораль) и право позиционируются, прежде всего, как формальные конструкции. Мораль, отражающая коллективное сознание, рассматривается как первичный и ведущий элемент социальной реальности, который обеспечивает полноценную социальную жизнь: «существование любой группы предполагает наличие нравственных правил» [47, с. 30].

Стоит отметить, что наряду с выявленным, связь понятий установлена на уровне понимания «нормы», как установленного правила. В.П. Бездухов и О.К. Позднякова [11] отмечают, что вне зависимости от вида, нормы «нормализуют и нормируют взаимоотношения и взаимодействия человека с миром и с людьми», что позволяет рассмат-

ривать нормы морали и права в качестве важнейших социальных регуляторов жизни общества. Функциональное различие между ними заключается в формально определенном нормативном закреплении правил поведения и наказания за их несоблюдение. Аморальный поступок не регламентирован законом и порицается обществом, а за правонарушения, перечень которых установлен нормативно-правовыми актами, последует наказание, которое регламентировано государством. Кроме этого, нормы права являются установленными и санкционированными государством – они для всех едины и подлежат, как правило, буквальному толкованию, а нормы морали для каждого свои, это категория, которая определяется самим человеком, исходя из его воспитания, уровня образования, культуры.

Многие исследователи придерживаются мнения, что обязательным атрибутом современного гражданского общества является право в объективном смысле, что без реально действующей правовой системы невозможно рационально регулировать отношения между людьми, социальными группами, общностями и государствами. Т. Парсонс отмечает, что «в отличие от досовременных обществ, где законодательство как дифференцированная функция почти не существует, в современных обществах легитимизация постоянно осуществляемой законодательной функции представляет собой отличительный признак современного развития» [133, с. 34]. К настоящему времени сложился большой гетерогенный комплекс определений термина «право», что обусловлено различием позиций исследователей или особенностями его применения в определенном историческом контексте. Однако понимание «права» как, в первую очередь, социального регулятора, представляющего собой систему общеобязательных, формально определенных норм, санкционированных и охраняемых от нарушения государством, остается неизменно устойчивым. Поскольку в правовой доктрине продолжают дискуссии о соотношении морали и права, выделенное нами семантическое ядро дефиниции «право» допускает естественную модификацию с учетом возникающих новых вариантов толкования.

Анализируя точки зрения авторов на сущность права в субъективном смысле, можно отметить, что неотъемлемым атрибутом понимания феномена является представляемая мера возможного поведения личности, на совершение им действия или воздержание от действия. Таким образом, право позволяет идентифицировать себя, свои интересы в социуме в том объеме, который регламентирован государством. Полноценная реализация представляемого и охраняемого законом права возможна только в том случае, когда человек осознает необходимость и ценность правовых знаний, убеждений и правомерного поведения.

Рассмотрев три составляющие феномена правовой культуры личности, мы можем отметить ключевые аспекты, которые имеют значение для его определения. Таким образом, личность в нашем исследовании позиционируется как единство трех компонентов: биологического, социального, духовного. Все компоненты находятся под влиянием культурного диапазона, который отличает личность от индивида и характеризуется уровнем развития его качеств. Понятие «культура» нас интересует в духовном аспекте, т.е. как мера человеческого в человеке, совокупность его ценностей – что, в свою очередь, характерно для аксиологического подхода. «Право» рассматривается как совокупность нормативно установленных, формально определенных правил поведения. Таким образом, правовая культура личности – это качественная характеристика, отражающая отношение биологически, социально и духовно развитого человека к действующей правовой системе, базирующееся на его системе ценностей.

Большинство исследователей придерживаются мнения о том, что правовая культура в широком смысле – это «система ценностей, правовых идей, убеждений, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности (государственной, религиозной, этнической) и используемых для регулирования их деятельности» [17; 75]. Трудность понимания сути правовой культуры личности, по нашему мнению, состоит в индивидуальности осмысления позитивности правомерного поведения и критического понимания допустимости нарушения прав.

Характеризуя правовую культуру личности высокого уровня, И.Г. Смолина предлагает определение, в котором внимание акцентируется на когнитивной и поведенческой составляющих, базирующихся на внутренних убеждениях. Правовая культура, с точки зрения исследователя, это «единство правовых знаний, оценок и поведения», которое базируется на глубоком знании и понимании права, высокосознательном исполнении его предписаний как осознанной необходимости и внутренней потребности [177]. Автор использует высоконравственную оценку правовой культуры личности, так как характеризует субъектов избирательного процесса, у которых правовая культура является профессиональной характеристикой.

Рассматривая правовую культуру в контексте аксиологического подхода, Т.А. Артеменко [6] считает, что правовая культура существует только при наличии осознанного уважения правовых норм и принципов, а не в случае элементарного согласия и принятия их. Таким образом, ключевой характеристикой правовой культуры выступает высокий уровень правосознания, которое состоит в осознании человеком целесообразности, необходимости и полезности исполнения предписанных норм права. Е.Б. Храмцов [200], подчеркивая связь правосознания и правовой культуры, отмечает, что личность с высоким уровнем правовой культуры становится носителем правовых ценностей для общества, что является индикатором инновационного правового развития. Высокий уровень правовой культуры личности находится в зависимости от высокого уровня правосознания и наоборот.

По мнению Л. Кольберга [223], одного из основоположников трехуровневой классификации нравственного и правового сознания, зрелой в правовом плане можно считать только такую личность, которая действует, опираясь не на общепринятые правила, а на систему личных этических принципов, то есть именно собственные принципы уважения законов руководят действиями лица. Л. Кольберг подчеркивает, что находящаяся на первом уровне личность не видит связи между нравственностью и законом, исполняет законы бездумно и только потому, что они являются таковыми. На втором уровне лич-

ность уже отдает себе отчет, что за противоправными действиями могут последовать наказания и что исполнение законов нужно для поддержания общественного порядка. Третий уровень характеризуется индивидуальным законотворчеством: человек является активным субъектом правоотношений, потому что понимает морально-нравственную значимость правопорядка и законности.

Если экстраполировать данный подход на определение сущности правовой культуры, представляется возможным говорить о том, что правовая культура личности является индикатором правовой жизни общества в целом, показывает уровень социализации, правовой информированности и осведомленности, способность и желание человека усваивать и использовать правовые нормы и начала социальной жизни. Несомненно, основополагающей характеристикой правовой культуры является знание и понимание права как совокупности общеобязательных нормативно установленных правил поведения, но более весомыми для квалификации будут являться убежденность человека в необходимости, целесообразности и полезности законов, его активное правомерное поведение, укрепление правопорядка и противодействие беззаконию представляют собой наиболее важные характеристики правовой культуры. Понимаемая таким образом правовая культура личности будет отражать позитивное правовое сознание в действии. Правовая культура личности включает готовность человека к правомерному поведению, которое формируется в зависимости от ряда условий: степени понимания и принятия ценностей правовой культуры общества; личностных ценностных ориентаций человека и специфики профессиональной деятельности субъекта.

Аксиологическая сущность правовой культуры личности выражается ценностными ориентациями, обеспечивающими реализацию познавательно-преобразовательной (ценность правовых знаний), социально-коммуникативной (ценность правовых убеждений), производственно-регулятивной (ценность правомерного поведения) функций.

Анализ научных исследований по проблеме правовой культуры позволил нам определить содержание правовой культуры личности и сформулировать показатели для ее оценки. Основу формулирования показателей для оценки правовой культуры составили положения, разработанные Н.И. Матузовым и А.В. Малько [113], дополненные представленными ранее исследователями характеристиками правовой культуры личности.

Содержание правовой культуры личности, несмотря на очевидность, по нашему мнению, нуждается в конкретизации и уточнении. Все авторы, затрагивающие проблемы формирования правовой культуры личности, отмечают в качестве базового показателя знание действующих законов. В данном случае речь идет не об абсолютном знании действующих законов Российской Федерации, а о знании основных законов. Знание правовой системы и системы законодательства позволяет человеку ориентироваться в системе законодательства, что, в свою очередь, является залогом возможности решать возникающие вопросы, опираясь на нормативно-правовые акты. Знание структуры нормы права служит основанием для возможности толковать нормы права – понимать текст документа и использовать в дальнейшем его для защиты своих прав и законных интересов. Данный элемент значим, поскольку любой юридический документ имеет особенности структуры и специфику изложения, не всегда понятные лицу без профессиональной подготовки. Чтобы правильно толковать нормы права, необходимо знание юридической терминологии, и чем выше будет уровень этих знаний, тем больший объем информации может быть усвоен. В категорию «понимание своего правового статуса» предлагается включать такие когнитивные составляющие, как знание своих прав, обязанностей, гарантий, свобод и ответственности и осознание того, что такими правами обладает не только сам субъект, но и все окружающие его люди.

Далее следуют мотивационно ориентированные характеристики правовой культуры. Формируемые убеждения в необходимости, целесообразности и полезности соблюдения и исполнения законов находятся в определенной градации по критерию значимости.

Наиболее значимым качеством является убеждение в полезности, далее следует убеждение в целесообразности, и менее значимым является убеждение в необходимости. Когда мы говорим о необходимости, мы подразумеваем понимание неоспоримой обязательности соблюдения и исполнения нормативно установленных правил поведения. Целесообразность же трактуется с точки зрения осмысления цели соблюдения и исполнения законов, но не исключает такую, например, как не быть лишенным имеющихся жизненных благ. Полезность, в свою очередь, является более качественной характеристикой в данной градации, потому что человек осознает, что соблюдать законы не просто необходимо и целесообразно, но еще и полезно для своего развития и развития общества.

Рассматриваемые убеждения неразрывно связаны с таким показателем правовой культуры личности как уважение законов. Данный элемент выделяется многими исследователями в качестве ключевого не только тогда, когда речь идет о правовой культуре личности, но и когда рассматривается правовая культура общества. Это очевидно, так как уважение подразумевает осознанное признание верховенства закона. Оно является неким фундаментом положительного мотивационно-ценностного отношения к существующей в государстве правовой системе. Указанные четыре показателя правовой культуры личности, как правило, являются стимулирующими по отношению к следующему, который предполагает желание решать проблемы в рамках правового поля. Данный элемент по своему содержанию является мотивационно-ценностным, так как именно он выполняет функцию стимула и индикатора правомерного поведения человека, характеризует готовность человека не просто соблюдать и исполнять действующие нормативно-правовые акты, но и использовать правовые нормы.

Далее следуют показатели как пассивной, так и активной правовой деятельности человека. Соблюдение и исполнение законов подразумевает пассивное поведение человека, в рамках которого он не стремится отстаивать свои права или защищать чужие, а по различным причинам следует предписанным нормам, не нарушая их.

Такое поведение может быть неосознанным. Под активным правомерным поведением понимаем соблюдение и исполнение предписанных правил поведения с дополнительными затратами различных ресурсов: времени, сил, материальных средств. В данном случае речь идет о ситуациях, когда человек ответственно и добросовестно исполняет свои профессиональные функции, оказывает правовую помощь младшим коллегам или содействует правоохранительным органам, когда это требуется. Использование законов позволяет человеку реализовать свои правовые знания, умение ориентироваться в системе законодательства и толковать нормы права для защиты своих и чужих прав. Такой навык особенно полезен в тех случаях, когда возникает необходимость составить юридически значимый документ в определенный государственный орган и аргументировать свою позицию со ссылкой на законодательство.

Целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений определяется как активно-деятельностный элемент и предполагает способность, готовность и желание лица противостоять противоправным деяниям. С нашей точки зрения, такая характеристика правовой культуры представляет особую ценность для лидера коллектива, руководителя любого уровня. Так, если речь идет о нарушениях трудовой дисциплины, каждый руководитель должен быть готов пресекать правонарушения на предприятии, корректно делать замечания в случаях, граничащих с нарушением закона. Последним показателем правовой культуры, по нашему мнению, является «способность разрабатывать нормативные документы». Стоит отметить, что многие авторы включают в характеристику правовой культуры законотворческую инициативу. Мы интерпретировали данный показатель как способность создавать нормативные документы. На уровне обыденного правосознания для характеристики высокого уровня правовой культуры, по нашему мнению, вполне достаточно, если специалист на основе правовых знаний, умений и навыков, представленных выше, способен разрабатывать локальные правовые акты на предприятии.

Обобщая итоги проведенного анализа содержания правовой культуры личности, принимая во внимание многогранность данного феномена, в целях формирования и определения уровня сформированности правовой культуры предлагаем структурировать содержательные характеристики и объединить их в компоненты. Аналогичного подхода придерживаются многие исследователи: С.Н. Бошно [20], О.А. Воробьева [24], А.А. Жигулин [54], И.А. Ломакина [100], И.К. Нижних [122], В.Н. Савин [165] и др.

Предлагаются различные классификации компонентов, их количество варьируется от трех до шести. Но абсолютно все придерживаются мнения, что в содержании правовой культуры есть место компоненту, отвечающему за правовые знания, компоненту, характеризующему отношение к действующей системе права, и компоненту, включающему в себя правомерное поведение. Связано это в первую очередь с функциями правовой культуры. Основными являются: просветительская, формирование положительного отношения и правомерного поведения. Некоторые исследователи разделяют компонент правовой культуры, характеризующий отношение к действующей правовой системе, на два самостоятельных компонента. При этом один из них является ценностным и включает только осознание человеком полезности и ценности подчинения законам. Второй – мотивационный или волевой – отвечает за готовность и желание лица соблюдать законы. Рядом исследователей дополнительно выделяется, например, поведенческий компонент, отвечающий за правомерное поведение, и деятельностный, характеризующий еще и правовую активность человека. В психологии исследователи вычленяют рефлексивный компонент, показателем которого является способность человека анализировать свои поступки и делать умозаключения.

Используя в рамках настоящего исследования принцип идентификации структур (Т.И. Руднева), опираясь на выявленную специфику и особенность инженерной деятельности, считаем целесообразным структуру правовой культуры личности студентов технического профиля представить тремя взаимозависимыми и взаимообусловленными компонентами: когнитивным, мотивационно-

волевым и поведенческо-деятельностным. Поведенческо-деятельностный компонент предлагается характеризовать правовой активностью субъекта в совокупности показателей и соответствовать категории «ценность правомерного поведения». Мотивационно-ценностный компонент уместно рассматривать в комплексе с уважением законов, убежденностью в необходимости их исполнения, переходящих в желание решать вопросы в рамках правового поля, что отражает «ценность правовых убеждений». Когнитивный компонент представляет собой характерную категорию «ценность правовых знаний».

Таким образом, когнитивный компонент включает в себя: знание действующих законов; знание правовой системы и системы законодательства; знание структуры нормы права; знание терминологии (правовую грамотность); понимание своего правового статуса. Мотивационно-ценностный компонент характеризуется следующими показателями: убежденностью в необходимости соблюдения законов, убежденностью в целесообразности исполнения законов, убежденностью в полезности соблюдения законов, уважением законов, желанием решать проблемы в рамках правового поля. К показателям поведенческо-деятельностного компонента относятся: соблюдение и исполнение законов, активное правомерное поведение, целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений, использование норм права, способность разрабатывать нормативные документы (табл. 4). От уровня сформированности каждого компонента зависит уровень правовой культуры личности.

Процесс формирования правовой культуры личности является сложным и многоступенчатым. Целесообразно выстраивать его по направлению от когнитивного к поведенческо-деятельностному компоненту. Таким образом, формирование правовой культуры предлагается начинать путем приобретения и развития правовых знаний и представлений, повышая правовую информированность и осведомленность человека. Через углубление знания и понимание необходимо сформировать умение ориентироваться в системе законодательства и толковать нормы права, используя когнитивное воздействие

Таблица 4. Структура правовой культуры личности студента

Правовая культура личности	Когнитивный компонент	Знание действующих законов
		Знание правовой системы и системы законодательства
		Знание структуры нормы права
		Знание терминологии (правовая грамотность)
		Понимание своего правового статуса
	Мотивационно-ценностный компонент	Убежденность в необходимости соблюдения законов
		Убежденность в целесообразности исполнения законов
		Убежденность в полезности соблюдения законов
		Уважение законов
		Желание решать проблемы в рамках правового поля
	Поведенческо-деятельностный компонент	Соблюдение и исполнение законов
		Активное правомерное поведение
		Целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений
		Использование норм права
		Способность разрабатывать нормативные документы

на личность. «Знание терминологии (правовая грамотность)» закрепляет содержательное структурирование когнитивного компонента в целях полноценной коммуникации при решении правовых вопросов. Характеристика, связанная с пониманием и осознанием установленных правил и статуса человека в обществе, является закрепляющей когнитивной характеристикой правовой культуры. Сформированные правовые знания, представления и понимание дают возможность развивать ценностную составляющую – мотивационно-ценностный компонент, т.е. последовательно формировать готовность человека уважать установленные государством нормы права, убеждение в целесообразности, полезности и необходимости подчиняться установленным правилам поведения, что должно вызвать желание решать

возникающие проблемы в рамках правового поля. После того как получен достаточный объем знаний и представлений, сформированы правильные ценностные установки, можно переходить к работе над развитием показателей поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры, поскольку уже имеется благоприятная почва для формирования готовности специалиста исполнять и соблюдать законы, использовать их для защиты своих и чужих прав, выступать субъектом правомерного поведения и инициатором пресечения правонарушений. Самой сложной и в то же время самой качественной характеристикой поведенческо-деятельностного компонента является способность разрабатывать нормативные документы, когда человек способен и желает быть активным субъектом правоотношений, имеет возможность создать правило поведения, выступает с инициативой внесения изменений в документы различного уровня, не оставляет без внимания пробелы и коллизии в законах и подзаконных актах.

Резюмируя вышесказанное, отметим складывающуюся научно обоснованную тенденцию к структурированию феномена, необходимому для более качественного и детального изучения. Для оценки уровня сформированности правовой культуры личности нами предложена структура из трех элементов (когнитивного, мотивационно-ценностного, поведенческо-деятельностного). Каждый из них включает в себя пять характеристик, которые в дальнейшем будут диагностироваться.

В современных условиях функционирования нашего государства задача, прежде всего, состоит в повышении правовой культуры личности, чтобы каждый человек мог реализовывать свои права и обязанности как член общества и гражданин своей страны. Главным препятствием к формированию высокого уровня правовой культуры исследователи считают отсутствие объективных оснований для этого. Например, Н.Н. Вопленко [23], говоря о естественности процесса формирования правовой культуры, отмечает некорректность целенаправленности такого процесса. Таким образом, по его мнению, процесс формирования правовой культуры не представляется возмож-

ным ускорить императивными методами, речь должна идти только о создании необходимых для этого условий. Солидаризируясь с указанной выше позицией, Ф.Х. Галиев и С.А. Комаров [29] утверждают, что при совершении какого-либо поступка человеком руководит та негативная среда, в которой он оказывается, а не моральные или правовые нормы, установленные в обществе. Данная позиция аргументирована отчасти, потому что создание благоприятных условий является ключевым фактором формирования правовой культуры, но не исключительным или единственным. Формирование правовой культуры обусловлено не только средой обитания человека, но и находится в зависимости от активных воспитательных методов и форм воздействия на личность.

Процесс формирования правовой культуры личности не имеет начала и конкретных сроков реализации, осуществляется на любом этапе развития. Наиболее адаптированным к изменениям этапом развития и, следовательно, благоприятным для развития правовой культуры является период взросления, становления личности – активизации развития социально значимых качеств личности.

Стоит отметить, что тенденции развития современного общества неоднозначны. Исследования молодежной правовой культуры, в том числе студенческой, дают противоречивые результаты. Так, Ю.А. Зубок и В.И. Чупров [64] утверждают о процессе либерализации правовых ценностей, правосознания и поведения в формировании правовой культуры молодежи. Пропаганда правомерного поведения и правовое просвещение через средства массовой информации позволяет молодым людям в доступной форме получать и оценивать информацию правового содержания. Качественными показателями развития правовой культуры в данном случае являются более высокая информированность подростков о собственных правах и правовой защищенности, о фактах их нарушений. С другой стороны, О.С. Демко [43] отмечает, что студенческая молодежь обладает не совсем адекватным представлением о правовой культуре в связи с неверной интерпретацией либерализации как фактора вседозволенности, возвышения себя над другими. Таким образом, индивидуаль-

ное сознание понимается молодым человеком не как способ реализации своих возможностей и способностей, а как обособление своего собственного «я» за счет других членов общества. Отсюда возникает неправильное позиционирование установленных норм права и деформация правосознания молодежи вплоть до правового нигилизма.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что в формировании правовой культуры личности задействован не только сам человек, но и его семья, окружение, а также различные социальные институты: государство, общественные объединения, средства массовой информации, учебные заведения. В формировании правовой культуры важная роль отводится высшим учебным заведениям, в которых для достижения этой цели используются главным образом учебный и внеучебный процессы.

Механизм формирования правовой культуры в вузе обусловлен возрастными особенностями студенчества. Средний возраст студентов очной формы обучения 17-23 года. В этом возрасте формируются и развиваются личностные качества, жизненные ориентиры. Обучение в вузе помогает молодому человеку развить свои склонности и способности, формирует установку на полноценную, интересную в профессионально-творческом отношении жизнь и деятельность, что является залогом успешного будущего. Однако этот период также сопряжен с трудностями, с которыми сталкивается каждый среднестатистический студент: процессы формирования физического и умственного развития, гражданской и трудовой активности, экономической и правовой культуры не совпадают во времени. Отдельные виды, например, умственное развитие, трудовая активность, еще далеки от завершения. Это касается и правовой культуры.

Формирование правовой культуры актуально именно в студенчестве, поскольку в более раннем возрасте решить поставленные задачи крайне сложно. В рамках школьного образования возможно сформировать лишь представление о правовых и социальных нормах, стимулировать активную позицию детей в правовом поле, накопить положительный правовой опыт. Поступая в вуз, приобретая статус студента, молодой человек углубляет знания в области правомерного или непра-

вомерного поведения, приобретает возможность самореализации, формирует более четкую правовую позицию, что актуализирует деятельность вуза в процессе формирования правовой культуры.

По нашему мнению, правовая культура личности студентов является интегральным образованием, которое включает в себя совокупность правовых знаний, умение использовать нормативно-правовые документы, ценностно-мотивационное отношение к правовой системе своей страны, активную жизненную позицию, способствующую реализации своих прав и обязанностей и активное правомерное поведение, которое позволяет ему выступать участником правоотношений, поддерживать правопорядок и противодействовать беззаконию. Такое понимание правовой культуры определяет содержание разноуровневых целей ее формирования.

В.С. Шилова [209], например, выделяет следующие цели формирования правовой культуры студентов: стратегическую, тактическую и оперативную. Оперативная цель заключается в соблюдении прав и обязанностей студентов в образовательном процессе; в организации досуга; в общении с другими людьми, с природой, с самим собой. Тактическая цель в условиях вуза представляет собой необходимость подготовки специалиста, способного решать вопросы в рамках правового поля, на основе соблюдения законов. В качестве стратегической цели исследователь ставит формирование правосознания личности. Кроме того, предполагаем, что стратегическая цель не ограничивается формированием только правосознания, так как более широкой, но в то же время зависимой правовой категорией является правовая культура личности, развитие показателей которой является задачей высшей школы. Все цели в совокупности могут быть достигнуты только при взаимодействии учебного и внеучебного процессов, когда преподаватель вне зависимости от дисциплины может мотивировать студентов кроме изучения теоретико-практического материала заниматься саморазвитием, формировать общекультурные компетенции, предусмотренные образовательными стандартами.

Предполагаем, что формирование правовой культуры молодежи было бы более эффективным в случае включения в образовательный

процесс (учебный и внеучебный компоненты) в высших учебных заведениях необходимых для их профессиональной деятельности правовых знаний и приобретения умений и навыков, позволяющих им самостоятельно понимать действующие правовые нормы, умело разбираться в них и применять в профессиональной деятельности. Учитывая вышесказанное и проанализировав мнения авторов, мы выделяем ряд условий, необходимых для формирования высокого уровня правовой культуры студентов в образовательных организациях высшего образования.

Таким образом, процесс формирования правовой культуры активизируется, если: учебный и внеучебный процессы будут сформированы таким образом, чтобы каждый субъект осознавал себя личностью и свободно реализовал свои права и обязанности, чувствовал ответственность за других; такой процесс будет протекать естественно и непрерывно на протяжении всего времени обучения; будет организовано получение правовых знаний, приобретение умений и навыков, необходимых в профессиональной и повседневной деятельности специалиста; у студентов будет возможность применить приобретенные практические правовые знания, умения и навыки для решения вопросов в рамках правового поля; будет создан актуальный источник правовой информированности в доступной студенческой среде.

Указанные условия являются общими для любого образовательного учреждения, ставящего перед собой цель формирование правовой культуры студентов. В настоящее время наблюдается явное противоречие между потребностью общества в специалистах различного профиля, обладающих реальными правовыми знаниями, умениями и навыками, с одной стороны, и действующей системой формирования правовой культуры в вузе – с другой. Получение некоторого количества правовых знаний в процессе обучения не обеспечивает в полной мере формирование правовой культуры студентов. Особенно явно это противоречие обнаруживает себя в технических вузах и на технических факультетах классических университетов.

Инженерное образование в последнее время является предметом повышенного внимания со стороны общества и государства. О качестве такого образования ведутся дискуссии на различных уровнях. Мировое

сообщество разрабатывает стандарты качества инженерного образования, подтверждая высокую потребность в специалистах технического профиля, соответствующих уровню технического прогресса. Наряду с этим исследователи отмечают снижение качества подготовки инженеров, связывая это с зачислением на технические факультеты студентов, обладающих изначально низким уровнем знаний и слабо развитой способностью к обучению [16]. Возможными причинами чего являются: снижение престижа профессии, отсутствие конкурса на бюджетные места, общедоступность высшего образования, коррупционная составляющая.

Необходимость формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки подтверждает проведенное нами пилотажное исследование потребности работодателей в специалистах технического профиля с развитой правовой культурой и сопоставление результатов с реальными показателями формирования правовой культуры будущих инженеров в высших учебных заведениях (табл. 5).

**Таблица 5. Сравнительный анализ показателей правовой культуры студентов и требований работодателей (от 1 до 5)**

Показатели правовой культуры	Средний показатель сформированности				Разница в показателе
	В процессе обучения в вузе			Требования работодателей	
	Мнение выпускников	Мнение преподавателей	Усредненный показатель		
Знание действующих законов	1,5	3,3	2,4	4,2	+1,8
Знание правовой системы и системы законодательства	2	3,4	2,7	4	+1,3
Знание структуры нормы права	2	3	2,5	4,1	+1,6
Знание терминологии (правовая грамотность)	1,4	2	1,7	4,3	+2,6

Окончание табл. 5

Понимание своего правового статуса	2,3	3	2,65	4,3	+1,65
<b>Когнитивный компонент</b>	<b>1,84</b>	<b>2,94</b>	<b>2,39</b>	<b>4,18</b>	<b>+1,79</b>
Убежденность в необходимости соблюдения законов	3,5	2,7	3,1	4,7	+1,6
Убежденность в целесообразности исполнения законов	3	3,1	3,05	4,3	+1,25
Убежденность в полезности соблюдения законов	2,3	3	2,65	4,1	+1,45
Уважение законов	3	2,9	2,95	4,3	+1,35
Желание решать проблемы в рамках правового поля	2,7	4,2	3,45	4,2	+0,75
<b>Мотивационно-ценностный компонент</b>	<b>2,9</b>	<b>3,18</b>	<b>3,04</b>	<b>4,32</b>	<b>+1,28</b>
Соблюдение и исполнение законов	3	2,9	2,95	4,7	+1,75
Активное правомерное поведение	2,5	2,4	2,45	4	+1,55
Целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений	1,6	3,4	2,5	4,6	+2,1
Использование норм права	1,25	1,2	1,225	4,3	+3,075
Способность разрабатывать нормативные документы	1,7	1,6	1,65	4,4	+2,75
<b>Поведенческо-деятельностный компонент</b>	<b>2,01</b>	<b>2,3</b>	<b>2,155</b>	<b>4,4</b>	<b>+2,245</b>

В качестве респондентов-работодателей выступали руководители разного уровня предприятий: Акционерное общество «Ракетно-космический центр «Прогресс», Публичное акционерное общество «Кузнецов», Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва», Акционерное общество «Научно-производственное объединение им. С.А. Лавочкина». Показатели сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки выявлялись путем сопоставления

мнения выпускников технических специальностей последних пяти лет Самарского университета и СамГТУ и мнения преподавателей правовых дисциплин в тех же вузах.

Сопоставление проводилось по идентичным показателям оценки правовой культуры личности, которые определены в процессе анализа научной литературы. Для диагностики составлены три варианта анкеты, одна из которых предназначалась для работодателей, вторая – для преподавателей правовых дисциплин, третья – для выпускников последних пяти лет, уже состоявшихся инженеров. Каждая анкета включала в себя ранее определенные 15 показателей для оценки правовой культуры личности. Работодателям было предложено дать рейтинговую оценку правовых характеристик при отборе претендентов на вакантную должность инженера. Выпускникам технических специализаций и преподавателям правовых дисциплин необходимо было отразить фактическую ситуацию формирования правовой культуры в вузе: первым отметить уровень сформированности каждого показателя, второй категории респондентов представить существующие возможности по формированию правовой культуры студентов в ходе преподаваемых дисциплины.

Наиболее востребованными работодателями качественными характеристиками являются те, которые являются показателями поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры (4,4 – средний показатель по компоненту), по ним же и наблюдается наиболее существенная разница между фактической ситуацией и желаемой (+ 2,245 по поведенческо-деятельностному компоненту).

Для того чтобы понимать, каким образом должен быть построен процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля, необходимо определить условия их профессиональной подготовки, которые влияют на этот процесс.

В настоящее время студенты технического профиля могут получить правовые знания в процессе изучения таких учебных дисциплин, как «Правоведение», «Правовое обеспечение инженерной деятельности», «Основы трудового права», «Авиационное законодательство» и др. Несмотря на то, что федеральными государственными

ми образовательными стандартами для технических специальностей предусмотрено формирование правовых компетенций, вышеуказанные правовые дисциплины включены не во все учебные планы. Чаще всего в учебных планах инженерных специальностей встречается дисциплина «Правоведение». Зачастую этот курс студенты изучают на первом году обучения, когда будущий специалист еще не идентифицирует себя через правовой статус гражданина и профессионала, а только встает на путь взросления и самоопределения. Кроме того, выделенных часов недостаточно, чтобы убедить студентов в важности правовых знаний, умений и навыков для самоопределения и развития личности. В указанные часы возможно лишь сформировать общее представление о правовой системе страны и умение пользоваться нормативно-правовыми актами. В этой связи возникает проблема фактического разрыва между преподаваемыми знаниями, умениями и навыками и жизненными ситуациями, в которых обучающиеся могли бы их применить. Формирование мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного компонентов правовой культуры студентов в такой ситуации практически невозможно.

Кроме того, исследователями, занимающимися проблемами обучения студентов технического профиля подготовки или технических вузов, давно обращено внимание на проблему конвертирования теоретических знаний в практические умения. В данном случае аналогичная проблема и с гуманитарными дисциплинами, поскольку не представляется возможным в процессе преподавания правовых дисциплин конвертировать теоретические правовые знания в практические правовые умения и развить соответствующие навыки.

Следует обратить внимание, что правовую культуру, как и культуру в целом студентов формируют преподаватели не только правовых дисциплин. Фактически каждый преподаватель, используя личный пример, транслирует студентам свои знания, представления и убеждения, в том числе и по отношению к политико-правовой системе страны. Таким образом, если преподаватель имеет свои, например, политические, предпочтения и высказывается определенным образом в адрес действующей системы власти, студент может

принять такие утверждения как абсолютные и не требующие опровержения и перенять точку зрения педагога. Такой педагогический метод особенно действенен при неформальном общении преподавателя и студентов вне учебного процесса и в наибольшей степени влияет на формирование мотивационно-ценностный компонента правовой культуры.

Таким же образом возникает проблема формирования у студентов стереотипа, связанного с представлением о том, что непрофильный предмет не является важным, следовательно, знания, получаемые в этой области, не имеют существенного значения для их профессиональной деятельности, в соответствии с чем посещение такой дисциплины, как правоведение, превращается в некоторую условность, т.е. только для получения зачета. Если преподаватель профильной технической дисциплины будет постоянно утверждать ее значимость за счет умаления статуса других, то студент, которому мнение такого педагога важно, будет тоже исходить из данного убеждения. Таким образом, еще более снижается невысокий уровень мотивации студентов технического профиля подготовки к изучению гуманитарных дисциплин. Зачастую преподаватели гуманитарных дисциплин в технических вузах и на технических факультетах вынужденно перенимают правила, негласно установленные профильными кафедрами и преподавателями профильных дисциплин. Они либо не утруждают себя объяснениями, либо студенты не успевают осознать практическую значимость гуманитарных вспомогательных предметов в течение образовательного процесса. Усугубляет ситуацию отсутствие интереса у обучающихся к гуманитарному курсу из-за значительного объема теоретических информации. В силу характерного техническим специалистам склада ума студенту был бы более интересен курс правоведения, содержащий 70-80% практических знаний, включая анализ конкретных ситуаций, возникающих в профессиональной и в повседневной деятельности. Предположительно, формирование у студентов навыков разрешения вопросов правового характера, стимулировало бы их интерес к изучению дисциплины. Посредством гуманитарных дисциплин у студентов технического

профиля подготовки формируются общекультурные компетенции и социально значимые личностные качества.

Еще одним специфичным условием процесса обучения студентов технического профиля подготовки является ограниченная или слабо развитая внешняя мотивация к развитию общекультурных компетенций, что порождает за собой снижение познавательной активности. Обучаясь в вузе, студент еще не способен осознавать значимость развития именно социально-значимых качеств личности для профессиональной деятельности, что чрезвычайно затрудняет мотивирование и вовлечение в познавательный процесс. Исследователи подчеркивают, что студенты не просто не понимают, для чего им необходим социально-гуманитарный цикл дисциплин, но и считают, что такие базовые области знаний им вредят в получении профессиональных знаний, умений и навыков, отнимая у них время от изучения более важных, по их мнению, предметов.

Указанные условия профессиональной подготовки ставят под угрозу не только формирование правовой культуры в целом, но и формирование правовой компетентности технического специалиста, т.е. готовности специалиста к применению полученных в процессе обучения правовых знаний, умений и навыков, которые необходимы будущему инженеру для реализации своих профессиональных прав и обязанностей. Это означает, что даже промежуточная цель формирования когнитивного компонента правовой культуры не будет достигнута. Для установления взаимодействия преподавателя и студента, по нашему мнению, предпочтительнее сначала сформировать положительное отношение к изучаемой области знаний, практико-ориентированно доказать актуальность и значимость конкретных знаний, умений и навыков для повседневной и профессиональной деятельности, закрепить убеждение в полезности изучаемого материала, тем самым активизировать познавательную активность таких обучающихся.

Исследователи Н.А. Лызь и Н.А. Познина [105], В.П. Рыжов [164] видят причину сложностей, с которыми сталкивается студент технического профиля подготовки, в реализации и развитии лич-

ностного потенциала в условиях технизированной образовательной среды, в которой, как правило, посредником выступает техника, в связи с чем передаваемый опыт связан с многократным кодированием информации, навыками и умениями работы с формализованными моделями, что неизбежно ведет к снижению полноты восприятия непосредственной информации и ограничивает развитие мотивационно-ценностных отношений. Исследователи подчеркивают, что технизированная образовательная среда способствует формированию преимущественно рационально-логического мышления в ущерб эмоциональной, интуитивной составляющих, а также минимизирует процесс общения студентов между собой. В качестве отрицательных факторов обучения в условиях технизированной образовательной среды выделяют следующие: снижение потребности в межличностном общении путем его замены на общение с помощью электронно-цифровых носителей, желание уйти от объективной реальности посредством использования медиaprостранства, снижение социальной активности вследствие комфортности информационной среды, стандартизация элементарных мыслительных процессов посредством постоянной работы с компьютером, снижение креативности. Указанные характеристики отражаются на личности студентов и формируют определенный образ специалиста технического профиля. Наряду с отрицательными качествами имеются положительные: оперативность коммуникации; более эффективное понимание информационных процессов в технике, природе, обществе; развитие познавательных навыков – что целесообразно использовать для формирования когнитивного компонента правовой культуры.

Для смягчения действия отрицательных факторов технизированной образовательной среды исследователи предлагают использовать принципы целесообразности (развитие, в первую очередь, многосторонности в специалисте); системного подхода (установление межпредметных связей и ориентация на комплексность образования); самоорганизации (развитие самости студента); комплексности (осуществление одновременного развития всех сфер – духовной, интеллектуальной и др. – личности специалиста); диалогичности (фор-

мирование обратной связи «педагог-обучающийся»). Реализация этих принципов в системе подготовки специалистов технического профиля далеко не проста, поскольку существует необходимость определения приоритетных целей (развитие технически отточенных знаний или комплексное развитие личности), а также целесообразности затрат (привлечение дополнительных средств и времени или использование имеющегося в наличии естественного интеллекта преподавателя).

В качестве отличительных характеристик студентов технического профиля подготовки по отношению к другим специализациям, исследователи отмечают также более низкую социальную эмоциональную чувствительность и более слабое восприятие вербального общения, что затрудняет процесс изучения гуманитарных дисциплин, предполагающих интенсивное взаимодействие студентов между собой и с преподавателем, работу в группах. Исследования, проведенные Н.А. Качаловым, выявили, что студенту технических специальностей свойственны такие личностные качества, как замкнутость, сдержанность, сухость, робость, напряженность. У такого студента слабо развита способность к самокритике и потребность в самообразовании и самовоспитании, он обладает низкой культурой речи, что выражается в мало развитой способности точно и последовательно формулировать мысли [71]. Ограниченное развитие гуманистических ценностей непосредственно влияет на интеллектуально-духовное развитие обучающихся. Определенные качества и свойства личности очень точно характеризует студентов технического профиля подготовки и объясняют трудности, возникающие в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Более того, они являются отягчающими для процесса формирования правовой культуры будущих инженеров, наибольшим образом затрагивая мотивационно-ценностный и поведенческо-деятельностный компоненты. Для решения этой проблемы должна проводиться последовательная адаптация специалистов с развитием у них навыков общения в коллективе, должны быть задействованы электронно-цифровые устройства и

мультимедийное оборудование для устранения возможных перегрузок, связанных с вербальным общением.

Следующая отличительная черта студентов технического профиля подготовки заключается в том, что такие студенты, в силу своих психологических особенностей и предрасположенности к изучению точных наук, обладают более низкой степенью восприятия духовных ценностей и потребности в их удовлетворении, нежели представители гуманитарных специальностей. Указанной точки зрения придерживаются Г.А. Думенко [45], С.П. Елшанский [52], Г.В. Иванченко [67], А.К. Прима [146], В.Г. Сныга [178] и др. Исследователи считают, что личностное развитие студента, обучающегося технической специальности, осложнено именно психологическими особенностями ценностных ориентаций. Проведенные исследования показывают, что у студентов технического профиля подготовки слабо развита духовная составляющая, на первое место в системе инструментальных ценностей они ставят богатство и власть – материальную и статусную составляющие деятельности, ее внешние признаки, также в приоритетные ценности попадает непримиримость к недостаткам в себе и других. Это может объясняться гендерными причинами: на специальностях технического профиля учатся преимущественно мужчины, хотя в последние годы данная тенденция начала изменяться. Также немаловажными для будущих инженеров являются такие качества, как твердая воля и умение не отступать перед трудностями, что объясняется славом ума, ориентированностью человека на результат, а не на процесс. Широта взглядов, оптимизм, терпимость, чуткость занимают последние места в иерархии инструментальных ценностей [178]. Наряду с вышеуказанными качествами такие специалисты характеризуются высокой степенью исполнительности и дисциплинированности. Если говорить о терминальных ценностях, то приоритетным является наличие эмоциональной поддержки, наряду с отрицанием ценности семьи. Указанные характеристики наибольшее значение приобретают для формирования мотивационно-ценностного компонента, так как именно этот компонент правовой культуры базируется на ценностных ориентациях лично-

сти, которые, в свою очередь, коррелируют с уважительным отношением к закону, с желанием исполнять закон не по причине последующего наказания, а в соответствии со своими морально-нравственными принципами.

Исследования условий профессиональной подготовки студентов технического профиля посвящены работы О.Г. Жуковой [55], которая отмечает положительные характеристики таких специалистов для развития личностных качеств. Положительными, по ее мнению, можно считать стремление таких специалистов к более интенсивному контакту с коллективом, основанное на осознании себя его частью. Данная особенность говорит о потребности технических специалистов в общении, при малоразвитых навыках коммуникации. Далее исследователь отмечает их явную ориентацию на результат и практическое применение знаний, которая является положительной для мотивации по достижению цели, но в то же время отрицательной для формирования стойких позитивных нравственных ценностей, для которых значимость процесса все-таки более весома, чем результат. Такое качество личности, как наличие конкретного, логического стиля мышления, выражающегося заинтересованности в фактах и установлении взаимосвязей между ними, в том числе и в отношении явлений культуры, является положительным в силу предполагаемой возможности мотивации студентов к структурированному и последовательному изучению правовой системы, системы законодательства, возможности путем строгого структурирования материала пробудить интерес к процессу формирования своей правовой культуры. Отметим, что акцентированное автором «понимание феномена «культуры», в основном, рассматривается в контексте межличностных отношений [55]. По нашему мнению, такая характеристика является благоприятным фактором для развития личностных, социально значимых качеств студентов технического профиля подготовки, которые в дальнейшем будут способствовать формированию поведенческо-деятельностного компонента.

Нельзя не согласиться с исследователями, что профессиональная подготовка студентов технического профиля осуществляется в

особых условиях, которые могут стать помехой для формирования высокого уровня правовой культуры. Имея в виду которые, мы должны выстраивать образовательный процесс таким образом, чтобы сохранялась возможность для развития качеств личности человека и, наряду с этим, особым образом организовывать воспитательное пространство вуза.

Все условия профессиональной подготовки и характеристики личности студентов технического профиля подготовки, которые влияют на формирование их правовой культуры, можно разделить на оказывающие влияние положительное и отрицательное. К положительным относятся такие характеристики личности, как стремление данной социальной группы к более интенсивному контакту в коллективе, ощущение себя его частью и понимание феномена «культура» в контексте межличностных отношений, которые в рамках настоящего исследования способствуют вовлечению студентов в процесс формирования правовой культуры и мотивации к саморазвитию. Такая характеристика, как ориентация на практическое применение знаний, тоже является положительной и будет способствовать формированию поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры. Положительным представляется логический стиль мышления студентов технического профиля подготовки, который будет способствовать формированию когнитивного компонента путем строгой структуризации и систематизации подаваемого материала.

Оказывающими отрицательное влияние на процесс формирования правовой культуры являются условия технизированной образовательной среды: недостаток или отсутствие учебных дисциплин правового профиля, отсутствие внешней мотивации к саморазвитию. В результате студентам становятся присущи такие качества, как выраженная ориентация деятельности на результат, логический стиль мышления, установление прямых причинно-следственных связей между происходящими событиями и действиями, ощущение дискомфорта при общении с людьми и приоритетное желание невербального общения. Также затрудняют процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки свой-

ственные личности с техническим складом ума психологические характеристики: напряженность, сдержанность, сухость, робость, замкнутость, неумение точно и последовательно формулировать мысли, низкая культура речи, слабо развитая способность к самокритике, потребность в самообразовании и самовоспитании. В наибольшей степени они сдерживают формирование мотивационно-ценностного компонента правовой культуры.

В заключение следует отметить, что правовая культура личности студентов технического профиля подготовки является интегральным образованием, характеризующим совокупностью правовых знаний, ценностно-мотивационным отношением к правовой системе своей страны и правовой активностью, которое позволяет ему выполнять профессиональные функции. Формирование правовой культуры студентов осуществляется посредством последовательного формирования выделенных нами компонентов: когнитивного, мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного. Критериально-оценочными характеристиками компонентов являются: для когнитивного – знание действующих законов страны; знание правовой системы и системы законодательства; знание структуры нормы права; правовая грамотность; позитивное осознание и понимание правового статуса личности и законодательно закрепленных норм взаимоотношений в обществе; для мотивационно-ценностного – уважение законов и внутреннее согласие с ними; убежденность в необходимости, полезности, целесообразности исполнения законов; желание разрешать вопросы в рамках правового поля; для поведенческо-деятельностного – соблюдение и исполнение законов; активное правомерное поведение; целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений; использование норм права; способность разрабатывать нормативные документы.

Формирование правовой культуры осуществляется на всех этапах становления личности, однако в силу возрастных и психологических особенностей в наибольшей степени актуализируется в период обучения в высшем учебном заведении. Следует отметить, что формирование правовой культуры студентов происходит не только в

процессе обучения и воспитания в рамках правовых дисциплин, но и в процессе освоения профессиональных дисциплин. Предполагается, что такой процесс не может быть унифицирован, поскольку зависит от различных факторов: например, от условий обучения, от вида образовательной организации, от профиля подготовки. Технический профиль подготовки, по нашему мнению, имеет ряд отличительных характеристик. В наибольшей степени нас интересует снижение влияния факторов, которые осложняют процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки. Представляется возможным смягчить негативные факторы влияния на формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки, если такой процесс будет проходить в воспитательном пространстве вуза посредством специально подобранных педагогических средств, это позволяет компенсировать и внешние факторы воздействия и способствовать адаптации личности будущих инженеров к запросам социальной среды.

### **1.3. Средства формирования правовой культуры в воспитательном пространстве вуза**

Специалисты технического профиля с высоким уровнем правовой культуры являются кадровым потенциалом, способным к инновационному развитию науки и техники, что в дальнейшем станет залогом развития экономики страны. Формирование правовой культуры таких специалистов с опорой на аксиологический подход является необходимым для принятия и признания творцами прогресса правовой системы РФ, убеждения в ценности исполнения и соблюдения законов. Наряду с этим обнаружилось явное отсутствие технологий по формированию правовой культуры данной категории специалистов в процессе получения ими высшего образования. В целях разрешения данного противоречия предполагается использовать потенциал воспитательного пространства вуза.

Рассмотрим, как в различных сферах научного знания понимается термин «воспитание». До настоящего времени исследователи не пришли к единому мнению относительно данного феномена. В середине XIX, в словаре В.И. Даля было зафиксировано развернутое толкование слова «воспитывать»: «заботиться о вещественных и нравственных потребностях малолетнего, до возраста его; в низшем значении вскармливать, взращивать (о растении), кормить и одевать до возраста; в высшем значении научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно...» [42, с. 173]. Далее в Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (ЭСБЭ, в редакции 1892 года) воспитание рассматривается как «преднамеренное воздействие взрослого человека на ребенка или юношу, имеющее целью довести его до той доли самостоятельности, которая необходима человеку для исполнения своего назначения человека на земле» [216, с. 269]. Толковый словарь С.И. Ожегова уже придает значение социальным институтам, характеризуя воспитание как «навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни» [129, с. 91]. В философии «воспитание» понимается в первую очередь как искусственно-естественный процесс управления взрослением личности, построенный на основе ее самоопределения и рефлексии.

В психологии воспитание рассматривается как «деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта; планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентации, обеспечивающих условия для его развития, подготовки к общественной жизни и труду» [32, с. 24]. Здесь уместно привести определение академика И.П. Павлова, который позиционировал воспитание через механизм сохранения и передачи исторической памяти [131], тем самым, придавая большую значимость именно процессу передачи из поколения в поколение обычаев, традиций, ценностей человечества. Сходного мнения придерживался и А.В. Луначарский: «воспитание есть процесс, посредством которого общество приспособляет будущие поколения к своим

потребностям и условиям» [103, с. 273], делая акцент на необходимости приспособления будущих поколений к устоям общества.

Социологическая сущность воспитания вытекает из двойственной природы его значения. С одной стороны, речь идет о приспособлении к несению социальных функций. С другой – социальные взаимоотношения являются доминирующим фактором, формирующим личность человека: являясь неотъемлемой частью общества, не имея возможности существовать вне его, человек с первого момента внеутробной жизни (и даже еще до наступления этого момента) находится в теснейшей зависимости от окружающих его людей. Содержание воспитательного процесса в данном случае зависит от сущности и от принципов этих взаимоотношений.

Современная педагогика рассматривает «воспитание» с точки зрения деятельностного подхода, связывая его с «целенаправленной содержательной профессиональной деятельностью педагога, содействующей максимальному развитию личности ребенка, вхождению ребенка в контекст современной культуры, становлению его как субъекта и стратега собственной жизни, достойной человека» [137]. Конкретизируя сущность процесса воспитания, американский педагог и психолог Эдвард Торндайк писал: «Слову воспитание придают различное значение, но всегда оно указывает на изменение... Мы не воспитываем кого-нибудь, если не вызываем в нем изменений» [190, с. 25]. В этом утверждении выражена принципиальная для нашего исследования идея изменения личности в ходе воспитательного процесса.

По нашему мнению, наиболее полно раскрывает содержание феномена «воспитание» Б.Т. Лихачев, который понимает его как «общественное явление: сложный и противоречивый социально-исторический процесс вхождения, включения подрастающих поколений в жизнь общества, в быт, общественно-производственную деятельность, творчество, духовность; становление их людьми, развитыми личностями и индивидуальностями, важнейшим элементом производительных сил общества, созидателями собственного счастья» [98, с. 7]. В данном определении перечислены наиболее значи-

мые функции процесса воспитания и отражена его сущность. Именно данная интерпретация позволяет рассматривать воспитание как двуединый процесс, который способствует прогрессу и одновременно сохраняет преемственность поколений.

В настоящее время термин «воспитание», закрепленный в Федеральном законе «Об образовании», определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [197]. Формально определенная, лаконичная и понятная дефиниция, данная законодательными органами Российской Федерации, позволила исследователям образовательного процесса, образовательной сферы и пространства более качественно сформулировать объект и предмет своих исследований.

Таким образом, мы можем отметить, что воспитание рассматривается авторами как общественное явление или процесс, направленный на формирование и развитие личностных качеств, которые предопределяются историческим этапом развития общества, условиями жизни и окружением человека.

Воспитание является неотъемлемой частью образования. На любом этапе получения образования человек участвует в процессе воспитания. Однако во время обучения в высшем учебном заведении активизируется социализирующая функция воспитательного процесса. Воспитательная составляющая образовательного процесса неразрывно связана с учебным процессом, включает в себя учебный и внеучебный временные интервалы вне зависимости от формы и уровня обучения. Компетентностный подход отвел воспитательной функции одну из базовых позиций: в иерархии компетенций общекультурные занимают первые позиции. Образовательная реформа вносит коррективы в образовательную концепцию в высшей школе, поставив во главу подготовку профессионалов с высоким уровнем общекультурных компетенций, т.е. специалистов, которые не только профессионально обучены по специальности, но и обладают такими

навыками, как коммуникативность, творческое мышление, активная гражданская позиция и др. Формирование общекультурных компетенций осуществляется, помимо прочего, также в ходе воспитательного процесса.

Исследователь М.Х. Фишбейн, изучая процесс воспитания в вузе и оценивая его как важный аспект становления личности, отмечал, что в начале XX века имелось противоречие между «сохраняющейся в силу консервативности самой системы образования тенденции на формирование профессионально «одномерного человека» ... и требованием от будущих специалистов не только фундаментальных знаний, но и качеств, которые традиционно были присущи русской интеллигенции» [199, с. 118]. Таким образом, исследователь обращает внимание общественности на противоречивость процесса формирования личности студента, которая под влиянием демократизации общества чувствует себя намного независимее и увереннее в себе, с одной стороны, но имеет низкий уровень общих знаний, умений, навыков и культуры, с другой.

Тенденции в сфере образования позволяют нам предположить, что подготовка специалистов в рамках высшей школы требует совмещения обучающей составляющей с воспитательной. Именно воспитание специалиста позволит нам получить развитую, грамотную личность, соответствующую социальному заказу.

Таким образом, воспитание в вузе – неотъемлемая часть образовательного процесса, позволяющая формировать общекультурные компетенции, которые предусмотрены образовательными программами, а также иные социально-значимые качества личности.

В связи с воспитательной работой в вузе в научных кругах все чаще употребляют термин «воспитательное пространство». В современной литературе вопросам проектирования, конструирования, формирования и эргономики воспитательного пространства посвящены работы О.О. Андрониковой [4], М.В. Воропаева [25], Д.В. Григорьева [35], А.В. Мудрика [118], Л.И. Новиковой [126; 127], М.Г. Резниченко [153; 153], Л.П. Саксоновой [166; 167], Н.С. Степанова [181], М.В. Шакуровой [207] и др.

Исследователь Л.И. Новикова, которая является основоположником введения в категориальный аппарат педагогики понятия «воспитательное пространство», предлагала понимать его как определенный продукт интеграционной педагогической деятельности, направляющий на личностное развитие детей «систему взаимосвязанных образовательных и воспитательных учреждений, детских и юношеских организаций, функционирующих на его территории, социальных педагогов, психологов, профориентаторов предприятий, которые по своему замыслу реализуют определенные воспитательные функции по отношению к детям, средства массовой информации, общественные организации» [127, с. 134]. С такого понимания термин «воспитательное пространство» стал заимствоваться исследователями, занимающимися вопросами воспитания.

В настоящее время выделяют три подхода к определению воспитательного пространства. Первым из них является определение воспитательного пространства как педагогически целесообразно организованной среды, окружающей отдельного ребенка или множество детей (Л.И. Новикова [126; 127]). В данном случае структурной единицей выступает образовательное учреждение, его педагогический состав, а механизмом создания – взаимодействие педагогов, единые цели, задачи и принципы воспитания. Развивая данное понимание, Г.И. Рогалева утверждает, что воспитательное пространство – это «социально-педагогическая модель, представляющая интегрированное соединение всех его компонентов, внешних и внутренних факторов, объектов и субъектов пространства в открытую, динамичную управляемую и саморегулируемую систему, основой которой является взаимодействие (совместная созидательная деятельность, связи и отношения индивидуальных и коллективных субъектов)» [154, с. 67].

Основоположник второго подхода к определению воспитательного пространства Ю.С. Мануйлов [110] предложил рассматривать воспитательное пространство как компонент среды с педагогически установленным образом жизни. В данном случае взаимодействие субъектов воспитательного пространства определя-

ется тем образом жизни, который регламентирован педагогом. Например, А.В. Мудрик видит воспитательное пространство как «качественную характеристику микросоциума, от которой во многом зависят: успешность адаптации ребенка в социуме, уменьшение риска превращения его в жертву неблагоприятных условий социализации, возможность корректировать неблагоприятное влияние окружающей социальной среды» [118, с. 87]. Воспитательное пространство, по его мнению, выступает той сферой социализации ребенка, которую можно проконтролировать путем интеграции установленных ценностей общества в микросоциуме и уменьшения негативного воздействия, что будет способствовать положительному развитию личностных качеств.

Аналогичной с исследователями точки зрения придерживается Н.С. Степашов [181], для которого воспитательное пространство – это «социальное пространство (система необходимых и достаточных социальных связей), рассматриваемое с точки зрения: а) воспитательной направленности этих связей, реализуемой через встречи с ветеранами медицинского и здравоохранительного труда; б) воспитательного эффекта социальных связей с преподавателями университета; в) ограничения действия за пределами университета социальных связей, имеющих негативную воспитательную направленность; г) усиления и расширения сферы действия традиционных для университета социальных связей с положительной воспитательной направленностью; д) формирования новых социальных связей с ранее заданными положительными параметрами» [181, с. 122].

Третий подход в наибольшей степени соотносится с целями и задачами нашего исследования. В данном случае воспитательное пространство трактуется через понятие «событие». Под воспитательным пространством понимается динамическая сеть (система) взаимосвязанных педагогических событий, проектируемая и реализуемая усилиями социальных субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных) и способная выступать интегрированным условием личностного развития человека – и взрослого, и ребенка (Д.В. Григорьев [35]).

Изучение воспитательного пространства с точки зрения системного подхода, по нашему мнению, позволяет исследовать его как целостную, единую систему. Большинство авторов для исследования воспитательного пространства как системы опирается на определение П.К. Анохина: «Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения приобретают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» [5, с. 31]. Однако Д.В. Григорьев наряду с этим присваивает воспитательному пространству статус открытой системы, «в которой иерархия и целостность уступают лидерство связности и разнообразию» [35]. Несмотря на это исследователь подчеркивает тесную взаимосвязь компонентов системы. Посредством педагогического события происходит взаимодействие и взаимоотношение субъектов воспитательной деятельности в высшем учебном заведении.

Воспитательное пространство вуза можно рассматривать в качестве педагогической системы, поскольку оно обладает всеми присущими такой системе признаками и особенностями. В качестве определяющих признаков воспитательного пространства как системы выделяем: целостность (каждый элемент в системе имеет свое место и свои функции и является неотъемлемой частью общего); структурность (все элементы находятся в строгой градации и взаимозависимости); иерархичность (несмотря на то, что элементы системы могут быть рассмотрены как относительно самостоятельные подсистемы, они являются взаимоподчиненными); взаимозависимость системы и среды (среда придает базовые характеристики системе и позволяет рассмотреть предпосылки в качестве положительных и отрицательных); вариативность (сложность системных элементов предполагает использование различных схем и моделей их описания); динамичность (структура воспитательного пространства является гибкой и поддается изменениям). Таким образом, системный подход позволяет рассмотреть воспитательное пространство вуза с точки зрения структурных характеристик и системообразующих связей.

Исследователи (Е.В. Говердовская [31], Н.М. Мкртычева [31], М.Г. Резниченко [152; 153] и др.) в формировании воспитательного пространства выделяют три взаимосвязанных звена: внутреннее, учебное и внеучебное. Такая структура воспитательного пространства позволяет рассматривать воспитательное пространство как о социально-педагогическую, динамическую, многоуровневую систему, функционирующую на основе принципов целостности, вариативности и активности субъектов воспитания. Каждое выделяемое звено имеет характерное содержание и предполагает достижение конкретного результата. Между собой все звенья системы связаны, так как возможна взаимозаменяемость содержания и частичное достижение результата посредством иного компонента воспитательного пространства. Кроме того, невозможно достижение целостного гармоничного результата образования без взаимосвязи всех структурных единиц (табл. 6).

Наиболее значимыми в воспитательном пространстве любого вуза являются: деятельность, коммуникация, педагогический и студенческий микроклимат. Каждое учебное заведение самостоятельно определяет воспитательное воздействие и его пределы, устанавливает нормы должного поведения субъектов, регламентирует возможные виды деятельности студентов. Образовательная организация может не прилагать усилий для создания воспитательного пространства, тогда оно будет существовать хаотично, потому что общение студентов между собой, объединение их в группы по интересам, их взаимодействие с преподавателями и администрацией неизбежно. Вопрос в данном случае состоит только в том, каково будет качество воспитательного воздействия. Большинство исследователей сходятся во мнении, что воспитательное пространство любого учебного заведения является уникальным, его формирование, как правило, базируется на социально-значимых культурных традициях данного заведения, учитываются особенности учебного процесса и внеучебной деятельности, активно задействуется специфичный педагогический опыт, исходя из чего намечаются перспективы развития. В связи этим воспитательное пространство каждого вуза можно считать

Таблица 6. Система воспитательного пространства вуза

Звено	Содержание	Результат
Учебный (институциональный)	Лекционные занятия, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, выполнение курсовых и дипломных работ, научно-исследовательская деятельность	Формирование и развитие общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС
Внеучебный (событийно-временной)	Аудиторная и внеаудиторная совместная деятельность преподавателей и студентов вне учебного процесса	Формирование ценностных ориентаций, социально-значимых качеств личности; развитие мотивации и т.д.
Внутренний (личностно-профессионального развития)	Самовоспитание, самоанализ и самоконтроль	Самостоятельное получение информации; умение оценить и проанализировать полученные результаты; умение самостоятельно оценить степень владения информацией; способность к созданию оригинального образовательного и научного продукта; активность и ответственность за принимаемые решения

«авторским продуктом». Целенаправленное формирование воспитательного пространства возможно и необходимо для достижения цели получения специалиста любого профиля с развитыми общекультурными компетенциями.

Воспитательное пространство включает учебную и внеучебную деятельность образовательной организации. Если рассматривать учебный процесс, то очевидно, что обучающая составляющая будет значительно преобладать над воспитательной. Воспитательная в данном случае реализуется через взаимодействие «преподаватель –

студент», «студент – студент», «администратор – студент», «администратор – преподаватель». Функция администрации заключается в управлении образовательным пространством, организации образовательного процесса, разработке внутренних регламентирующих норм, концепции обучения, формирования модели выпускника. Студент выступает в качестве субъекта учебного процесса. Взаимодействие и коммуникация студентов в рамках учебных занятий оказывает воспитательное воздействие в связи с декларированием своих собственных ценностных ориентаций, заимствованием привычек и модели поведения, подражанием друг другу. Важнейшая роль в выполнении воспитательной задачи принадлежит педагогу. В процессе освоения дисциплины студентами преподаватель, используя стандартные формы и методы, развивает личностные качества обучающихся. Вне зависимости от предмета педагог транслирует определенные культурные, моральные, этические установки, свои ценностные ориентации, таким образом вовлекая студентов в изучение предмета.

В теории воспитания неоднозначно трактуется воспитательная функция в деятельности преподавателя высшей школы. Однако личный пример педагога, по нашему мнению, стоит признать наиболее значительным воспитательным воздействием в учебном процессе, а воспитательные функции – неотъемлемой частью работы педагога вне зависимости от целенаправленности реализации. Соответственно, преподаватель должен быть готов к реализации воспитательной функции. Это означает, что он должен обладать умениями и навыками проведения психолого-педагогической диагностики студентов, коллектива и анализа ее результатов. В таком случае педагог сможет реализовывать субъектно-субъектные отношения в воспитательном процессе, организовывать самовоспитание и саморазвитие студентов.

Во внеучебной деятельности соотношение обучающей и воспитательной составляющих смещается в сторону последней. Такая деятельность, в первую очередь, направлена на формирование личности студентов и, вследствие этого, является обучающей. Внеучебная воспитательная деятельность, по аналогии с учебной, реализуется через взаимодействие «преподаватель – студент», «студент –

студент», «администратор – студент», «администратор – преподаватель», а также «студент – группа студентов», «преподаватель – группа студентов», «администратор – группа студентов». Во внеучебной деятельности также наиболее значимое воспитательное воздействие имеет личный пример участников таких отношений. В данном случае, воспитательное воздействие значительно выше, потому что воспитательная работа целенаправленна, субъекты вступают в отношения осознанно, понимают воспитательное воздействие и преследуют определенные воспитательные цели.

Таким образом, исследователи раскрывают суть воспитательного пространства вуза через динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий, создаваемых в среде пребывания субъектов воспитания, способной выступить интегрированным условием личностного развития человека. Следует отметить, что педагогические события, с помощью которых и формируется воспитательное пространство, реализуются на разных взаимосвязанных между собой уровнях: микроуровне, мезоуровне и макроуровне (табл. 7). В данном случае можно говорить о том, что воспитательное пространство вуза является многоуровневым. Цель, масштаб и характер педагогических событий являются определяющими для характеристики уровня воспитательного пространства.

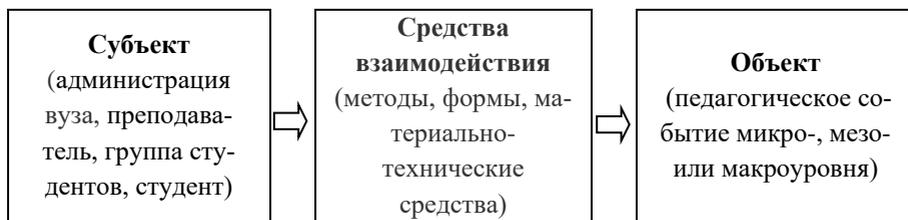
**Таблица 7. Уровни воспитательного пространства вуза**

Уровень	Характеристика
Макроуровень	В педагогическом событии задействована значительная часть студенческого контингента или подразумевается комплексное участие двух и более факультетов с дальнейшей трансляцией в вузе; акцентируется внимание на важных общественных проблемах и вопросах
Мезоуровень	Педагогическое событие проводится на уровне одного факультета или института, при этом задействуется большая часть контингента
Микроуровень	Педагогическое событие на уровне одной академической группы или индивидуальное участие

Ориентируясь на систему воспитательного пространства, представим механизм его формирования в составе трех структурных элементов: субъектов – тех, кто взаимодействует; средств взаимодействия – педагогических форм, методов и материально-технических средств, и объекта – самого педагогического события, целью которого является формирование личностно значимых качеств будущего специалиста (табл. 8).

Именно совместная деятельность субъектов будет являться событием, которое, в свою очередь, выступит структурной единицей воспитательного пространства. Если исходить из классификации, основными субъектами такого пространства выступают: студент, группа студентов (студенческое общественное объединение), преподаватель (профессорско-преподавательский состав) и администрация вуза. В качестве вспомогательных субъектов выделим учебно-вспомогательный персонал и сотрудников иных отделов и ведомств университета, которые не участвуют в целенаправленном формировании воспитательного пространства, но при взаимодействии с основными субъектами косвенно влияют на этот процесс.

**Таблица 8. Механизм формирования воспитательного пространства вуза**



В структуре воспитательного пространства вуза наибольшую значимость имеет взаимодействие студенческого и преподавательского коллективов. Педагогический коллектив образовательного учреждения не только способен, но и должен корректировать образ жизни и культуру образовательного учреждения посредством организации значимых событий, создания и культивирования традиций

и обычаев студенческой жизни. Однако при всей целесообразности формирования воспитательного пространства вуза путем инициативной деятельности ректората и профессорско-преподавательского состава вуза огромное значение имеет готовность студенческого коллектива к этому процессу. Для эффективного взаимодействия между студентами и администрацией вуза в большинстве случаев создаются специальные структурные подразделения, с помощью которых можно совместно решить вопросы, возникающие в течение образовательного процесса. Среди них выделим: проректоров по воспитательной работе (деятельности); структурные подразделения, отвечающие за управление воспитательным процессом (управления внеучебной или воспитательной работы, центры и отделы по внеучебной деятельности); заместителей деканов (директоров) по воспитательной работе; начальников курсов и кураторов; органы, осуществляющие студенческое самоуправление; отделы организации культурно-досуговой деятельности и т.д. Все вышеперечисленные структуры реализуют деятельность, связанную, прежде всего, с воспитанием студентов. В процессе грамотного регулирования деятельности студентов в образовательном учреждении представляется возможным решение широкого круга воспитательных задач. Это позволяет в некоторых случаях рассматривать и саму образовательную организацию в качестве субъекта воспитательной деятельности.

В структурный элемент «средства взаимодействия» вошли три компонента: методы, формы и средства. Воспитательное пространство, как сеть событий, подразумевает активное использование различных групп методов как в процессе обучения, так и в воспитательном процессе. Характеризуя методы, мы полагаем, что целесообразно обратиться к постулатам классической педагогики. Стоит отметить, что отсутствует единое мнение относительно дефиниции «метод» у исследователей. Так, например, Ю.К. Бабанский предлагает понимать под методом – «способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач образования» [9, с. 41]. В зависимости от сущности конкретного метода обучения или воспитания

педагогические методы подразумевают специфику взаимоотношений субъектов по достижению различных образовательных целей. Известный исследователь вопросов педагогического образования, методологии, дидактики В.В. Краевский рассматривает методы обучения как способы совместной деятельности педагога и учащегося, направленные на решение задач образовательного процесса, полагая, что методы обучения можно изобразить в виде «модели единой деятельности преподавания и учения, представленной в нормативном плане и направленной на передачу обучающимся и усвоение ими определенной части содержания образования» [86, с. 236]. Эта модель разрабатывается с целью реализации конкретных форм учебной работы.

В истории дидактики сложились различные классификации методов обучения. Проанализировав мнения исследователей (Ю.К. Бабанский [9], И.Я. Лернер [96], М.Н. Скаткин [173], В.А. Сластенин [168]) отметим, что методы обучения и воспитания, несмотря на очень тесную взаимосвязь в рамках образовательного процесса, разграничиваются и классифицируются по различным основаниям.

Отметим пересечение в различных классификациях подходов исследователей, что свидетельствует об устоявшемся со временем содержанием определенных педагогических методов. По нашему мнению, для формирования воспитательного пространства в процессе обучения наиболее значимы группы методов, которые связаны с организацией и осуществлением деятельности, стимулированием и мотивацией. В свою очередь, методы организации и осуществления деятельности классифицируются еще по ряду оснований, например, на вербальные (беседы, лекции, конференция) и наглядные (демонстрации, иллюстрации); на индуктивные и дедуктивные; на продуктивные и репродуктивные; на контактные и дистантные и др. Методы стимулирования и мотивации в процессе обучения также дифференцируются по различным признакам. Исследователями выделяются: методы стимулирования интереса (ситуационно-ролевые игры); методы стимулирования долга и ответ-

ственности (формирование уважения к законам и убеждения в целесообразности их соблюдения, предъявления требований, состязательность, поощрение). Для оценки результатов воспитательного воздействия применяются методы личной рефлексии, среди которых выделяют группы, направленные на самооценку, самоанализ, самокритику, саморегулирование, самоконтроль.

Методы воспитания, используемые для формирования воспитательного пространства и задействованные во внеучебной деятельности, по аналогии с методами обучения исследователями разделены на группы. Конкретизируя понятие метода воспитания, опираясь на определение В.В. Краевского [86], предлагается рассматривать такие методы как способы организации деятельности педагога и учащегося, конструируемой с целью формирования установленных в обществе ценностных ориентаций подрастающего поколения.

Объединяя методы воспитания в группы, Ю.К. Бабанский [9] выделяет: методы формирования сознания личности; методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения; методы стимулирования деятельности и поведения. Среди методов организации деятельности и формирования опыта общественного поведения наиболее актуальными являются: педагогическое требование, общественное мнение, упражнение, поручение, создание воспитывающих ситуаций. Методами, направленными на стимулирование деятельности и поведения, являются соревнование, поощрение, создание ситуации успеха и др. Среди методов формирования сознания личности мы выделяем убеждение, внушение, беседы, лекции, личный пример педагога, куратора. Позднее, Н.М. Рожков и Л.В. Байбородова [156] распределили методы воспитания на три группы в соответствии с целевой зоной воздействия: методы воздействия на интеллектуальную сферу (убеждение, самоубеждение), методы воздействия на эмоциональную сферу (внушение различными средствами, самовнушение) и методы воздействия на волевую сферу (требование, упражнение). Анализ содержания представленных классификаций, позволяет утверждать о единообра-

зии методов и дальнейшем разграничении их по различным основаниям, что является аналогичным по отношению к методам обучения.

В настоящем исследовании для формирования правовой культуры студентов технического профиля в воспитательном пространстве вуза предлагается использовать классификацию методов воспитания Ю.К. Бабанского [9]. Предложенная вариация группировки методов, по нашему мнению, является оптимальной в силу следующих причин: синхронизация выделенных групп между собой, критериальное соответствие цели педагогического события, возможность воздействия на несколько сфер (интеллектуальную, эмоциональную и т.д.) одновременно (табл. 9).

Все исследователи придерживаются мнения, что методы обучения или методы воспитания чаще всего используются в тесной связи друг с другом. Это взаимодействие можно наблюдать при организации практически любого педагогического события, которое состоит из двух частей: организации деятельности и стимулирования деятельности, что неизбежно требует комбинированного применения методов.

Формирование общекультурных компетенций в воспитательном пространстве вуза осуществляется с помощью стандартных форм организации учебной и внеучебной работы, таких, как: индивидуальные, групповые, коллективные занятия; тестирование и анкетирование; обучающие, проблемно-поисковые практикумы и семинары; дидактические, ситуационно-ролевые и моделирующие игры; коллективно-творческие дела; научно-практические конференции; предметные олимпиады и др. В рамках настоящего исследования нас в первую очередь интересует формы организации педагогических событий.

Формы воспитательной работы также имеют разные варианты классификаций. Основанием может выступать субъектный состав – мероприятия, дела и игры (Е.В. Титова [188]); характер взаимосвязи субъектов – «защита», «эстафета», «хеппинг», «бой» (С.Д. Поляков [141]). В зависимости от типологии процедуры выделяют статичные, статично-динамичные и динамико-статичные формы. Наполнение

**Таблица 9. Методы формирования правовой культуры студентов технического профиля в воспитательном пространстве вуза**

Группа методов воспитания	Педагогические методы воспитания	Компонент правовой культуры	Удовлетворяемые требования к инженеру
Формирование правосознания личности	Лекция-дискуссия, беседа, диспут, убеждение, внушение личный пример.	Когнитивный компонент	Законность и нормативность инженерной деятельности
Стимулирование правомерной деятельности и поведения	Лекция-провокация, деловая игра, познавательная игра, соревнование, поощрение, эмоциональное воздействие	Мотивационно-ценностный компонент	Этика инженерной деятельности
Организация деятельности и формирование опыта правомерного поведения	Лекция-визуализация, кейс-метод (анализ проблемных ситуаций), ролевая игра, общественное мнение, педагогическое требование, упражнение, поручение, создание воспитывающих ситуаций	Поведенческий компонент	Безопасность инженерной деятельности

предлагаемых исследователями классификаций осуществляется множеством определенных форм, количество которых со временем только увеличивается. С точки зрения практикоориентированного

подхода выделяют такие воспитательные формы, как спектакли, концерты, конкурсы, лекции, фронтальные беседы, диспуты, дискуссии, митинги, ярмарки, танцевальные программы, выставки, ситуационно-ролевые игры, инновационные игры, экскурсии, экспедиции, парад и др. Отметим не менее важное значение этапа подготовки к педагогическому событию, т.е. организацию такой подготовки. Совмещение различных, активно используемых в практике воспитательной работы форм приводит к созданию новых методик проведения педагогических событий. Рассмотренные педагогические формы в целях организации воспитательного пространства, предлагается разделить на четыре основных группы.

В первую входят все формы, которые реализуются в индивидуальной работе, т.е. в совместной деятельности обучающегося и педагога, в процессе которой формируются личностно-значимые качества личности студента. Это может быть подготовка к конференции или олимпиаде с участием педагога, подготовка к ролевой игре, которая предполагает самостоятельное изучение роли для выбора траектории поведения своего персонажа, сольное выступление на концерте. Данная деятельность требует от студентов самоорганизованности и позволяет развить усидчивость, ответственность, умение управлять личным временем и другие качества.

Вторая группа форм воспитательного пространства включает студенческие объединения, выступающие также в качестве субъекта воспитательного пространства. Рассматривая студенческое объединение как форму, мы имеем в виду взаимодействие внутри группы. В законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие «студенческое общественное объединение», но, исходя из определения общественного объединения, мы можем сформулировать дефиницию следующим образом: студенческое общественное объединение представляет собой добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе студентов, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе или положении такого общественного объединения. Это наиболее устойчивая форма воспитательного про-

странства. Основными принципами деятельности таких объединений являются добровольность, системность, равенство всех членов, выборность, гласность и др.

Классифицировать студенческие общественные объединения можно по разным основаниям. По организационным формам можно выделить: организации, клубы, союзы, фонды, кружки и другие. Общественные объединения могут создаваться стихийно (объединение студентов для совместной деятельности) и целенаправленно (объединение студентов для решения конкретных задач). Также следует отметить, что с инициативой создания может выступить как группа студентов, так и педагог, т.е. студенческое объединение может быть создано для решения конкретных задач как администрацией вуза, так и инициативной группой студентов. В таком случае, как правило, совместная деятельность такой группы предопределяет создание конкретного студенческого общественного объединения. По уровню деятельности выделяют: межвузовские (международные, всероссийские, региональные), совместная деятельность которых направлена на решение главных задач двух и более вузов; вузовские, создаваемые на уровне отдельного вуза, назначение которых – решать поставленные задачи исходя из потребности студентов или администрации этого учреждения (макроуровень); институтские или факультетские, деятельность которых осуществляется в пределах одного факультета или института (мезоуровень); академические, когда объединение студентов происходит на уровне одной академической группы (микроуровень).

Объединения студентов, как правило, направлены или на формальную общественно-полезную деятельность, или на неформальную ассоциацию по интересам, в некоторых случаях одна цель может породить другую и наоборот. Положительным в данном случае является также тот факт, что ни одна организация невозможна без межличностного взаимодействия, без определения лидера. Это, в свою очередь, способствует выявлению общепризнанных положительных качеств личности у претендентов на лидерство, потенциальных возможностей каждого члена объединения, определенному рас-

пределению социальных ролей в созданном микросоциуме. Таким образом, студенческие общественные объединения (как формальные, так и неформальные) способствуют ускорению процесса социализации личности. Опыт показывает, что молодой человек, в период обучения в вузе активно вовлеченный в коллективно-творческую общественную деятельность, гораздо легче вливается в общество, трудоустраивается и адаптируется в новом коллективе. Общественные организации в таком случае можно рассматривать как «кузницы кадров» будущих руководителей разных уровней.

Студенческое общественное объединение должно иметь механизмы регулирования (в том числе саморегулирования). Только в таком случае можно говорить о воспитательном пространстве, а не о воспитательной среде. Далее, в процессе регулирования содержания и характера деятельности обучающихся, представляется возможным решение широкого круга воспитательных задач.

Третьей группой форм воспитательного пространства выступают соревновательные формы – конкурсы, которые, как правило, используются на мезо- или макроуровнях. Их задача заключается в подведении итогов и трансляции лучших результатов, популяризации положительных тенденций и настроений, усилении деятельности по профориентации, организации кружков, клубов, воспитании стремления к саморазвитию. В качестве отдельного вида соревнования можно выделить олимпиады. Уникальность их состоит в устойчивой связи с учебным процессом, но реализации в процессе внеучебной деятельности. Как правило, такого рода события проводятся с целью выявления студентов, обладающих более глубокими знаниями в рамках отдельных дисциплин. Участие в таких мероприятиях является добровольным.

Четвертой группой форм воспитательной деятельности, самой распространенной и массовой, являются мероприятия, проводимые на различных уровнях образовательного учреждения. Важными элементами данной формы будут пропаганда определенных ценностей и вовлечение студентов в активную деятельность. Мероприятия имеют двусторонний эффект, так как они имеют значение как с точки зре-

ния организации, так и с позиции пассивного участия. В первом случае для организации мероприятия инициаторам потребуется подготовка и согласование с администрацией необходимых документов, контроль соответствия мероприятия заявленному уровню и соблюдение установленных норм. В процессе реализации указанных функций у человека формируются социально значимые качества, такие, как: активность, организованность и самоорганизованность, ответственность, объективность, умение отстаивать свою точку зрения, критически мыслить и т.д. Пассивным участием в мероприятии будет являться просмотр, прослушивание, наблюдение. Субъект является воспринимающей (принимаящей или отторгающей) стороной возникающих отношений, т.е. студент воспринимает транслирующиеся ценности и пропускает их через призму своего опыта, знаний, умений и навыков.

Таким образом, воспитательное пространство вуза – это сеть взаимосвязанных, целесообразных педагогических событий, которые проводятся на макроуровне, мезоуровне и микроуровне, в зависимости от цели события и контингента, посредством которых происходит взаимодействие субъектов воспитательной деятельности с целью формирования и развития общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и иных значимых качеств личности обучающихся. Оно является результатом деятельности всех заинтересованных в его создании лиц: руководства вуза, профессорско-преподавательского состава, учебно-вспомогательного персонала, работников управления по воспитательной работе, сотрудников вспомогательных служб и ведомств, студенческих групп и студентов. Воспитательное пространство имеет смысл рассматривать во взаимодействии с целью педагогически целесообразного развития личности обучающегося, что, в свою очередь, и является объектом воспитательного пространства.

Сущность воспитательного пространства может быть определена следующим образом: это обладающая признаками системы (целостность, структурность, иерархичность, взаимозависимость пространства и среды, вариативность, динамичность) сеть взаимо-

связанных педагогических событий, реализация которых способствует становлению самостоятельности и саморазвитию студентов, формированию и развитию их компетенций и социально-значимых личностных качеств. В механизм формирования воспитательного пространства вуза входят субъекты (администрация, педагогический коллектив, студенческие объединения, студент), средства взаимодействия – педагогические формы, методы и материально-технические средства, и объект – само педагогическое событие, целью которого является формирование личностно значимых качеств будущего специалиста. Воспитательное пространство выступает объектом изучения, моделирования, а также и инструментом воспитания. Это позволяет использовать термин «воспитательное пространство» для обозначения составляющей образовательного учреждения, связанной с проявлением обучающимися своей свободы и самостоятельности.

При формировании воспитательного пространства сложность заключается в том, чтобы обеспечить не просто функционирование различных общественных объединений и проведение мероприятий, а выстроить такую систему, которая бы способствовала формированию общекультурных компетенций и отвечала воспитательным целям. Воспитательное пространство требует от участников воспитательной деятельности определенного уровня знаний, умений и навыков. Осознавая это и стремясь к этому, администрация и педагогический коллектив образовательного учреждения будут способны корректировать образ жизни и культуру образовательного учреждения посредством организации ряда значимых событий, создания и культивирования традиций жизни обучающихся.

По нашему мнению, сформированное воспитательное пространство вуза способствует формированию общекультурных компетенций. Кроме того, с помощью определенных форм, методов и материально-технических средств представляется возможным оказать воспитательное воздействие на личность студента, что поможет сформировать и развить те личностные качества, воздействие на которые невозможно осуществить в рамках учебного процесса.

Ранее нами уже отмечалась актуальность и необходимость формирования такой интегральной компетенции, как правовая, а также в целом правовой культуры студентов технического профиля подготовки в вузе. Также подчеркивалась невозможность удовлетворения потребности работодателя в подготовке специалиста с развитой правовой культурой по причинам недостаточного количества правовых дисциплин, умаления их значимости на фоне профильных или особенностей личности студентов с техническим складом ума и т.д. Представляется возможным компенсировать недостаток формирования правовой культуры таких специалистов путем активного использования воспитательного пространства вуза, а именно педагогических воспитательных форм и методов. Проанализировав представленные ранее позиции авторов по организации воспитательной работы в вузе, мы полагаем, что для формирования правовой культуры студентов, точнее, отдельных ее компонентов, представляется возможным выделить преобладающие формы и методы воспитательной работы (табл. 10).

Исследуя педагогические формы и методы, используемые в воспитательном пространстве вуза, мы пришли к выводу, что каждый компонент правовой культуры имеет приоритетные педагогические воспитательные методы и формы. Кроме того, методы формирования отдельных компонентов правовой культуры коррелируют с группами методов, предложенными Ю.К. Бабанским [9]. Таким образом, в зависимости от цели педагогического события, направленного на формирование правовой культуры студента, представляется возможным говорить о взаимозависимости педагогических воспитательных форм и методов для формирования правовой культуры. Например, наиболее востребованной формой для формирования мотивационно-ценностного компонента правовой культуры является конкурс и сопряженная с его подготовкой индивидуальная работа студента, посредством использования метода соревнования, а с целью достижения максимального эффекта он сочетается с методом поощрения.

**Таблица 10. Преобладающие формы и методы воспитательной работы по формированию правовой культуры студентов в воспитательном пространстве вуза**

Компонент правовой культуры	Формы	Методы	Результат
Когнитивный компонент	Мероприятие	Методы формирования правосознания личности (лекция-дискуссия, беседа, убеждение, внушение, личный пример)	Формирование представлений о правовой системе и системе законодательства, готовности использовать НПА и терминологию
	Индивидуальная работа (подготовка к мероприятию)		
Мотивационно-ценностный компонент	Конкурс	Методы стимулирования правомерной деятельности и поведения (лекция-провокация, деловая игра, соревнование, поощрение, эмоциональное воздействие)	Формирование уважения к законам и убеждений в целесообразности их соблюдения
	Индивидуальная работа (подготовка к конкурсу)		
Поведенческо-деятельностный компонент	Мероприятие	Методы формирования опыта правомерного поведения (лекция-визуализация, кейс-метод (анализ проблемных ситуаций), баскет-метод, ролевая игра, общественное мнение)	Формирование навыков правомерного поведения, правовой активности
	Студенческие общественные объединения (профильные)		

Для формирования когнитивного компонента наиболее результативны педагогические события в форме мероприятий, вне зависимости от уровня их проведения. Для данного компонента также приоритетны методы формирования сознания в контексте теоретической подготовки человека к использованию его правовых знаний и убеждений. Поведенческо-деятельностный компонент правовой культуры, по нашему мнению, наиболее сложен с точки зрения процесса формирования, так как в данном случае мы говорим не просто о готовности к деятельности, а фактически уже о самой деятельности. В

данном случае наибольший эффект будет достигнут путем вовлечения студентов в деятельность профильного студенческого общественного объединения и в мероприятия, проводимые ими. Среди мероприятий, предполагающих участие, для формирования навыков и опыта правомерного поведения оптимальны такие методы, как кейсы, анализ проблемных ситуаций, демонстрации и интерпретации, ролевые игры и др. Все те формы, с помощью которых можно получить опыт общественно-значимого поведения и отработать навыки правовой активности.

Проведя анализ взглядов авторов на решение проблемы формирования правовой культуры, полагаем, что формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки именно в воспитательном пространстве вуза будет эффективным по ряду оснований. Во-первых, воспитательное пространство вуза имеет собственные формы и методы воспитательного воздействия. Во-вторых, с помощью внеучебной деятельности, в которой воспитательный компонент значительно преобладает над учебным, представляется целесообразным развитие необходимых общегуманитарных знаний, умений и навыков. В-третьих, формирование правовой культуры студентов в воспитательном пространстве вуза позволяет организовать процесс с учетом как положительных, так и отрицательных особенностей личности студентов технического профиля подготовки.

Таким образом, при моделировании воспитательного пространства путем систематизации педагогических событий, направленных на формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки, нами использовались отмеченные ранее в данном параграфе система воспитательного пространства вуза и механизм его формирования. В системе воспитательного пространства нами акцентировалось внимание на внеучебном компоненте, который обладает наибольшим воспитательным потенциалом.

### ***Выводы***

1. В настоящее время в системе высшего образования Российской Федерации технические направления и профили подготовки

являются приоритетными. Для реализации профессиональных функций инженеры должны обладать не только узко профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и широким спектром общекультурных компетенций. Одна из проблем высшей школы заключается в необходимости корреляции уровня профессиональной подготовки высококвалифицированных кадров технического профиля и системы требований, предъявляемых работодателями. В условиях традиционной системы профессиональной подготовки студентов в вузе, которая осложнена технизированностью образовательной среды, отсутствует объективная возможность развития общекультурных компетенций специалистов, в том числе правовых, сформированность которых влияет на реализацию инженерами социокультурной функции их профессиональной деятельности.

2. В ходе анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, регламентирующих инженерную деятельность, путем сопоставления предметов и функций профессиональной деятельности специалистов технического профиля была выявлена специфика и особенность такой деятельности. Специфика профессиональной деятельности специалиста технического профиля заключается в мультипредметности инженерной деятельности, характеризующей три составляющие: естественно-научную, техническую и социальную. Предметом естественно-научной составляющей инженерной деятельности являются знания природных и синтезированных человеком свойств веществ, на основании которых возможно проектирование и конструирование; технической – объекты материального мира, создаваемые инженером; социальной – взаимодействие субъектов инженерной деятельности, посредством которого процесс инженерной деятельности становится комплексным и результативным. Особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля обусловлена доминированием социокультурной функции инженера, интегрирующей три составляющих (по аналогии с предметом деятельности): научно-исследовательскую, материально-производственную и организационно-производственную.

3. Структура правовой культуры студента технического профиля подготовки является адекватной выявленной специфике и особенностям профессиональной деятельности и включает в себя три компонента: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческо-деятельностный. Наличие когнитивного компонента правовой культуры обосновано требованием законности и нормативности инженерной деятельности. Его формирование способствует реализации научно-познавательной функции инженерной деятельности и адекватной ей познавательно-преобразовательной функции правовой культуры. Формирование мотивационно-ценностного компонента правовой культуры служит основой выполнения инженером организационно-производственной функции и коррелирует с социально-коммуникативной функцией правовой культуры, обусловлено требованием мирового сообщества «этика инженерной деятельности». Выделение в структуре правовой культуры студента технического профиля подготовки поведенческо-деятельностного компонента обосновано обеспечением безопасности профессиональной деятельности специалиста технического профиля, что является наиболее существенным при реализации материально-производственной функции. Принцип идентификации позволил установить связь данной функции инженерной деятельности с воспроизводственно-регулятивной функцией правовой культуры.

4. Воспитательное пространство вуза способствует формированию правовой культуры студентов технического профиля подготовки. С помощью релевантных форм, методов и средств представляется возможным оказать воздействие на личность студента, выходящее за рамки собственно учебного процесса, которое связано с формированием и развитием мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного компонентов правовой культуры. Воспитательное пространство вуза позволяет организовать процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля с учетом условий, влияющих на такой процесс. Таким образом, воспитательное пространство вуза выступает как ресурс, целенаправлен-

ное использование которого способствует формированию правовой культуры студентов технического профиля подготовки.

5. Результаты исследований качества профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля выявил необходимость разработки и апробации системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза, которая представляет собой дидактический проект, интегрирующийся в общий процесс профессиональной подготовки специалистов технического профиля.

## **Глава 2. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

### **2.1. Система формирования правовой культуры будущих инженеров**

Изменившиеся темпы развития науки и техники существенно повлияли на требования к подготовке кадров, которые должны не только соответствовать уровню технического прогресса, но и обеспечивать его стимулирование. Такие специалисты, согласно нормативно установленным требованиям, должны обладать как профильными знаниями, умениями и навыками, так и развитыми общекультурными компетенциями, необходимыми для профессиональной деятельности. Ранее нами отмечено, что требования мирового сообщества к инженерам не совпадают с требованиями государственных образовательных стандартов Российской Федерации: перечень формируемых качеств специалистов, по мнению заказчиков, намного шире предъявляемых. Одной из таких характеристик выступает правовая культура, потребность в формировании которой подтвердило проведенное нами исследование. Традиционная система образования не позволяет удовлетворить потребности работодателей в специалистах технического профиля с высоким уровнем правовой культуры по ряду объективных причин. Процесс формирования правовой культуры данной категории обучающихся осложнен технизированной образовательной средой. Решению данного вопроса способствует использование внеучебной занятости студентов, в рамках которой возможно вовлечь их в целенаправленную деятельность по формированию их правовой культуры. Однако в данном случае препятствием становится отсутствие системы, которая позволила бы

осуществлять такую деятельность комплексно с учетом условий профессиональной подготовки специалистов технического профиля.

Необходимость разрешения данного противоречия легло в основу разработки системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза, описание которой составляет содержание настоящего параграфа. По нашему мнению, справедливо утверждение о том, что педагогическую систему имеет смысл моделировать для наглядной практической апробации теоретических постулатов. В таком случае необходимо понять, какое значение вкладывают исследователи в дефиницию «педагогическое моделирование» и какова его роль в педагогических исследованиях.

Процесс моделирования прочно закрепил свои позиции в педагогике. Исследованиям педагогических моделей и моделирования только за последние 15 лет посвящены множество работ авторов как в России (С.А. Бешенков [14], П.А. Зверев [58], Е.А. Лодатко [99], И.А. Ломан [101], Т.А. Мирошина [116], М.В. Ядровская [208] и др.), так и за рубежом (F. Bottcher & A. Meisert [220], R.K. Coll [222], и др.). Западноевропейские и американские исследователи определяют модель как нечто не вполне точное с научной точки зрения, то есть носящее предварительный характер и открытое для дальнейшего пересмотра и развития [220; 221; 222]. Российские исследователи [14; 25; 58; 99; 101; 208] придерживаются аналогичной концепции, конкретизируя модель через искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом, редуцированном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта. Такое определение достаточно точно передает основной смысл создания модели, который заключается в ее использовании для апробирования в качестве тестового образца, построенного по подобию идеала, но, как правило, в более простой форме.

Суть моделирования заключается в упрощении действительности с целью проверки функционирования конкретных элементов. В.В. Краевский подчеркивает, что моделирование – это «воспроизведе-

дение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для изучения» [86, с. 267]. Метод моделирования в педагогике помогает объединить теоретические методы исследования с экспериментальными и увидеть предполагаемый результат.

Исследователи сходятся во мнении, что для педагогического моделирования должна быть определена последовательность действий: для начала необходимо из всего объема теоретических работ по данной тематике вычленить необходимую информацию, обработать ее применительно к конкретной ситуации, структурировать и выстроить логические цепочки между элементами. В педагогике, с учетом определенных особенностей, продуктом моделирования может являться модель педагогического события и программа таких событий. Анализ работ исследователей, занимающихся педагогическим моделированием, позволяет говорить о том, что существует взаимосвязь понятий «педагогическая модель» и «педагогическая система».

Рассмотрев структуру различных педагогических систем, мы пришли к выводу, что её обязательными и постоянными составляющими являются: целевые установки; методологические подходы и принципы; содержание педагогического процесса; педагогические средства; результат. При разработке системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза использовались такие основополагающие принципы, как системность, интегрированность, целостность, обусловленность и логичность ее структурных компонентов. Методологической основой разработки данной системы послужили системно-структурный, аксиологический, компетентностный, личностно-ориентированный, средовой, личностно-деятельностный подходы.

При конструировании системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза в качестве ведущего методологического подхода нами был применен системно-структурный подход (Н.А. Паршиков [134], В.А. Слостенин [174], В.Д. Шадриков [205; 206], Г.П. Щедровицкий [215], Э.Г. Юдин [217] и др.), сущность которого отразилась в интеграции всех элементов в единую, функционирующую и дина-

мично развивающуюся систему. Так как процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки рассматривается через призму системного-структурного подхода, данный процесс представляет собой целостную структуру, состоящую из взаимосвязанных элементов, имеющих определенную последовательность.

В данной системе структурными являются такие элементы, как: целевой, который определяет цели и задачи исследования; методологический, позволивший обосновать взаимосвязь структурных элементов и их взаимозависимость; содержательный элемент, отражающий педагогические события формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки; процессуальный, раскрывающий педагогические и материально-технические средства; результативный, заключающийся в описании ожидаемых результатов реализации системы, которые конкретизируются требованиями к уровню правовой культуры студентов технического профиля подготовки (рис. 2).

Целевой элемент системы является стратегическим, так как он обуславливает необходимость процесса формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. В соответствии с целью поставлена задача развития показателей уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки. Методологической основой целевого элемента системы стали компетентностный и аксиологический подходы, позволяющие говорить о комплексном формировании правовой культуры личности в системе современного высшего образования, которое предполагает интегрированность когнитивного, мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного компонентов с учетом требований подготовки компетентного специалиста. Компетентностный подход (В.А. Болотов [16], А.А. Вербицкий [21], Г.И. Ибрагимов [65], Л.Ф. Красинская [87], А.В. Хуторской [201] и др.) способствует развитию личности студентов в результате формирования его компетентности путем решения социальных и профессиональных задач в процессе обучения.

Цель: формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза			
Задача: развитие показателей в структуре правовой культуры студентов технического профиля подготовки			
Методологический элемент (принцип идентификации)	Содержательный элемент (средовой подход)		Процессуальный элемент (личностно-деятельностный подход)
Социкультурная функция инженерной деятельности	Аксологическая функция правовой культуры	Педагогические события	Материально-технические средства
Социкультурная функция инженерной деятельности	Аксологическая функция правовой культуры	Педагогические события	Материально-технические средства
Научно-познавательная (законность и нормативность инженерной деятельности)	Познавательная преобразовательная (ценность правовых знаний)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Встреча с сотрудником прокуратуры («Коррупция в студенческой среде»)</li> <li>2. Встреча с сотрудником прокуратуры («Злоупотребление служебными полномочиями»)</li> <li>3. Дебаты «Качество или количество»</li> <li>4. Большие юридические игры «Статус «Инженер»</li> <li>5. Правовой диктант «Инженерно-правовая грамотность»</li> </ol>	<p>Методы формирования правосознания личности (лекция-дискуссия, дискуссия, убеждение, личный пример)</p>
Организационно-производственная (этика инженерной деятельности)	Социально-коммуникативная (ценность правовых убеждений)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Адаптационный выезд первокурсников «Встреча с правом»</li> <li>2. Конкурсе эссе на тему: «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль (Аристотель)»</li> <li>3. Конкурсе эссе на тему: «Зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек» (Н.А.Бердяев)</li> <li>4. Образовательный туризм «Защити себя сам»</li> </ol>	<p>Методы стимулирования правомерного поведения и деятельности (лекция-провокация, деловая игра, соревнование, поощрение, эмоциональное воздействие)</p>
Материально-производственная (общественная безопасность инженерной деятельности)	Воспроизводственно-регулятивная (ценность правомерного поведения)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обучающий выездной лагерь-семинар актива общественных объединений университета «Активная правовая позиция»</li> <li>2. Квест «Статус-студент»</li> <li>3. Квест «12/12»</li> <li>4. Ситуационно-ролевая игра «Ответственность за травматизм на производстве»</li> <li>5. Ролевая игра «Логика трудовых отношений»</li> </ol>	<p>Интeрeт-ресурсы, оборудoванные орг.техничeской аудиторией аудио- и видеo-аппаратура</p>
<b>Правовая культура студентов технического профиля подготовки</b>			
			<p>Справочно-ресурсы Контингент+, Гарант; НПА, оборудованные орг.техничeской аудиторией</p>
			<p>НПА, оборудованные орг.техничeской аудиторией</p>
			<p>Мотивационно-ценностный компонент</p>
			<p>Поведенческий компонент</p>

**Рис. 2. Система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза**

Компетентностный подход значим для формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки, поскольку все федеральные государственные образовательные стандарты содержат правовые компетенции в составе общекультурных, общепрофессиональных или профессиональных компетенций. Уровень сформированности указанных компетенций определяется не объемом знаний, а способностью решать профессиональные задачи на основе имеющихся знаний. Ключевыми принципами компетентностного подхода являются принцип ориентации на практическое применение и принцип взаимосвязи образования с повседневной жизнью. Принцип ориентации на практическое применение обуславливает процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза, удовлетворяя потребности общества в специалистах, владеющих практическими навыками правоприменения. Принцип взаимосвязи образования с повседневной жизнью предполагает, что выпускники вуза овладевают умениями и навыками, которые они в последующем смогут реализовать в повседневной и профессиональной деятельности.

Аксиологический подход (В.Л. Ершов [53], А.В. Кирьякова [75], В.А. Мамаев [109], С.И. Маслов [112], М.Г. Племенюк [139]) позволяет компенсировать недостаток компетентностного подхода в части удовлетворения требования работодателей «этика инженерной деятельности». С помощью данного подхода предполагается формирование у студентов технического профиля подготовки ценностных ориентаций и представлений, базирующихся на уважении этических и культурных особенностей, признании невозможности использования и исполнения законов без уважительного отношения к существующей правовой системе и толерантном отношении к другим людям.

Методологический элемент построен с учетом принципа идентификации структур социокультурной функции инженерной деятельности, интегрирующей научно-познавательную, организационно-производственную и материально-производственную функции, и аксиологическую функцию правовой культуры, по аналогии пред-

ставленную познавательного-преобразовательной, социально-коммуникативной и воспроизводственно-регулятивной функциями. Ценностная составляющая присуща любому виду культуры, и в правовой культуре она реализуется как мощный мотиватор поведения людей в обществе. Без сформированной системы ценностей личности невозможно говорить о высоком уровне ее культуры. Таким образом, представляется необходимым формировать и развивать морально-нравственные установки в правовой сфере для качественного и эффективного взаимодействия людей между собой.

Содержательный элемент системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза представлен перечнем педагогических событий, в процессе реализации которых достигается результат. Средовый подход (Ю.С. Мануйлов [110], И.И. Сулима [185] и др.) является определяющим для содержательного элемента, так как формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки в рамках настоящего исследования осуществляется в воспитательном пространстве вуза. Дефиниции «воспитательная среда» и «воспитательное пространство» тесно связаны между собой, пространство создается посредством воспитательной среды. Как отмечает И.И. Сулима, «среда типизирует личность и, тем самым, позволяет обществу через воспитание реализовывать в широкой практике те или иные идеалы, получать тот или иной тип личности» [185]. Использование принципов средового подхода (актуальности, естественности, адаптивности и др.) при структурировании содержательного элемента системы позволяет оптимизировать условия формирования правовой культуры в условиях естественного воспитательного пространства.

Содержательный элемент представлен педагогическими событиями, направленными на формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. Моделирование педагогических событий (содержательный элемент) проводилось на основе анализа педагогических средств воспитательного воздействия, которые отражают процессуальный

элемент системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. В свою очередь, комбинирование педагогических и материально-технических средств, отобранных с учетом особенностей выбранной категории обучающихся, позволило достичь поставленных целей и повлиять на формирование необходимого нам компонента правовой культуры.

Процессуальный элемент системы формирования правовой культуры построен на основе принципов личностно-деятельностного подхода. Личностно-деятельностный подход (Л.С. Выготский [27], И.А. Зимняя [63], А.А. Леонтьев [94], С.Л. Рубинштейн [159] и др.), помимо личностного компонента, содержит деятельностную составляющую и меняет схему межличностного взаимодействия. В рамках процессуального элемента системы такой подход позволяет студенту самостоятельно организовывать свое учебное и внеучебное время, выбирать способы и формы досуговой деятельности и подготовки к учебной, что, по мнению И.А. Зимней, создает условия «...обеспечение безопасности (security) личностного проявления обучающегося во всех учебных ситуациях, создание условий его личностной самоактуализации и личностного роста. Во-вторых, этот подход формирует активность самого ученика, его готовность к учебной деятельности, к решению проблемных задач за счет равнопартнерских, доверительных субъектно-субъектных» [63, с. 250]. С помощью отбора методов, форм и средств удалось учесть условия профессиональной подготовки студентов технического профиля и использовать их для более продуктивного воздействия на личность студента. Отбор методов формирования правовой культуры студентов произведен на основе принципов сознательности и активности, доступности. Принцип сознательности и активности реализуется через включенность студентов в творческую деятельность при опосредованном участии педагога. Сознательность проявляется в осмысливании цели и задач образовательного процесса, в желании студентов участвовать во внеучебной деятельности, направленной на формирование правовой культуры, в умении с пониманием подходить к ее

применению на практике. Основой сознательности является умственная, мыслительная или речемыслительная активность обучающихся. Активность имеет тесную связь с самостоятельностью мысли и действий и играет значительную роль в принятии решений, в умении отстаивать свои взгляды. Принцип доступности заключается в необходимости соответствия содержания, методов и форм формирования правовой культуры возрастным особенностям обучающихся, уровню их развития. Однако доступность не должна подменяться «легкостью», высокий уровень развития достигается на пределе возможностей.

Результативный элемент представляет собой промежуточный итог проведенной работы, каждый этап которой был направлен на формирование одного или нескольких компонентов правовой культуры личности. Методологической основой результативного элемента стал личностно-ориентированный подход (М.Н. Берулава [13], И.Л. Бим [15], Е.В. Бондаревская [18], С.Л. Рубинштейн [159], В.В. Сериков [171] и др.), обусловленный использованием принципов самоактуализации, индивидуализации, субъектности, доверия, поддержки, которые позволяют рассматривать студентов в качестве самостоятельной личности, способной и желающей реализовывать имеющиеся знания, умения и навыки, а педагог, в свою очередь, способствует этому процессу. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что «в психическом облике личности выделяются различные сферы, или черты, характеризующие разные стороны личности; но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности» [159, с. 102]. В процессе формирования правовой культуры личности студентов развиваются социально значимые личностные качества, без которых невозможно конструктивное взаимодействие и сотрудничество. Акценты расставляются таким образом, чтобы молодой человек по окончании образовательной организации высшего профессионального образования обладал развитой готовностью к реализации своих прав и обязанностей в повседневной и профессиональной деятельности.

Для оценки эффективности любого процесса, в том числе и педагогических исследований, необходима разработанная система соответствующих критериев и показателей. Для определения уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки на основе идентификации структур социологической функции инженерной деятельности и аксиологической функции правовой культуры выделено три взаимосвязано формируемых компонента: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческо-деятельностный. В качестве показателей когнитивного компонента использовались: знание действующих законов страны; знание правовой системы и системы законодательства; знание структуры нормы права; правовая грамотность; позитивное осознание и понимание правового статуса личности и законодательно закрепленных норм взаимоотношений в обществе. Мотивационно-ценностный компонент характеризуется уважением законов и внутренним согласием с ними; убежденностью в необходимости, полезности, целесообразности исполнения законов; желанием разрешать вопросы в рамках правового поля. Показателями поведенческо-деятельностного компонента являются: соблюдение и исполнение законов, активное правомерное поведение, использование законов, целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений, нормотворческая инициатива.

Структурирование элементов педагогической системы делает процесс формирования правовой культуры будущих инженеров в воспитательном пространстве вуза многоступенчатым, последовательным и комплексным. Он включает в себя развитие всех трех компонентов правовой культуры: приобретение правовых знаний, формирование положительного отношения к действующей правовой системе, развитие навыков разрешения возникающих ситуаций в рамках правового поля.

Педагогические события в системе формирования правовой культуры представлены тремя блоками в соответствии с ключевым формируемым компонентом правовой культуры. Первый блок, соответствующий содержанию методологического элемента «законность

и нормативность деятельности инженера», характеризующий ценность правовых знаний и направленный на формирование когнитивного компонента правовой культуры посредством методов формирования правосознания, представлен четырьмя педагогическими событиями. Два из них мероприятия просветительского характера – встречи с сотрудниками прокуратуры на темы «Коррупция в студенческой среде» и «Злоупотребление служебными полномочиями на производстве», которые проводятся посредством педагогических методов: лекции-дискуссии и внушения. Мероприятия проводятся на мезоуровне с использованием мультимедийного оборудования, рассчитаны на 100-150 человек в связи с ограниченной вместимостью аудитории. Сотрудник прокуратуры знакомит обучающихся с ключевыми феноменами коррупции и мерах ответственности за совершение правонарушений. Тема коррупции является актуальной в студенческой среде, сдав первую сессию, студенты сталкиваются с некоторыми ситуациями и вопросами правового характера, например получением и дачей взятки. В открытых статистических источниках наличествует информация о значительной коррумпированности системы высшего образования. Как правило, выделяют два комплекса проблем: когда инициатива исходит от лица, которому она предоставляется, или от лица, которое заинтересовано в ее даче. Так, если рассматриваем первую ситуацию, то студент, которого провоцируют на дачу взятки, чаще всего не считает свои действия преступными, аргументируя это тем, что не выступает инициатором, а только соглашается на предложенные условия, что само по себе ошибочно. Говоря о второй ситуации, сталкиваемся с тем, что студент, который ищет легкий путь к сдаче сессии, не только не осознает преступность своих действий, но и еще становится объектом мошенничества, передавая свою зачетную книжку и деньги неопределенному лицу и не получая ничего взамен. Просветительские мероприятия в формате лекции-дискуссии с привлечением сотрудников прокуратуры положительно воспринимаются студентами технического профиля подготовки, в связи с лаконичность подачи материала и его практичностью

применения, что соответствует их стилю мышления и практикоориентированному подходу.

На формирование когнитивного компонента правовой культуры также направлено мероприятие макроуровня дебаты «Качество или количество», посвященное проблеме установления границ между законностью и справедливостью, моралью и правом и т.д. Как правило, у мыслящих студентов, указанная тема вызывает интерес, потому что имеется понимание, что при исполнении профессиональных обязанностей они столкнутся с данной проблемой непосредственно. Направления подготовки студентов, исследуемой нами категории, ориентированы для удовлетворения потребности в кадрах на предприятиях приоритетных направлений промышленности. Функционирование данной сферы деятельности и обеспечение их жизнедеятельности осуществляется посредством государственного и муниципального контракта. У ответственных лиц за выпуск продукции встает вопрос, что важнее качество или количество и для кого этот аспект является наиболее значимым. Мероприятие проводится в формате дебатов: одна сторона выступает против экономии на качестве – приводят аргументы «за». Анализируя действующее законодательство, участники определяют действующие ресурсные ограничения на выпуск продукции. На основе морально-этических и правовых принципов учатся искать компромиссы. Организаторы преследовали следующие цели: углубить теоретические знания действующего законодательства в указанной сфере; развить навыки работы с нормативно-правовыми актами; сформировать представления о важности соблюдения законов государства; сформировать активную гражданскую позицию и правовое сознание; развить гражданскую инициативу и гражданскую ответственность; развить умение работать в группе, выслушивать мнение других и излагать свои мысли. Для проведения мероприятия используются следующие средства: мультимедийное оборудование, ноутбук с установленной СПС КонсультантПлюс, нормативно-правовые акты, интернет-ресурсы, канцелярские товары, призовой фонд, локальные документы университета, положение о проведении, служебные записки.

Самым масштабным мероприятием макроуровня, направленным на формирование когнитивного компонента правовой культуры студентов технического профиля – Большие юридические игры «Статус «Инженер». Целями данного мероприятия являются углубление теоретических знаний действующего законодательства; развитие навыков работы с нормативно-правовыми актами; формирование представлений о важности соблюдения законов государства; формирование активной гражданской позиции и правового сознания; развитие гражданской инициативы и гражданской ответственности; развитие умения работать в группе, выслушивать мнение других и излагать свои мысли. Мероприятие включает три этапа (отборочный, полуфинал, финал). К участию в отборочном этапе приглашается не более 10 команд по 7 человек. В полуфинале встречаются победители отборочного этапа. Таким образом, в полуфинале определяются лучшие команды, которые и выходят в финал. В финале лидеры борются за кубок «Больших юридических игр», который является переходящим, что позволяет из года в год мотивировать студентов разного профиля обучения к тому, чтобы они, участвуя в соревновании, показывали высокий уровень знания законов страны и умения ими пользоваться. Для проведения мероприятия используются: мультимедийное оборудование, ноутбук с установленной СПС КонсультантПлюс, нормативно-правовые акты, канцелярские товары, призовой фонд, локальные документы университета, положение о проведении, служебные записки.

Параллельно с большими юридическими играми проводится правовой диктант «Инженерно-правовая грамотность». Конкурс индивидуальных работ относится к макроуровню – в нем может принять участие любой обучающийся университета. Событие преследует достижение ряда целей: углубление теоретических знаний юридической и профессиональной инженерной терминологии, встречающейся в нормативно-правовых актах и действующем законодательстве; развитие навыков работы с нормативно-правовыми актами; формирование желания работать над собственной правовой грамотностью. Вниманию студентов предлагаются содержание юри-

дических терминов и выдержки из действующих законов, регулирующих инженерную деятельность, необходимо понять, о чем идет речь или из какого нормативно-правового акта извлечена выдержка. Мероприятие позволяет выявить и отметить студентов, обладающих правовой грамотностью.

Для формирования мотивационно-ценностного компонента используется группа методов стимулирования правомерного поведения и деятельности, посредством чего обеспечивается этика деятельности инженера, что влияет на предмет профессиональной деятельности специалиста технического профиля «взаимодействие субъектов инженерной деятельности». Данный блок представлен пятью педагогическими событиями. Конкурсы эссе, являются рефлексивными по отношению к встречам с сотрудниками прокуратуры, и направлены на формирование убеждений в полезности, целесообразности и полезности исполнения законов студентами технического профиля подготовки. Для участия в конкурсе предлагается со ссылкой на научные источники, собственный опыт и полученные правовые знания высказать отношение по существу афоризма. В процессе осмысления студенты технического профиля подготовки формируют собственную положительную позицию к существующей системе законодательства. В качестве ключевых методов используются соревнование, поощрение, эмоциональное воздействие.

Адаптационный выезд первокурсников «Встреча с правом» направлен на погружение студентов технического профиля подготовки в профессиональную среду взаимодействия субъектов инженерной деятельности по правовым вопросам. Событие проходит на мезоуровне в форме игрового мероприятия с использованием методов лекции-провокации и эмоционального воздействия. В процессе сюжетно-ролевой игры демонстрируются этические аспекты профессиональной деятельности специалиста технического профиля. В заключение раскрываются личностные и профессиональные возможности, которые дает наличие высокого уровня правовой культуры. Для проведения мероприятия используются следующие средства: мультимедийное оборудование, аудио и видео-аппаратура, локальные документы университета.

На формирование мотивационно-ценностного компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки направлены образовательный туризм и правовой диктант, в процессе которых студенты убеждаются в необходимости соблюдения и полезности использования законов в профессиональной и повседневной деятельности. Со способами защиты своих прав как потребителей студенты знакомятся в процессе судебного заседания, которое они посещают, что, помимо правовых знаний процессуального характера, позволяет убедиться в возможности и необходимости решать вопросы в рамках правового поля. Контрольная группа студентов была разбита на 10 микрогрупп, которые посещали судебные процессы по рассмотрению дел о защите прав потребителей.

Формированию поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки способствуют мероприятия мезоуровня посредством методов формирования опыта правомерного поведения. Данный компонент правовой культуры характеризует ценность правомерного поведения и необходим для обеспечения безопасности инженерной деятельности. Все мероприятия направлены на формирование: навыков использования норм права и законов в практической деятельности, опыта активного правомерного поведения и способности разрабатывать нормативные документы.

Обучающий выездной лагерь-семинар актива общественных объединений университета «Активная жизненная позиция» позволяют студентам технического профиля подготовки повысить свою правовую грамотность путем реализации имеющихся правовых знаний в процессе погруженного образования. Обучение проходит по следующим направлениям: «Правовой статус студенческого общественного объединения», «Действующие локальные нормативно-правовые акты университета», «Структура университета», «Порядок согласования мероприятий разного уровня», «Материальная ответственность». Для проведения занятий используются методы: лекции, визуализации, кейс-метод, общественное мнение. В рамках мероприятия основной целью является формирование и отработка навыков

использования нормативно-правовых актов и создания служебной документации, ее согласования в рамках структуры вуза. Для проведения мероприятия необходимы следующие материально-технические средства: мультимедийное оборудование, интернет-ресурсы, канцелярские принадлежности, нормативно-правовые акты, локальные документы университета.

Квест «Статус-студент» и квест «12/12» – педагогические события макроуровня, основным методом проведения которого является кейс-метод (анализ проблемных ситуаций). Кроме того, мероприятия направлены на знакомство с объектами инфраструктуры, в первом случае – это объекты кампуса университета; во втором случае – это объекты имеющие юридическое значение для повседневной деятельности (администрация, отдел полиции, УФМС и др.). Мероприятие проходит в форме квеста, т.е. участникам предлагаются задания, от выполнения которых зависит последовательное перемещение из пункта в пункт до определенной цели. Логический склад ума студентов технического профиля подготовки позволяет им довольно легко ориентироваться в предлагаемых заданиях, и они с интересом подключаются к применению правовых знаний, умений и навыков в такой форме.

Также на формирование поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры направлены педагогические события профессиональной направленности: «Ответственность за травматизм на производстве» и «Логика трудовых отношений». Мероприятия мезо-уровня направлены на развитие таких показателей правовой культуры, как инициативная деятельность по пресечению правонарушений и способность разрабатывать нормативные документы. Как показывает опыт работы, студенты технического профиля подготовки, халатно относятся к выполнению требований о безопасности на производстве. Ситуационно-ролевая игра «Ответственность за травматизм на производстве» проходит в форме игрового мероприятия и позволяет им погрузиться в атмосферу выполнения ими профессиональных обязанностей в различных условиях, в том числе небезопасных для здоровья и их последствий, а также оценить процесс с юри-

дической точки зрения. Мероприятие проводится с применением информационных технологий под контролем игротехников. Участники погружаются в систему виртуальной игровой зоны, каждый при этом получает описание персонажа, роль которого ему предстоит узнать. В завершении мероприятия участникам представляются последствия халатности на производстве.

Ролевая игра «Логика трудовых отношений» позволяет студентам технического профиля подготовки применить на практике трудовое законодательство и столкнуться с коллизиями в данной отрасли права. Путем пробы разрешения возникших противоречий будущим специалистам технического профиля представляется возможность решения реальных производственных задач.

Анализируя разработанную систему формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки, отметим положительные тенденции вовлеченности студентов в процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. Путем систематизации педагогических событий, с учетом психологических и возрастных возможностей и потребностей личности, удалось не просто вовлечь студентов, но и побудить их к активным действиям в сфере защиты своих прав. Таким образом, студенты, создавая инициативные группы, имели возможность вести диалог с администрацией вуза и вносить предложения по улучшению студенческой жизни, аргументируя свою позицию с точки зрения закона.

Процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки осуществляется непрерывно на протяжении всего времени обучения в вузе и представляет собой последовательную систему взаимосвязанных блоков взаимодействия субъектов в воспитательном пространстве вуза. Воспитательное пространство вуза позволяет устранить пробелы формирования правовой культуры студентов вне зависимости от содержания учебного процесса. Для корреляции форм и методов учитываются факторы, влияющие на формирование правовой культуры, а также изначальный уровень знаний и мотивация контингента.

Таким образом, система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза – это педагогическая система формирования правовой культуры студента, объединяющая методологический, содержательный, процессуальный, результативный элементы на основе системно-структурного, компетентностного, аксиологического, средового, личностно-деятельностного и личностно-ориентированного методологических подходов с целью формирования высокого уровня правовой культуры студентов технического профиля подготовки.

Содержательный блок представлен педагогическими событиями формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. Процессуальный элемент включает в себя используемые педагогические и материально-технические средства. Компоненты правовой культуры студентов технического профиля подготовки: когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческо-деятельностный, являются характеристикой результативного элемента системы. Итогом реализации системы является специалист технического профиля с высоким или выше среднего уровнем сформированности правовой культуры. Разработанная нами на основании теоретического анализа система формирования правовой культуры студентов технического профиля потребовала апробации.

## **2.2. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Современные педагогические исследования невозможны без проведения диагностики. Исследователи (Е.К. Артищева [7], Л.С. Выготский [27], И.Ю. Гутник [41], С.А. Русинова [163], С.Н. Ценюга [202] и др.), изучающие данный феномен не один десяток лет, сходятся во мнении о необходимости применения диагностических средств для доказательства происходящих изменений.

Как отмечает Е.К. Артищева, диагностика может осуществляться на различных уровнях управления: это может быть «внешний уровень (контроль знаний обучающихся при проведении аттестационных мероприятий), уровень вуза, уровень факультета, уровень кафедры, уровень преподавателя, взаимодиагностика обучающихся и, наконец, самоконтроль и самодиагностика» [7, с. 119]. Как правило, исследователи выделяют следующие структурные единицы педагогической диагностики: виды диагностики; методы, способы и формы диагностики; средства диагностики; субъекты диагностики; объекты диагностики. Это является, по нашему мнению, абсолютно логичным и взято нами за основу для описания опытно-экспериментальной работы.

Чтобы провести диагностику уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки, нами определена выборка для проведения эксперимента. В выборку попали студенты, зачисленные на первый курс. В силу характерных возрастных и психологических характеристик период адаптации к высшей школе способствует безболезненному вовлечению их в процесс формирования правовой культуры. На первом курсе молодые люди полны ожидания изменений: личностных, социальных, творческих, профессиональных. Далее мы акцентировали внимание на студентах-первокурсниках, зачисленных на технические специальности. Формирование правовой культуры именно этой специфичной группы интересовало нас в рамках нашего исследования.

«Диагностическая работа по вопросам правовой культуры становится проблематичной из-за того, что мир права не перевернут и не революционизирован под влиянием культуры...» [231, с. 48]. Отчасти для решения этой проблемы в педагогической науке для определения уровня правовой культуры личности принято структурировать ее на компоненты. И это является вполне обоснованным, потому что таким образом мы можем более качественно исследовать феномен.

Для достижения цели исследования нами были подобраны соответствующие методы диагностики и разработаны задания для раз-

вития показателей компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки (табл. 11).

**Таблица 11. Методы диагностики правовой культуры студентов технического профиля подготовки**

Компоненты правовой культуры	Методы диагностики
Когнитивный	Авторская анкета самооценки, Тестирование
Мотивационно-ценностный	Авторская анкета самооценки, методика Л.А. Ясюковой
Поведенческо-деятельностный	Авторская анкета самооценки, ситуационные задачи

Анкетирование – один из наиболее распространенных и эффективных методов сбора первичной социологической и статистической информации. Вопросы основной части анкеты подразделяются на три вида: дихотомические, открытые и закрытые. Дихотомические вопросы требуют однозначных ответов «да», «нет». Например: «Приходилось ли Вам быть свидетелем правонарушения?» В некоторых случаях они уточняются дополнительным вопросом: «Если да, выберите наиболее соответствующую Вам модель поведения?» и варианты ответов: «сделаю замечание», «пройду мимо, это не мое дело», «выступлю сторонним наблюдателем», «сообщу в соответствующие органы» и т.д., на который опрашиваемый дает самостоятельный ответ. Открытые вопросы предполагают ответы в произвольной форме, например: «Если Вам приходилось контактировать с сотрудниками правоохранительных органов, опишите алгоритм Вашего взаимодействия».

Закрытые вопросы ограничивают возможность опрашиваемого предлагаемой серией готовых ответов. Он выбирает из них тот, который соответствует его мнению. В зависимости от полноты ответов некоторые вопросы могут быть закрытыми полностью или частично. Например, вопрос: «Привлекались ли Вы к какому-либо виду юридической ответственности?» – может быть полностью закрыт рядом

ответов: 1) нет, 2) да, к административной, 3) да, к дисциплинарной, 4) другое. Последний ответ может предусматривать получение дополнительной информации, если его сформулировать так: «к другому виду ответственности (указать какие)». В связи с этим предлагаемый вопрос приобретает характер частично закрытого. Возможно использование вопросов, построенных по принципу ранговых оценок, когда ответы необходимо расположить в определенной иерархии, в соответствии со своими ценностными ориентациями.

Анкетирование-самооценка, как правило, позволяет респонденту сформулировать свое мнение путем рефлексии. Данный метод может использоваться как в варианте биполярности: согласен/не согласен, т.е. предполагать полное согласие или несогласие с утверждением, так и посредством ранговой шкалы, в которой будет установлена градация «от» и «до». Во втором случае респондентам необходимо определить степень согласия с утверждением. Эффективность данного метода, по нашему мнению, может быть снижена зависимостью результата, например, от настроения, уровня знаний и понимания сферы исследования.

Вопросы анкеты по своей форме и функциям бывают прямые и косвенные, личные и безличные, основные, контрольные и дополнительные. Все они требуют четкой формулировки, однозначности, простоты понимания. Несоблюдение данных условий может привести к ошибочным и неточным ответам, а в конечном итоге – к необъективным результатам исследования.

Для диагностики уровня сформированности каждого компонента правовой культуры по отдельности и уровня правовой культуры в целом мы выделили пять уровней:

- 1 – низкий (0%-20%);
- 2 – ниже среднего (21%-40%);
- 3 – средний (41%-60%);
- 4 – выше среднего (61%-80%);
- 5 – высокий (81%-100%).

Первоначально для определения уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки

нами была составлена анкета из 15 вопросов-утверждений. Согласие с каждым утверждением из 15 респонденты оценивали по 5-балльной шкале, где 1 – «абсолютно не согласен», а 5 – «абсолютно согласен». Далее нами анализировалось каждое утверждение, а именно: полученные результаты соотносились с уровнями правовой культуры, указанными выше, по схеме:

- низкий уровень – 1 балл;
- ниже среднего – 2 балла;
- средний – 3 балла;
- выше среднего – 4 балла;
- высокий – 5 баллов.

Затем полученные результаты были объединены по соотношению утверждений и соответствующего компонента правовой культуры. Например, показателями когнитивного компонента являлись такие утверждения, как: «я знаю действующее законодательство Российской Федерации», «я могу сориентироваться в каком нормативно-правовом акте и найти ответ на вопрос по реализации своих прав и обязанностей», «я осознаю свои права и обязанности, свободы и ответственность». На показатель сформированности мотивационно-ценностного компонента влияли: «я убежден в необходимости, полезности, целесообразности законов иных правовых актов», «я всегда уважительно отношусь к другим людям вне зависимости от их пола, национальности, статуса и профессии, уважаю их права и свободы» и т.д. Поведенческо-деятельностный компонент помогали оценить такие утверждения, как: «я поддерживаю правопорядок и противодействую беззаконию», «я обладаю высокой правовой активностью, активно использую законы для защиты своих и чужих прав», «я соблюдаю и исполняю законы и предписания».

Таким образом, из 15 утверждений: пять связаны с определением когнитивного компонента, пять – мотивационно-ценностного и пять – поведенческо-деятельностного.

С помощью метода самооценки, по нашему мнению, наиболее целесообразно диагностировать уровень сформированности мотивационно-ценностный компонент, так как он включает, в первую оче-

редь, субъективное отношение человека к действующей правовой системе, к самому себе и окружающим людям, ценностное отношение лица, которое способствует формированию готовности субъекта к реализации поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры. В связи с тем, что содержание данного компонента правовой культуры коррелирует с сущностью правосознания, имеется возможность конкретизации полученных результатов с помощью «теста правового и гражданского сознания», разработанного современным психологом Л.А. Ясюковой [219].

Для более качественной характеристики когнитивного и поведенческо-деятельностного компонента нами проведены углубленные дополнительные исследования. Посредством открытых и закрытых вопросов, направленных на определение знаний законов, умений ориентироваться в нормативно-правовых базах, знаний прав и обязанностей как своих, так и других членов общества, мы смогли скорректировать полученные результаты оценки уровня когнитивного компонента и получить более объективные данные. Диагностика уровня сформированности поведенческо-деятельностного компонента также была скорректирована в процессе путем применения ситуационных задач (кейс-метод), которые позволили более адекватно определить способность и готовность лица эффективно реализовывать элементы своего правового статуса.

При обработке показателей когнитивного компонента нами использовалась формула:  $x(\%) = n/N * 100\%$ , где  $x$  – процент выборки правильного варианта ответа;  $n$  – количество правильных выборов опрашиваемого;  $N$  – общее количество вопросов. Далее полученный результат соотносился с обозначенным уровнем и суммировалось количество человек по каждому уровню компонента.

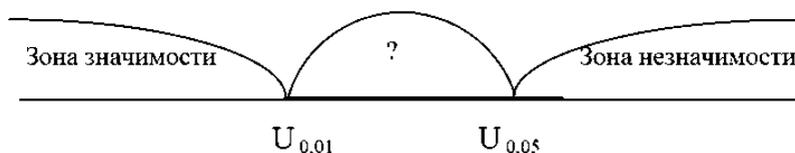
Для определения уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента по каждому респонденту вычислялось среднее арифметическое и, по аналогии с резюмированием результатов когнитивного компонента, выявлялся количественный показатель по каждому уровню сформированности данного компонента правовой культуры.

Обработка кейс-ситуаций, диагностирующих поведенческо-деятельностный компонент правовой культуры, проводилась по пятибалльной шкале, соответствующей предложенным ранее уровням правовой культуры. Изначально обрабатывались результаты по каждой ситуации, далее они суммировались и высчитывался средний показатель компонента по каждому респонденту. Для обработки кейс-ситуаций привлекались эксперты – сотрудники правоохранительных органов и специалисты в области теории права.

Формирование экспериментальной выборки производилось в сентябре 2012 года. Мы осуществили рандомный отбор 382 студентов технического профиля подготовки, уровень сформированности правовой культуры которых нам предстояло установить на первоначальном этапе. Далее было отобрано 70 человек для включения их в экспериментальную группу (ЭГ). Ключевым фактором отбора в экспериментальную группу было желание обучающихся участвовать в эксперименте, цель которого не раскрывалась для более объективного результата. 70 человек с аналогичными показателями были включены в контрольную группу (КГ).

Математический анализ результатов осуществлялся путем вычисления достоверности различий между зависимыми результатами по критерию Вилкоксона и независимыми друг от друга результатами по непараметрическому критерию Манна-Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Он позволяет выявлять различия между малыми выборками, когда  $n_1, n_2 \geq 3$  или  $n_1 = 2, n_2 \geq 5$ .

***Расположение табличных значений признака:***



Определение значения критерия Вилкоксона-Манна-Уитни производится по формуле:

$$U = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T \cdot$$

- где  $n_1$  – количество испытуемых в контрольной группе;  
 $n_2$  – количество испытуемых в экспериментальной группе;  
 $T$  – большая из двух ранговых сумм;  
 $n_x$  – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Расчет по вышеуказанной формуле производился в автоматизированной программе «Педагогическая статистика», разработанной А.Ю. Липовцевым на основании научного представления Д.А. Новикова. Данная программа разработана для анализа данных, полученных в результате педагогических исследований с использованием статистических критериев Крамера-Уэлча, Вилкоксона-Манна-Уитни, Хи-квадрата и Фишера

**Таблица 12. Сформированность правовой культуры студентов технического профиля подготовки (констатирующий эксперимент)**

Компонент правовой культуры	Уровень сформированности	Кол-во человек		Значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни
		КГ	ЭГ	
Когнитивный	низкий уровень	42	41	<b>0,6981</b> , критическое 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05
	ниже среднего	13	12	
	средний	10	12	
	выше среднего	5	5	
	высокий	0	0	
Мотивационно-ценностный	низкий уровень	2	1	<b>0,3542</b> , критическое 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05
	ниже среднего	11	6	
	средний	14	19	
	выше среднего	36	38	
	высокий	7	6	
Поведенческо-деятельностный	низкий уровень	57	62	<b>0,7043</b> , критическое 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05
	ниже среднего	11	6	
	средний	2	1	
	выше среднего	0	1	
	высокий	0	0	

Сравнение средних значений двух выборок на стартовом этапе эксперимента (контрольной и экспериментальной) с помощью критерия Вилкоксона-Манна-Уитни не выявило значимых различий ни по одному обобщенному критерию. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05.

Таким образом, мы доказали, что распределение исследуемых признаков в контрольной и экспериментальной группах на стартовом этапе не отличается, следовательно, есть основания считать их выборками из одной генеральной совокупности.

В качестве комплексной диагностики нами разработано соотношение компонентов правовой культуры, в рамках которой выделенным компонентам присваивается коэффициент – значение для определения уровня сформированности правовой культуры в целом. Когнитивный компонент (знания) является основополагающим и поэтому имеющим значение для характеристики двух других компонентов. Но, с другой стороны, знание законов не дает гарантии, что человек положительно оценивает правовую систему, соблюдает законы и использует эти знания для защиты своих и чужих прав. В связи с этим значимость когнитивного компонента определяется как 25% из 100% (коэффициент – 0,25). Мотивационно-ценностный компонент, и он представляется вторым в иерархии значимости. Мотивационно-ценностный компонент в совокупности с когнитивным может показать высокий уровень знания законов и положительно-ценностное к ним отношение, но человек, обладая данным уровнем, может абсолютно не пользоваться этими знаниями, не проявлять активность в правовой сфере и даже стараться решать вопросы вне правового поля. Значимость эмоционального-волевого компонента – 35% из 100% (коэффициент – 0,35). Поведенческо-деятельностный компонент правовой культуры имеет наибольшее значение для характеристики высокого уровня правовой культуры. Данный компонент выходит на первое место, поскольку исполнение законов, активная правовая позиция, решение вопросов в рамках правового поля – это залог развития правовой культуры не только личности, но и общества. Лица с высоким уровнем именно поведенческо-

деятельностного компонента – пример правомерного поведения для других членов общества. Количественной характеристикой поведенческо-деятельностного компонента будет 40% из 100% (коэффициент – 0,4).

Общий уровень правовой культуры студентов технического профиля подготовки определялся по формуле, суммируя показатели каждого компонента, умноженного на его коэффициент:

$$\text{ПК СТП} = (\text{УКК} * 0,25) + (\text{УМВК} * 0,35) + (\text{УПДК} * 0,40), \text{ где}$$

ПК СТП – правовая культура студентов технического профиля подготовки;

УКК – уровень когнитивного компонента;

УМВК – уровень мотивационно-ценностного компонента;

УПДК – уровень поведенческо-деятельностного компонента.

**Таблица 13. Уровень сформированности компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки (констатирующий эксперимент)**

№ п/п	Компонент правовой культуры	Уровень сформированности
1	Когнитивный	Ниже среднего (2)
2	Мотивационно-ценностный	Выше среднего (4)
3	Поведенческо-деятельностный	Низкий (1)

Таким образом, мы получаем:

$$\text{ПК СТП} = (2 * 0,25) + (4 * 0,35) + (1 * 0,4) = 0,5 + 1,4 + 0,4 = 2,3$$

По выделенной нами иерархии уровней правовой культуры: 2,3 – незначительно выше уровня «ниже среднего», у которого показатель – 2. По совокупности проанализированного материала можно сделать вывод, что студент технического профиля подготовки обладает уровнем правовой культуры «ниже среднего». При этом отметим, что низкий уровень поведенческо-деятельностного компонента компенсируется уровнем «выше среднего» мотивационно-ценностного компонента.

Предположим, что уровень мотивационно-ценностного компонента достаточно высок в силу объективных причин, обусловленных возрастом и малым опытом разрешения ситуаций правового характера, т.е. у студентов-первокурсников еще не было оснований усомниться в верховенстве закона и, соответственно, нет причин умалять его значимость.

Уровень сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки «ниже среднего» является недостаточным для будущего специалиста. Общий низкий уровень сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки позволяет нам вести исследование в намеченном направлении.

В результате четырех лет опытно-экспериментальной работы мы получили результат, доказывающий эффективность использования нами системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза.

В контрольной и экспериментальной группах уровень сформированности правовой культуры на этапе констатирующего эксперимента был одинаков. Для определения уровня сформированности правовой культуры мы первоначально выявляли уровень сформированности каждого компонента правовой культуры. Для верификации было проведено повторное изучение уровня сформированности каждого компонента правовой культуры в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах. Полученные данные представлены в таблице (табл. 14).

Представленные результаты демонстрируют существенные различия показателей уровней сформированности компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки в контрольной и экспериментальной группах. Для анализа использовался критерий Вилкоксона-Манна-Уитни. По всем трем компонентам в группе мы получили положительные изменения. Эмпирическое значение когнитивного компонента по критерию Вилкоксона-Манна-Уитни составило 8,3185 при критическом 1,96. Эмпирическое значение мотивационно-ценностного компонента – 8,3435, а поведенче-

ско-деятельностного – 9,277. Достоверность различий характеристик по всем сравниваемым компонентам сравниваемых выборок составляет 95%.

**Таблица 14. Сформированность правовой культуры студентов технического профиля подготовки (формирующий эксперимент)**

Компонент правовой культуры	Уровень сформированности	Кол-во человек		Значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни
		КГ	ЭГ	
Когнитивный	низкий уровень	20	0	<b>8,3185</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	14	5	
	средний	30	14	
	выше среднего	3	24	
	высокий	1	27	
Мотивационно-ценностный	низкий уровень	26	0	<b>8,3435</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	16	0	
	средний	14	11	
	выше среднего	10	30	
	высокий	2	29	
Поведенческо-деятельностный	низкий уровень	51	1	<b>9,277</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	10	10	
	средний	6	32	
	выше среднего	1	15	
	высокий	0	12	

В результате формирующего эксперимента обнаружена разница показателей мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры. Меньшим изменениям подверглись показатели когнитивного компонента, что обуславливается наличием в учебных планах, в том числе контрольной группы, правовых дисциплин.

Для использования представленной нами в параграфе 2.1. методики расчетов уровня сформированности правовой культуры необходимо определить средний показатель уровня сформированности каждого компонента правовой культуры в контрольной и экспериментальной группах (таблица 15).

**Таблица 15. Сформированность компонентов правовой культуры  
(результаты формирующего эксперимента)**

№ п/п	Компонент пра- вовой культуры	Уровень сформированности	
		КГ	ЭГ
1.	УКК	Ниже среднего (2)	Выше среднего (4)
2.	УМЦК	Ниже среднего (2)	Выше среднего (4)
3.	УПДК	Низкий (1)	Выше среднего (4)

Определение показателя уровня правовой культуры студентов технического профиля подготовки проводим по представленной ранее методике, суммируя показатели каждого компонента, умноженного на его коэффициент:

$$\text{ПК СТП (КГ)} = (2*0,25) + (2*0,35) + (1*0,4) = 0,5 + 0,7 + 0,4 = 1,6;$$

$$\text{ПК СТП (ЭГ)} = (4*0,25) + (4*0,35) + (4*0,4) = 1 + 1,4 + 1,6 = 4.$$

В результате опытно-экспериментальной работы мы получили студентов технического профиля подготовки, входящих в экспериментальную группу с уровнем сформированности правовой культуры выше среднего и студентов технического профиля подготовки, входящих в контрольную группу с низким уровнем сформированности правовой культуры

Для более качественного анализа необходимо представить сравнительные характеристики каждой группы до проведения опытно-экспериментальной работы и после. Студенты технического профиля подготовки, входящие в контрольную группу, участие в педагогических событиях по формированию правовой культуры не принимали. Данный контингент участвовал в образовательном процессе по стандартной образовательной траектории без дополнительного воздействия на их правовую культуру (таблица 16).

По представленным данным наблюдается изменение показателей уровня когнитивного компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки является незначительным: эмпирическое значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни 1,4357 при критическом 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0.05. Несмотря на это, мы можем заметить не-

значительное изменение показателей данного компонента. Причиной этому может служить наличие в учебном плане правовых дисциплин, таких, как «Правоведение», «Правовые основы инженерной деятельности», «Трудовое право» и иных дисциплин, содержащих правовой блок. Однако отметим, что диагностика уровня проводилась с разницей в четыре года и продемонстрированный рост показателей является недостаточным для выпускника высшего учебного заведения.

**Таблица 16. Сформированность компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки контрольной группы до и после проведения опытно-экспериментальной работы**

Компонент	Уровень сформированности (УС)	КГ (кол-во)		Значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни
		До	После	
Когнитивный (КК)	низкий	29	20	<b>1,4357</b> , критическое 1,96. Характеристики сравнимых выборок совпадают на уровне значимости 0.05
	ниже среднего	14	14	
	средний	22	30	
	выше среднего	5	3	
	высокий	0	1	
Мотивационно-ценностный (МЦК)	низкий	2	26	<b>5,943</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характеристик сравнимых выборок составляет 95%
	ниже среднего	11	16	
	средний	14	14	
	выше среднего	36	10	
	высокий	7	2	
Поведенческо-деятельностный (ПДК)	низкий	57	51	<b>0,7064</b> , критическое 1,96. Характеристики сравнимых выборок совпадают на уровне значимости 0.05
	ниже среднего	11	10	
	средний	2	6	
	выше среднего	0	1	
	высокий	0	0	
<b>Средние показатели уровней сформированности по группе (1-5)</b>				
		До	После	
Средний показатель УС КК		2	2,3	
Средний показатель УС МЦК		3,5	2,2	
Средний показатель УС ПДК		1,2	1,2	
Средний показатель УС правовой культуры		2,3	1,8	

Существенные изменения произошли в показателях уровня мотивационно-ценностного компонента правовой культуры (эмпирическое значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни 5,943 при критическом 1,96, достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%). Показатель уровня сформированности этого компонента значительно уменьшился: до начала опытно-экспериментальной работы мотивационно-ценностный компонент правовой культуры был чуть ниже «выше среднего» уровня, констатирующий эксперимент позволил нам увидеть уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента «ниже среднего». Причину столь значительных изменений в худшую сторону мы видим в возрастных и психологических особенностях специалистов технического профиля подготовки. В силу объективных причин (недостаток правовых знаний, ограниченность достоверной информации или неумение в ней ориентироваться, бюрократия в сфере получения государственных услуг и в образовательном учреждении, желание быстрее достичь цели и т.д.) студент не приобретает достаточных знаний и убеждений, ценностных ориентаций, которые бы мотивировали его положительно относиться к установленным нормам и решать возникающие ситуации в рамках правового поля.

Компонентом правовой культуры, который не претерпел практически никаких изменений, является поведенческо-деятельностный, и это вполне закономерно, поскольку недостаток правовых знаний, отсутствие осознания ценности правомерного поведения чаще всего приводит к крайне низкой активности в рамках правового поля. Эмпирическое значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни изменения показателей поведенческо-деятельностного компонента составило – 0,7064 при критическом 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05.

Таким образом, мы можем отметить незначительное изменение показателей уровня правовой культуры студентов технического профиля подготовки, входящих в контрольную группу. Если показатель уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки, входящих в контрольную группу, при

поступлении в вуз был 2,3, что в диапазоне от «ниже среднего» до «среднего», то по окончании вуза мы получили специалиста с уровнем правовой культуры в диапазоне от низкого уровня до уровня «ниже среднего», с показателем 1,8. Незначительность произошедших изменений подтверждает эмпирическое значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни, которое равно «0» при критическом 1,96. Характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости 0,05. Таким образом, констатирующий этап эксперимента позволяет утверждать, что, согласно общему правилу, образовательный процесс высшего учебного заведения не предполагает формирования правовой культуры студентов.

Далее предлагаем проанализировать результаты формирующего эксперимента, т.е. рассмотреть, какие изменения произошли в правовой культуре студентов технического профиля подготовки, включенного в процесс по формированию правовой культуры в воспитательном пространстве вуза и констатировать их (табл. 17).

На основании представленных данных можно сделать вывод, что изменения показателей уровня всех компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки, включенных в экспериментальную группу, являются значительными: эмпирическое значение критерия Вилкоксона-Манна-Уитни в каждом из сравниваемых вдвое больше критического (1,96). Достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%. В результате опытно-экспериментальной работы отмечен рост показателя уровня сформированности правовой культуры у каждого студента. Кроме того, прослеживается строгая полярность показателей: до начала опытно-экспериментальной работы подавляющее большинство обладало показателями 1-3, после участия в целенаправленном процессе формирования правовой культуры подавляющее большинство обладает показателями 3-5. Общий уровень сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки (средний показатель по группе), входящих в экспериментальную группу увеличился с уровня «ниже среднего» (2,3) до уровня «выше среднего» (4).

**Таблица 17. Показатели уровня сформированности  
компонентов правовой культуры студентов технического  
профиля подготовки экспериментальной группы  
до и после проведения опытно-экспериментальной работы**

Компонент	Уровень сформированности (УС)	ЭГ (кол-во)		Значение критерия Вилкоксона-Манна- Уитни
		До	После	
Когнитивный (КК)	низкий	27	0	<b>8,258</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характери- стик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	19	5	
	средний	17	14	
	выше среднего	7	24	
	высокий	0	27	
Мотивационно- ценностный (МЦК)	низкий	1	0	<b>4,2697</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характери- стик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	6	0	
	средний	19	11	
	выше среднего	38	30	
	высокий	6	29	
Поведенческо- деятельност- ный (ПДК)	низкий	62	1	<b>9,7125</b> , критическое 1,96. Достоверность различий характери- стик сравниваемых выборок составляет 95%
	ниже среднего	6	10	
	средний	1	12	
	выше среднего	1	25	
	высокий	0	22	
Средние показатели уровней сформированности по группе (1-5)				
Средний показатель УС КК		2	4,2	
Средний показатель УС МЦК		3,6	4	
Средний показатель УС ПДК		1	3,8	
Средний показатель УС правовой культуры		2,3	4	

Ранее мы выделяли показатели оценки каждого компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки. Представляется целесообразным провести корреляционный анализ

изменений, произошедших в показателях в экспериментальной группе с целью установления наличия или отсутствия связи между произошедшими изменениями. Определение коэффициента корреляции проводилось по величине критерия Пирсона  $\chi^2$ , где диапазон значений варьируется от -1 до 1. Для этого показатели компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки были переведены в данный диапазон (табл. 18). Для более наглядного отображения произошедших изменений в показателях уровня сформированности компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки экспериментальной группы в таблицу внесена дополнительная информация, отражающая произошедшие изменения.

Анализ полученных результатов позволяет выделить доминирующие показатели сформированности каждого компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки до и после опытно-экспериментальной работы. При первичной диагностике доминирующим показателем в когнитивном компоненте являлся «знание действующих законов» (0,1), в итоге формирующего эксперимента данный показатель оказался также в доминирующем положении (0,8), но к нему приблизился показатель «понимание своего правового статуса» (0,75), что подтверждает гипотезу о фундаментальном значении правовых знаний для формирования правовой культуры высокого уровня. Наиболее качественно изменился показатель «знание правовой системы и системы законодательства», его прирост значения составил 1,26, эти изменения ощутимы в других компонентах правовой культуры.

Среди показателей сформированности мотивационно-ценностного компонента на этапе констатирующего эксперимента доминирующим являлся «убежденность в необходимости соблюдения законов» (0,5), на этапе формирующего эксперимента наибольшее значение у показателя «уважение законов», а доминирующим стал показатель «желание решать проблемы в рамках правового поля» (0,9), который имеет наибольшую корреляционную связь с показателями когнитивного компонента «знание структуры нормы права» (0,818) и «знание правовой системы и системы законодательства» (0,785).

Таблица 18. Динамика показателей сформированности правовой культуры экспериментальной группы студентов технического профиля подготовки (в переводе на шкалу Пирсона)

№	Наименование показателя	Констатирующий	Формирующий	Прирост значений
X1	Знание действующих законов	0,1	0,8	0,7
X2	Знание правовой системы и системы законодательства	-0,76	0,5	1,26
X3	Знание структуры нормы права	-1	0,1	1,1
X4	Знание терминологии (правовая грамотность)	-0,56	0,4	0,96
X5	Понимание своего правового статуса	-0,5	0,75	0,95
<b>X5A</b>	<b>Средний показатель УС КК</b>	<b>-0,48</b>	<b>0,5</b>	<b>0,98</b>
X6	Убежденность в необходимости соблюдения законов	0,5	0,65	0,15
X7	Убежденность в целесообразности исполнения законов	0,15	0,6	0,45
X8	Убежденность в полезности соблюдения законов	0,2	0,75	0,55
X9	Уважение законов	0,1	0,7	0,6
X10	Желание решать проблемы в рамках правового поля	0,45	0,9	0,45
<b>X10A</b>	<b>Средний показатель УС МЦК</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>
X11	Соблюдение и исполнение законов	-0,7	0,75	1,45
X12	Активное правомерное поведение	-0,9	0,2	1,1
X13	Использование норм права	-0,85	0,8	1,65
X14	Целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений	-0,95	0,45	1,4
X15	Способность разрабатывать нормативные документы	-1	-0,3	0,7
<b>X15A</b>	<b>Средний показатель УС ПДК</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>
<b>Средний показатель УС правовой культуры</b>		<b>-0,38</b>	<b>0,53</b>	<b>0,91</b>

Наиболее существенно в процессе опытно-экспериментальной работы изменились показатели поведенческо-деятельностного компонента, прирост показателя сформированности данного компонента составил 1,3. При формировании поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры студентов технического профиля подготовки в большей степени скорректирован показатель «использование норм права» (0,8), значение прироста показателя – 1,65, что вывело его на доминирующее положение на этапе формирующего эксперимента, заменив показатель «соблюдение и исполнение законов» (0,7). Показатель поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры «использование норм права» имеет сильную корреляционную связь с показателями когнитивного компонента «знание структуры нормы права» (0,994) и «знание правовой системы и системы законодательства» (0,951) и показателем мотивационно-ценностного компонента правовой культуры «желание решать проблемы в рамках правового поля» (0,826), что объяснимо: студенты умеют использовать нормативно-правовые акты, толковать нормы, хотят использовать их по назначению, вследствие чего и осуществляют такую деятельность.

Корреляционный анализ изменений в компонентах правовой культуры студентов технического профиля подготовки показал выраженную корреляционную связь формирования компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки (табл. 19). Наибольшая связь обнаружена между когнитивным компонентом и мотивационно-волевым. Связь между поведенческо-деятельным компонентом и когнитивным и мотивационно-волевым находится примерно на одинаковом уровне.

Обобщая результаты опытно-экспериментальной работы, мы наглядно можем увидеть разницу в формировании правовой культуры студентов технического профиля подготовки, с которым велась целенаправленная работа и который не был вовлечен в этот процесс (рис. 3).

**Таблица 19. Матрица данных корреляционного анализа показателей сформированности компонентов правовой культуры будущих инженеров**

	Когнитивный компонент	Мотивационно-ценностный компонент	Поведенческо-деятельностный компонент
Когнитивный компонент	1	0,890057	0,7141
Мотивационно-ценностный компонент	0,890057	1	0,723673
Поведенческо-деятельностный компонент	0,7141	0,723673	1

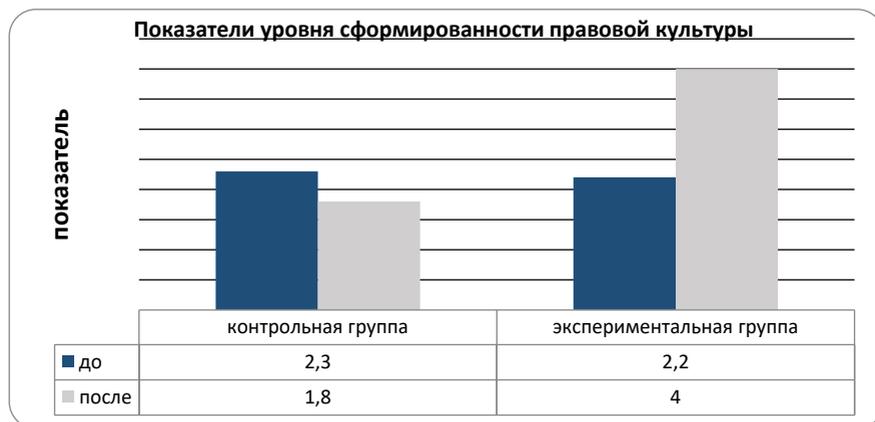


Рис. 3. Показатели уровня сформированности правовой культуры в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения опытно-экспериментальной работы

Таким образом, проведенная нами опытно-экспериментальная работа позволяет сделать следующие выводы: в рамках традиционного образовательного процесса студенты не получают необходимых знаний, умений и навыков, позволяющих им по окончании вуза

иметь правовую культуру того уровня, который необходим для реализации своих прав и обязанностей в рамках правового поля. Представляется возможным сформировать правовую культуру студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. Разработанная и апробированная система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза является эффективной и может быть использована в дальнейшем в процессе профессиональной подготовки специалистов технического профиля.

### ***Выводы***

1. Разработанная в ходе исследования система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза была апробирована на базе Самарского университета. При разработке системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки учитывалась специфика и особенность профессиональной деятельности будущих инженеров. Методологическую основу системы представили системно-структурный, компетентностный, аксиологический, средовой, личностно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

2. Система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза представляется четырьмя взаимосвязанными элементами: методологический, содержательный, процессуальный и результативный. Процесс формирования правовой культуры методологически обоснован интеграцией принципов компетентностного и аксиологического подходов. Методологический элемент системы предлагается рассматривать через идентификацию структур социокультурной функции инженерной деятельности и аксиологической функции правовой культуры, которая стала основой для выделения трех формируемых компонентов правовой культуры. В свою очередь, основой результативного элемента (когнитивный, мотивационно-ценностный и пове-

денческо-деятельностный компоненты правовой культуры) являются принципы личностно-ориентированного подхода. Содержательный элемент опирается на принципы средового подхода и представлен совокупностью педагогических событий, реализованных в воспитательном пространстве вуза. Основой для проектирования процессуального элемента являлся личностно-деятельностный подход, определивший выбор педагогических и материально-технических средств. Активное использование материально-технических средств позволяет адаптировать процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля к технизированной образовательной среде. Применение педагогических средств в воспитательном пространстве вуза способствует развитию показателей правовых знаний, положительного отношения к правовой системе и правовой активности, составляющих основу структурных компонентов правовой культуры.

3. Анализ результатов констатирующего эксперимента, направленного на изучение сформированности компонентов в структуре правовой культуры студентов технического профиля подготовки, подтвердил логику теоретического поиска. Выявленные в результате статистического анализа материалов эксперимента, значимость и взаимосвязи компонентов показали низкий уровень сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки. Низкие значения показателей компонентов в структуре правовой культуры выявили необходимость формирования у студентов правовых знаний, положительного правового отношения к правовой системе и правовой активности, что потребовало апробации разработанной системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза, обеспечивающей развитие всех компонентов правовой культуры.

4. По результатам формирующего эксперимента был установлен значительный рост по всем показателям компонентов правовой культуры студентов технического профиля подготовки. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов позволил выявить доминирующие показатели и наличие

взаимосвязей между показателями компонентов правовой культуры. Данные корреляционного анализа по материалам формирующего эксперимента свидетельствуют о сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. По результатам формирующего эксперимента наиболее качественному изменению подверглись показатели поведенческо-деятельностного компонента правовой культуры, который являлся наиболее значимым при опросе работодателей. Наиболее сильная корреляционная связь прослеживается между «знанием структуры нормы права», «желанием решать вопросы в рамках правового поля» и «использованием норм права», что говорит о готовности специалиста технического профиля к реализации профессиональных функций в рамках правового поля.

5. Процесс формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки является непрерывным на протяжении всего времени обучения в вузе и представляется последовательной системой взаимодействия субъектов в воспитательном пространстве вуза посредством педагогических событий. Воспитательное пространство вуза позволяет восполнить пробелы формирования правовой культуры студентов вне зависимости от содержания учебного процесса. Для отбора педагогических средств должны учитываться условия формирования правовой культуры, а также исходный уровень знаний и мотивация контингента. Как показали исследования, разработанная и апробированная система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза является эффективной и может быть использована в дальнейшем в процессе профессиональной подготовки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя активные изменения законодательства во всех областях жизнедеятельности, можно с уверенностью сказать, что в России взят курс на повышение уровня правовой культуры населения. Это прослеживается и в законодательных актах федерального уровня, и в посланиях Президента РФ, и в приказах и распоряжениях органов исполнительной власти. Формирование правовой культуры является одной из целей образовательного процесса, в том числе в высших учебных заведениях, вне зависимости от направления подготовки.

Проанализировав ряд нормативно-правовых актов Российской Федерации и научные представления исследователей о профессиональной деятельности технических специалистов, установлено, что специфика профессиональной деятельности специалиста технического профиля заключается в мультипредметности инженерной деятельности, посредством которой инженер на основании естественно-научного знания взаимодействуя с другими субъектами такой деятельности способен создавать объекты материального мира. Среди требований к специалисту, входящих в социальную составляющую, ряд требований носят нормативно-правовой характер. Подготовка к такому роду профессиональной деятельности, в условиях компетентного подхода, реализуется за счет формирования правовой компетентности, содержание которой регламентировано ФГОС ВО.

В процессе сопоставления содержания правовой компетентности специалиста требованиям работодателей нормативно-правового характера, установлено, что сформированных правовых компетенций недостаточно для реализации профессиональных функций. Таким образом, возникла потребность в поиске иных категорий науки. Таковой стала правовая культура личности, которая включает в себя правовую компетентность специалиста.

Правовая культура личности характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов. Она включает в себя не только знание и понимание права – как совокупности нормативных правил поведения, но и убежденность человека в необходимости, полезности, целесообразности законов, его активную позицию по осуществлению, укреплению законности и правопорядка, противодействие беззаконию. Таким образом, правовая культура личности – это ее позитивное правовое осознание в действии.

Формирование правовой культуры личности включает в себя развитие показателей трех компонентов: когнитивного, мотивационно-ценностного и поведенческо-деятельностного. Показателями когнитивного компонента являются знание действующих законов страны; знание правовой системы и системы законодательства; знание структуры нормы права; правовая грамотность; позитивное осознание и понимание правового статуса личности и законодательно закрепленных норм взаимоотношений в обществе. В мотивационно-ценностный компонент включаются уважение законов и внутреннее согласие с ними; убежденность в необходимости, полезности, целесообразности исполнения законов; желание разрешать вопросы в рамках правового поля. Поведенческо-деятельностный компонент характеризуют соблюдение и исполнение законов; активное правомерное поведение; целенаправленная инициативная деятельность по пресечению правонарушений; использование норм права; способность разрабатывать нормативные документы. В зависимости от совокупности и соотношении показателей указанных компонентов представляется возможным определить уровень сформированности правовой культуры личности: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий.

Процесс формирования правовой культуры личности наиболее продуктивен в период обучения человека в высшем учебном заведении. В указанный период максимально обострены чувства осознания себя членом общества, познания окружающего мира и желания уча-

ствия в разного рода общественных отношениях. Наряду с этим, возможности социальной адаптации личности, формирования и развития социально значимых и личностных качеств очень высоки. Правовая культура личности студентов является интегральным образованием, которое включает в себя совокупность правовых знаний, умение пользоваться нормативно-правовыми документами, ценностно-мотивационное отношение к правовой системе своей страны, активную жизненную позицию, позволяющую реализовывать свои права и обязанности и активное правомерное поведение, которое позволяет ему выступать участником правоотношений, поддерживать правопорядок и противодействовать беззаконию.

Правовая культура личности студентов – это часть профессиональной культуры, определяющая ориентацию будущего специалиста в своей профессиональной деятельности и включающий в себя: совокупность знаний, умений, благодаря которым формируется личная и профессиональная позиция, которая в свою очередь помогает самостоятельно защищать свои права и реализовывать обязанности. Кроме того, исследователи придерживаются мнения, что процесс формирования правовой культуры студентов различных специальностей отличается в связи с характерными условиями профессиональной подготовки, и вследствие чего присущими характеристиками личности таких студентов. Мы пришли к выводу, что студенты технического профиля подготовки, являются наиболее уязвимыми в процессе формирования правовой культуры среди прочих профилей подготовки.

Формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки – специфичный процесс, в рамках которого должны учитываться положительно и отрицательно влияющие на такой процесс условия профессиональной подготовки студентов технического профиля. В свою очередь отрицательно влияющие условия находятся в зависимости от внешних и внутренних факторов. Как показали проведенные исследования, студенты технического профиля подготовки обладают низким уровнем восприятия и усвоения правовой информации. Это связано с тем, что будущие инжене-

ры обладают низким уровнем духовных ценностей и психологическими особенностями личности с техническим складом ума: напряженность, сдержанность, сухость, робость, замкнутость, неумение точно и последовательно формулировать мысли, низкая культура речи, слабо развитая способность к самокритике, потребность в самообразовании и самовоспитании. К внешним факторам, осложняющим процесс формирования правовой культуры относятся: формирование личности в условиях технизированной образовательной среды, недостаток или отсутствие учебных дисциплин правового профиля, отсутствие внешней мотивации к саморазвитию, в связи с чем студенты приобретают определенные качества, такие как: чёткая ориентация на результат, практическое применение полученных знаний, логический стиль мышления, стремление к более плотному контакту с коллективом, основанное на осознании себя его частью. Учесть данные факторы в процессе формирования правовой культуры представляется возможным посредством воспитательного пространства вуза.

Уточнение сущности и содержания воспитательного пространства вуза способствовало определению педагогических средств, с помощью которых представляется возможным компенсировать воспитательное воздействие на личность студента, что поможет сформировать и развить те личностные качества, формирование и развитие которых не представляется возможным в рамках учебного процесса. Например, формирование правовой культуры студентов в воспитательном пространстве вуза позволяет организовать процесс с учетом особенностей личности студентов технического профиля подготовки.

Данные констатирующего эксперимента подтвердили необходимость разработки системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза. Уровень сформированности правовой культуры оказался «ниже среднего». С целью формирования высокого уровня правовой культуры будущего инженера разработана и апробирована система формирования правовой культуры студентов технического

профиля подготовки, методологической основой которой стали системно-структурный, компетентностный, аксиологический, средовой, личностно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Содержательный блок системы представлен последовательной и взаимосвязанной сетью педагогических событий, организация которых реализовывалась посредством комбинированных педагогических средств (процессуальный блок системы). Результативным элементом системы служили сформированные на соответствующих этапах компоненты правовой культуры.

Результаты формирующего эксперимента выявили положительные изменения показателей уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки экспериментальной группы, в противовес незначительному снижению показателей уровня сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки контрольной группы.

На основании анализа полученных в ходе исследования эмпирических материалов и их теоретического осмысления пришли к следующим выводам:

1. Сложившееся противоречие между существующей практикой подготовки специалистов технического профиля и социальным запросом на инженеров, готовых к реализации социокультурной функции профессиональной деятельности на основе знаний законов и норм, соблюдения этики и обеспечения безопасности инженерной деятельности, требует своего разрешения в связи с существующими тенденциями стремительного технологического развития. Средством разрешения этого противоречия, с учетом специфики и особенностей профессиональной деятельности, является формирование правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза.

2. Результатом формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки является совокупность правовых знаний, убеждений и поведенческих характеристик, обеспечивающих выполнение профессиональных функций (познавательно-преобразовательной, социально-коммуникативной и воспроизвод-

ственно-регулятивной), интегрируемых социокультурной функцией инженерной деятельности. Адекватность социокультурной функции инженерной деятельности аксиологической функции правовой культуры позволяет выделить в её структуре когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческо-деятельностный компоненты.

3. Повышение качества профессиональной подготовки студентов технического профиля достигается гуманизацией образовательного процесса, вовлечением студентов в педагогические события воспитательного пространства вуза, реализующихся на основе среднего подхода. Интеграция принципов компетентностного и аксиологического подходов к формированию правовой культуры студентов технического профиля подготовки позволяет удовлетворить потребность работодателя в специалисте, способном выполнять профессиональные функции в рамках правового поля. Использование педагогических и материально-технических средств формирования правосознания, мотивации и правомерного поведения в воспитательном пространстве вуза, реализуемых с учетом принципов личностно-деятельностного подхода способствуют развитию показателей в структуре правовой культуры.

4. Эффективность системы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза подтверждается количественным ростом значений показателей в структуре компонентов правовой культуры, усилением их взаимосвязей, сменой доминирующих показателей в структуре правовой культуры. Положительная динамика всех показателей в структуре компонентов и доминирование показателей «желание решать проблемы в рамках правового поля» и «использование норм права» свидетельствуют о сформированности правовой культуры студентов технического профиля подготовки.

Выполненное нами исследование проблемы формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза вносит определенный вклад в развитие профессионального образования. Вместе с тем, мы осознаем, что не все поставленные задачи решены в равной мере глубоко и ос-

новательно. За пределами нашего исследования остались такие аспекты, как выявление условий и проектирование дидактической системы формирования правовой культуры студента технического профиля подготовки в рамках учебного процесса, разработка содержания повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, реализующего образовательные программы технического профиля подготовки.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграновская, Е.В. О понятии и компонентах правовой культуры личности // Право и правотворчество: вопросы теории. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1982. – С. 76-83.
2. Алексеев, С.С. Восхождение к праву: Поиски и решения. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2002. – 752 с.
3. Алиева, Л.В. Воспитательный потенциал образовательной деятельности вуза ценностная основа формирования общепрофессиональных компетенций студентов // КПЖ. 2015. – № 4-1. – С. 278-284.
4. Андронникова, О.О., Беззубова, Н.С. Методологические подходы к выделению универсальных компетенций, формируемых в воспитательном пространстве вуза // Вестник КемГУ. 2017. – №1 (69). – С. 85-89. – DOI: 10.21603/2078-8975-2017-1-85-89.
5. Анохин, П.К. Теория функциональной системы // Успехи физиологических наук. – 1970. – №1 – С. 19-54.
6. Артеменко, Т.А. Некоторые вопросы политической правовой культуры в деятельности должностных лиц исполнительной власти // Административное право и процесс. – 2007. – № 4. – С. 25-29.
7. Артищева, Е.К. Педагогическая диагностика: некоторые аспекты методологии // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №4. – С. 119-122.
8. Байбородова, Л.В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе // Педагогические и психологические проблемы современного образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; Е.О. Иванова (отв. ред.). – 2015. – С. 72-81.
9. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / [сост. М.Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г.Н. Филонов, Г.А. Победонос-

- цев, А.М. Моисеев; авт. коммент. А.М. Моисеев]; Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1989. – 558, [2] с.
10. Баранов, Г.В. Философский практикум в культуре социализирующей личности // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – №4/2015 – С. 141-144.
  11. Бездухов, В.П., Позднякова, О.К. Жизнь на основе золотого правила нравственности как идея нравственного воспитания учащихся // СНВ. – 2017. – №2 (19). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhizn-na-osnove-zolotogo-pravila-nravstvennosti-kak-ideya-nravstvennogo-vozpitaniya-uchaschihsya> (дата обращения: 02.01.2018).
  12. Безукладников, К.Э., Сыпачева, Г.Ш. Подходы к формированию правовых компетенций будущего учителя на интерактивной основе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-3. – С. 577-583.
  13. Берулава, М.Н. Гуманизация современного образования // Education sciences and psychology. – 2016. – № 3 (40). – С. 45-56.
  14. Бешенков, С.А. Моделирование и формализация : метод. пособие / С.А. Бешенков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. – 2002. – 336 с.
  15. Бим, И.Л. Личностно-ориентированный подход – основная стратегия обновления школы // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 11-12.
  16. Болотов, В.А., Карданова, Е.Ю., Енчикова, Е.С., Илюшина, Н.В., Наводнов, В.Г. К вопросу об оценке качества инженерного образования // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 6. – С. 3-8
  17. Большой юридический словарь Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. [и др.]. – изд. Инфра-М. – 2001. – 790 с.
  18. Бондаревская, Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3-13.
  19. Борытко, Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.

20. Бошно, С.В. Трудности формирования правовой культуры // Право и современные государства. – 2016. – №2. – С. 8-10.
21. Вербицкий, А.А. Проблемные точки реализации компетентностного подхода // Педагогика и психология образования. – 2012. – №2. – С. 52-60.
22. Вербицкий, А.А. Воспитание в современной образовательной парадигме // Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 3-16.
23. Вопленко, Н.Н. Правовая культура современной России. Правовая культура в России на рубеже столетий: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (16-17 февраля 2001 г.). – Волгоград, 2001. – С. 11-14.
24. Воробьева, О.А., Мычак, Т.В. Правовая культура личности // Вектор науки ТГУ. – 2009. – №4. – С. 4-7.
25. Воропаев, М.В., Молоканова, Е.А. Проблемы моделирования воспитательной системы военного вуза // Гаудеамус. – 2006. – №9. – С. 74-84.
26. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования: сб. науч. тр. / под ред. Н. Л. Селивановой. – Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2000. – 248 с.
27. Выготский, Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства. – М.: Изд-во экспер. дефектол. ин-та, 1936. – 78 с.
28. Высоцкий, Л.А. Формирование правовой компетентности студентов колледжа на основе интегративно – модульных технологий обучения // Человек и образование. – 2011. – № 4 (29) – С. 105-109.
29. Галиев, Ф.Х., Комаров, С.А. Правовое государство и правовая культура: взаимосвязь и взаимообусловленность // Юридическая наука. – 2016. – № 6. –С. 10-14.
30. Гарт, М.А., Павлова, Л.В. Формирование воспитательного пространства вуза в рамках практикумов // Развитие профессиональных компетенций студентов педагогического и психологического направлений в условиях разноуровневой подготовки в университете: Материалы Всероссийской (с международным

- участием) научно-практической конференции / под ред. Р.А. Самофала. – 2015. – С. 46-51.
31. Говердовская, Е.В., Мкртычева, Н.М. Организация воспитательного пространства современного вуза // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 9. – С. 230-232.
  32. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога. – Мн.: Харвест, 1998. – 800 с.
  33. Горбушина, М.В. Аспекты формирования правовой компетентности студентов специальности «Социальная работа» в условиях вуза // КПЖ. – 2007. – №3. – С. 10-15.
  34. Гранат, Н.Л., Панасюк, В.В. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 2-8.
  35. Григорьев, Д.В. Создание воспитательного пространства: событийный подход // Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания: Сб. науч. ст. – Пермь, 2001. – С. 66-76.
  36. Гришаев, О.В. Социальная и воспитательная деятельность вуза в рамках выполнения программы развития студенческих объединений // Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – С. 137-142.
  37. Гуляихин, В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // Юридические исследования. – 2013. – №4. – С. 135-158.
  38. Гулякин, Д.В. Факторы, детерминирующие необходимость формирования социально-информационной культуры студентов технического вуза // ИСОМ. – 2014. – №3. – С. 23-28.
  39. Гуревич, П.С. Культура как объект социально-философского анализа // Вопросы философии. – 1984. – № 5. – С. 48- 63.
  40. Гусейнов, А.И. Соотношение права и культуры // Социология власти. – 2005. – № 6. – С. 142-148.
  41. Гутник, И.Ю. Экспериментальный этап становления педагогической диагностики в России // ЧиО. – 2012. – №3 (32). – С. 46-50.
  42. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1989. – 1838 с.

43. Демко, О.С. Формирование правовой культуры учащейся молодежи в социокультурном пространстве учебного заведения // Вестник белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2006. – № 5. – С. 431-433
44. Дружинин, В.И. Специфика культуры как предмета философского анализа // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2011. – №2. – С. 3-13.
45. Думенко, Г.А. Психолого-педагогические условия профессионализации студентов технического вуза: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 Ставрополь, 2007. – 153 с., Библиогр.: С. 130-145, РГБ ОД, 61:07-19/717.
46. Дуранов, М.Е. Педагогический процесс и педагогическая деятельность: проблемы, исследование и организация: монография. – М.: Изд-во: ВЛАДОС. – 2009. – 364 с.
47. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1996. – 56 с.
48. Дятчин, Н.И., Бураков, В.И., Дмитриев, В.В. Становление и развитие инженерного образования на Алтае: монография. – Барнаул: Изд-во АлтГТ, 2005. – 166 с.
49. «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» (принята в г. Страсбурге 03.05.1996).
50. Егоров, В.Е. Право и правовая культура в условиях глобализма // Юридическое образование и наука. – М.: Юрист, 2011. – № 2. – С. 34-37.
51. Егорова, Ю.А. Педагогическое целеполагание: сущностные характеристики // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №7. – С. 80-85.
52. Елшанский, С.П., Федоров, И.В., Абдулаева, В.М. Приоритетные направления деятельности службы психологической помощи технического вуза // Вопросы психологии. – 2009. – №3. – С. 27-36.
53. Ершов, В.Л. Философские основы аксиологического подхода в образовании // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2011. – №3. – С. 107-111.

54. Жигулин, А.А. Правовая культура студентов как социальный феномен // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/247>.
55. Жукова, О.Г. Воспитание студентов технического вуза как человека культуры // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – №11-1. – С. 284-288.
56. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 158 с.
57. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 01.05.2017) «О занятости населения в Российской Федерации».
58. Зверев, П.А. Моделирование процесса формирования мотивации творческой деятельности подростков в системе дополнительного образования // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2015. – № 395. – С. 211–216. DOI: 10.17223/15617793/395/34.
59. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования / Э.Ф. Зеер – М.: Изд-во МПСИ. – 2003. – 480 с.
60. Зеер, Э.Ф., Сыманюк, Э.Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 23-30.
61. Землин, А.И. Права человека как ценность правовой культуры / А.И. Землин. – М.: Право, 2010. – 267 с.
62. Зиммель, Г. Истина и личность (Из книги о Гете) // Лики культуры: Альманах. Т. I. М., 1995. – С. 185-200.
63. Зимняя, И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): Коллективная монография. В 2 книгах. Книга 1 / Под общей редакцией И. А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – С. 244-252. – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=79725>.
64. Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Доверие в саморегуляции социальных взаимодействий молодежи в изменяющейся социальной реальности // Проблемы развития территории. – 2016. – № 5 (85). – С. 29-37.

65. Ибрагимов, Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании // Образовательные технологии и общество. – 2007. – №3. – С. 361-365.
66. Ибрагимова, З.Н. Сущность и структура правовой культуры современного подростка // Вестник тверского государственного университета. Серия: педагогика и психология. – 2012. – №3. – С. 123-130.
67. Иванченко, Г.В. Личностный потенциал и представления о возможном как факторы профессионального самоопределения студенческой молодежи России // Образы российской молодежи в современном мире: её самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всеросс. научн. конференции, Москва, 6-7 декабря 2007 г. Отв.ред. В. А. Луков. // М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. – С. 92-103.
68. Камалетдинов, В.Г., Хурлет, М.А. Правовая культура студентов и уровни ее сформированности // Человек. Спорт. Медицина. – 2005. – №4. – С. 264-265.
69. Каминская, В.И., Ратинов, А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. – С. 39-67.
70. Карасартова, М.М. Развитие правовой культуры личности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – №11. – С. 136-138.
71. Качалов, Д.В. Концепция формирования целостного педагогического знания у будущих учителей: монография / Д.В. Качалов. – М.: Академия Естествознания, 2010. – 156 с.
72. Качалов, Н.А. Совершенствование языковой подготовки субъектов образования в современной высшей школе. – 2-е изд., испр. и доп. – Томск: ТПУ, 2014. – 196 с.
73. Кайбияйнен, А.А. Пути совершенствования коммуникативных компетенций инженера // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – №16. – С. 156-158.

74. Кирсанов, А.А., Кондратьев, В.В. Инженерная деятельность и профессиональная компетентность специалиста // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №12. – С. 18-21.
75. Кирьякова, А.В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и креативности как аксиологический ресурс модернизации университетского образования [Электронный ресурс] / А.В. Кирьякова, В.В. Мороз // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2015. – № 1. – С. 57-68.
76. Климов, Е.А. Психология профессионала. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996 – 400 с.
77. Кнауэр, Н.В. Формирование воспитательного пространства вуза с участием структуры дополнительного образования танцевального спорта // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 7-2. – С. 152-155.
78. Козлов, Ю.Г. Некоторые аспекты использования средств массовой информации в правовом воспитании молодежи // Правосознание и правовое воспитание молодежи. Сборник научных трудов. – М.: ВИ по ИП и РМПП, 1978. – С. 98-103.
79. Коменский, Я.А. Педагогическое наследие / Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо [и др.] – М.: Педагогика, 1989. – 416 с.
80. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 392 с.
81. Компетентностный подход к формированию содержания образования. Монография. Коллектив авторов. Под ред. Н.М. Осмоловской. – М. – 2007. – 210 с.
82. Конев, В.А. Категориальная структура культуры // Смыслы культуры: сб. ст. В.А. Конев. Самара. – Изд-во: Самарский университет, 2016. – 276 с.
83. Коробова, А.П. Психологическая концепция правопонимания Л.И. Петражицкого и его учение о политике права // Вестник ВУиТ. – 2012. – №2 [76] . – С. 149-156.

84. Коротун, А.В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки [Текст]: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Коротун. – Екатеринбург, 2010. – 279 с.
85. Кошелев, М.С. Роль правовых ценностей в современном российском обществе // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – №10. – С. 3-6.
86. Краевский, В.В., Бережнова, Е.В. Методология педагогики: новый этап. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 394 с.
87. Красинская, Л.Ф. Компетентностная парадигма в образовании: аксиологический аспект // Творчество. Культура. Наука Материалы Всероссийской научной конференции. – 2012. – С. 68-72.
88. Куликова, А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Выпуск 1 (5). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2006. – С. 228-234.
89. Куриленко, Л.В. Профессиональная подготовка студентов в условиях обучающего общения / Л.В. Куриленко, В.М. Медведев // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 5 (96). – С. 37–39.
90. Крыштановская, О.В. Инженеры: Становление и развитие профессиональной группы / О.В. Крыштановская. – М.: Наука, 1989. – 144 с.
91. Лебедев, С.А. Инженер – философия – вуз / Лебедев С.А. [и др.]; под ред. И.А. Майзеля, А.П. Мозелова, Б.И. Федорова. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. – 128 с.
92. Лебедев, О.Е. Образование как право и обязанность // Вопросы образования. – 2005. – № 4. – С. 25-48.
93. Левицкая, И.А. Социокультурная компетенция будущего инженера: реализация модели ее формирования в образовательном процессе вуза // Преподаватель XXI век. – 2011. – №1. – С. 19-23.
94. Леонтьев, А.А. Деятельностный ум: деятельность, знак, личность / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – 380 с.

95. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1983. – 118 с.
96. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
97. Лешер, О.В., Хромов, П.А. Развивающая среда технического университета и ее характеристика // Современные проблемы науки и образования [электронный ресурс]. – 2017. – №1. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26125>.
98. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания: спец. курс / Б.Т. Лихачев. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 335 с. – (Педагогическое наследие).
99. Лодатко, Е.А. Типология педагогических моделей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – №1 (16). – С. 126-128.
100. Ломакина, И.А. Формирование правосознания учащихся учреждений начального профессионального образования в процессе изучения правовых дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 Тула, 2005. 225 с. РГБ ОД, 61:06-13/160.
101. Ломан, И.А. Моделирование в образовательном пространстве // ИСОМ. – 2014. – №1. – С. 86-90.
102. Лузина, Н.Н. Аксиологические подходы к объекту толкования права // Вестник КрасГАУ. – 2012. – №10. – С. 252-257.
103. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании. Сборник / под редакцией А.М. Арсеньева, Н.К. Гончарова, И.А. Каирова, М.А. Прокофьева, В.А. Разумного. Составители Э.Д. Днепров, К.С. Еринова, Ф.С. Озерская. Комментарии Э.Д. Днепров. М.: Изд-во «Педагогика», 1976. – Академия педагогических наук СССР. Серия «Педагогическая библиотека». – 634 с.
104. Лунева, И.Г. Природа методологической компетентности инженера и ее целостные свойства // Известия ВолгГТУ. – 2009. – №1. – С. 134-138.
105. Лызь, Н.А., Познина, Н.А. Об одном из подходов к компенсации негативного влияния технизированной образовательной среды на личностное развитие студентов // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2005. – №5. – С. 49-53.

106. Маврина, И.А. Целеполагание и целеобразование в педагогике фамилистики // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Педагогика и психология. – 2013. – №5 (52). – С. 19-23.
107. Макухо, А.В. О создании развивающего воспитательного пространства факультета // Образование и саморазвитие. – 2007. – Т. 3. № 5. – С. 21-25.
108. Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский // Вопросы философии. – 1983. – №2. – С. 116-124.
109. Мамаев, В.А. Аксиологический подход в воспитании студенчества // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2012. – №41 (300). – С 134-136.
110. Мануйлов, Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – №4. – С. 21-27.
111. Маркова, А.К. Психология профессионализма. – М., 1996. – 312 с.
112. Маслов, С.И., Маслова, Т.А. Аксиологический подход в педагогике // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2013. – №3-2. – С. 202-212.
113. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – № 1. – С. 16.
114. Машкова, Е.В. Право: утверждается ли доверие граждан? Материалы круглого стола // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – №4. – С. 184-191.
115. Мид Маргарет. Культура и мир детства. М: Наука, 1988. – 429 с.
116. Мирошина, Т.А., Игонина, Т.Б. Педагогическая модель формирования гражданской позиции студентов вуза // ТППП АПК. – 2014. – №1. – С. 140-145.
117. Митюнова, И.Г. Формирование правовой культуры старшеклассников: аксиологический подход: монография. – 2006. – Великий Новгород. Издательство: Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – 84 с.

118. Мудрик, А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации / Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2008. – № 3 (10). – С. 7-24.
119. Мягкова, С.В. Структура и функции правовой компетентности руководителя общеобразовательного учреждения [Текст] / С.В. Мягкова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – № 3. – С. 19-21.
120. Неновски, Н. Право и ценности / пер. с болг. / Вступ. ст. и пер. В.М. Сафронова; под ред. В.Д. Зорькина. – М.: Прогресс, 1987. – 248 с.
121. Нефедова, А.С. Теоретические особенности формирования воспитательного пространства вуза // Инновационные технологии в технике и образовании VII Международная научно-практическая конференция : сб. Ст.. Отв. Ред. М. И. Мелихова. – 2015. – С. 136-141.
122. Нижних, И.К. Формирование основ правовой культуры у старших подростков группы риска средствами игровой деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 Москва, 2014. – 169 с.
123. Никитин, А.Ф. Что такое правовая культура? – М.: Просвещение, 1988. – 221 с.
124. Новиков, А.М., Новиков, Д.А. Методология. – М.: СИН-ТЕГ. – 2007. – 668 с.
125. Новикова, Л.А. Формирование культуры личности // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2009. – №1. – С. 140-141.
126. Новикова, Л.И., Кулешова, И.В. Воспитательное пространство опыт и размышления // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / под ред. Л.И. Новиковой, Р.Б. Вендровской, В.А. Караковского. – М.: НИИ Теории образования и педагогики РАО, 1996. – С. 195-202.
127. Новикова, Л.И., Соколовский, М.В. «Воспитательное пространство» как открытая система // Общественные науки и современность. – 1998. – №. 1. – С. 132-143.

128. Огурцов, А.П. Правовая культура и правосознание / А.П. Огурцов. – М.: Право, 2011. – 407 с.
129. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская АН.; Российский фонд культуры; 3-е издание, стереотипное. – М.: АЗЪ, 1996. – 988 с.
130. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168).
131. Павлов, И.П. Мозг и психика: Избранные психологические труды / под редакцией М.Г. Ярошевского. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 320 с. ISBN 5–87224–097 X.
132. Панова, О.А. Формирование правовой компетентности педагогов современной школы: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Панова; Акад. повышения квалификации и переподготовки работников образования. – М., 2002. – 22 с.
133. Парсонс, Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-пресс, 1998. – 270 с.
134. Паршиков, Н.А. Системный подход к исследованию социально-культурных проблем // Среднерусский вестник общественных наук. – Том 11, № 1. – 2016. – С. 10-17.
135. Певцова, Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70-81.
136. Петрунева Р.М., Васильева В.Д., Топоркова О.В. Социокультурная среда университета и традиции воспитания будущих инженеров // Высшее образование в России. – 2016. – № 7. – С. 127-136.
137. Пидкасистый, П.К. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы / П.К. Пидкасистый, Л.М. Фридман, М.Г. Гарунов. – М.: Педобщество России, 1999. – 354 с.
138. Плаксина, И.В. Воспитательное пространство вуза как предиктор поведения будущего специалиста // Приволжский научный вестник. – 2013. – №3 (19). – С. 102-107.

139. Племенюк, М.Г. Аксиологический подход в формировании содержания образования в высшей школе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 68. – С. 60-68.
140. Полонский, В.М. Новизна научно-педагогических исследований // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – № 6. – С. 19-22.
141. Поляков С.Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. – М.: Издатель: Издательская фирма «Сентябрь», 2015. – 199 с.
142. Полякова М.Е. Правовая компетентность в подготовке специалиста технической сферы // Актуальные проблемы права: Сборник научных трудов. Вып. 6 / под ред. Е.В. Протас. – М.: МГИУ, 2006. – С. 380-382.
143. Полякова, М.Е. Правовая культура специалиста: содержание, технологии, оценка качества // Среднее профессиональное образование. – 2006. – №9. – С. 22-23.
144. Портал государственных образовательных стандартов высшего образования [электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/>
145. Потемкина, А.Р. Субъекты культуры и объекты в культуре // Аналитика культурологии. – 2011. – №19. – С. 298-302.
146. Прима, А.К. Студент технического вуза как субъект саморазвития [Текст] /А.К. Прима // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Педагогика и психология». – 2011. – №10 (123) . – С. 246-251.
147. Пушкарев, С.А. Понятие правовых ценностей и методология их изучения // Философия права. – 2008. – № 2. – С. 84-91.
148. Радбрух, Г. Философия права / пер. с нем. – М.: Междунар. отношения, 2004. – 240 с.
149. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1991. – 287 с.
150. Распоряжение Правительства РФ от 06.01.2015 № 7-р (ред. от 16.04.2016) «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики»

151. Рашева, Н.Ю., Гомонов, Н.Д. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества // Вестник МГТУ. – 2006. – №1. – С. 172-181.
152. Резниченко, М.Г. Проектирование воспитательного пространства в теории и практике высшего образования [Текст] / М.Г. Резниченко // Высшее образование в России. – 2009. – №8. – С. 83-89.
153. Резниченко, М.Г. Условия построения эргономичного воспитательного пространства вуза // Гуманизация образования. – 2007. – № 1. – С. 47-54.
154. Рогалева, Г.И. Моделирование воспитательного пространства вуза // Вестник БГУ. – 2015. – №1. – С. 66-69.
155. Рогалева, Г.И. Системный подход в исследовании воспитательного пространства университета // Вестник БГУ. – 2013. – №1. – С. 199-202.
156. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В., Гущина, Т.Н., Волохов, А.В., Машарова, Т.В., Мирошкина, М.Р., Фришман, И.И. Воспитание и стратегия жизни ребенка: коллективная монография. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2016. –158 с.
157. Ромашов, Р.А., Тищенко, А.Г. Правовая культура: ценностный аспект // Правовая культура. Научный журнал. – Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-та МВД России, 2006, № 1. – С. 7-10.
158. Ромашов, Р.А., Шукшина, Е.Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права. – 2006. – № 2. – С. 2-8.
159. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн.- Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 1999. – 720 с.
160. Руднева, Т.И. Методология и методика педагогического исследования / Т.И. Руднева. – Самара: СФ МГПУ, 2002. – 40 с.
161. Руднева, Т.И., Николаева, С.В., Соловова, Н.В. Специалист интегративного профиля как педагогическая проблема / Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона: сб. тр. межд. науч.-метод. конф. ; отв.ред. Т.И. Руднева. – Самара, 2014. – С.360-362.

162. Руднева, Т.И., Храмцова, А.Б., Храмцов, Е.Б. Формирование профессиональной компетентности студентов – будущих юристов: монография. – Самара. Издательство: Самарский ун-т. – 2011. – 147 с.
163. Русинова, С.А. Педагогическая диагностика и контроль обученности в ВУЗе как система // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №84. – С. 246-252.
164. Рыжов, В.П. Гуманизация инженерного образования в процессе индивидуальной работы со студентами // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2009. – №2. – С. 223-226.
165. Савин, В.Н. Правовая культура студентов в современных условиях: социологический анализ // Социум и власть. – 2011. – №2. – С. 88-92.
166. Саксонова, Л.П. Формирование культуросообразной социально-профессиональной компетентности будущих инженеров // ЗПУ. – 2011. – №3. – С. 241–247.
167. Саксонова, Л.П. Воспитательное пространство вуза – среда формирования социокультурной компетентности будущих инженеров // Общепрофессиональные компетенции студентов в условиях модернизации образования: опыт формирования и оценивания: сб. науч. тр. Самара, 2016. – С. 33–40.
168. Саламаткин, А.С. Правовое воспитание личности. – Красноярск: из-во КГПУ. – 1990. – 123 с.
169. Сапрыкина, Н.Н. Развитие правовой компетентности руководителя образовательного учреждения в системе повышения квалификации: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Н. Сапрыкина. – Оренбург, 1999. – 175 с.
170. Селиванова, Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 35-39.
171. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей // Известия волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2 (106). – С 30-35.
172. Серяева, И.Ю. Формирование правовой компетентности студентов университета: дис.... канд. пед. наук. – Оренбург, 2005. – 193 с.

173. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин 2-е изд. М.: Педагогика. 1984. – 95 с.
174. Слостенин, В.А. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как объект теоретического исследования // Теория и практика высшего педагогического образования: межвузовский сборник научных трудов / под ред. проф. Слостенина В.А. – М.: Прометей, 1993. – 117 с.
175. Слостенин, В.А., Каширин, В.П. Психология и педагогика. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.
176. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. М.: Феникс, 1994. – 688 с.
177. Смолина, И.Г. Правовая культура избирательного процесса в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2006.
178. Сныга, В.Г. Особенности ценностных ориентаций студентов вуза [электронный ресурс] // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1467/19661>.
179. Соболева, М.А. Современные методы формирования правовой компетенции будущих специалистов сферы здравоохранения в процессе профессионального образования // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь: Меркурий, 2013. – С. 127-129.
180. Сомова, Н.М., Овечкина, И.С. Личность в теории культуры // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №6. – С. 64-65.
181. Степашов, Н.С. Воспитательное пространство вуза // Высшее образование в России. – 2010. – №1. – С. 120-124.
182. Степин, В.С. Культура // Вопросы философии. – 1999. – №8. – С. 61-71.
183. Струмилин, С.Г. Проблемы экономики труда. – М.: Наука, 1982. – 472 с.
184. Струнина, Н.В. Социокультурная компетенция как элемент профессиональной компетентности будущих инженеров // Известия

- ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2014. – №1 (29). – С. 245-254.
185. Сулима, И.И. Средовой подход как методология научно-педагогического исследования [электронный ресурс] // Центр научных инвестиций. – 2012. – [http://www.ni-centr.ru/chitalnyj-zal-centra/metodologiya/sredovoj-podxod-kak-metodologiya-nauchno-pedagogicheskogo-issledovaniya/?&tpwf\\_mode=main](http://www.ni-centr.ru/chitalnyj-zal-centra/metodologiya/sredovoj-podxod-kak-metodologiya-nauchno-pedagogicheskogo-issledovaniya/?&tpwf_mode=main).
186. Суходольский, Г.В. Инженерно-психологический анализ и синтез профессиональной деятельности: дис...д-ра пед. наук / Г.В. Суходольский. – Л., 1982. – 407 с.
187. Татищев, В.Н. Разговор о пользе наук и училищ [электронный ресурс] // <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000026/st009.shtml>
188. Титова, Е.В. Методологический потенциал концепции коллективного творческого воспитания // Российский гуманитарный журнал. – 2014. – Т. 3. – № 3. – С. 203-213.
189. Ткаченко, И.А. Основные показатели качества подготовки специалистов технического профиля // Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. – Вып. 1. – С. 61-63.
190. Торндайк, Эдвард Ли. Принципы обучения, основанные на психологии. Пер. с англ. Е. А. Герье. Со вступит. статьей Л. С. Выготского (с. 5-24). Изд. 3-е. М., Работник просвещения, 1930.
191. Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»
192. Фабрика, И.В. К вопросу о ценности права // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2011. – №40 (257). – С. 30-32.
193. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
194. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «О выборах Президента Российской Федерации».
195. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 28.12.2016 с изм. от 13.04.2017) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

196. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ (последняя редакция).
197. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации».
198. Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21.07.1997 № 114-ФЗ (последняя редакция).
199. Фишбейн, М.Х. Воспитание в вузе: вернуться к истокам интеллигентности // Высшее образование в России. – 2007. – № 7. – С. 117-121.
200. Храмцов, Е.Б. Правосознание субъектов профессиональной деятельности // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона: сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. Отв. ред. Т. И. Руднева. 2014. – С. 426-428
201. Хуторской, А.В. Компетентностный подход и методология дидактики. К 90-летию со дня рождения В.В. Краевского // Вестник института образования человека. – 2016. – № 1. – С. 1-13.
202. Ценюга, С.Н. Проблема педагогической диагностики в советской педагогике (1918 –середина 30-х годов): автореф. дис. ... канд.пед. наук. – М., 1992.
203. Цепилова, А.В. Интегрированная иноязычная профессионально-коммуникативная компетентность в структуре профессиональной компетентности современного инженера // Вестник ТГПУ. – 2017. – №1 (178). – С. 87-92.
204. Чудинов, О.Р. К понятию «Правовая компетентность инженера» // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2012. – №6. – С. 93-104.
205. Шадриков, В.Д. Интервью о развитии высшего образования. // Идеи и идеалы. – 2017. – № 1 (31) . – С. 167-179.
206. Шадриков, В.Д. Проблема системогенеза в профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1983. – 185 с.
207. Шакурова, М.В. Субъекты и квазисубъекты воспитательного пространства: к постановке социально-педагогической пробле-

- мы // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т.2, №1 (36). – С. 91-98.
208. Шек, Г.Г. Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Г. Шек. – Елец, 2001. – 148 с.
209. Шилова, В.С. Правовая культура студентов вуза: цели и задачи // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 397-398.
210. Шиханова Е.Г. Самооценка правовой культуры студентов технического профиля // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2017. – № 3 (43). – С. 182-190
211. Шиханова Е.Г. Правовая компетентность будущего инженера в контексте формирования правовой культуры // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2017. – № 2. – С. 102-106
212. Шиханова, Е.Г. Специфика правовой культуры студентов технического профиля // Педагогика и просвещение. – 2016. – № 4. – С. 390-399. DOI: 10.7256/2306-434X.2016.4.21564.
213. Шиханова Е.Г. Администрация Самарского университета как субъект воспитательного пространства в контексте формирования правовой культуры студентов // Перспективы науки. – 2017. – № 2 (89). – С. 80-83
214. Шишкова, О.А. Роль культуры в формировании личности // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – №53. – С. 74-77.
215. Щедровицкий, Г.П. Принципы и общая схема методологической организации системно-структурных исследований и разработок. – М.: Наука, 1981. – С. 193-227.
216. Энциклопедия Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: Том VII. – СПб.: Изд. Брокгауз-Ефрон, 1892. – 494 с.
217. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. – М.: Наука, 1978. – 391 с.

218. Ядровская, М.В. Модели в педагогике // Вестн. Том.гос. ун-та. – 2013. – № 366. – С. 139-143.
219. Ясюкова, Л.А. Официальный сайт. [электронный ресурс] ясюкова.рф
220. Bottcher, F., & Meisert, A. Argumentation in science education: A model-based framework // Science & Education. – 2011. – 20. – pp. 103–140.
221. Campbell, T., Oh, P.S., Maughn, M., Kiriazis, N., & Zuwallack, R.A Review of Modeling Pedagogies: Pedagogical Functions, Discursive Acts, and Technology in Modeling Instruction // EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education. – 2015. – 11(1). – pp. 159-176.
222. Coll, R.K., France, B. and Taylor, I. The role of models/analogy in science education: implications from research // International Journal of Science Education. – 2005. – 27(2). – pp. 183-198.
223. Kohlberg, L. Moral stages and moralization: The cognitive-developmental approach // Lickona T. (ed.) Moral development and behaviour. N.Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1976.
224. Hart, H.L.A. The Concept of law. – Oxford: Oxford University Press, 1961. – 261 p.
225. White, L. The Science of Culture//The Science of Culture: A Study of Man and Civilization. N.Y., 1949. P. 379-415.
226. James, R. Elkins. A law culture diagnostic // Journal of Criminal Justice and Popular Culture, – 8 (1). – 2001. – 48-57.

## ТЕЗАУРУС

**Студент технического профиля (будущий инженер)** – это обучающийся образовательной организации высшего образования по техническим специальностям или техническим направлениям подготовки, ориентация образовательной программы которых предполагает освоение конкретных областей знаний и (или) виды деятельности, когда преобладающими является дисциплины технической направленности. Как правило, в рамках таких образовательных программ предполагается подготовка инженеров и техников для атомной и ракетно-космической промышленности, машиностроения и металлургического производства, производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования и авиастроения.

**Специфика профессиональной деятельности специалиста технического профиля** заключается в мультипредметности инженерной деятельности по созданию объектов материального мира (техническая составляющая) на основе знаний природных и синтезированных человеком свойств веществ (естественно-научная составляющая), имеющих явно выраженный социальный характер (социальная составляющая), что обусловлено уровнем развития производственных отношений в обществе и особенностями субъективного отражения этих отношений личностью.

**Особенность профессиональной деятельности специалиста технического профиля** заключается в необходимости последовательной реализации функций социокультурной направленности: научно-познавательная функция обеспечивается знанием природных и синтезированных человеком свойств веществ; организационно-производственная – взаимодействием с объектами материального мира; материально-производственная – взаимодействием субъектов инженерной деятельности.

**Правовая компетентность студентов технического профиля подготовки** – результат освоения общекультурных, общепрофес-

сиональных и профессиональных правовых, правосодержащих и правообеспечивающих компетенций.

**Правовая культура личности** – это качественная характеристика, отражающая отношение биологически, социально и духовно развитого человека к действующей правовой системе, базирующееся на его системе правовых знаний и ценностей, реализующееся в правовой активности.

**Правовая культура студентов технического профиля подготовки** – интегральное образование личности, которое обеспечивает выполнение инженером социокультурной функции его профессиональной деятельности. Характеризуется совокупностью правовых знаний; умением использовать нормативно-правовые документы; ценностно-мотивационным отношением к правовой системе своей страны; активной жизненной позицией, способствующей реализации своих прав и обязанностей; активным правомерным поведением, которое позволяет выступать участником правоотношений, поддерживать правопорядок и противодействовать беззаконию.

**Воспитательное пространство вуза** – это сеть взаимосвязанных, целесообразных педагогических событий, которые проводятся на макроуровне, мезоуровне и микроуровне, в зависимости от цели события и контингента, посредством которых происходит взаимодействие субъектов воспитательной деятельности с целью формирования и развития общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и иных значимых качеств личности обучающихся.

**Система формирования правовой культуры студентов технического профиля подготовки в воспитательном пространстве вуза** – это смоделированная на основе системно-структурного подхода педагогическая система формирования правовой культуры студента, включающая в себя методологический, содержательный, процессуальный, результативный элементы, которые реализуются на основе принципов компетентностного, аксиологического, средового, личностно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов с целью формирования высокого уровня правовой культуры студентов технического профиля подготовки.

Научное издание

*Шиханова Елена Геннадьевна,  
Резниченко Мария Геннадьевна*

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА  
БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА**

*Монография*

*В авторской редакции*

Компьютерная верстка Л.Р. Дмитриенко

Подписано в печать 11.10.2019. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 11,0.

Тираж 500 экз.(1 з-д 1-25). Заказ № .

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086 Самара, Московское шоссе, 34.

---

Изд-во Самарского университета.  
443086 Самара, Московское шоссе, 34.

