

9. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
10. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
11. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ ИСХОДНОГО МОМЕНТА ПОНЯТИЯ «ПОТЕНЦИАЛ» В ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Чебыкина М.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: потенциал, ресурсный потенциал, производственные отношения, производительные силы, системно-процессный подход.

Философский аспект научной категории «потенциал» позволило многим исследователям потенциал в экономике характеризовать неопределенными, недетализированными, непроявившимися возможностями.

Трансформироваться в фактические возможности они способны лишь в результате действия (процесса). Мы считаем, что процессный подход к определению понятия «потенциал» значительно урезает его сущностные характеристики. Здесь, по нашему мнению, в силу должен вступать диалектический принцип всеобщей взаимосвязи (взаимодействие между материей и формой). Обоснование данного положения мы находим у самого Аристотеля в развитых им концепциях динамизма к цели, в которых он, выявляя форму как главную причину бытия, выследил (классифицировал) причины (элементы механизма) обуславливающие изменения от возможности к действительности: формальная - сущность вещи; материальная – субстрат (структура) вещи; действующая – то, что приводит в движение (выявляет исходный момент к процессу, т.е. источники движения); целевая – целевые установки совершенных действий.

На рисунке 1 нами представлена схема трансформации исходного момента понятия «потенциал» в динамическое действие: диалектический аспект.

¹ Профессор кафедры Экономики инноваций, доктор экономических наук.

Все вышеизложенное позволяет нам термин «потенциал» рассматривать: во-первых, как исходный момент (источник) к процессу; во-вторых, как динамический процесс реализации целей. [1,2,3].

В первом случае, сущностная характеристика понятия «потенциал» определяется формальными причинами возможных изменений (источников, целей).

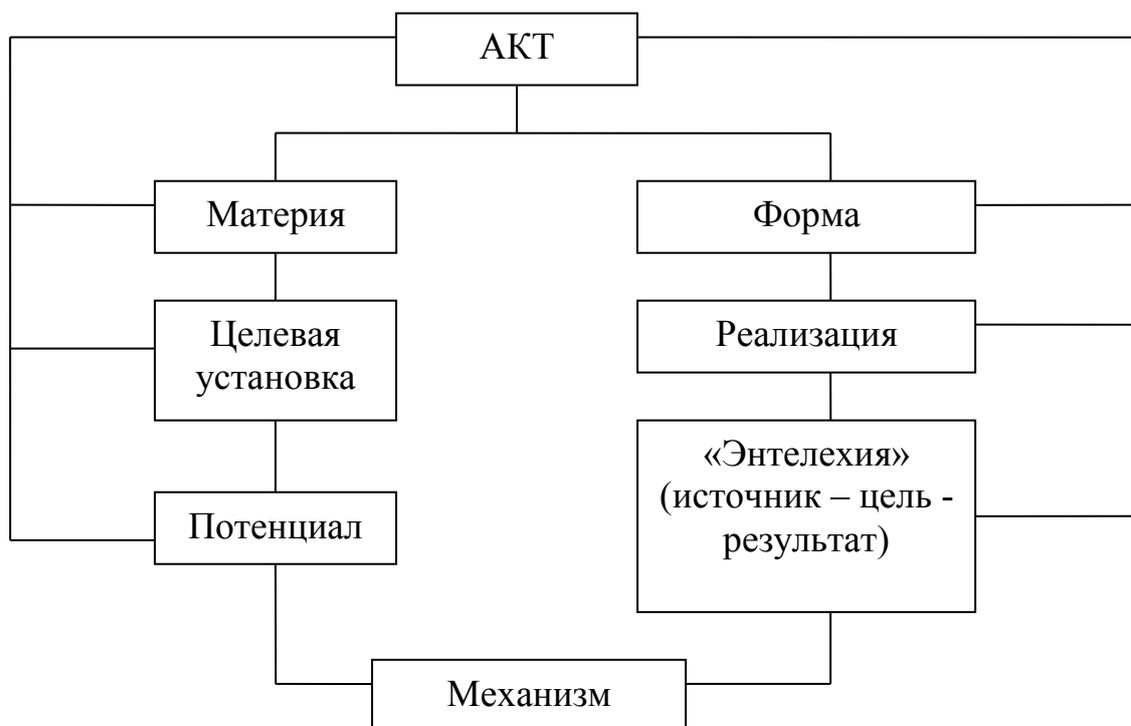


Рис. 1. Трансформация исходного момента понятия «потенциал» в динамический процесс: диалектический аспект

Все вышеизложенное позволяет нам термин «потенциал» рассматривать: во-первых, как исходный момент (источник) к процессу; во-вторых, как динамический процесс реализации целей [1,2,3].

В первом случае, сущностная характеристика понятия «потенциал» определяется формальными причинами возможных изменений (источников, целей).

Во втором случае, сущностная характеристика понятия «потенциал» определяется непосредственно динамическим процессом (механизмом) перехода возможности в действительность; реализацией целевых установок в результат (таблица 1).

Обобщив основные научные направления в исследовании экономической категории ресурсный потенциал (ресурсный подход, результативный подход, целевой подход), можно констатировать, что они в той или иной степени перекликаются как между собой, так и с методическими подходами в области управления.

Сущностная характеристика научного понятия «потенциал»

Определение понятия	Сущностная характеристика понятия	Применительно к понятию «ресурсный потенциал»
Потенциал как материальное условие, как исходный момент к процессу.	Определяются формальные причины возможных изменений: источники и цели.	Определяются структурообразующие элементы ресурсного потенциала (источники) в зависимости от целевых установок системы.
Потенциал как динамический процесс к реализации целей.	Определяются конкретные динамические процессы (механизмы) перехода возможности в действительность; реализация целевых установок в результат.	Определяется эффективный механизм управления ресурсным потенциалом.

Так, ресурсный подход, подразумевающий совокупность имеющихся ресурсов хозяйствующего субъекта, уже в своей интеграционной направленности включает цель – выбор ресурсов; взаимоувязка ресурсов, т.е. ресурсный подход не существует без целевого подхода. Результативный подход, так же как на этапе формирования ресурсного потенциала, так и на этапе его использования, предполагает целевые установки (это и выбор ключевых ресурсов, и выявление наиболее оптимальных форм объединения ресурсов, и выявление возможности рационально и эффективно использовать ресурсы и т.д.). Сам же результативный подход, который трактуется как возможность, способность хозяйствующего субъекта задействовать в производственном процессе ресурсы, факторы производства, в большей степени отражает управленческий аспект в исследовании экономической категории ресурсный потенциал. Таким образом, результативный подход учитывает и совокупные ресурсы, и все факторы производства, которые способны обеспечит эффективное функционирование системы. Мы считаем, что своей сущностной характеристикой он проявляется в таких управленческих подходах как системный, процессный, комплексный, экономический, адаптивный, ситуационный (таблица 2).

Таблица 2

Научные управленческие направления, соприкасающиеся с результативным направлением исследования категории ресурсный потенциал

Направление	Краткая характеристика
Экономическое направление	Определяет наиболее экономичную организацию управления.
	В результативном подходе проявляется в определении рациональной структуры ресурсного потенциала (т.е. в снижении доли затрат по структурообразующим элементам потенциала; в повышении эффективности их использования).
Комплексное направление	Предполагает учет всех составляющих элементов управления системой – цели, задачи, условия функционирования, стратегия управления и развития.

	В результативном подходе проявляется в количественных, интегральных оценках эффективности управления ресурсным потенциалом системы.
Адаптивное направление	Предполагает построение (организацию) мобильной системы управления, которая, при изменяющихся внешних и внутренних условиях, способна гибко меняться и обуславливать, в свою очередь, оперативную приспособляемость бизнеса к нестабильности внешней среды.
	В результативном подходе проявляется в модификации структурообразующих элементов ресурсного потенциала, факторов производства, влияющих на его формирование в зависимости от изменения внешних и внутренних условий.
Процессное направление	Предполагает управление системой рассматривать как серию взаимосвязанных действий (функций)
	В результативном подходе проявляется в целевой установке по объединению ресурсов для оптимального использования ресурсного потенциала, что предполагает функциональные действия менеджеров по планированию, организации ресурсной базы хозяйствующего субъекта, а также реализацию организационно-экономических процессов эффективного использования ресурсного потенциала.
Системное направление	Предполагает рассматривать организацию как целостную систему, все элементы которой взаимосвязаны. Каждая неделима (как часть системы) привносит свои характеристики в общую систему. Любая система имеет входы и выходы.
	В результативном подходе проявляется в целевых установках при входе системы (выявление ресурсной базы субъекта), которые в функционирующей системе можно принимать как результат (факт), так и в целевых результатах на выходе системы (результативное использование ресурсного потенциала).
Ситуационное направление	Предполагает учет конкретных ситуаций, условий внутренней среды и внешнего окружения в которых функционирует система. Данный подход отражает качество системы управления организацией, т.е. является обязательной составляющей системного подхода.
	В результативном подходе проявляется в перегруппировке ресурсной базы, факторов производства, оказывающих влияние на ресурсный потенциал, для реализации возможности обеспечивать маневренность развития системы в изменяющемся рыночной среде.

Таким образом, выявленные нами системно-процессные элементы в характеристике понятия «потенциал», обобщенные научные направления в исследовании трактовки определения «ресурсный потенциал», позволили нам к раскрытию сущностного содержания данной категории логически подходить с позиции направлений системного и процессного исследования. Так как ресурсный потенциал, это сложная, многоплановая экономическая категория, проявляющаяся и структурным элементом, и отправным (исходным) моментом для развития других видов потенциала, считаем правомерным, исследовать данную категорию с позиции общественного способа производства.

Традиционно общественный способ производства экономической теории характеризуют как способ организации общественного производства, который в свою очередь определяется как единство и взаимодействие производственных сил и производственных отношений. Само производство, как процесс

общественного труда, классифицируют на фазы: непосредственно производство; распределения; обмена; потребления.

Материальной основой экономики являются производительные силы. К ним относят силы природы общества, факторы производства и ресурсы способные создавать общественные блага и обеспечивать рост производительности труда.

В экономической теории производительные силы разделяют на две группы. Производительные силы первого порядка, которые включают в себя первичные (классические) факторы производства – рабочую силу, средства производства, предпринимательские способности [4,5,6]. Применительно к исследованию ресурсного потенциала, считаем правомерным определять их как ресурсные фактические условия, так как факторы производства это, прежде всего, ресурсы, используемые в процессе производства и являющиеся некими условиями создания благ и оказания услуг.

Здесь необходимо отметить, что в экономической литературе спорным остается вопрос о включении в первую группу производительных сил ресурсное фактическое условие предпринимательской способности [6,7,8,9].

Многие исследователи считают, что надо иметь в виду не предпринимательские способности, а синергетический эффект возникающий в процессе целенаправленного взаимодействия других ресурсных условий. Мы согласны с данным утверждением, однако, оно не раскрывает, не конкретизирует самого процесса целевой взаимоувязки ресурсных условий. Так, известно, что экономическая результативность лишь на треть предопределена ресурсными фактическими условиями [10,11,12,13].

В рыночных условиях хозяйствования предприятий, по мере возрастания динамичности, а также потока новшеств в производственных процессах и разделении труда, особое значение приобретает управленческий ресурс обеспечивающий координационную взаимоувязку различных ресурсных условий в целевую систему эффективного функционирования. В этом случае управленческий ресурс правомерно относить к группе производительных сил второго порядка.

Производительные силы второго порядка включают в себя множество других факторов (инновационные, экологические и т.д.), которые опосредованно влияют на результаты трудового процесса. В исследовании ресурсного потенциала данные факторы мы будем характеризовать как организационные условия производства.

Способы соединения производственных сил первого и второго порядка в их совокупности определяют (формируют) ресурсный потенциал. Эффективное использование (расходование) ресурсов, ресурсного потенциала в процессе производства мы определяем как производительное потребление, результатом которого может выступать продукция или производственный потенциал. В научных исследованиях определяя качественное содержание результата производительного потребления, рассматривают потребительное производство.

Потребительное производство – совокупность процессов (организационных, социальных, технологических и т.д.) посредством которых

воспроизводится социальное содержание жизни [14,15,16,17]. Качественное содержание проявляется в новом полезном свойстве результатов труда, а именно в потребительной стоимости продукта.

Потребительная стоимость – совокупность полезных свойств товара, благодаря которым он обладает способностью удовлетворять какую-либо потребность человека. В аспекте исследования данной категории (что не является целью нашей работы), можно рассматривать и многовариантные стороны результативности самого экономического потенциала, которые могут проявляться, например, в производительном капитале, в потребительском капитале и т.д.

Если к результату подходить как к потребительной стоимости, то можно говорить о реализации принципа: производство для удовлетворения потребностей. И здесь важное значение приобретают производственные отношения. На стадии потребительного производства формой реализации производительных сил выступают производственные отношения. И здесь мы считаем, что экономический потенциал в большей степени проявляется в качестве сложившихся взаимосвязанных производственных отношений. Экономический потенциал это, прежде всего, экономические возможности системы, которые детерминируются уровнем развития производственных сил, но экономически зависят от уровня развития производственных отношений, возникающих между работниками, коллективами, аппаратом управления предприятия по поводу использования их способностей к созданию продукта.

Производственные отношения, в отношении экономических возможностей или темы (экономического потенциала), могут как поощрять, так и замедлять развитие производительных сил (ресурсного потенциала).

Вышеизложенное авторское методологическое положение исследования категории ресурсный потенциал, в широком смысле слова рассматриваемое как результат развития производительных сил общества в структуре экономического потенциала, который в свою очередь в большей степени зависит от уровня развития производственных отношений, является логически обоснованным.

Список использованных источников:

1. Свободин В. С. Определение величины и эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия. - Киев: Экономика сельского хозяйства, 1999.-70 с.

2. Слезингер Г. Э. Социальная экономика. - М.: Дело и сервис, 2012. - 368 с.

3. Чебыкина М.В. Организационно-экономическая сущность конкурентоспособности предприятия как системообразующей категории // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 1. С. 66-74.

4. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.

5. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с

6. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.

7. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. The Set Of Anti-Recessionary Measures Of The Energy Policy Of Industrial Enterprises In The Resource-Saving Sphere // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 542-551.

8. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.

9. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.

10. Чебыкина М.В., Мирошникова Р.Р. Влияние природно-ресурсного потенциала на эффективность производства, территориальную организацию и региональную специализацию в условиях перехода на модель устойчивого развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 5 (69). С. 69-73.

11. Шаталова Т.Н., Чернышова Ю.Г. Теоретическая сущность ресурсосберегающей деятельности, виды и принципы ее осуществления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 120-123.

12. Шаталова Т.Н., Айвазян С.В. Экономическая оценка природных ресурсов в структуре ресурсного потенциала региона: методологический аспект // Вестник Самарского муниципального института управления. 2011. № 2. С. 79-86.

13. Шаталова Т.Н., Усов Д.С. Оптимизация ввоза зарубежной сельскохозяйственной техники на условиях аренды или финансового лизинга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 9 (91). С. 92-94.

14. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.

15. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

16. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form // Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447

17. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014.

НЕКОТОРЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹

Чиркунова Е.К.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: диверсификация, стратегия, регион, промышленность,
потенциал, политика.

Одним из главных направлений модернизации региональной экономики стала диверсификация производства продукции и внедрение бережливого производства на предприятиях Самарского региона. Диверсификация промышленного регионального комплекса это сложный процесс перераспределения имеющихся экономических ресурсов в целях воплощения стратегий развития каждого промышленного предприятия региона и обеспечения снижения предпринимательского риска за счет выпуска функционально новой товарной продукции промышленного назначения [1]. Диверсификации промышленных комплексов как наиболее эффективному инструменту обеспечения высоких темпов роста уделено большое внимание в государственных и региональных программах «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [2], «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [3], «Проект Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [4].

Эти программы определили задачи структурной перестройки промышленности и ее диверсификации:

- обеспечение поступательного развития энергетического комплекса, перехода к новым технологиям добычи и переработки топлива, развития альтернативной энергетики, в том числе на основе возобновляемых источников, увеличения спроса со стороны нефтегазового комплекса на отечественные машины и оборудование [5];

¹ Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 –63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

² Доцент кафедры Экономики инноваций, кандидат экономических наук.