

УДК 347.65

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НОТАРИУСОВ В РФ

© Пимонова Е.А., Королева А.Н.

e-mail: ekaterinapimonova110296@mail.ru

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Институт гражданско-правовой ответственности нотариусов был заложен еще в 1993 году в Основах законодательства РФ о нотариате [1]. Это классический механизм защиты от правонарушения.

Отметим, что гражданско-правовая ответственность нотариусов является ключевой составляющей в его профессиональной деятельности. В науке ведется дискуссия по вопросу социально-правового значения гражданско-правовой ответственности нотариуса. Мы поддерживаем позицию таких цивилистов, как В.В. Ярков, И.Г. Черемных, которые считают, система нотариата в России выступает частью государственной системы независимо от способа ее организации.

В ст. 17 Основ законодательства РФ о нотариате (далее – Основы) говорится о том, что нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона.

Умышленное разглашение сведений о совершенном нотариальном действии, в соответствии с Основами, является основанием для привлечения нотариуса к ответственности. Вся информация, которая стала известна нотариусу, сотрудникам нотариальной конторы при совершении нотариального действия, при подготовке документов, является конфиденциальной. Запрещается оглашение сведений документов, в том числе, после сложения полномочий или увольнения нотариуса. Более того, нотариус, впервые назначенный на должность, приносит присягу, обязуясь хранить тайну нотариального действия.

Следующим основанием для привлечения нотариуса к ответственности является совершение нотариального действия, противоречащего законодательству РФ. Ст. 35 Основ содержит перечень действий, которые правомочны совершать нотариусы, но данный перечень не является исчерпывающим, т.к. законодательством РФ могут быть предусмотрены иные действия. Например, запрещается совершение нотариальных действий от имени недееспособного лица. Судебная практика разнообразна по данному вопросу, например, районный суд Нижегородской области лишил статуса нотариуса, признав, что при проверке законности удостоверения доверенностей были обнаружены допущенные Ответчиком нарушения действующего законодательства РФ (Гражданского кодекса РФ, Основ законодательства о нотариате, приказа Минюста № 99, Правил нотариального делопроизводства), а также внутрикорпоративного локального нормативного акта [2].

Привлечение нотариуса к гражданско-правовой ответственности даже при наличии одного из двух оснований возможно лишь при наступлении условий ответственности.

Первым условием является противоправный характер действий нотариуса. В соответствии с заключением Центра нотариальных исследований [3], поведение нотариуса является противоправным, если он при совершении нотариальных действий нарушил нормы объективного права, устанавливающие порядок осуществления нотариальных действий. Бездействие нотариуса признается противоправным, если он имел объективную и фактическую возможность совершить действие, но не совершил его.

Вторым условием привлечения нотариуса к ответственности является наличие ущерба, возникающего из совершения или не совершения нотариального действия. Из ст. 17 Основ вытекает, что полное возмещение ущерба является ключевым принципом

ответственности российских нотариусов. Такой вариант ответственности является эффективным условием работы частного нотариата.

Всегда необходимо устанавливать причинно-следственную связь между действием или бездействием нотариуса и наступившими неблагоприятными последствиями, что является третьим основанием привлечения к ответственности. Подобная связь устанавливается судом, который руководствуется своим внутренним убеждением и материалами дела.

Завершающим условием привлечения в соответствии со ст. 1064 ГК РФ является наличия вины нотариуса при совершении нотариальных действий. Вина выражается в двух формах – умысел и неосторожность. Если устанавливается вина в форме умысла, то всегда наступает гражданско-правовая ответственность нотариуса.

Формулировка п.1 ст. 17 Основ, которая гласит, что «в других случаях ущерб возмещается нотариусом, если он не может быть возмещен в ином порядке», невольно наводит на вопрос: что это за другие случаи и что понимать под иным порядком? Так, под «иными случаями» Г.Б. Романовский и О.В. Романовская понимают случаи, когда обязанность возмещения вреда законом может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда; законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда; вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом [4]. Под «иным же порядком», по мнению Р.И. Вергасовой, предполагается возмещение ущерба непосредственно причинителем вреда, правопреемником непосредственного причинителя ущерба, страховой компанией, с которой заключен договор страхования деятельности нотариуса. Если ущерб не будет возмещен в ином порядке, то наступает имущественная ответственность нотариуса [5].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что при выполнении нотариусом своих профессиональных функций при удостоверении действий граждан и юридических лиц, они реализуют возложенную на них государством функцию защиты гражданских прав и интересов граждан и юридических лиц. При этом главным является публично-правовая составляющая нотариальной деятельности, согласно которой нотариус должен совершать нотариальные действия, строго соблюдая законодательство РФ.

С 2016 г. нотариусы обязаны удостоверять сделки с недвижимостью, находящиеся в долевой собственности, соответственно степень ответственности нотариуса значительно повышается. Система страхования российского нотариата, которая выступает имущественной базой ответственности нотариуса, ежегодно совершенствуется. Вице-президент ФНП Ст. Смирнов на XIV съезде «Ковалевских чтений» в г. Екатеринбурге заявил, что сегодня каждый нотариус в России гарантирует стопроцентное возмещение ущерба своим клиентам. Количество сделок, удостоверенных нотариусом, с каждым днём все возрастает, а количество страховых случаев нотариусов стабильно небольшое, что говорит о высокоэффективной работе нотариусов.

Библиографический список

1 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [Текст]: утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 27.12.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

2 Решение районного суда Нижегородской области № 2-471/2013 М-423/2013 2-2/2014(2-471/2013;)-М-423/2013 2-2/2014 от 14 апреля 2014 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».

3 Заключение об ответственности нотариуса за причинение вреда при осуществлении нотариальной деятельности [Электронный ресурс] // Центр нотариальных исследований. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/federal-notary-chamber/fondy-i-inye-strukturny/centr-notarialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 10.02.2019).

4 Романовский Г.Б. Актуальные проблемы правового закрепления ответственности нотариуса / Г.Б. Романовский, О.В. Романовская [Текст] // Нотариус. – 2000. – № 1. – С. 72.

5 Вергасова, Р.И. Проблемы взыскания ущерба с нотариусов [Текст] / Р.И. Вергасова // Нотариус. – 1998. – №4. – С. 57.