

УДК 364.6

## **БЕЗУСЛОВНЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД: ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

© Ефимов Е.Г., Куприянычева Э.Б.

e-mail: gentlemanoffate@gmail.com

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Концепция безусловного основного дохода (БОД) получила в последние годы достаточно широкую известность в СМИ по всему миру, а многие политические деятели стали включать её в свою программу или политическую повестку. Эта концепция получает нередко диаметрально противоположные оценки, и до сих пор остаётся неясным её место в современном и будущем мире. Таким образом, целью данного исследования стало изучить уже осуществлённые и всё ещё проводимые эксперименты по введению безусловного дохода, найти вероятные достоинства и недостатки этой концепции и сформулировать выводы о ней и о её применимости, в том числе в границах Российской Федерации.

Может возникнуть впечатление, что БОД – это молодая и ещё «сырая» идея, однако анализ исторических текстов показал, что её разработка, в том или ином качестве, началась ещё в XVI веке [1] и продолжилась в трудах многих именитых философов и исследователей [2-6].

Существуют исследования, отмечающие недостатки применяемых в настоящее время систем всеобщего благосостояния (англ. – welfare systems) и сигнализирующие о необходимости радикальных изменений в области распределения социальных выплат [7].

Результаты проведённых макроэкономических моделирований говорят о том, что введение безусловного дохода может оказать положительный эффект на экономики развитых государств [8,9].

Эксперименты по введению базового дохода или похожих на него практик проводятся и в развитых, и в развивающихся странах с 1960-х годов, и во всех случаях исследователями отмечается тот факт, что подавляющее большинство людей перестают работать ради получения образования или ухода за детьми, при этом быстрыми темпами уменьшается уровень преступности, повышается экономическая активность [10-14].

Не во всех странах идея безусловного дохода находит народную поддержку [15,16], но, к примеру, для жителей стран Восточной Европы и России характерно одобрение этой концепции [17], что, однако, не даёт возможности уверенно утверждать о благоприятных последствиях введения БОД в этих странах, так как тому требуется экспериментальное подтверждение.

Таким образом, в настоящее время теоретические основы концепции БОД достаточно крепки, однако критически не хватает масштабных и методологически правильных экспериментов, чтобы в полной мере исследовать её потенциал и судить об успешности замены текущей системы социальных гарантий на безусловный доход.

### **Библиографический список**

1. Vives, J.L. De subventionem pauperum sive de humanis necessitatibus: libri II; Introduction, critical edition, translation and notes [Текст] / J.L. Vives, C. Matheussen, C. Fantazzi, J. de Landsheer. – Leiden: E.J. Brill, 2002. – 176 p.

2. Condorcet, J. Esquisse d'un tableau historique des progres de l'esprit humain [Текст]. В 2 т. Т.2. – Paris: Librairie de la Bibliothèque Nationale, 1879. – 192 p.
3. Paine, T. Agrarian Justice [Текст]. – Philadelphia: R. Folwell, 1796. – 32 p.
4. Russell, B. Roads to Freedom. Socialism, Anarchism and Syndicalism [Текст]. – London: Unwin Books, 1918. – 215 p.
5. Douglas, C.H. Social credit [Текст]. – Vancouver: Institute of Economic Democracy, 1979. – 215 p.
6. Rhys-Williams, J. Something to Look Forward To. A Suggestion for a New Social Contract [Текст]. – London: Macdonald & Co., 1943. – 232 p.
7. Mankiw, N.G. Principles of economics [Текст]: 6th edition. – Mason: Cengage Learning, 2011. – 888 p.
8. Nikiforos, M. Modeling the Macroeconomic Effects of a Universal Basic Income [Текст] / M. Nikiforos, M. Steinbaum, G. Zezza. – The Roosevelt Institute, 2017. – 18 p.
9. Straubhaar, T. On the Economics of a Universal Basic Income [Текст] // Intereconomics. – 2017. – V. 52. – № 2. – P. 74-80.
10. A Canadian City Once Eliminated Poverty And Nearly Everyone Forgot About It [Электронный ресурс] / Z. Lum. – The Huffington Post, 2014. – URL: [https://www.huffingtonpost.ca/2014/12/23/mincome-in-dauphin-manitoba\\_n\\_6335682.html](https://www.huffingtonpost.ca/2014/12/23/mincome-in-dauphin-manitoba_n_6335682.html) (дата обращения 27.11.2018).
11. Baker, R. The Effect of Labor Market Information on Community College Students' Major Choice [Текст] / R. Baker, E. Bettinger, B. Jacob, I. Marinescu // Economics of Education Review. – 2018. – V. 65. – P. 18-30.
12. Frankman, M.J. Making the Difference! The BIG in Namibia; Basic Income Grant Pilot Project Assessment Report [Текст] // Canadian Journal of Development Studies. – 2009. – V. 29. – № 3-4. – P. 526-529.
13. Davala, S. Piloting Unconditional Basic Income in a Tribal Village – A Legacy Study [Текст] / S. Davala, R. Jhabvala, G. Standing, N. Badgaiyan. – New Delhi: SEWA Bharat, 2017. – 52 p.
14. Kangas, O. The Basic Income Experiment 2017–2018 in Finland. Preliminary results [Текст] / O. Kangas, S. Jauhiainen, M. Simanainen, M. Ylikännö. – Helsinki: Reports and Memorandums of the Ministry of Social Affairs and Health, 2019. – 30 p.
15. Refusals in Kenya [Электронный ресурс] / W. Le. – GiveDirectly, 2016. – URL: <https://www.givedirectly.org/blog-post/3343219868516533613> (дата обращения 27.11.2018 г.).
16. The lessons from the Swiss basic income referendum [Электронный ресурс] / M. Farley. – Medium, 2016. – URL: <https://medium.com/basic-income/the-lessons-from-the-swiss-basic-income-referendum-5be4a650be0a> (дата обращения 07.12.2018).
17. Ochsner, M. Russian versus European welfare attitudes: Evidence from the 2016 European Social Survey [Текст] / M. Ochsner, L. Ravazzini, D. Gugushvili, M. Fink, P. Grand, O. Lelkes, W. van Oorschot. – London: European Social Survey, 2018. – 16 p.