

**ТЕОРИЯ
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ
ПОЛЕЙ В РУСИСТИКЕ**

Самара
2013

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка

**ТЕОРИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ
В РУСИСТИКЕ**

Методические рекомендации

Самара
Издательство «Самарский университет»
2013

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

УДК 811
ББК 81.2Р

Рецензент канд. филол. наук, доц. Н. А. Чернявская

Теория функционально-семантических полей в русистике : методические рекомендации / сост. О. А. Усачева. – Самара : Издательство «Самарский университет», 2013. – 20 с.

Методические рекомендации по дисциплине «Теория функционально-семантических полей в русистике» содержат тематические планы занятий, контрольные вопросы, темы для докладов и списки рекомендуемой литературы.

Предназначены для магистрантов первого курса, обучающихся по магистерской программе «Русский язык».

УДК 811
ББК 81.2Р

*Методические рекомендации разработаны при поддержке проекта
№ 12-14-63002 Российского гуманитарного научного фонда*

- © Усачева О. А., составление, 2013
- © Самарский государственный университет, 2013
- © Оформление. Издательство «Самарский университет», 2013

ТЕМА 1. ТЕОРИЯ ПОЛЯ В ЛИНГВИСТИКЕ

Понятие поля. Возникновение теории поля в языкознании. Развитие теории поля в трудах зарубежных и отечественных лингвистов: концепции Г. Ипсена, Й. Трира, В. Порцига, Л. Вайсгербера, К. Ройнинга, О. Духачека, Ф.П. Филина, А.А. Уфимцевой, С.Д. Кацнельсона. Рассмотрение поля как разноуровневого образования (В.Г. Адмони, Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс, А.В. Бондарко).

Широкое и узкое понимание термина «семантическое поле» в современной лингвистике. Типология семантических полей. Парадигматические и синтаксические (синтагматические) поля.

Основные типы лексико-семантических парадигм: лексико-семантическая группа, лексико-семантическое поле, тематическая группа, деривационно-семантическое поле, ассоциативно-семантическое поле, функционально-семантическое поле. Место функционально-семантического поля среди смежных парадигматических семантических объединений.

Контрольные вопросы по теме

1. Назовите основные признаки языкового поля, выделяемые современными исследователями.
2. С какими лингвистическими учениями связано возникновение теории поля?
3. Назовите и охарактеризуйте два основных этапа в развитии теории поля.
4. В чём заключается проблема типологии семантических полей? Охарактеризуйте известные вам классификации полей.
5. Назовите основные типы лексико-семантических парадигм, дайте их определения.
6. Охарактеризуйте специфику ФСП в сравнении с другими парадигматическими семантическими объединениями.

Темы для докладов

1. Концепция семантического поля Й. Трира как предмет плодотворной дискуссии в языкознании.
2. Проблема употребления термина «поле» в современной лингвистике.

Литература

1. Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.Л.: Наука, 1964.
2. Безкоровайная Г.Т. Семантические поля как способ систематизации лексических единиц: попытка обобщения основных положений теории поля // Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Філологічні науки». 2012. № 1 (3). С. 172-180.

3. Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. М.: Наука; Ленингр. отд-ние, 1971.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984.
5. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: Высшая школа, 1990.
6. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. 1971. № 5. С. 105-113.
7. Гулыга Е.В., Шендельс Е.И. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке. М., 1969.
8. Гухман М.М. Лингвистическая теория Л. Вайсгербера // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике. М., 1961. С. 123-162.
9. Денисенко В.Н. Теория семантического поля: тексты, вопросы, комментарии: Учебные материалы к спецкурсу «Проблемы общей и русской семантики». М.: Изд-во РУДН, 2006.
10. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1973. № 1. С. 89-98.
11. Илюхина Н.А. Метафорический образ в семасиологической интерпретации М.: Флинта; Наука, 2010.
12. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля // Филологические науки. 1972. №1. С. 57-68.
13. Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. М.-Л., 1965.
14. Кезина С.В. Семантическое поле как система // Филологические науки. 2004. № 4. С. 79-86.
15. Кузнецов А.М. Поле // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 380-381.
16. Кузнецова А.И. Понятие семантической системы языка и методы её исследования. М.: Изд-во Московского ун-та, 1963.
17. Павлов В. М. Полевые структуры в строе языка. СПб., 1996.
18. Полевые структуры в системе языка / Попова З.Д., Стернин И.А., Беляева Е.И. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989.
19. Уфимцева А.А. Опыт изучения лексики как системы. М., 1962.
20. Уфимцева А.А. Теории «семантического поля» и возможности их применения при изучении словарного состава языка // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике. М.: Изд-во АН СССР, 1961. С. 30-68.
21. Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов. «Езиковедски исследования в чест на акад. Стефан Младенов», София, 1957.
22. Шафиков С.Г. Теория семантического поля и компонентной семантики его единиц: учебное пособие Уфа, 1999.
23. Щур Г.С. Теории поля в лингвистике. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.

ТЕМА 2. ФУНКЦИОНАЛИЗМ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Предмет и задачи функциональной лингвистики. Предпосылки возникновения функционального направления в языкознании. Роль Пражского лингвистического кружка в становлении функционализма. Разработка теоретических оснований функциональной лингвистики в трудах западных и отечественных учёных (Ф. Брюно, О. Есперсена, Е. Куриловича, Г. Гийома, Э. Бенвениста; Л.В. Щербы, И.И. Мещанинова, В.В. Виноградова).

Функциональные идеи В.Матезиуса. Учение К. Бюлера о функциональной модели языка и его развитие в трудах Р.О. Якобсона. Функциональная теория Андре Мартине.

Функция как центральное понятие функциональной лингвистики. Различные трактовки терминов «функция», «функционирование» в концепциях отечественных и зарубежных лингвистов. Классификации функций. Понятия «функция», «использование» и «эффект». Диалектические отношения понятий «система» и «функция». Проблема соотношения понятий «функция» и «значение». Функции-потенции и функции-реализации в теории А.В. Бондарко.

Современный лингвистический функционализм как множество научных направлений. Идеи современного лингвистического функционализма. Основные течения в рамках западного функционализма конца XX – начала XXI вв. (С. Куно, Р.Д. Ван Валин, С. Дик, Т. Гивон, С. Томпсон, П. Хоппер и др.).

Функциональные направления в современной отечественной лингвистике.

Теория функциональной грамматики А.В. Бондарко. Традиционная и функциональная грамматика. Синтез ономаσιологического и семасиологического подходов в функциональной грамматике. Понятие функционально-семантического поля как базовое в функциональной грамматике А.В. Бондарко. Понятие системы и среды. Взаимодействие системы и среды как интегративный фактор формирования функционально-семантического поля.

Функционально-синтаксические концепции (Г.А. Золотова, М.В. Всеволодова).

Взаимодействие функционализма и когнитивной лингвистики на рубеже XX – XXI вв. Становление когнитивно-дискурсивной парадигмы.

Контрольные вопросы по теме

1. Назовите основной принцип функциональной лингвистики, выдвинутый представителями Пражского лингвистического кружка.

2. Труды каких западных учёных сыграли важную роль в становлении функциональной лингвистики? Кратко охарактеризуйте концепции этих учёных.

3. Труды каких отечественных учёных сыграли важную роль в становлении функциональной лингвистики? Кратко охарактеризуйте концепции этих учёных.

4. Назовите основные положения функциональной теории А. Мартине.

5. Что в науке принимается за инвариант понятия «функция»? Назовите наиболее общее определение функции в лингвистике.

6. Охарактеризуйте различные трактовки терминов «функция», «функционалирование» в концепциях лингвистов. Какие классификации функций существуют в языкознании?

7. Сформулируйте различия между понятиями «функция», «использование» и «эффект».

8. Охарактеризуйте взаимосвязь понятий «система» и «функция».

9. Какие точки зрения существуют в лингвистике на проблему соотношения функции и семантики языковой единицы?

10. Какие аспекты понятия «функция» выделяет А.В.Бондарко в своей теории функциональной грамматики?

11. Назовите основные идеи современного лингвистического функционализма.

12. Какие функциональные направления получили развитие в современном отечественном языкознании?

13. Назовите основные принципы функциональной грамматики А.В.Бондарко.

14. Охарактеризуйте ономазиологический и семасиологический подходы к исследованию языка. Какой подход в функциональной грамматике является ведущим?

15. Обоснуйте необходимость «двустороннего подхода» к анализу языковых единиц в функциональной грамматике.

16. Какова роль понятия «функционально-семантическое поле» в функциональной грамматике А.В.Бондарко?

17. Как оценивается взаимодействие системы и среды в теории А.В.Бондарко?

18. Охарактеризуйте связь когнитивно-дискурсивной парадигмы с функциональной грамматикой.

Темы для докладов

1. Вклад европейских лингвистических школ в развитие функциональной лингвистики.

2. Достижения современного американского функционализма.

3. Функционально-коммуникативная грамматика Г.А.Золотовой.

4. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса М.В. Всеволодовой.

5. Функциональный подход в преподавании русского языка как иностранного.

Литература

1. Абрамов Б.А. О функциях, изофункциях, функциональном подходе и функциональной грамматике // Проблемы функциональной грамматики. М.: «Наука», 1985. С. 77-87.
2. Амиантова Э.И., Битехтина Г.А., Всеволодова М.В., Клобукова Л.П. Функционально-коммуникативная лингводидактическая модель языка как одна из составляющих современной лингвистической парадигмы (становление специальности «Русский язык как иностранный») // Вестник Московского университета. Сер.9. Филология. 2001. № 6. С. 27-36.
3. Бондарко А.В. Введение. Основания функциональной грамматики // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Под. ред. А.В. Бондарко. Л.: Изд-во «Наука», 1987. С. 5-39.
4. Бондарко А.В. К теории функциональной грамматики // Проблемы функциональной грамматики. М.: «Наука», 1985. С. 16-29.
5. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002.
6. Бондарко А.В. Функциональная грамматика // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 565-566.
7. Булыгина Т.В., Крылов С.А. Функциональная лингвистика // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 566.
8. Веденина Л.Г. Функциональное направление в современном зарубежном языкознании // Вопросы языкознания. 1978. № 6. С. 74-84.
9. Виноградов В.Д. Роль функциональной грамматики при обучении русскому языку как иностранному // Русское слово в мировой культуре. Материалы X Конгресса МАПРЯЛ. Санкт-Петербург, 30 июня – 5 июля 2003 г. Методика преподавания русского языка: традиции и перспективы. Том III. Лингвострановедческие основы обучения русскому языку как иностранному. СПб.: Политехника, 2003. С. 244-249.
10. Вишнякова О.Д. Функционально-когнитивная парадигма как сфера концентрации лингвистической мысли в наступившем столетии // Филологические науки. 2003. № 6. С. 36-42.
11. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса. М.: Изд-во МГУ, 2000.
12. Гак В.Г. К типологии функциональных подходов к изучению языка // Проблемы функциональной грамматики. М.: «Наука», 1985. С. 5-15.
13. Гак В.Г. Языковые преобразования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998.
14. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Язык и наука в конце XX века. М., 1995. С. 239-320.

15. Демьянков В.З. Функционализм в зарубежной лингвистике конца 20 века. URL: <http://www.infolex.ru/Funcfull.html>
16. Денисенко В.Н. Теория семантического поля: тексты, вопросы, комментарии: Учебные материалы к спецкурсу «Проблемы общей и русской семантики». М.: Изд-во РУДН, 2006.
17. Дресслер В.У. Против неоднозначности термина «функция» в «функциональных» грамматиках // Вопросы языкознания. 1990. № 2. С. 57-64.
18. Звегинцев В.А. Функция и цель в лингвистической теории // Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М., 1977. С. 120-145.
19. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982.
20. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1988.
21. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М.: Наука, 1973.
22. Кибрик А. Функционализм в лингвистике. URL: <http://www.krugosvet.ru/>
23. Кубрякова Е.С. Ономазиология // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 345-346.
24. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века // Язык и наука в конце XX века. М., 1995. С. 144-238.
25. Левицкий А.Э. Перспективы развития функционализма в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике // *Ars grammatica*. Грамматические исследования: тезисы докладов 4-й Международной научной конференции. Минск, 2-3 ноября 2010 г. / Минский гос. лингвист. ун-т; редкол.: Д.Г. Богушевич (отв. ред.) [и др.]. Минск: МГЛУ, 2010. С. 19-21.
26. Левицкий А.Э. Функциональный подход в современной лингвистике // *Studia Linguistica*. Выпуск 4. 2010. С. 31-38.
27. Проблемы функциональной грамматики. М.: «Наука», 1985.
28. Тезисы Пражского лингвистического кружка // Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М., 1960. с. 69-85.

ТЕМА 3. КАТЕГОРИЯ КАК ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПОНЯТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ

Понятие «категория» в языкознании. Основные типы языковых категорий.

Учение о понятийных категориях (концепции О. Есперсена, Л. Ельмслева, Г. Гийома). Предпосылки появления учения о понятийных категориях (универсальные категории В. Гумбольдта, «психологические категории» Г. Пауля). Теория понятийных категорий И.И. Мещанинова. Вопрос о статусе понятийных категорий. Концепция категорий языка и мышления С.Д. Кацнельсона. Теория понятийных категорий А.В. Бондарко. Вопрос об универсальности понятийных категорий. Типология понятийных категорий. Системный и структурный подходы к изучению понятийных категорий.

Проблема соотношения понятийных и семантических категорий. Типы семантических категорий.

Грамматические категории. Признаки грамматических категорий. Широкий и узкий подход к определению грамматической категории. Классификации грамматических категорий. Морфологические и синтаксические категории. Специфика синтаксических категорий. Скрытые категории.

Проблема взаимодействия грамматических категорий. Взаимодействие категорий, «далёких» друг от друга.

Вопрос о соотношении понятий «грамматическая категория», «функционально-семантическое поле», «грамматическое единство».

Понятие «функционально-семантическая категория». Вопрос о связи функционально-семантических полей и функционально-семантических категорий.

Проблема состава функционально-семантических категорий. Широкое и узкое понимание функционально-семантической категории.

Вопрос о системе семантических категорий. Понимание категории пропозитивности как центрального компонента в системе семантических категорий функциональной грамматики.

Контрольные вопросы по теме

1. Дайте определение понятия «языковая категория».
2. Как трактуются понятийные категории в концепциях О. Есперсена, Л. Ельмслева?
3. В чём специфика учения о понятийных категориях И.И. Мещанинова?
4. Как решается вопрос о соотношении понятийных и семантических категорий в концепциях А.В. Бондарко, Л.М. Васильева?
5. Назовите типы понятийных категорий, выделяемые Н.А. Кобриной.

6. Охарактеризуйте функционально-структурную концепцию грамматических категорий.

7. Какие категории русского языка являются скрытыми? Приведите примеры классифицирующих и модифицирующих скрытых категорий.

8. Как решается вопрос о соотношении семантических категорий и функционально-семантических полей в отечественной лингвистике?

9. Категории какого типа являются базой для выделения функционально-семантического поля в теории функциональной грамматики А.В.Бондарко?

10. Какова степень изученности в рамках функциональной грамматики «глагольных» и «именных» семантических категорий?

11. Охарактеризуйте понимание категории пропозитивности в концепции Е.В.Клобукова.

Темы для докладов

1. Учение о понятийных категориях сквозь призму проблемы соотношения языка и мышления.

2. Вопрос о системе семантических категорий в русистике.

3. Исследование межкатегориальных связей как одна из актуальных проблем функциональной грамматики.

Литература

1. Бенвенист Э. Категории мысли и категории языка // Бенвенист Э. Общая лингвистика. М.: «Прогресс», 1974. С. 104-114.

2. Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. М.: Наука; Ленингр. отд-ние, 1971.

3. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. Л.: Наука, 1978.

4. Бондарко А.В. К проблематике функционально-семантических категорий: (Глагольный вид и «аспектуальность» в русском языке) // Вопросы языкознания. М., 1967. № 2. С. 18-31.

5. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002.

6. Бондарко А.В. Теория морфологических категорий. Л.: Наука, 1976.

7. Булыгина Т.В. Грамматические и семантические категории и их связи // Аспекты семантических исследований. М.: Наука, 1980. С. 320-355.

8. Булыгина Т.В., Крылов С.А. Категория // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 215-216.

9. Булыгина Т.В., Крылов С.А. Понятийные категории // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 385-386.
10. Булыгина Т.В., Крылов С.А. Скрытые категории // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М.: «Большая Российская энциклопедия», 2000. С. 457-458.
11. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М.: Высшая школа, 1990.
12. Всеволодова М.В. Поля, категории и концепты в грамматической системе языка // Вопросы языкознания. 2009. № 3. С. 76-99.
13. Гухман М.М. Понятийные категории, языковые универсалии и типология // Вопросы языкознания. 1985. № 3. С. 3-12.
14. Долинина И.Б. Функциональная грамматика и содержательная классификация грамматических категорий // Проблемы функциональной грамматики. М.: «Наука», 1985. С. 132-142.
15. Есперсен О. Философия грамматики. М., 1958.
16. Кацнельсон С.Д. Категории языка и мышления: Из научного наследия. М.: Языки славянской культуры, 2001.
17. Клобуков Е.В. Уровни категоризации и строение системы семантических категорий (из наблюдений над концептуальной базой функциональной грамматики) // Теоретические проблемы функциональной грамматики: Материалы Всероссийской научной конференции. Спб, 2001. С. 36-45.
18. Кобрин Н.А. Понятийные категории и их реализация в языке // Понятийные категории и их языковая реализация. Л.: Изд-во ЛГПИ, 1989. С. 40-49.
19. Межкатегориальные связи в грамматике / Под ред. А.В. Бондарко. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 1996.
20. Мещанинов И.И. Понятийные категории в языке // Тр. Военного института иностранных языков. 1945. № 1.
21. Мещанинов И.И. Соотношение логических и грамматических категорий // Язык и мышление. М., 1960.
22. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. М.: Просвещение, 1981.
23. Мухин А.М. Морфологические и синтаксические категории // Исследования по языкознанию: К 70-летию члена-корреспондента РАН А.В. Бондарко. СПб, 2001. С. 51-55.
24. Плунгян В.А. Грамматические категории, их аналоги и заместители: Автореф дисс. ... докт. филол. наук. М., 1998.
25. Смирнов И.Н. Категория временной локализованности / нелокализованности действия и ее взаимодействие с темпоральностью и аспектуальностью // Известия российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2010. № 126. С. 186-194.

26. Трунова О.В. К проблеме понятийных категорий // Понятийные категории и их языковая реализация. Л.: Изд-во ЛГПИ, 1989. С. 105-110.

27. Худяков А.А. Понятийные категории как объект лингвистического исследования // Аспекты лингвистических и методических исследований: Сб. науч. тр. / ПГУ им. М.В. Ломоносова. Архангельск, 1999. URL: <http://professor-hudyakov.ru/pdf/1999-notional.pdf>

28. Храковский В.С. Взаимодействие грамматических категорий глагола (Опыт анализа) // Вопросы языкознания. 1990. № 5. С. 18-36.

ТЕМА 4. СИСТЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Концепция функционально-семантических полей (ФСП) А.В. Бондарко.

Понятие ФСП. Системные признаки ФСП. Структура ФСП. Понятия центра и периферии ФСП. Структурные типы ФСП: моноцентрические и полицентрические поля. Моноцентрические поля с целостным грамматическим ядром и с комплексным ядром. Полицентрические ФСП рассеянной и компактной структуры.

Семантическая классификация ФСП: ФСП с предикативным ядром; ФСП с субъектно-объектным ядром; ФСП с качественно-количественным ядром; ФСП с обстоятельственным ядром.

Критика оснований системной классификации ФСП А.В. Бондарко в трудах отечественных лингвистов (Е.С. Кубряковой, Е.В. Клобукова, М.В. Всеволодовой).

Классификация ФСП в теории П.В.Чеснокова: онтолого-онтологические, онтолого-гносеологические, гносеолого-гносеологические ФСП.

Анализ системы ФСП в коллективной монографии в шести томах «Теория функциональной грамматики». ФСП аспектуальности, временной локализованности, таксиса, темпоральности, модальности, персональности, залоговости, субъектности, объектности, коммуникативной перспективы высказывания, определённости / неопределённости, качественности, количественности, компаративности, локативности, бытийности, посесивности, обусловленности.

Вопрос о границах ФСП. Пересечение и взаимные связи полей. Внутреннее и внешнее взаимодействие ФСП.

Вопрос о количестве ФСП в русском языке. Расширение списка ФСП в исследованиях современных лингвистов.

Контрольные вопросы по теме

1. Назовите «сильные» системные признаки ФСП.
2. Какие структурные и семантические типы ФСП выделяет А.В. Бондарко?
3. Назовите ФСП русского языка моноцентрического и полицентрического типа.
4. Что лежит в основе семантической классификации ФСП А.В. Бондарко?
5. Какие аргументы приводят Е.С. Кубрякова, Е.В. Клобуков, М.В. Всеволодова, критикуя основания системной классификации ФСП А.В. Бондарко?
6. Сделайте обзор исследований, представленных в коллективной монографии в шести томах «Теория функциональной грамматики».
7. Приведите примеры взаимодействия ФСП в русском языке. Охарактеризуйте зоны пересечения полей.
8. Назовите и охарактеризуйте известные вам исследования функционально-семантических полей, не выделяемых в теории А.В.Бондарко.

Темы для докладов

1. Становление и развитие теории функционально-семантических полей в отечественном языкознании.
2. Функциональная аспектология как наиболее детально разработанный раздел функциональной грамматики.

Литература

1. Бондарко А. В. Грамматическая категория и контекст. М.: Наука; Ленингр. отд-ние, 1971.
2. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
3. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984.
5. Всеволодова М.В. Поля, категории и концепты в грамматической системе языка // Вопросы языкознания. 2009. № 3. С. 76-99.
6. Кубрякова Е.С., Клобуков Е.В. [Рец. На кн.:] Теория функциональной грамматики [в 6 т.] / Отв. ред. А.В. Бондарко. Л. / СПб.: Наука, 1982. 1996 // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. 1998. Т. 57. № 5. С. 62-72.
7. Мамечков С.Г. Функционально-семантическое поле биологического пола в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М, 2010.

8. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / отв. ред. А. В. Бондарко. Л.: «Наука», 1987.

9. Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность. Компаративность. СПб.: «Наука», 1996.

10. Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Посессивность. Обусловленность. СПб.: «Наука», 1996.

11. Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. СПб.: «Наука», 1991.

12. Теория функциональной грамматики. Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определённость / неопределённость. СПб.: «Наука», 1992.

13. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Л.: «Наука», 1990.

14. Функционально-семантические и словообразовательные поля в лингвистике. Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ун-та. 1998.

15. Чесноков П.В. Три типа функционально-семантического поля как языковые универсалии // Речь. Речевая деятельность. Текст. Таганрог: ТГПИ, 2004. С. 171-176.

ТЕМА 5. ТЕОРИЯ КАТЕГОРИАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ КАК РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

Понятие категориальной ситуации (КС). Типовые КС и конкретно-речевые варианты КС.

Предпосылки становления теории категориальных ситуаций.

Понятие типовой ситуации в концепции М.В.Всеволодовой. Вопрос о соотношении типовой ситуации и категориальной ситуации. Проблема критериев выделения КС.

Состав КС. Вопрос о соотношении ФСП и КС. Универсально-понятийный и конкретно-языковой аспекты понятия КС.

Пересечения ФСП и сопряжённые КС. Категориальные и общие ситуации. Доминирующая КС. Высказывания с фокусированной общей ситуацией и высказывания, передающие нефокусированную общую ситуацию.

Типология КС. Актуализационные и неактуализационные КС. Синтагматически сильные и синтагматически слабые КС. Функции КС.

Два основных направления исследования КС.

Контрольные вопросы по теме

1. Что такое категориальная ситуация? В чём необычность термина «категориальная ситуация»?
2. Как решается вопрос о соотношении типовой ситуации и категориальной ситуации в трудах отечественных лингвистов?
3. Как соотносятся функционально-семантическое поле и категориальная ситуация?
4. Что в концепции А.В.Бондарко понимается под доминирующей категориальной ситуацией? Что является основанием для выделения доминирующей категориальной ситуации?
5. Приведите примеры высказываний с фокусированной общей ситуацией.
6. Назовите категориальные ситуации, относящиеся к актуализационному и неактуализационному типам.
7. Приведите примеры синтагматически сильных и синтагматически слабых категориальных ситуаций.
8. Какие направления исследования категориальных ситуаций выделяет А.В.Бондарко? Какое из направлений и по какой причине исследователь считает ведущим?

Темы для докладов

1. Аспекты толкования понятия «ситуация» в трудах отечественных лингвистов.

Литература

1. Бондарко А.В. Категориальные ситуации (К теории функциональной грамматики) // Вопросы языкознания. 1983. № 2. С. 20 – 32.
2. Бондарко А.В. Категориальные ситуации в функционально-грамматическом описании // 40 лет Санкт-Петербургской типологической школе: Сб. статей. М.: Знак, 2004. С. 36-52.
3. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002.
4. Верниковская Т.В. Семантика польского предложения: Типовая ситуация с адресным значением. Минск, 2001.
5. Воейкова М.Д. Психолингвистические основания понятия «категориальная ситуация» // От значения к форме, от формы к значению (Сборник статей в честь 80-летия А.В. Бондарко). М.: Языки славянских культур, 2012. С. 86-96.
6. Всеволодова М.В. Поля, категории и концепты в грамматической системе языка // Вопросы языкознания. 2009. № 3. С. 76-99.
7. Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики. 1972. М.: Наука, 1973. С. 349-372.

8. Котвицкая Э.С. Типовая ситуация, отражающая причинно-следственные отношения, как содержательная единица языка (и ее речевые реализации): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1990.

9. Мамечков С.Г. Родовые категориальные ситуации и принципы их классификации // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. М., 2010. № 1. С. 183-193.

10. Шадрин В.И. Категориальная ситуация как компонент ситуативной модели перевода // Исследования по языкознанию. СПб., 2001. С. 356-359.

ТЕМА 6. АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКЕ

Традиционные и новые аспекты изучения функционально-семантических полей в русском языке.

Изучение структуры отдельных функционально-семантических полей. Вопрос о соотношении центра и периферии в различных ФСП.

Анализ особенностей функционирования элементов ФСП. Изучение особенностей реализации отдельных ФСП в различных функциональных стилях и диалектах русского языка. Исследование ФСП в их взаимодействии.

Сопоставительный анализ ФСП в языках разных типов.

Синхронический и диахронический аспекты изучения ФСП. Значимость исследования становления и развития ФСП.

Исследование формирования полевых структур в детской речи.

Рассмотрение ФСП в рамках проблематики лингвистики текста. Исследование ФСП в авторской языковой картине мира.

Проблема разработки концепции исследования функционально-семантического поля в стилистическом аспекте.

Лингвокультурологические исследования ФСП.

Когнитивно-дискурсивный подход к изучению ФСП.

Контрольные вопросы и задания по теме

1. Дайте характеристику традиционных аспектов изучения функционально-семантических полей в русистике.

2. Назовите направления изучения функционально-семантических полей, активно развивающиеся в последнее десятилетие. Охарактеризуйте данные направления.

3. Выберите одно из функционально-семантических полей русского языка и сделайте обзор направлений его исследования в трудах отечественных лингвистов.

Темы для докладов

1. Принципы исследования функционально-семантических полей в рамках когнитивно-дискурсивного подхода.
2. Проблемы исследования функционально-семантических полей в диахроническом аспекте.
3. Аспекты изучения функционально-семантических полей в детской речи.

Литература

1. Белошапкина Т.В. Когнитивно-дискурсивное описание категории аспектуальности в современном русском языке. М.: КомКнига, 2007.
2. Бондарко А.В. Лингвистика текста в системе функциональной грамматики // Текст. Структура и семантика. Т. 1. М., 2001. С. 4-13.
3. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
4. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002.
5. Гладков В. Функциональная грамматика и сопоставительная лингвистика // Исследования по языкознанию: Сб. статей к 70-летию А.В. Бондарко. СПб.: СПбГУ, 2001. С. 67-78.
6. Заметалина М.Н. К проблеме описания функционально-семантического поля в синхронии и диахронии // Филологические науки. 2002. № 5. С. 89 – 93.
7. Краевская Н.М. Прагматические основания создания функционально-сопоставительных грамматик на примере сопоставительного изучения категории посессивности в русском и вьетнамском языках // Языковая системность при коммуникативном обучении: Сб. статей / под ред. О.А. Лаптевой, Н.А. Лобановой, Н.И. Формановской. М.: Русский язык, 1988. С. 44-56.
8. Лянцевич Т.М. Функционально-семантические поля и их системные отношения в поэтической речи Б. Пастернака: грамматико-стилистический аспект: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Минск, 2012.
9. Проблемы функциональной грамматики. Категории морфологии и синтаксиса в высказывании. СПб.: «Наука», 2000.
10. Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. СПб.: «Наука», 2005.
11. Родионова С.Е. Категория интенсивности в русском языке: когнитивно-дискурсивный подход к изучению // Приоритеты современной русистики в осмыслении языкового пространства: Сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием, 23-24 марта 2012 г. / отв. ред. В.Р. Тимирханов. В 2-х томах. Т. 1. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. С. 106-114.

12. Семантико-функциональный сопоставительный синтаксис: Субъектно-объектные отношения / под ред. В.Ю. Копрова. Воронеж: Издательство «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2011.
13. Семантические категории в детской речи. Отв. ред. С.Н. Цейтлин. СПб.: «Нестор-История», 2007.
14. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / под. ред. А.В. Бондарко. Л.: Изд-во «Наука», 1987.
15. Устинова Е. В. Концепция функционально-семантического поля в лингвокультурологическом освещении (на примере ФСП неагентивности в русском языке) // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Спецвыпуск «Филология и журналистика». Общественные науки Ростов н/Д, 2007.
16. Функционально-семантические и словообразовательные поля в лингвистике. Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ун-та. 1998.
17. Шубик С.А. О диахроническом изучении функционально-семантических полей // Теоретические проблемы функциональной грамматики: Материалы Всероссийской научной конференции. Спб, 2001. С. 35-36.

Содержание

Тема 1. Теория поля в лингвистике.....	3
Тема 2. Функционализм как лингвистическое направление.....	5
Тема 3. Категория как центральное понятие функциональной грамматики.....	9
Тема 4. Система функционально-семантических полей в русском языке.....	12
Тема 5. Теория категориальных ситуаций как развитие теории функционально-семантических полей.....	14
Тема 6. Аспекты изучения функционально-семантических полей в современной русистике.....	16

Публикуется в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 07.02.13. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 1,16; уч.-изд. л. 1,25. Гарнитура Times. Тираж 100 экз. Заказ № 2296
Управление по информационно-издательской деятельности Самарского государственного
университета: www.infopress.samsu.ru

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел. 8 (846) 334-54-23

Отпечатано на УОП СамГУ